



**UBA FCE**

Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Económicas

# Trabajo práctico 1

Taller de Programación

Docente: Romero María Noelia

Grupo 4

Alumnos: Federico Kisza, Ángel Zapata y David  
Robalino

## Familiarizándonos con la base EPH y limpieza

1. Para identificar a las personas pobres INDEC utiliza la metodología de la línea de pobreza o indigencia, comparando el ingreso total familiar de cada hogar con un conjunto de bienes y servicios. Define una canasta básica alimentaria, compuesta únicamente por alimentos capaces de satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas. Los hogares cuyos ingresos no logren alcanzar esa canasta mediante sus ingresos son considerados indigentes. La línea de pobreza se constituye con la canasta básica total (CBT), que e incluye otros bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación, salud, etc.) Para obtener la CBT se utiliza el coeficiente de Engel, definido como la relación entre los gastos alimentarios y los gastos totales observados en la población de referencia. Y dado que las necesidades nutricionales difieren entre la población, se construye una unidad de referencia, "el adulto equivalente", para establecer luego las relaciones en las necesidades energéticas según edad y sexo de las personas. A partir de estas equivalencias se construyen las líneas de pobreza de cada hogar según su tamaño y composición. La caracterización entre pobres y no pobres se extiende a cada una de las personas que integran el hogar.
2. Las variables con más faltantes son PP07H (descuento jubilatorio, proxy de informalidad), PP03C (si posee más de un empleo), PP03G (si quería trabajar más horas), CAT\_OCUP (categoría ocupacional) y CAT\_INAC (categoría de inactividad). En todos los casos se da mayormente en el año 2025, algo que es bastante lógico porque 2025 tiene más observaciones. Son variables que se hacen NA cuando la persona no está ocupada.

Cantidad de valores faltantes por variable															
Patagonia															
Año 2005															
Cantidad	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1868	1385	0	0	2149	2088
	ano4 -	codusu -	nro_hogar -	ch04 -	ch06 -	ch07 -	ch08 -	nivel_ed -	estado -	cat_ocup -	cat_inac -	itf -	ipcf -	pp07h -	pp03c -
														p47t -	p21 -
															pp03g -
Año 2025															
Cantidad	0	0	0	0	0	0	20	0	527	2758	2053	0	0	3207	2978
	ano4 -	codusu -	nro_hogar -	ch04 -	ch06 -	ch07 -	ch08 -	nivel_ed -	estado -	cat_ocup -	cat_inac -	itf -	ipcf -	pp07h -	pp03c -
														p47t -	p21 -
															pp03g -

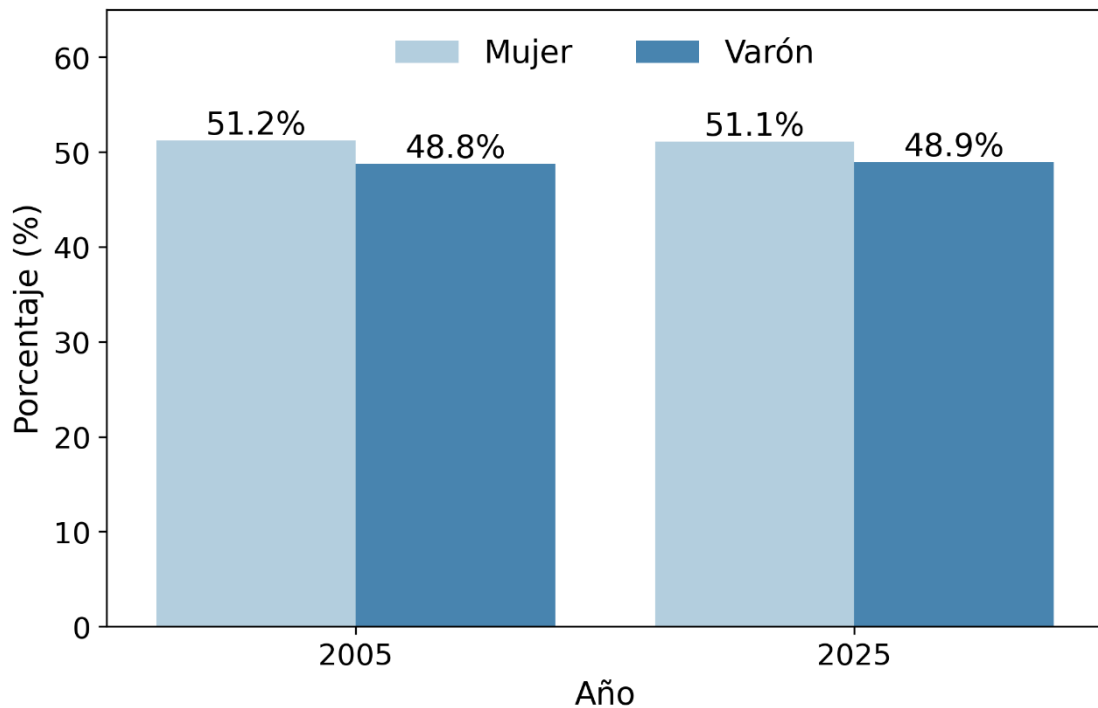
Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC

3. Se encontraron valores negativos (-9) en las variables de ingreso p21 (ingreso de la ocupación principal) y en p47 (ingresos totales) al hacer tablas de frecuencias. Por otro lado, se corrigió ch06 (edad) que contaba con valores negativos (-1) y un valor en formato string, "Menos de 1 año", que se pasó a 0 para facilitar el posterior tratamiento.

## Primer Análisis Exploratorio

3. No hubo grandes cambios en la composición de sexos de la muestra de la EPH. Tan solo un incremento de 0,1 puntos porcentuales en los varones. Las mujeres siguen representando en torno al 51% y los hombres al 49%.

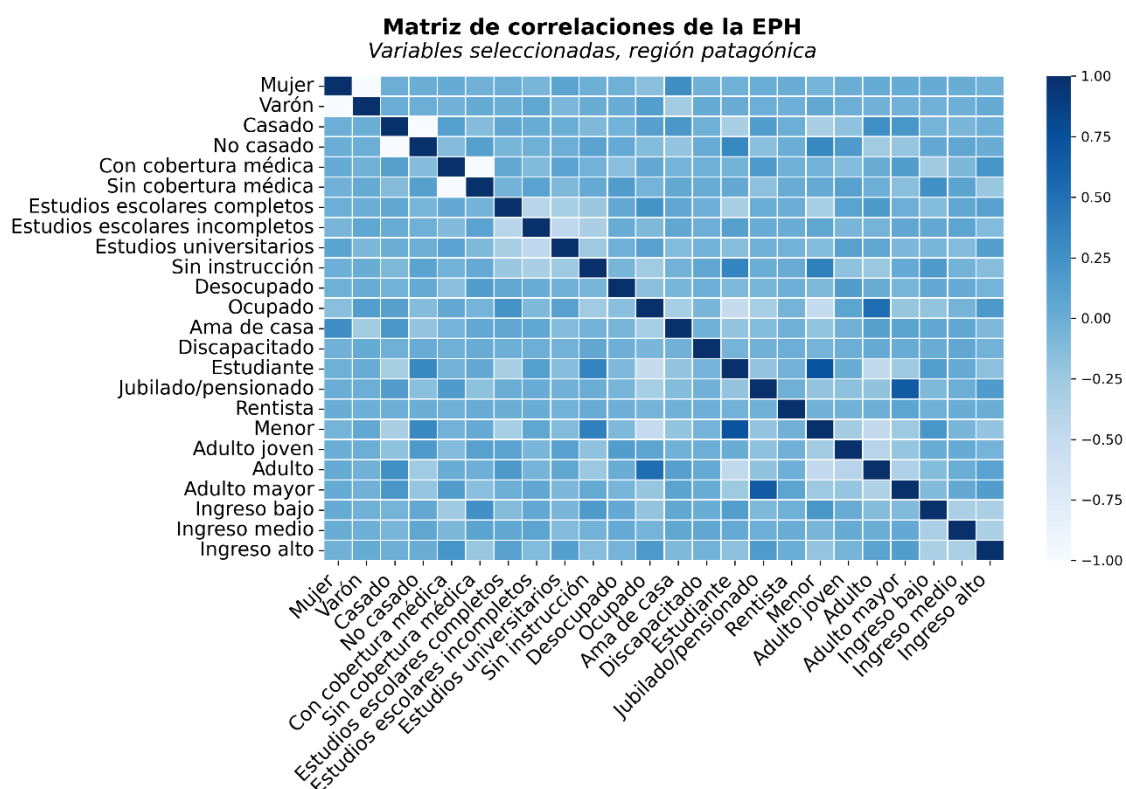
### Cantidad de observaciones en la muestra según sexo *Patagonia*



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC

4. Se ven algunas correlaciones positivas esperables: ama de casa y mujer; menor, estudiante y no casado; estudios universitarios e ingreso alto; adulto mayor y jubilado/pensionado; adulto y ocupado; sin instrucción e ingreso bajo, entre otras.

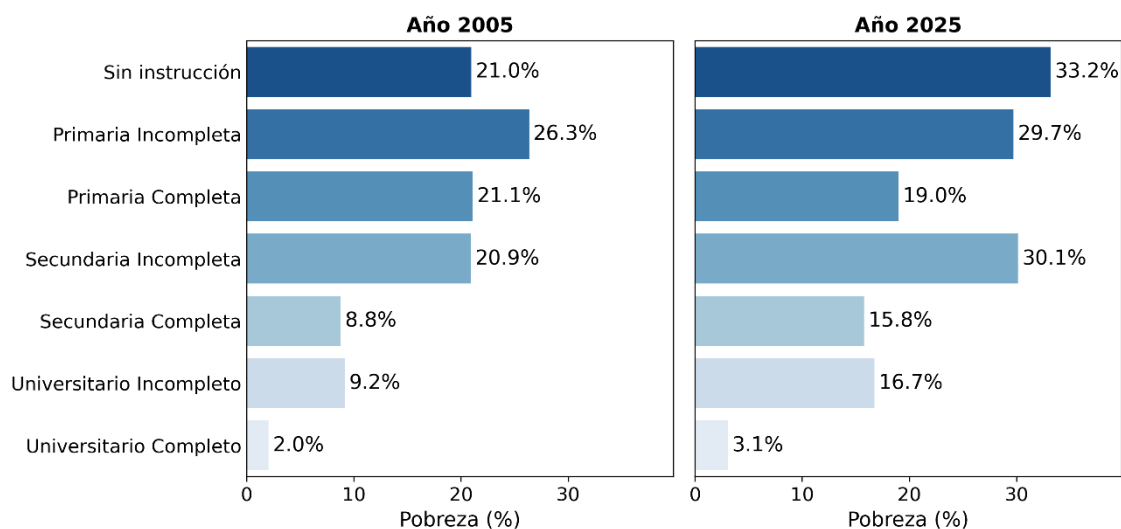
También negativas: varón y ama de casa; cobertura médica e ingreso bajo, entre otras.



## Conociendo a los pobres y no pobres

5. En total 529 personas de la Patagonia (eliminando aquellas observaciones con ingresos y edad negativos) no contestaron la pregunta sobre estado de actividad. 2 en 2005 y 527 en 2025.
8. Hay 575 pobres en la Patagonia (17,94% del total) en la muestra de 2005 y 850 en la de 2025 (20,56% del total)
9. La pobreza aumentó para todos los niveles de formación de las personas en la Patagonia, salvo en aquellas personas con primaria completa. La pobreza en las personas sin instrucción pasó del 21% al 33,2%. Entre las personas que no terminaron los estudios escolares la pobreza ronda mayormente el 30%. Para quienes terminaron la escuela y no poseen estudios superiores la pobreza superó el 15%. Como es esperable, quienes poseen estudios superiores completos tienen por amplia diferencia los menores niveles de pobreza (3,1%), aunque tuvieron un leve aumento en estos 20 años (+1,1 puntos porcentuales). La movilidad social ascendente sigue muy presente: terminar los estudios escolares reduce la probabilidad de ser pobre en torno a 15 puntos porcentuales y en torno a 30 al alcanzar estudios superiores.

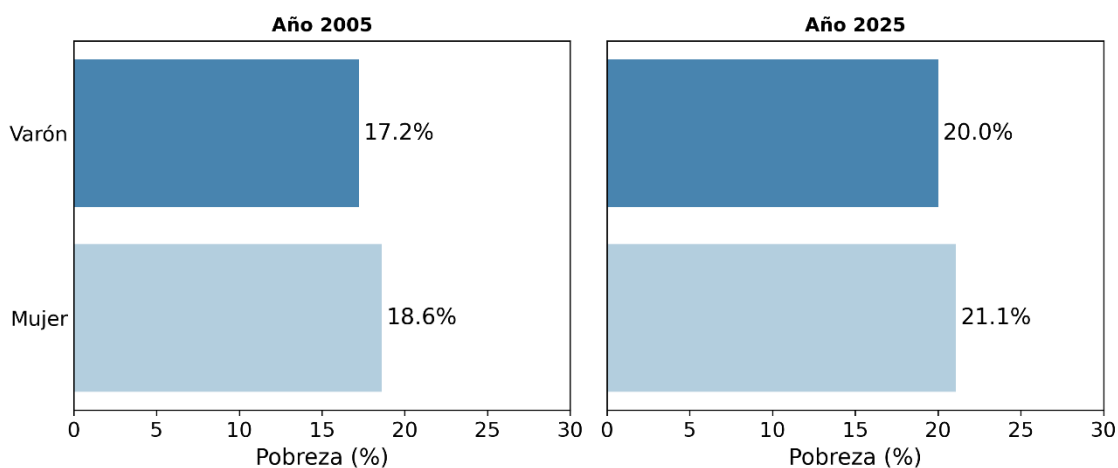
### Tasa de pobreza según nivel educativo Región patagónica



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC

Los niveles de pobreza son mayores en mujeres que en hombres en la Patagonia, pero la brecha se disminuyó. En 2005 las tasas de pobreza eran del 17,2% para los hombres y del 18,6% para las mujeres, 1,4 puntos porcentuales de diferencia; mientras que en 2025 ambas tasas de pobreza aumentaron, siendo la de los hombres del 20% y la de las mujeres del 21,1% (1,1 puntos porcentuales).

### Tasa de pobreza según sexo Región patagónica



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC