Contexte

Choix techniques (outils utilisés)

Pour ce projet, on a d’abord voulu utiliser IntelliJ comme on a pu le faire en TP, mais on a été confrontés à quelques problèmes techniques (impossibilité de compiler sans passer par le terminal, par exemple) et on a donc choisi de se tourner vers une autre IDE : Eclipse. On a créé un projet GitHub pour mettre en commun nos fichiers. Au début, on a eu quelques difficultés à faire fonctionner ce système mais on a fini par bien le prendre en main et l’apprécier. Ca a été plus simple pour Klaus qui avait déjà eu l’occasion de manipuler cet outil par le passé.

On a également installé un module sur Eclipse du nom de CodeTogether, qui nous a permis de coder ensemble en temps réel pour voir les modifications apportées par l’autre et réfléchir à deux, tout en ne modifiant les fichiers que d’un côté. Plus précisément, avec cet outil l’un de nous deux peut inviter l’autre à venir modifier son code. En parallèle, on s’est appelé sur Discord pendant les séances en groupes pour échanger pendant qu’on codait.

Montrer un point technique/de code/d’architecture détaillé

Démo

Organisation dans le binôme

Côté organisation, on a d’abord travaillé séparément en se mettant d’accord sur les parties que chacun avait à avancer. Virginie a créé les différentes classes et écrit la fonction pour convertir un parenthésage en arbre. Klaus a codé la fonction permettant de renvoyer un nom aléatoire de famille Rfam et celle permettant de créer un objet de type brin, avec sa séquence et son système de parenthésage, à partir d’un nom de famille.

On a travaillé ensemble sur une bonne partie des fonctions relatives aux arbres, comme le convertissage d’un arbre en parenthésage et les fonctions d’égalité et de comparaison de deux arbres. On a également commencé le GUI ensemble et Klaus a ensuite terminé de coder cette partie.

Résultats (qc à dire sur les données ?)

Retour d’expérience = ce que ça nous a apporté, le sujet…

On n’a d’abord pas été très emballés par le sujet, on ne comprenait pas bien ce qu’il fallait faire et l’utilité du projet. Au final, on a beaucoup apprécié de travailler sur ce projet. Ca nous a permis de mieux comprendre Java et les possibilités offertes par ce langage. On a d’ailleurs tous les deux commencé à l’aimer davantage que les autres langages que nous connaissons car on a rencontré très peu de difficultés en codant, même lorsqu’on s’est attaqué aux fonctions récursives, ce qui a été une bonne surprise. Klaus l’a trouvé plus simple d’utilisation que Python et pour ma part, je l’ai trouvé moins contraignant que le C. J’avais déjà fait un peu de Java en licence mais je n’avais pas du tout eu la même impression que maintenant. (je pars du principe que je parle, on verra)