

XX老用户画像分析报告

百分点 2015年4月





项目目的

项目背景

● 分析策略

● 主要内容

● 项目建议

● 下一步计划

4月22日,XX在上海发布了XX系列新款智能手机。其中,XX高配版售价3588元,标配版售价2888元。面向年轻用户的XX 青春版售价1588元

通过对XX老用户画像描述、 消费偏好、品牌偏好、浏览 偏好、用户价值分析,筛选 出XX营销的目标人群,以 期实现新品营销信息精准推

大数据

通过了解用户各种偏好, 为我们广告费用都投在哪 些广告位,以及为什么选 择这些广告位做参考





项目目的

项目背景

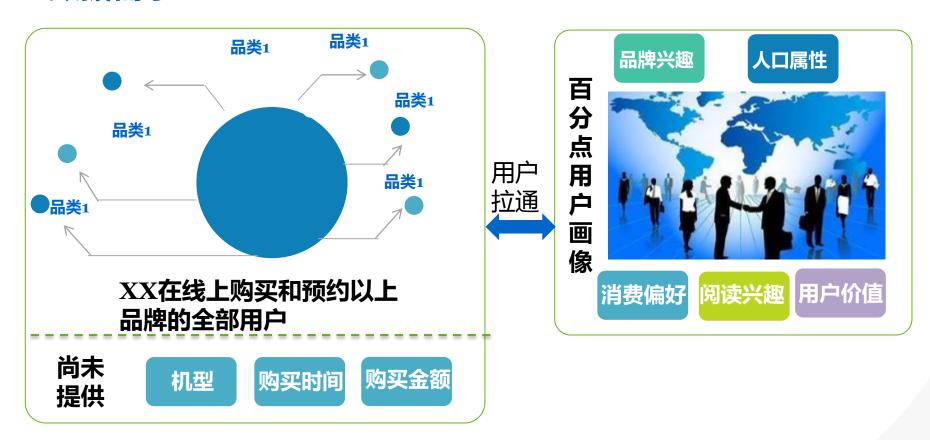
分析策略

● 主要内容

● 项目建议

下一步计划

数据需求

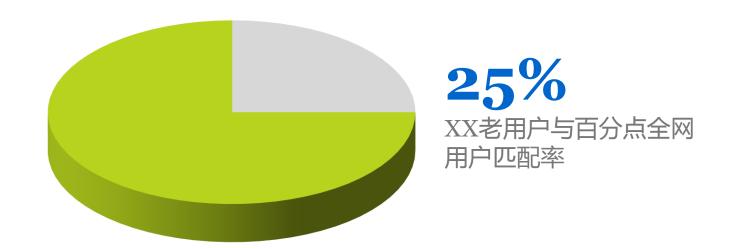


- XX在线上购买和预约过全部用户共236.9万人仅有手机号,购买时间、购买金额等数据
- 损失的分析维度
 - 不同特征用户对XX不同机型偏好
 - · 购买XX的生命周期



数据盘点

- XX在网上购买全部用户共236.9万人,与百分点匹配后用户59.1万人
- 本次报告以这59.1万人作为考察样本,包括人口属性、电商购买行为、电商媒体浏览行为、品牌偏好等数据。预测标签准确度在80%以上



年龄 覆盖度 78.3%

性别 覆盖度 81.6% 地域 覆盖度 92.5% 电商浏览购买行为 总覆盖度100% (品类、浏览频次、 购买频次、购买金额)

媒体浏览行为 总覆盖度100% (品类、浏览频次) 品牌偏好 总覆盖度 87.9%

与百分点匹配后共59.1万人





项目目的

项目背景

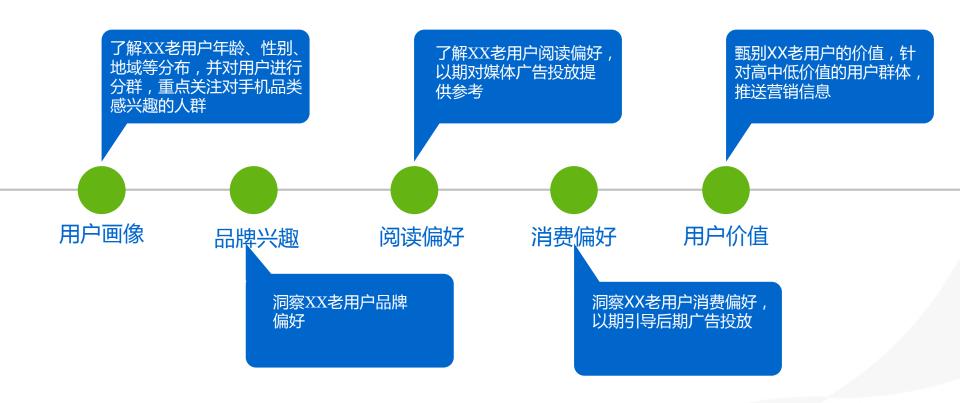
● 分析策略

● 主要内容

● 项目建议

下一步计划

分析策略





项目目的

项目背景

● 分析策略

● 主要内容

● 项目建议

● 下一步计划



XX用户男性占比远高于女性



注:箭头向上表示该比重高于百分点全网比重,反之相反。

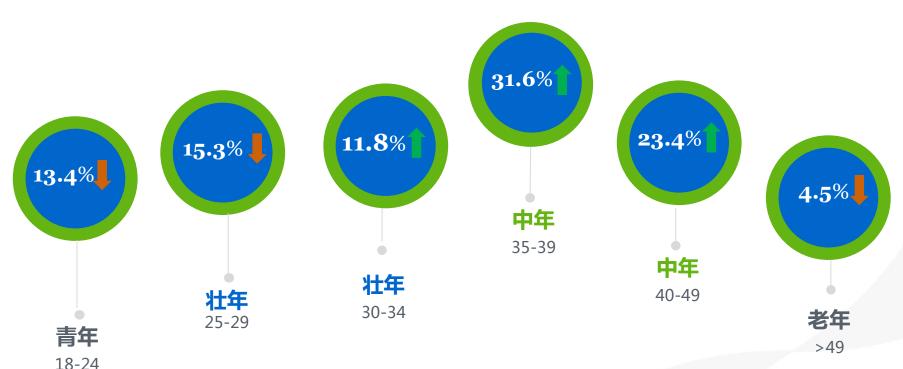




35-49岁群体是主力消费群体

• XX用户年龄多为25~49岁以上,其中35-49岁群体是XX用户的主力军,青少年用户(<18)不足0.1%

XX用户年龄分布



注:箭头向上表示该比重高于百分点全网比重,反之相反。



广东省消费者占比最高

人数占比前五位地域分别为广东(22.8%) ↑, 江苏(9.9%) ↑, 上海(7.8%) ↑, 浙江(7.2%) ↑, 北京(6.7%)



注:箭头向上表示该比重高于百分点全网比重,反之相反。



XX用户细分

- 根据XX用户购买行为进行因子分析,得到8种影响用户购买倾向的性格因子。
- · **事业型**:电脑/办公、数码、箱包
- 生活型:服装配饰、家用电器、汽车用品、鞋类
- 精神型:教育培训、个护化妆、母婴用品
- 信息型:本地生活、手机/手机配件
- 家居型:家居家纺、家具建材
- 收藏型:收藏
- **责任型**:保险理财、宠物生活
- **享乐型**:美食特产、珠宝钟表

注:基于XX59万用户最近一年各品类购买行为进行因子分析,原始变量为各用户对各品类的累计购买金额



用户细分因子间横向比较

根据各因子影响力权重对XX用户进行聚类,得到以下五类用户群,横向来看:

- **目标明确型**只有信息因子产生正面影响0.02,其他因子均产生负面影响且多数绝对值大于0.02,由此可以看出此类用户购买热情不高。
- 品质生活型生活、收藏因子影响程度相对较高
- 理财偏好型责任、生活、精神等因子影响程度相对较高
- 家居生活型生活、家居等因子影响程度相对较高
- 购物冲动型各类因子的影响程度均较高,对各品类都有购物热情

| 聚类名称 | 人数占比 | 事业 | 生活 | 精神 | 信息 | 家居 | 收藏 | 责任 | 享乐 | 各类特点 |
|---------|-------|----|----|----|----|----|----|----|-----|--------------------------------|
| 1.目标明确型 | 82.1% | - | - | - | + | - | - | - | _ | 无消费热情,对手机/手机配件相对感兴趣 |
| 2.品质生活型 | 15.5% | - | + | О | - | О | О | О | | 此类用户在生活类中对出行相 关的汽车、鞋更感兴趣 |
| 3.理财偏好型 | 0.5% | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | + | () | 对保险理财感兴趣,可以突出 保值性,或宠物相关性能 |
| 4.家居生活型 | 1.8% | - | + | - | - | + | 0 | 0 | | 此类用户对生活类中对家居类 服装配饰、家用电器更感兴趣 |
| 5.购物冲动型 | 0.1% | + | + | + | + | + | + | + | | 具有充分的购物热情对各个品 类都有较高消费 |

注:+表示均值为正,-表示均值为负,0表示同一类型人群该因子相对其他因子影响力不大



用户细分类别间纵向比较

- 纵向来看,这五类人中,**购物冲动型、目标明确型、理财偏好型**三类人对信息感兴趣程度 高于品质生活型和家居生活型
- 目标明确型用户应结合老用户历史购买数据,看这部分用户是否处于更新换代时期,结合 起来筛选目标用户群体

| 聚类名称 | 用户数 | 事业 | 生活 | 精神 | 信息 | 家居 | 收藏 | 责任 | 享乐 |
|---------|---------|--------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|
| 1.目标明确型 | 485,571 | -0.008 | -0.176 | -0.012 | 0.015 | -0.042 | -0.022 | -0.050 | -0.016 |
| 2.品质生活型 | 91,671 | -0.009 | 0.595 | 0.011 | -0.093 | 0.082 | 0.129 | 0.046 | 0.028 |
| 3.理财偏好型 | 3,027 | 0.835 | 1.748 | 1.147 | 0.747 | -0.167 | -1.390 | 2.894 | 0.349 |
| 4.家居生活型 | 10,404 | -0.132 | 2.120 | -0.084 | -0.523 | 1.196 | 0.190 | 0.808 | 0.241 |
| 5.购物冲动型 | 447 | 8.322 | 8.311 | 5.220 | 9.542 | 2.55 7 | 2.049 | 6.353 | 3.475 |

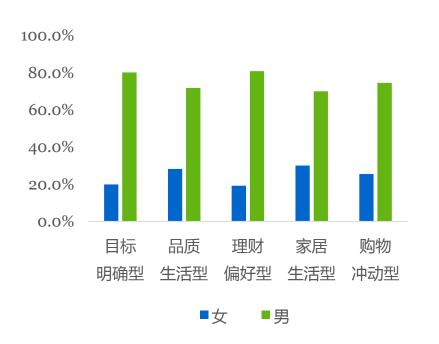
注:基于因子综合得分计算每一类别每个因子的均值,均值为正表示正面影响,均值为负表示负面影响,绝对值大小表示影响力大小



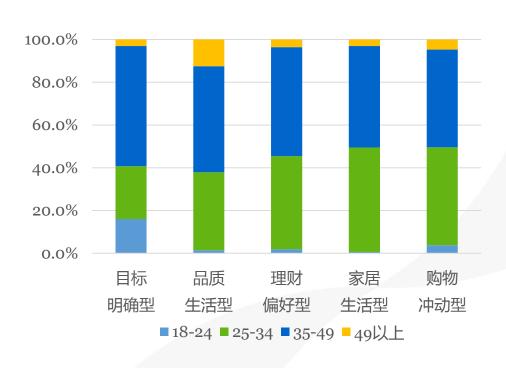
购物冲动型、理财偏好型、目标明确型男性比重高于品质生 活型和家居生活型

购物冲动型、目标明确型、理财偏好型三类人对信息感兴趣程度高于品质生活型和家居生活型,这三类人群男性占比高于品质生活型和家居生活型

XX五类用户性别占比



XX五类用户年龄分布







目标明确型用户近一半年消费金额在2000元以下

• 近一年网购消费金额在2000元以下的目标明确型用户占总用户数的43.1%

不同类型不同消费区间用户占总用户的比重

| 聚类名称 | 用户数 | 2000元以下 | [2000-4000) | [4000-6000) | [6000-8000) | 8000元以上 | 总计 |
|---------|---------|---------|-------------|-------------|-------------|---------|-------|
| 1.目标明确型 | 485,571 | 43.1% | 16.7% | 9.8% | 5.4% | 7.2% | 82.1% |
| 2.品质生活型 | 91,671 | 0.0% | 0.3% | 1.1% | 1.9% | 12.2% | 15.5% |
| 3.理财偏好型 | 3,027 | | | | | 0.5% | 0.5% |
| 4.家居生活型 | 10,404 | | | | | 1.7% | 1.8% |
| 5.购物冲动型 | 447 | | | | | 0.1% | 0.1% |

注:消费区间按照近一年的累计购物金额划分, ——表示比例低于0.1%



品牌兴趣

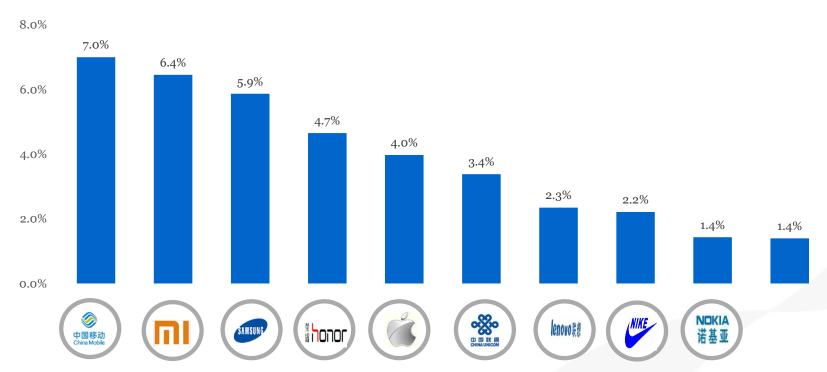
XX类品牌最受欢迎,运动品牌也广受青睐

通信品牌:中国移动、中国联通等品牌消费者占比也相对较高

• 运动品牌:Nike运动品牌消费者占比1.4%,位居第9名;值得关注的是,adidas排

在11位

消费者品牌浏览偏好



注:根据每个人浏览偏好前五大品牌统计得出,占比为每个品牌的浏览人数占总人数59万的比重



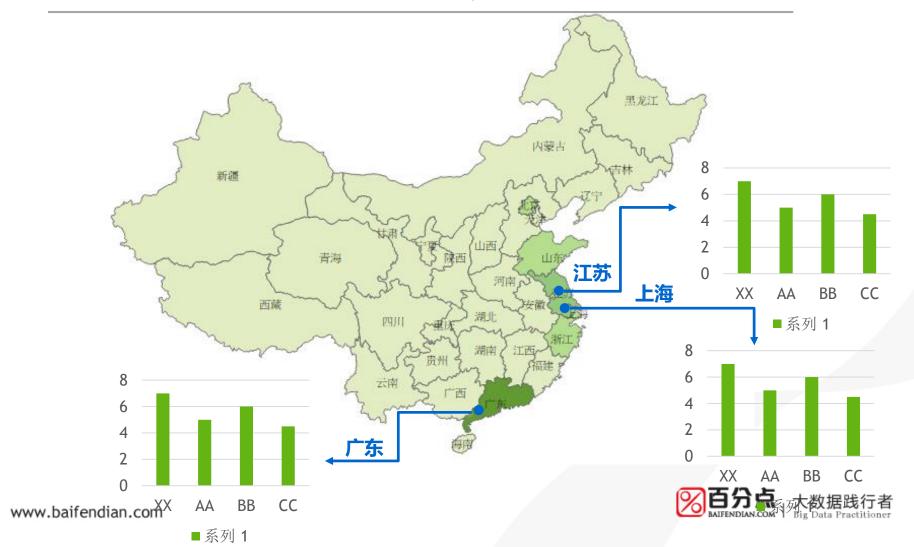
年轻人对XX的关注度明显低于其他品牌

- AA\BB\CC等品牌25-34岁用户浏览人数占比均高于XX
- XX品牌18-24岁的年轻人浏览人数占比仅为13.7%,该比重明显低于其他品牌



广东省对XX的关注度领先优势明显

从XX消费者前三大省市分布来看,XX在广东的浏览人数占比分别高于AA、BB
2.2、2.3个百分点;在江苏的浏览人数占比高于AA、BB 1.6、1.8个百分点;在上海的浏览人数占比高于小米、三星1.6、2.4个百分点

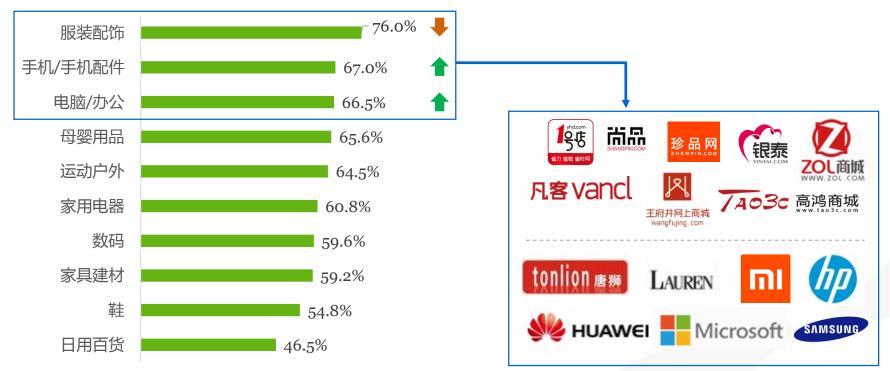


阅读偏好

电商浏览偏好

- XX用户的电商内容浏览偏好前三名分别为服装配饰、手机/手机配件、电脑/办公
- 媒体内容浏览偏好前三名分别为财经、IT数码、教育培训



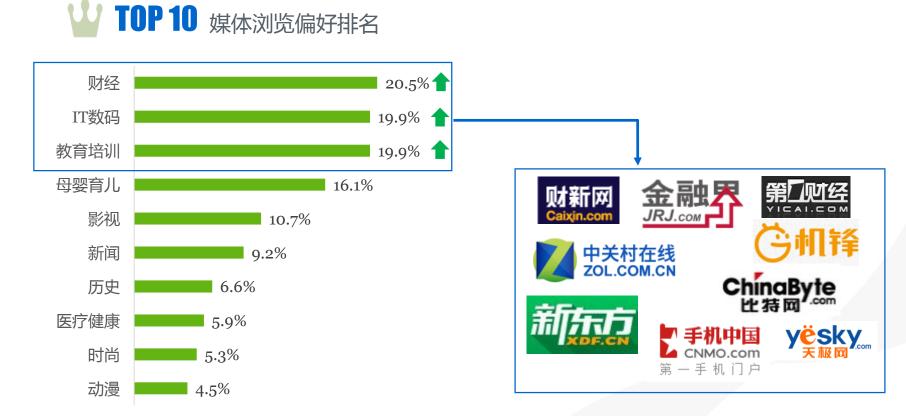


注:箭头表示该品类浏览人数占比与百分点全网各品类占比(加权后)的比较结果。箭头向下表示该品类购买人数占比低于百分点,反之高于百分点。

阅读偏好

媒体浏览偏好

● 媒体内容浏览偏好前三名分别为财经、IT数码、教育培训



注:箭头表示该品类浏览人数占比与百分点全网各品类占比(加权后)的比较结果。箭头向下表示该品类浏览人数占比低于百分点,反之高于百分点。

消费偏好

服装配饰品类购买人数占比最高

网购行为偏好前三名分别为服装服饰、手机/手机配件、本地生活



注:占比为购买该品类的人数占总人数59万的比重



消费偏好

关联规则结果

- 购买服装配饰品类的人中有71.8%会购买手机/手机配件品类
- 服装配饰、母婴用品、本地生活等品类与手机/手机配件组合营销,可能对手机/手机 配件销售提升2倍以上

| 前项 | 后项 | 置信度 % | 规则支持度% | 提升度 |
|-------|---------|-------|--------|-----|
| 服装配饰 | 手机/手机配件 | 71.8 | 45.5 | 2.3 |
| 母婴用品 | 手机/手机配件 | 68.6 | 31.3 | 2.2 |
| 本地生活 | 手机/手机配件 | 74.4 | 33.8 | 2.3 |
| 电脑/办公 | 手机/手机配件 | 72.1 | 31.0 | 1.8 |
| 日用百货 | 手机/手机配件 | 71.0 | 30.1 | 1.3 |
| 鞋 | 手机/手机配件 | 74.4 | 29.2 | 1.3 |
| 运动户外 | 手机/手机配件 | 72.4 | 28.3 | 1.1 |
| 美食特产 | 手机/手机配件 | 71.2 | 27.7 | 1.3 |
| 家用电器 | 手机/手机配件 | 71.6 | 26.9 | 1.3 |
| 数码 | 手机/手机配件 | 74.0 | 27.2 | 1.1 |
| 家具建材 | 手机/手机配件 | 71.4 | 24.3 | 1.3 |
| 个护化妆 | 手机/手机配件 | 71.2 | 24.2 | 1.3 |

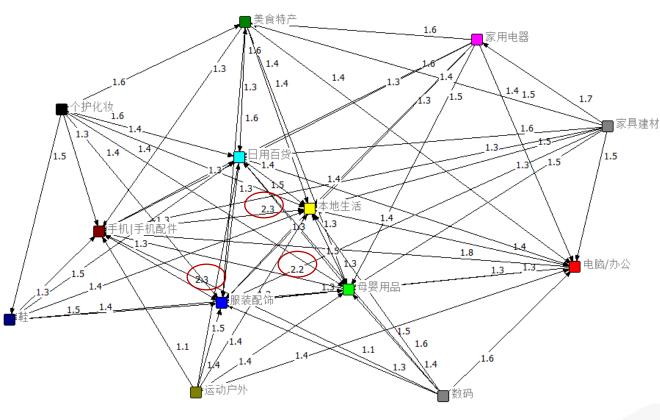
注:置信度,规则支持度与前项支持度的比值,规则支持度同时包含规则前项和后项的事物数量占全部数量的比例。提升度,用规则的置信度除以规则后项的支持度所得到的比值。提升度反映了"物品集A的出现"对物品集B的出现概率发生了多大的变化。以第一行为例,规则支持度即为同时购买手机/手机配件和服装服饰的人占59万人的比重。前项支持度即为购买服装服饰的人占59万的比重。置信度即为两者的比值。规则后项支持度即为购买手机/手机配件的人占59万人的比重。

www.baifendian.com

消费偏好

用户购买品类关联规则

• 服装配饰、母婴用品、本地生活等品类与手机/手机配件组合营销,可能对手机/手机配件销售提升2.3、2.2、2.3倍以上



注:图中点的大小代表前项支持度,箭头由规则前项指向规则后项,数字代表置信度。置信度=同时满足规则前项和规则后项的实例数/满足规则前项的实例数





客户价值分析(RFM Model)

- · RFM模型被广泛用于客户关系管理(CRM)的分析模型中,RFM模型应用于衡量客户价值和客户创造利润能力
 - 衡量客户价值和客户创利能力
 - 通过有效细分客户强化客户关系管理体系
 - 流失预警分析

| 通过对客户进行RFM打分,来描述客户的价值 | İ |
|-----------------------|---|
| 根据RFM3个维度将数据离散化成1-2级 | |

| ● R(Recency):最近一次购买 | ● 消费日期越近,客户等级越高 |
|-------------------------------|-----------------|
| ● F (Frequency) : 消费频率 | ● 消费频率越高,客户等级越高 |
| ● M (Monetary Value) : 消费金额 | ● 消费金额越高,客户等级越高 |

用户价值

重要价值顾客占比相对较低

- 重要价值用户占比仅为3.7%,73.8%的用户消费金额在均值以下
- 半年内没有购物的用户占比27.1%

| 最近一次消费 | 消费频率 | 消费金额 | | | |
|----------|-----------|----------|--------|-------|----------------|
| Recency | Frequency | Monetary | 客户价值等级 | 占比 | |
| 1 | 1 | 1 | 8 | 3.7% | 高价值 |
| 1 | 1 | 1 | 7 | 21.9% | |
| ↓ | 1 | 1 | 6 | 0.03% | 把客户价值 分成8个等 |
| ↓ | 1 | 1 | 5 | 0.6% | 级,8为价值最高等级 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 1.3% | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 45.9% | |
| ↓ | 1 | 1 | 2 | 0.1% | |
| I | I | I | 1 | 26.4% | 低价值 |

注:最近一次消费,最近一年有购物行为,但最近半年没有购物行为消费等级为1,最近半年有购物行为消费等级为2。上升箭头代表2较高等级,即最近半年有购物行为。消费频率和消费金额是以均值划分的,用户消费频率在均值以上,即为上升箭头。消费金额也是如此。消费频率均值为417.5次,消费金额均值为6627.9元





项目目的

项目背景

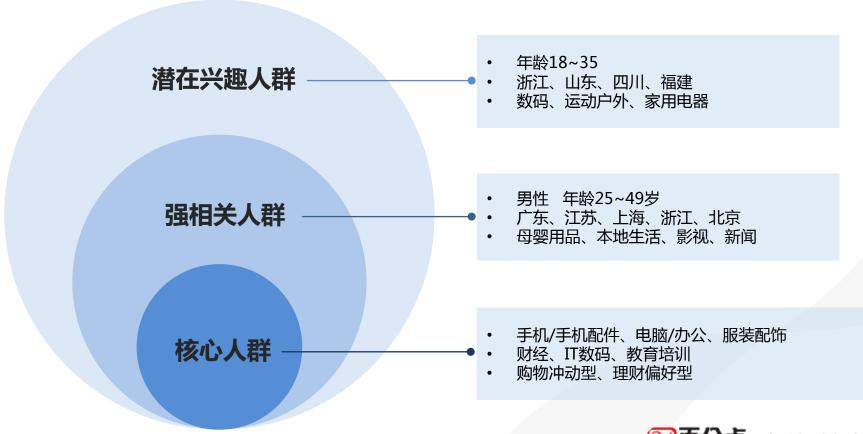
● 分析策略

● 主要内容

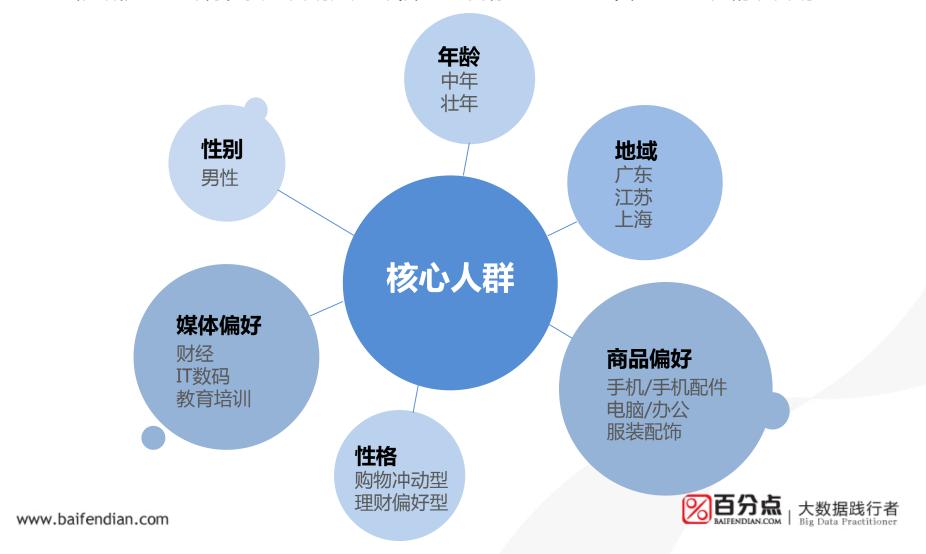
● 项目建议

● 下一步计划

营销目标:找到更多目标人群,扩大产品知名度,提升预约量和购买量,沉淀用户数据到XXDMP



• 依据核心人群特征找到营销用户群(筛选出目标Cookie List), 重点进行精准营销



强相关人群特征:

• 性别:男性

年龄:中年、壮年(25~49岁)

• 地域:重点投放广东、江苏、上海、浙江、北京等地

• 商品偏好:母婴用品、本地生活

• 媒体偏好:母婴育儿、影视、新闻

此类用户最有可能转化成XX核心人群,建议加大营销力度。



潜在兴趣人群特征:

- 年龄:XX在青壮年用户群覆盖度不够,明显低于小米和苹果,建议重点对青壮年人群进行营销,同时可以考虑与耐克、阿迪达斯一起合作吸引青年用户群
- 地域:重点浙江、山东、四川、福建等地,同时扩展到全国地区
- 商品偏好:数码、运动户外、家用电器
- 媒体偏好:时尚、历史、医疗健康

扩大目标用户范围,通过营销数据沉淀出XX核心用户群和强相关用户群。





项目目的

项目背景

● 分析策略

● 主要内容

● 项目建议

● 下一步计划

下一步计划

建议XX内部进一步深入研究:

- XX依据老用户购买历史数据,洞察用户购买手机生命周期,找出手机需要更新换代的目标明确型用户推送营销信息
- 在网站加码,收集点击广告到访的未下单人群,通过用户重定用技术重新找回 这部分用户,促进用户预约,提高下单量



Big Data Practitioner

