

Caso Epic x Apple

Vitor Satyro

Bruno Costa

Gustavo Gobetti

Entendendo a disputa

- Apple e Google cobram **30% de comissão**.
- Epic games criou seu próprio sistema de pagamento, **VBucks**.
- Fortnite foi **banido** das plataformas mobile.



Epic Games

- Desenvolvedora do Jogo Fortnite e Unreal Engine.
- Fim do monopólio.
- Uso de outras plataformas de pagamento.
- Disputa de mercado.



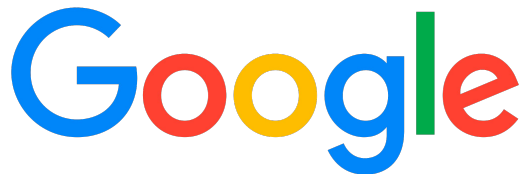
Apple

- Desenvolvedora da App Store.
- Proteção de clientes contra fraude.
- Proteção da sua tecnologia restringindo as plataformas.
- Maior receita através da comissão e da plataforma única.



Entendendo a disputa

- Google cobra **30% de comissão**.
- Fortnite banido da plataforma **Google Play**.
- Google entrou com um processo contra a Epic, alegando que a **quebra de contrato** foi intencional.

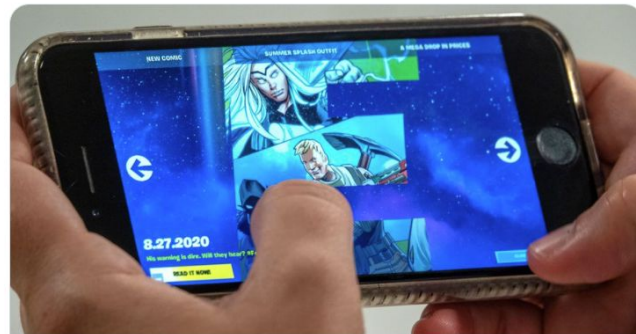


Spotify, Tinder e outros gigantes se uniram a Epic

- São líderes em seus ramos: música, app de relacionamentos e games.
- Conseguem arcar os riscos comparado a apps menores vide a sua receita.



Spotify and the owners of "Fortnite" and Tinder are teaming up to pressure Apple and others to change how app marketplaces operate sent



'Fortnite' Maker, Spotify Form Advocacy Group to Push for App Store Ch...
"Fortnite" maker Epic Games and other companies have forged an alliance to pressure Apple and other app-store operators to make changes to ...
[wsj.com](https://www.wsj.com)

8:45 AM · Sep 24, 2020



Apple x CoronaVírus Reporter

- A CoronaVírus Reporter utilizou o caso **Apple x Epic** como base para seu processo.
- A responsável pelo app informativo sobre a pandemia de Covid-19 acusa a bigtech de **monopólio** e **concorrência desleal**.
- Violação da **Lei de Concorrência Desleal da Califórnia**.
- “Assim como proibir a Epic de se comunicar com os usuários sobre sua plataforma, aqui os requerentes são proibidos pela Apple de informar o usuário do iOS sobre seus plataforma e aplicativos, algo potencialmente vital no caso do Coronavírus Repórter”, relata o processo.



Decisão 10 de Setembro 2021

- Juíza decidiu a favor da Apple em nove das dez acusações movidas contra eles no caso, incluindo as acusações da Epic relacionadas ao corte de receita de 30% da Apple e a proibição da Apple contra mercados de terceiros no ambiente iOS.
- Rogers decidiu contra a Apple na acusação final relacionada às regras anti-direcionamento, ou seja, as medidas que obrigam os desenvolvedores a nem poderem mencionar outras plataformas de pagamento fora da App Store.

Decisão 10 de Setembro 2021

- Exigiu que a Epic pagasse à Apple \$ 3,6 milhões, 30% da receita retida para a Apple relacionada às suas tentativas de contornar a App Store. Além disso, afirmou que a Epic violou seus termos contratuais como um desenvolvedor com a Apple, de forma que a Apple pode bloquear a Epic no futuro de fornecer aplicativos para a App Store.
- Concluiu que a única ofensa da Apple contra a lei de concorrência desleal da Califórnia não foi suficientemente severa para justificar a violação do contrato da Epic.