9. Характерные особенности и проблемы античной картины мира.

1. Космоцентризм: космос как центр мироздания, в основе которого лежит природная естественная гармония.

2. Античная картина мира носила экстравертивный характер.

3. Вместо диалектики – дуализм: независимое существование друг от друга содержания и формы, а вместо кармы – судьба: нельзя избежать того, что предопределено природой, нельзя избежать собственной судьбы.

4. В античной картине мире происходит переход от мифа к Логосу. Логос – это некий безличный принцип организации мира. Будучи законом бытия, он вечен, всеобщ и необходим. Мир без логоса – хаос.

5. Человек – часть Космоса.

6. Античная картина субстанциональная картина мира.

Субстанциальная концепция рассматривает пространство и время как особые самостоятельные сущности, которые существуют наряду и независимо от материальных объектов. Пространство сводилось к бесконечной пустоте («ящику без стенок»), вмещающей все тела, время - к «чистой» длительности. Эта идея, в общем виде сформулированная еще Демокритом, получила свое логическое завершение в концепции абсолютного пространства и времени Ньютона, который считал, что их свойства не зависят от характера протекающих в мире материальных процессов.

7. Не ставит на первое место представление о Боге. Все что есть логично. Логика античности – логика общих имен и понятий.

10. Генезис понятия «бытие» в античной философии.

Бытие есть, и оно выступает гарантом существования. А воспринимаем мы его двояким образом: с помощью чувственных переживаний и с помощью интеллигибельного мышления. Так вот, истина - интеллигибельное мышление, т.к. чувственный опыт логически противоречим, потому ложен. Космос создается Логосом, поэтому все что логично есть истина. Если чувственные переживания логически противоречивы, то они ложны. То есть мы доверяем чувствам, а они логике.

Следующий шаг – это софисты. Софисты говорят: «бытие – это всегда бытие человека». Только человек способен определить, что есть бытие. Например, для кошки стол – не стол, и даже, не кусок дерева, потому что она не мыслит понятиями, для нее это низша, которую можно как-то использовать, и она это делает. Кошка не знает, что она кошка, поэтому если мы ее назовем свиньей, она не обидится. А человек – это единственное существо, которое может быть не человеком. Быть человеком значит специфически проявлять себя как человек: этика и эстетика. Человек сам решает проявлять себя как человек или нет, то есть он управляет бытием. Он определяет, что есть то, что ты воспринимаешь. Протагор говорит: «каждая вещь такова, каковой кажется для того кому кажется». Специфика бытия зависит от восприятия человеком от того, что он воспринимает. Сократ говорил: «сущность всегда одна». Например, если мы назовем стол бабочкой, это же мы будем неадекватными.

А вот Платон утверждал, что сущность вещи есть бытие, это есть чистый Эйдес, а чувственно воспринимаемые – это только копии вещей.

11. За что Сократ критиковал софистов?

Вообще камнем столкновения – стала теория истины. Софисты говорили: «так как человек определяет каждую вещь, что она существует, все существующее, что оно существует, несуществующее, что оно не существует». Т.е. только человек определяет, что есть бытие. Если человек – мера всех вещей, то получается о всем, что мы воспринимаем, мы можем судить двояко. И истиной будет любая позиция, к которой я могу привести логику. Потому что доказать – это значит убедить, говорить – это значит предоставить логику. Получается, все что логично – все истинно, это реляционное понимание истины. Сократ говорил: «ничего подобного». Ничего – это значит ни общего, ни частного, потому что частное знание зависит от общего, а абсолютным знанием мы не владеем. Т.к. человек космичен, значит он по природе – благ и, если космичен, значит Логос создает это благо, получается его ум – это ум мирового ума. А значит логику этого Космоса, этого мира я провижу, а значит в той степени в которой я могу мыслить, размышлять, то я могу поддержать этот Космос в порядке. Т.е. понятия преднамеренного зла не было. Т.е. Сократ отстаивал существование абсолютной истины.

12. За что Аристотель критиковал Платона?

Критикуя учение об «эйдосах» Аристотель пояснял, что Платон оторвал «мир идей» от реального мира, поскольку бытие не есть «чистые идеи» («эйдосы» ) и их материальное отражение («вещи») . Аристотель предлагает взамен свое понимание бытия через десять категорий.   
Бытие — это сущность (субстанция) , обладающая свойствами количе­ства, качества, отношения, места, времени, положения, состояния, действия, страдания.   
Мир один. Это духовно-материальный, реально существующий мир.   
Вещи, явления и процессы реального мира могут быть познаны из него самого, т. е. изучать следует саму действительность, а не мир идей.   
В центре познания должны быть не умозрительные схемы, а реальный мир.   
Тогда наука получает смысл как познание реального посредством понятийного мышления, которое изучается логикой.   
Ну а Логика - орудие постижения сущности вещей, явлений и процессов мира.   
Таким образом Аристотель определил сущность материи и дал материалистическую трактовку происхождения мира и человека.

13. В чем суть теории эйдосов Платона?

Об идеях: человек идет от идей к вещам. Сначала идеи-образцы, потом вещи их воплощающие– действительность, мир вещей – тень. Первооснова – мир идей. Их нельзя пощупать, увидеть и осязать, их можно созерцать только умом, через понятия. Основной вопрос философии он решает однозначно - идеалистически. Материальный мир, который нас окружает и который мы познаем своими чувствами, является, согласно Платону, лишь "тенью" и произведен от мира идей, т. е. материальный мир вторичен. Действительные, реальные вещи представляют собой соединение априорной идеи (подлинного бытия) с пассивной, бесформенной "принимающей" материей (небытием).  Отношение идеи (бытия) и реальных вещей (кажущегося бытия) является важной частью философского учения Платона. Чувственно воспринимаемые предметы не что иное, как подобие, тень, в которых отражены определенные образцы - идеи.

14. Учение о государстве Платон. Основные идей.

Теория о государстве – кто чем должен заниматься. Есть 3 типа души. И в зависимости от того, какой тип души у человека является доминирующим, он должен заниматься определенным видом деятельности. Платон считает, что только философы должны быть правителями, потому что они могут пренебречь интересами большинства и собственными, ради идеи блага как таковой (во благо Космосу). Т.е. они могут видеть истинные сущности вещей.

Согласно учению Платона, человеческая душа состоит из трех частей: одна из этих частей, разумная, помещается в голове; это мыслящий дух; две другие части души неразумны; одна из них благородна, другая неблагородна. Благородная часть – энергия воли; она одарена влечением к благородному и доброму и по своей природе находится в союзе с разумом; она живет в груди. Неблагородная часть души, живущая в желудке, имеет своими качествами чувственные влечения и страсти.

15. Неоплатоники. Суть идеи эманации единого.

Космос устроен по принципу – все есть единое. Единое – это все что есть, бытие одно. Оно эманирует в мировой ум, в мировую душу и в материальный мир. Эманация – более явное проявление.

**Неоплатони́зм** — [идеалистическое](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/72667) направление [античной философии](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/753) III—VI вв., соединяющее и систематизирующее элементы философии [Платона](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/780), [Аристотеля](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/767) ивосточных учений. Наиболее известным и значительным выразителем идейнеоплатонизма является [Плотин](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1725). [Парадигма](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1085790) неоплатонизма сводится:

* к [диалектике](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/17478) платоновской триады Единое-[Ум](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/55695)-[Душа](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/5151);
* к концепции ступенчатого удаления-перехода от высшего «единого и всеобщего» кразобщенной [материи](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/14821);
* к [мистически](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/12079)-[интуитивному](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/6707) познанию высшего;
* к освобождению души человека от мате́рийной обременённости, к достижению чистойдуховности с помощью [аскезы](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/56722) и/или [экстаза](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/71417).

Таким образом, неоплатонизм — учение об иерархически устроенном мире, возникающем от запредельного ему первоначала; учение о «восхождении» души ксвоему истоку; разработка [теургии](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/28165) (практических способов единения с Божеством).

*Эманация* (лат."emanatio"; греч. «πρόοδος»}, истечение, распространение), полагающее понятиенеоплатонизма — [онтологический](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/8669) вектор перехода от [[семантически](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/17875) и [аксиологически](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/8786)] высшей сферы[Универсума](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/219778) к низшим, менее совершенным сферам; то есть распространение избыточной полнотыабсолютного [Бытия](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/73100) [за пределы собственно своего бытия].

В основе термина лежит употребительный в традиции [платонизма](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/16166) [метафорический](https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1758) образ истока, дающегоначало реке, но неисчерпаемого; или образ Солнца, изливающего из себя лучи, но остающегося таким жесветлым. В процессе эманации как ступенчатого нисхождения Абсолюта (*Единого* греч."μόνο") образуетсямножественный мир «иного», то есть низшие уровни Бытия (*нус,* νοῡς и т. д.), а на самом низшем уровне — материя как «небытие» (*мэон,* μή όν).

16 Школы эллинистического периода, общие проблемы и специфические особенности.

Более соответствующими общему уровню общественной и культурной атмосферы своей эпохи стали новые философские системы (эпикурейцев, скептиков, стоиков, киников), в рамках которых теоретическая мысль сделала шаг вперед в своем развитии.

Эпикур (ок. 341-270 гг. до н.э.) был основателем эпикурейской школы. Учение Эпикура о природе включает в себя как общие, мировоззренческие вопросы, так и частные. Он пишет не только о возникновении мира, но и восходе и закате светил, об их движении, о фазах Луны и т.д. Главное для него - доказать, что причины природных явлений естественны. Отстаивая материальное единство мира, Эпикур резко противопоставляет науку мифологии. Физика, по его мнению, должна не только описывать природу, но и находить естественные причины природных явлений. Именно такая физика может принести людям искомую эпикурейцами безмятежность, освобождая людей от распространенного страха перед небом.

В основе этического учения Эпикура лежит понятие «удовольствие». Счастье человека заключается в получении удовольствия, но при этом подчеркивается, что удовольствие телесных потребностей необходимо для душевного умиротворения человека, для равновесия состояния его духа. Душа человека в результате этого удовлетворения должна стать спокойной и безмятежной. Смыслом удовольствия является наслаждение духа (литература, искусство и т.д.), а не телесные блага.

Эпикурейский идеал мудреца имеет прочные и продуманные убеждения. Он не раболепствует перед судьбой, а достигает блаженства и невозмутимости духа (атараксии) благодаря знанию. Вместе с тем Эпикур отказывается от политической деятельности и провозглашает принцип: «Проживи незаметно!». Общество, по его мнению, возникает искусственно из договора, заключенного «атомарными» людьми, то есть живущими первоначально уединенно. Устанавливаемые ими обычаи и законы должны служить взаимной пользе.

Элементы скептицизма как сомнения, что всякое знание достоверно, имелись в учениях многих древнегреческих мыслителей. Однако крайний скептицизм как значительное направление в философии возникает в период эллинизма. Пиррон считал, что человек всегда должен сохранять невозмутимое спокойствие и стремиться к счастью. Для этого необходимо воздерживаться от суждений, так как невозможно постичь истину. Отсюда следовало бесстрастие, невозмутимость и спокойствие духа, что являлось для него высшей ступенью блаженства (атараксии).

Положительное значение скептицизма состоит в том, что он остро поставил проблему знания и истины, обратил внимание на философский плюрализм. Недостатком его является то, что он ведет к агностицизму, учит о непознаваемости мира.

Стоицизм является одним из главных течений эллинистического периода античной философии. Он возник в начале III в. до н.э. и просуществовал до конца античности. Стоическая философия триадична, так как она делится на три связанные между собой части - логику, физику и этику.

Логика понималась стоиками довольно широко и включала в свое содержание не только логическую и диалектическую, но также грамматическую и риторическую проблематику. Стоики много работали над логической проблематикой (суждения, доказательства), направляя все свои усилия в сторону ее формализации.

Стоики призывали изучать законы природы, так как от этого зависит жизнь человека. Мир представляется им в виде двух начал - страдательного (материя) и деятельного (ум, логос). Наряду с материей стоики признавали существование бога, пытаясь преодолеть этот дуализм своим учением о боге как «творческом огне», смешанном с материей.

Основатель школы - Антисфен (450—560 до н. э.), живший в Афинах.

Киники отвергали потребительскую жизнь, презирали почести и, хотя они осуждали чувственные наслаждения, из этого нельзя сделать вывод, что их этическим идеалом был аскетизм. Наоборот, согласно их этическому учению, естественные потребности людей нужно удовлетворять, однако неправильно в процессе удовлетворения этих потребностей стремиться к наслаждению. Цель такого образа жизни – автаркия, т.е. «самодостаточность», автономия нравственной личности.

Идеал простои жизни киники весьма тесно связывали с возвратом к природе.

Естественное удовлетворение природных потребностей, устранение всех искусственных препятствий и достижение автаркии являются главным смыслом кинической этики.

Высшим нравственным идеалом киников, которого можно достичь путем подавления страстей и ограничения до минимума потребностей, является полная апатия - безразличие к миру, обществу, почестям и всем прочим ценностям.

Моральный принцип кинизма состоит в пренебреженииии общественными нормами и в близости к «естеству».