MP20 @ II UWr 13 kwietnia 2021 r.

# Lista zagadnień nr 6

# Zadania na ćwiczenia

# Ćwiczenie 1.

Przedstaw w składni konkretnej i abstrakcyjnej z wykładu/notatek wyrażenia, które w składni konkretnej używanej zwykle w matematyce zapisalibyśmy jako:

(a) 
$$\frac{8}{2+3}+10+1$$

(b) 
$$1+2+3*4+5$$

#### Ćwiczenie 2.

Przypomnij sobie zadanie 7. z listy 2. o obliczaniu przybliżonej wartości liczby  $\pi$  przy użyciu ułamków łańcuchowych. Zdefiniuj jednoargumentową procedurę pi-expr, taką że (pi-expr n) generuje wyrażenie arytmetyczne (w postaci składni abstrakcyjnej), obliczające liczbę  $\pi$  używając n-tego przybliżenia. Następnie oblicz wartość tego wyrażenia przy użyciu procedury eval zdefiniowanej w notatkach.

*Wskazówka:* Najbardziej eleganckie rozwiązanie to przerobić rozwiązanie zadania 6. z listy 2., ale zamiast wykonywać dodawanie i dzielenie, tworzyć wyrażenia, które dodają i dzielą.

#### Ćwiczenie 3.

Rozszerz składnię abstrakcyjną, składnię konkretną i ewaluator wyrażeń arytmetycznych o:

- (a) Operator potęgowania
- (b) Operator wartości bezwzględnej

*Wskazówka*: Żeby wprowadzić operator potęgowania, nie trzeba definiować nowego rodzaju węzła w składni abstrakcyjnej. Żeby zrobić operator wartości bezwzględnej, wypadałoby wprowadzić nowy rodzaj węzła.

MP20 @ II UWr Lista 6

#### Ćwiczenie 4.

Zdefiniuj procedurę pretty-print, która bierze jako argument wyrażenie arytmetyczne (oczywiście w składni abstrakcyjnej), a jako rezultat daje ciąg znaków reprezentujący to wyrażenie w standardowej, infiksowej notacji.

- W wersji łatwiejszej wynik musi być po prostu prawidłowy.
- W wersji trudniejszej wynik może zawierać tylko te nawiasy, które są niezbędne.

Przydatne będą racketowe procedury symbol->string i number->string, a także wieloargumentowa procedura append-string.

#### Ćwiczenie 5.

Rozbudujmy składnię wyrażeń arytmetycznych o jedną zmienną, którą w składni konkretnej nazwiemy x:

(nie trzeba kopiować z pdf-a, plik ex-derivative.rkt z tak rozszerzoną składnią znajduje się na SKOS-ie). W składni konkretnej możemy więc pisać wyrażenia typu '(+ (\* 2 x) (\* x x)).

Takie wyrażenie możemy rozumieć jako definicję funkcji (w matematycznym sensie tego słowa) na zmiennej x. Napisz procedurę  $\partial$  (U+2202), która generuje pochodną tej funkcji (także jako funkcję na zmiennej x zdefiniowaną w postaci składni abstrakcyjnej). Np.

```
(∂ (binop '* (variable) (binop '* (variable) (variable))))

powinno wyprodukować wyrażenie równoważne wyrażeniu

(binop '* (const 3) (binop '* (variable) (variable)))
```

(równoważne, a niekoniecznie równe, bo bezpośrednia implementacja szkolnych regułek liczenia pochodnych może wyprodukować nam trochę śmieci w postaci

MP20 @ II UWr Lista 6

wyrażeń (+ e 0) czy (\* e 1), albo długie postaci typu (+ e (+ e e)) zamiast (\* 3 e)).

*Uwaga:* Tu i w następnych zadaniach dwóch zadaniach możesz przyjąć dla uproszczenia, że wyrażenia używają tylko operatorów + i \*.

#### Ćwiczenie 6.

Zdefiniuj procedurę simpl, która potrafi upraszczać wyrażenia z poprzedniego zadania używając prostych reguł arytmetycznych typu a+0=a, 1a=a, czy a+a+a=3a. Zastosuj tę procedurę do wyników generowanych przez procedurę  $\partial$  z poprzedniego zadania. Porównaj swoje rozwiązanie z rozwiązaniami innych uczestników w Twojej grupie ćwiczeniowej: komu udało się najbardziej uprościć wyrażenia?

### Ćwiczenie 7.

Rozbuduj składnię konkretną, abstrakcyjną i ewaluator z zadania 5. o *operator*  $\partial$  (czyli  $\partial$  nie jest już procedurą przetwarzającą wyrażenia w wyrażenia, a jest elementem składni wyrażeń). Tak więc teraz prawidłowym wyrażeniem w składni konkretnej może być:

```
(+ (\partial (+ (variable) (\partial (* (variable) 3)))) 8)
```

Zmodyfikowany ewaluator powinien przyjmować dwa argumenty: wyrażenie i wartość zmiennej. Np.

```
(eval (parse '(\partial (+ x (\partial (* x (* x x))))) 10) daje rezultat 61, bo \partial(x + \partialx<sup>3</sup>) = \partial(x + 3x<sup>2</sup>) = 1 + 6x, a 1 + 6 * 10 = 61.
```

# Zadania domowe

#### Zadanie 6a.

W tym zadaniu zmodyfikujemy wyrażenia arytmetyczne zdefiniowane w pliku arith.rkt tak, by umożliwiały obliczenia na *liczbach zespolonych*. W szczególności należy:

 Dodać do składni konkretnej stałą i (podobnie jak w zadaniu 5. powyżej dodaliśmy zmienną x). Chcemy więc móc obliczyć wartość wyrażenia tak jak poniżej:

```
(eval (parse '(+ 2 (* 8 i))))
```

MP20 @ II UWr Lista 6

Zmodyfikować odpowiednio składnię abstrakcyjną i dostosować procedurę parse,

• Zmodyfikować ewaluator. W szczególności, wynik działania procedury eval powinien zwracać wartości zdefiniowane w poniższy sposób:

```
(struct complex (re im) #:transparent)
(define value? complex?)
```

Jak sugerują nazwy argumentów re i im, jest to liczba zespolona w reprezentacji kanonicznej (część rzeczywista i urojona).

# Na przykład:

```
> (eval (parse '(* i i)))
(complex -1 0)
> (eval (parse '(+ 3 (* i 8))))
(complex 3 8)
```

*Wskazówka:* Są dwa naturalne sposoby reprezentacji składni abstrakcyjnej w tym zadaniu. Chyba żaden z nich nie jest znacząco lepszy – stąd wymyślenie reprezentacji pozostawiamy Rozwiązującym.

# Zadanie 6b.

Napisz kompilator wyrażeń w odwrotnej notacji polskiej (RPN) do wyrażeń arytmetycznych, uzupełniając szablon rozwiązania znajdujący się w pliku ex-rpn-to-arith.rkt.

*Wskazówka:* W notatkach jest uwaga mówiącą, że kompilator z wyrażeń arytmetycznych do RPN to taki ewaluator tylko z wyrażeniami RPN jako wartościami. Może w tym przypadku jest podobnie i kompilator z RPN do wyrażeń arytmetycznych to taki ewaluator z wyrażeniami arytmetycznymi jako wartościami?