

## **bind и call/apply : модели передачи функциям данных**

```
$ node
> let h = x=>x*x;

> h(5)
25
> h.bind(null, 5)
[Function: bound h]
> h.bind(null, 5)();
```

**call = bind + ()**

**apply** отличается тем  
что раскладывает массив по гнёздам аргументов

```
25
> h.call(null, 5);
```

**h.apply(null, [5])** ~~**h.apply(null, 5)**~~

```
25
> let mixin = function(){return this.x*this.x};

> mixin.call({x:5});
```

**mixin.apply({x:5})**  
**mixin.bind({x:5})()**

с точки зрения **this**  
**apply=call=bind+()**

```
25
> let not_workin = ()=>this.x*this.x;

> not_workin.call({x:5});
NaN
```

у стрелок нет своего **this**

Это лог демонстрации 10.05.2016 по вопросу о контексте вызова функции, роли this и различиях между call, apply и bind

Кратко говоря,  
`func.apply(context) ⇔ func.bind(context)()`

Также здесь ALO (Array-Like Objects)

```
> var stud = {firstname: 'Ivan', lastname: 'Petrov'}
undefined
> var getFullName = function(){return this.firstname + ' ' + this.lastname}
undefined
> getFullName()
'undefined undefined'
> var firstname = 'myName', lastname = 'mySurname';
undefined
> getFullName()
'myName mySurname'
> getFullName.apply(stud)
'Ivan Petrov'
> getFullName.bind(stud)
[Function: bound ]
```

**`= Function.prototype.apply.call(getFullName, stud)`**  
**`= getFullName.call(stud)` т.к. у `getFullName` нет аргументов**  
**`= getFullName.bind(stud)()`**

```

> getFullName.bind(stud)()
'Ivan Petrov'
> Math.max(10,40,30)
40
> Math.max.apply(null, [10,40,30])
40
> Array.prototype.max = function() {return Math.max.apply(null, this);};
[Function]
> [10,40,30].max()
40
> var alo = {'0':10, '1':40, '2':30, 'length':3}
undefined
> alo[0]
10
> alo.max()
TypeError: alo.max is not a function
    at repl:1:5
    at REPLServer.defaultEval (repl.js:272:27)
    at bound (domain.js:280:14)
    at REPLServer.runBound [as eval] (domain.js:293:12)
    at REPLServer.<anonymous> (repl.js:441:10)
    at emitOne (events.js:101:20)
    at REPLServer.emit (events.js:188:7)
    at REPLServer.Interface._onLine (readline.js:219:10)
    at REPLServer.Interface._line (readline.js:561:8)
    at REPLServer.Interface._ttyWrite (readline.js:838:14)
> var alo2arr = Array.prototype.slice.call(alo)
undefined
> alo2arr.max()
40
> [].slice.call(alo).max()
40
>

```

**arguments[0], arguments[1]...**

это псевдонимы для безымянных гнёзд  
т.е. как бы у функции 2+ аргументов  
вызов **f.apply(null, массив)**

а вызов **f.call(null, массив)**  
привёл бы к тому  
что массив стал бы виден  
в функции как **arguments[0]**

распределяет элементы массива по  
этим гнёздам

потому что **call**  
передаёт аргументы-через-запятую как-есть

\$ node

генерация функций по их телам

```
> let funcs = ['for (i=0, s=1; i<arguments.length; s*=arguments[i++]); return s'];  
> let F0 = new Function(funcs[0]);
```

```
> F0(2,3,4)
```

```
24
```

```
> F0([2,3,4])
```

```
NaN
```

```
> F0.bind(null,2,3,4)()
```

```
24
```

```
> F0.call(null,2,3,4)
```

```
24
```

```
> //now passing arrays
```

```
> F0.bind(null,[2,3,4])()
```

```
NaN
```

```
> F0.call(null,[2,3,4])
```

```
NaN
```

```
> F0.apply(null,[2,3,4])
```

```
24
```

```
> F0(...[2,3,4])
```

```
24
```

массив попадает в `arguments[0]`

и никакого перебора массива не получается

и `call` и `bind` передают параметры как есть  
через запятую, разница только `call = bind + ()`

то же что

`spread = apply`