## Зміст

<b>10</b>	$oldsymbol{0}$ Синтаксичний аналіз на $LL(1)$ -граматиках								
	10.1	Синтаксичний аналіз на основі $LL(1)$ -граматик	1						
		10.1.1 Приклад	2						
		10.1.2 Алгоритм	2						
		10.1.3 Майже $LL(1)$ -граматики	3						
	10.2	Контрольні запитання	4						

# 10 Синтаксичний аналіз на LL(1)-граматиках

## 10.1 Синтаксичний аналіз на основі LL(1)-граматик

Згідно визначення LL(1)-граматики, граматика G буде LL(1) граматикою тоді і тільки тоді, коли для кожного A-правила вигляду  $A\mapsto \omega_1\mid \omega_2\mid \ldots\mid \omega_p$  виконуються умови

- $\operatorname{First}_1(\omega_i) \cap \operatorname{First}_1(\omega_j) = \emptyset$  для довільних  $i \neq j$ .
- якщо  $\omega_i \Rightarrow^* \varepsilon$  для якогось i, то  $\mathrm{First}_1(\omega_j) \cap \mathrm{Follow}_1(A) = \emptyset$  для усіх  $j \neq i$ .

Таблиця M(a,b) де  $a \in (N \cup \Sigma \cup \{\varepsilon\}), b \in (\Sigma \cup \{\varepsilon\})$  керування LL(1)-синтаксичним аналізатором визначається наступним чином:

- 1. M(A,b) номер правила вигляду  $A \mapsto \omega_i$  такого, що  $\{b\} = \mathrm{First}_1(\omega_i \cdot \mathrm{Follow}_1(A))$ .
- 2. M(a,a) містить інструкцію рор для аналізатора яка позначає необхідність перенести символ a з пам'яті аналізатору у поле результату.
- 3.  $M(\varepsilon, \varepsilon)$  містить інструкцію **accept** для аналізаторп яка позначає що опрацьоване слово необхідно допустити (повернути **true** абощо).
- 4. В інших випадках M(a,b) невизначено, чи радше містить інструкцію reject для аналізатора яка позначає що опрацьоване слово необхідно недопустити (повернути false абощо).

### 10.1.1 Приклад

Розглянемо вже добре відому нам граматику зі схемою

$$\begin{split} S &\mapsto BA, \\ A &\mapsto +BA \mid \varepsilon, \\ B &\mapsto DC, \\ C &\mapsto \times DC \mid \varepsilon, \\ D &\mapsto (S) \mid a. \end{split}$$

і пронумеруємо її правила таким чином:

$$S \mapsto BA,$$
 (1)

$$A \mapsto +BA,$$
 (2)

$$A \mapsto \varepsilon,$$
 (3)

$$B \mapsto DC,$$
 (4)

$$C \mapsto \times DC,$$
 (5)

$$C \mapsto \varepsilon,$$
 (6)

$$D \mapsto (S),$$
 (7)

$$D \mapsto a.$$
 (8)

Нагадаємо що для цієї граматики  $\mathrm{First}_1(S) = \mathrm{First}_1(B) = \mathrm{First}_1(D) = \{(,a\}, \mathrm{First}_1(A) = \{+,\varepsilon\}, \mathrm{First}_1(A) = \{\times,\varepsilon\}, \text{ а також Follow}_1(S) = \mathrm{Follow}_1(A) = \{\varepsilon,)\}, \mathrm{Follow}_1(B) = \mathrm{Follow}_1(C) = \{+,\varepsilon,)\}, \mathrm{Follow}_1(D) = \{+,\times,\varepsilon,)\}.$ 

Знайдемо множини  $\mathrm{First}_1(\omega_i \cdot \mathrm{Follow}_1(A))$  як  $\mathrm{First}_1(\omega_i) \oplus_1 \mathrm{Follow}_1(A))$  використовуючи результати минулої лекції.

При побудові таблиці M(a,b) керування LL(1)-синтаксичним аналізатором достатньо лише побудувати першу її частину, тобто ту яка з  $N \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\})$ , оскільки решта таблиці визначається стандартно:

	a	(	)	+	×	ε
S	1	1				
A			3	2		3
B	4	4				
C			6	6	5	6
D	8	7				

#### 10.1.2 Алгоритм

Побудуємо LL(1)-синтаксичний аналізатор на основі таблиці керування M(a,b):

- 1. Прочитаємо поточну лексему з вхідного файла, у стек магазинного автомата занесемо аксіому S.
- 2. Загальний крок роботи:
  - Якщо на вершині стека знаходиться нетермінал  $A_i$ , то активізувати рядок таблиці, позначений  $A_i$ . Елемент  $M(A_i, \langle \text{поточна лексема} \rangle)$  визначає номер правила, права частина якого заміняє  $A_i$  на вершині стека.
  - Якщо на вершині стека лексема  $a_i = \langle \text{поточна лексема} \rangle$ , то з вершини стека зняти  $a_i$  та прочитати нову поточну лексему.
  - Якщо стек порожній та досягли кінця вхідного файла, то вхідна програма синтаксично вірна.
  - В інших випадках синтаксична помилка.

### **10.1.3** Майже LL(1)-граматики

У деяких випадках досить складно (а інколи й принципово неможливо побудувати LL(1)-граматику для реальної мови програмування. При цьому LL(1)-властивість задовольняється майже для всіх правил — лише декілька правил створюють конфлікт, але для цих правил задовольняється **сильна** LL(2)-властивість. Тоді таблиця M(a,b) визначається в такий спосіб:

- $M(A,b) = \langle$ номер правила $\rangle$  вигляду  $A_i \mapsto \omega_i$ , такого, що  $b \in \mathrm{First}_1(\omega_i \cdot \mathrm{Follow}_1(A))$
- $M(A,b) = \langle \text{ім'я допоміжної програми} \rangle$  за умови, що

$$b \in \operatorname{First}_1(\omega_i \cdot \operatorname{Follow}_1(A)) \cap b \in \operatorname{First}_1(\omega_i \cdot \operatorname{Follow}_1(A)), \quad i \neq j$$

Програма, яка виконує додатковий аналіз вхідного ланцюжка, повинна:

- прочитати додатково одну лексему;
- на основі двох вхідних лексем вибрати необхідне правило або сигналізувати про синтаксичну помилку;
- у випадку, коли правило вибрано, необхідно повернути додатково прочитану лексему у вхідний файл.

Звичайно, необхідно модифікувати алгоритм LL(1)-синтаксичного аналізатора.

При цьому підпрограма аналізу конфліктної ситуації повинна додатково прочитати нову вхідну лексему, далі скориставшись контекстом з двох лексем, визначити номер правила, яке замість нетермінала на вершині стека та повернути додатково прочитану лексему у вхідний файл.

## 10.2 Контрольні запитання

- 1. Які дві умови повинна задовольняти граматика щоб бути LL(1)-граматикою?
- 2. Що таке таблиця керування синтаксичного аналізатора на основі LL(1)-граматики?
- 3. Який автомат і яка таблиця використовуються в алгоритмі роботи LL(1)-синтаксичного аналізатора?
- 4. Опишіть алгоритм роботи LL(1)-синтаксичного аналізатора.
- 5. Як необхідно модифікувати таблицю керування для сильної LL(2)-граматики яка є майже LL(1)-граматикою?
- 6. Як необхідно модифікувати алгоритм роботи синтаксичного аналізатора для сильної LL(2)-граматики яка є майже LL(1)-граматикою?