### Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

# Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Физико-механический институт

Высшая школа прикладной математики и вычислительной физики

#### Дисциплина «Компьютерные сети»

#### Отчет по лабораторной работе 1

«Реализация протоколов автоматического запроса повторной передачи Go-Back-N и Selective Repeat»

Выполнил

Студент группы 5040103/90301

А. А. Северюхина

Принял

к. ф.-м. н., доцент

А. Н. Баженов

Санкт-Петербург

# Содержание

| 1. | Постановка задачи          | 3  |
|----|----------------------------|----|
| 2. | Теория                     | 4  |
| -  | Протокол Go-Back-N         | 5  |
| -  | Протокол Selective Repeat. | 6  |
| 3. | Реализация                 | 8  |
| 4. | Результаты                 | 9  |
| 5. | Выводы                     | 13 |
| Пr | оиложения                  | 14 |

## 1. Постановка задачи

Необходимо реализовать систему, состоящую из отправителя (Sender) и получателя (Receiver), способных обмениваться сообщениями по каналу связи через протоколы автоматического запроса повторной передачи Go-Back-N (GBN) и Selective Repeat (SRP). Канал связи может допускать потерю пакетов с заданной вероятностью. Требуется добавить возможность выбора размера скользящего окна. Сравнить эффективность работы данных протоколов для разных вероятностей ошибок при передаче данных.

## 2. Теория

Рассмотрим систему из двух компьютеров, соединенных проводом. Данные, которые передаются между устройствами, проходят транспортный уровень взаимодействия в виде одного большого потока байт. Этот поток делится на отдельные части — сегменты, каждый из которых отправляется получателю отдельно. Получатель принимает сегменты и собирает их в один большой поток байт.

Сегменты делят на следующие типы:

- 1. Могут быть отправлены:
- Сегменты, которые были отправлены и получили подтверждение от приемника
- Сегменты, которые были отправлены, но не получили подтверждения от приемника
  - 2. Еще не могут быть отправлены

Для того, чтобы обеспечить гарантию доставки данных, используется подтверждение получения сообщения. Отправитель передает некоторый сегмент данных, получатель принимает сегмент и посылает отправителю подтверждение. Далее отправляется второй сегмент и т.д.

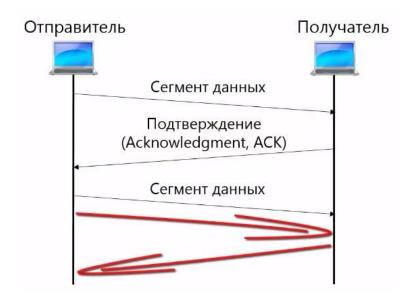


Рисунок 1. Визуализация передачи данных

Когда отправитель посылает сегмент, он устанавливает таймер — время ожидания подтверждения. Если сегмент данных был потерян в сети и не дошел до получателя, то сообщение подтверждения не отправляется и, когда срабатывает таймер, сегмент отравляется повторно.



Рисунок 2. Визуализация потери сегмента данных при передаче информации

При передаче информации с одного устройства на другое необходимо доставлять биты в том же порядке, в котором они были отправлены. Для решения этой проблемы были реализованы методы скользящего окна.

Основное свойство таких протоколов: отправка сегментов происходит в рамках окна фиксированного размера. Данные делятся на части для того, чтобы выделять и исправлять ошибки внутри окна. После этого происходит смещение к следующим сегментам, и процедура повторяется.

Визуализация такого подхода представлена на рис.

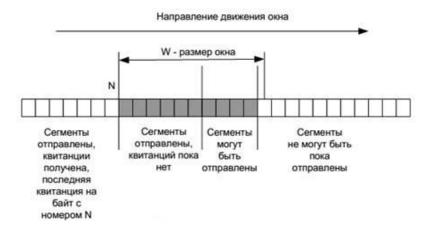


Рисунок 3. Визуализация передачи данных с использованием скользящего окна

Рассмотрим два протокола, использующих данный подход.

### Протокол Go-Back-N

Его особенность – оправка всего набора сегментов, находящихся в рамках окна, не дожидаясь ответа приемника. После этого источник ожидает

подтверждения доставки за определенное фиксированное время (таймер). Если источник не получил подтверждения, то он повторяет отправку всех сегментов окна, начиная с того самого сегмента.

#### Рассмотрим на примере:

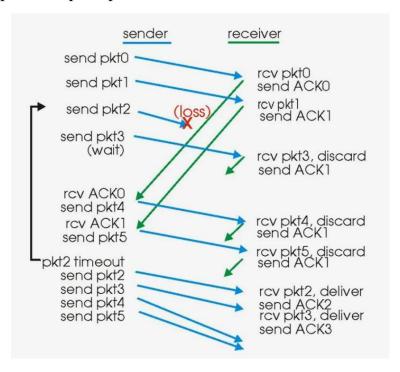


Рисунок 4. Визуализация работы алгоритма Go-Back-N

Источник отправляет сегменты приемнику. Размер скользящего окна в данном примере равен 4. Поэтому на первой итерации мы можем отправить сегменты с индексами 0, 1, 2, 3. Sender получил сообщение с подтверждением АСК (Acknowledge) с 0 и 1 сегмента. Сегмент 2 был потерян при передаче. Так как сообщение от сегмента два не поступило, 3 сегмент был отправлен «вне очереди», и он не может быть подтвержден приемником. После того, как сработает таймер, отправитель заново посылает пул сегментов, начиная уже со 2.

Протокол Go-Back-N затрачивает довольно много избыточных ресурсов, посылая подтверждённые данные по несколько раз в случае ошибок. В связи с этим, при больших размерах окна и низкой пропускной способности канала передачи становится ярко выраженной низкая эффективность данного протокола.

### Протокол Selective Repeat.

Данный протокол позволяет избегать повторной передачи тех сегментов, которые были приняты. Повторно передаются только те сегменты, которые были переданы с ошибками.

Для подтверждения повторно переданного сегмента приемник должен послать источнику индивидуальное подтверждение, и сегменты, пришедшие без ошибок, но вне очереди, должны быть подтвержден ы. Так же, как и в протоколе Go-Back-N, в Selective Repeat окно размера N используется для ограничения количества отправленных, но не подтвержденных сегментов. Но в данном протоколе в окне могут находиться и отправленные и подтвержденные сегменты.

Рассмотрим работу протокола на примере.

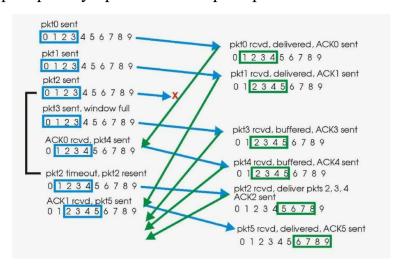


Рисунок 5. Визуализация работы протокола Selective Repeat

При отправке сегмента 2 возникла ошибка, при этом следующие пакеты были отправлены и сообщение об их получении было сохранено в области памяти. После того, как сработал таймер, сегмент был отправлен повторно. Но в отличии от Go-Back-N, получение сегмента 3, пришедшего вне очереди, было подтверждено.

Таким образом, протокол Selective Repeat является более выгодным при наличии ошибок передачи с точки зрения объема пересылаемых данных, но имеет более сложный алгоритм сдвига окна.

#### 3. Реализация

Реализация выполнения протоколов выполнена на языке Python с использованием потоков. Обмен сообщениями происходит в виде очереди сегментов.

Программа содержит следующие глобальные элементы:

- class MessageStatus класс для определения статуса сегмента
  - class Message класс со свойствами сообщения
- class MsgQueue класс с методами для работы с сегментами (получение/изменение статуса)
- GBN\_sender описывает работу отправителя сообщения для протокола GBN
- GBN\_receiver описывает работу получателя сообщения для протокола GBN
- SRP\_sender описывает работу отправителя сообщения для протокола SRP
- SRP\_receiver описывает р аботу получателя сообщения для протокола SRP
- test\_different\_loss\_prob функция для тестирования работы протоколов при разных значениях параметра вероятности потери сегмента
- test\_diff\_wind\_size функция для тестирования работы протоколов при разных значениях параметра скользящего окна

Каждое сообщение делится на сегменты. Сегменты имеют свой порядковый номер в окне, уникальный номер блока и статус. Также для работы алгоритма необходимо задать следующие параметры: протокол связи, размер скользящего окна, таймер (по истечении этого времени сегмент считается утерянным), вероятность потери сегмента при передаче.

## 4. Результаты

Для сравнения работы протоколов передачи связи были проведены вычисления коэффициента эффективности и времени передачи сообщения.

Коэффициент эффективности = количества переданных сегментов / общее количество сегментов.

Было проведено две серии экспериментов с различными значениями параметров. Первый - с изменением значения параметра вероятности потери сегмента в диапазоне [0, 0.9] с шагом 0.1. Второй – с изменением параметра размера скользящего окна в диапазоне [2, 10] с шагом 1.

Зависимость коэффициента эффективности и времени передачи сообщения от вероятности потери сегмента при фиксированном размере окна window\_size = 4 представлена на рисунках 6, 7 и в таблице на рисунке 8.

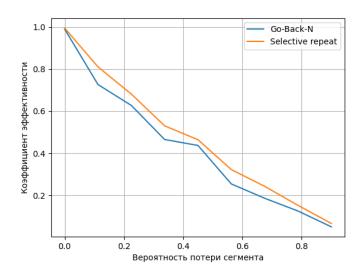


Рисунок 6. Визуализация зависимости коэффициента эффективности от значения вероятности потери сегмента

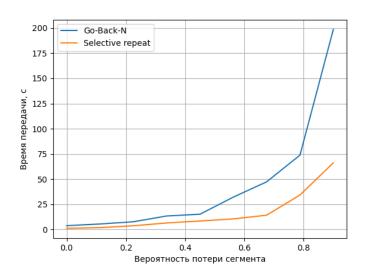


Рисунок 7. Визуализация зависимости времени передачи от значения вероятности потери сегмента

| test | <br>W | ith di | fferent lo | ssing propability |  |  |  |  |
|------|-------|--------|------------|-------------------|--|--|--|--|
|      |       |        |            |                   |  |  |  |  |
| p    | -1    | GBN    |            | SRP               |  |  |  |  |
|      | -1    | t      | [k         | t   k             |  |  |  |  |
| 0.0  | 1     | 3.05   | 0.99       | 1.10   1.00       |  |  |  |  |
| 0.1  | 1     | 4.71   | 0.77       | 2.64   0.83       |  |  |  |  |
| 0.2  | 1     | 8.46   | 0.60       | 3.80   0.68       |  |  |  |  |
| 0.3  | 1     | 12.99  | 0.47       | 5.28   0.53       |  |  |  |  |
| 0.5  | 1     | 18.97  | 0.37       | 6.11   0.47       |  |  |  |  |
| 0.6  | 1     | 32.09  | 0.25       | 10.38   0.33      |  |  |  |  |
| 0.7  | 1     | 41.58  | 0.21       | 16.36   0.26      |  |  |  |  |
| 0.8  | Ī     | 82.13  | 0.12       | 31.31   0.15      |  |  |  |  |
| 0.9  | Ī     | 208.5  | 6   0.05   | 60.88   0.07      |  |  |  |  |

Рисунок 8. Таблица значений времени передачи сообщения и эффективности при различных значениях вероятности потери сегмента

Зависимость коэффициента эффективности и времени передачи сообщения от размера скользящего окна при фиксированной вероятности потери сегмента loss\_probability = 0.3 представлена на рисунках 9, 10 и в таблице на рисунке 11.

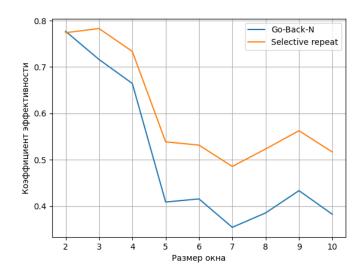


Рисунок 9. Визуализация зависимости коэффициента эффективности от размера скользящего окна

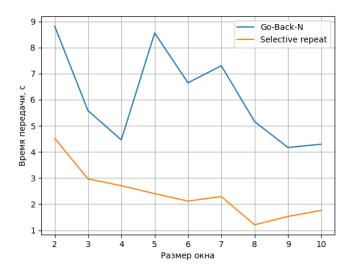


Рисунок 10. Визуализация зависимости времени передачи сообщения от размера скользящего окна

| test | with a |      | window probability<br> | _ |  |  |  |  |
|------|--------|------|------------------------|---|--|--|--|--|
| w    | I GBN  |      | SRP                    |   |  |  |  |  |
|      | į t    | [k   | t   k                  |   |  |  |  |  |
| 2    | 8.82   | 0.78 | 4.52   0.77            |   |  |  |  |  |
| 3    | 5.58   | 0.72 | 2.97   0.78            |   |  |  |  |  |
| 4    | 4.46   | 0.66 | 2.71   0.73            |   |  |  |  |  |
| 5    | 8.56   | 0.41 | 2.40   0.54            |   |  |  |  |  |
| 6    | 6.65   | 0.42 | 2.12   0.53            |   |  |  |  |  |
| 7    | 7.30   | 0.35 | 2.29   0.49            |   |  |  |  |  |
| 8    | 5.16   | 0.39 | 1.21   0.52            |   |  |  |  |  |
| 9    | 4.17   | 0.43 | 1.53   0.56            |   |  |  |  |  |
| 10   | 4.30   | 0.38 | 1.76   0.52            |   |  |  |  |  |

Рисунок 11. Таблица значений времени передачи сообщения и эффективности при различных размерах скользящего окна

## 5. Выводы

Из графиков зависимости коэффициента эффективности передачи сообщения можно заметить, что увеличение размера скользящего окна приводит к снижению эффективности работы протоколов.

Из графиков зависимости времени передачи сообщения можно заметить, что при малых значениях вероятности потери сегмента время передачи сообщения практически не отличается для разных протоколов. Но с увеличением loss\_probability, протокол Selective Repeat оказывается эффективнее.

По результатам полученных зависимостей можно сделать вывод о том, что протокол Selective Repeat выполняет передачу сообщений с вероятностью потери сегментов эффективнее, чем протокол Go-Back-N.

# Приложения

1. Репозиторий, содержащий программу реализации передачи сообщений и отчет

https://github.com/AnastasyaSeveryukhina/interval-and-networks