1 Гильбертовы пространства

Начнём с определений. Сначала определим евклидово бесконечномерное пространство. Обычно математики считают, что евклидово пространство обязательно конечномерное, но нам будет удобно определить иначе.

Определение 1.1. Пусть E — линейное пространство на полем $\mathbb{F} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$. Для каждой пары элементов $\forall \ x,y \in E$ определено скалярное произведение $\langle x,y \rangle$, если выполнены следующие свойства.

1.
$$\forall x, y \in E \ \langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$$
.

2. Этот функционал является линейным по первому аргументу

$$\forall \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{F}, \ x, y \in E \ \langle \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2, y \rangle = \lambda_1 \langle x_1, y \rangle + \lambda_2 \langle x_2, y \rangle.$$

3. Скалярный квадрат положительно определён как квадратичная форма, то есть $\langle x, x \rangle \geqslant 0$ и $\langle x, x \rangle = 0 \Leftrightarrow x = 0$.

Пространство вместе со скалярным произведением называется евклидовым пространством. На нём вводится евклидова норма $\|x\| = \sqrt{\langle x,y \rangle}$ и евклидова метрика $\rho(x,y) = \|x-y\|$.

Давайте проверим, что нами действительно введена норма.

Следущее неравенство Коши доказал для последовательностей, а Буняковский доказал для интегралов. Иногда ещё называют неравенством Шварца.

Утверждение 1.1 (Неравенство Коши—Буняковского). $\forall x, y \in E \ |\langle x, y \rangle| \leq ||x|| \cdot ||y||$.

Доказательство. Берём $z=tx+\lambda y,\,t\in\mathbb{R},\,\lambda=\frac{\langle x,y\rangle}{\left|\langle x,y\rangle\right|},\,\left|\lambda\right|=1$ и раскрываем скалярный квадрат

$$\langle z, z \rangle = t^2 \langle x, x \rangle + 1t \operatorname{Re} \left(\overline{\lambda} \langle x, y \rangle \right) + |\lambda|^2 \langle y, y \rangle = t^2 ||x||^2 + 2t |\langle x, y \rangle| + ||y||^2 \geqslant 0.$$

 Θ то выполнено для любого t, значит, есть условие на неотрицательность дискриминанта:

$$\left| \langle x, y \rangle \right|^2 \leqslant \|x\|^2 \cdot \|y\|^2.$$

причём отсюда же вытекает, что в случае равенства $z=tx+\lambda y=0,$ то есть x и y линейно зависимы.

Утверждение 1.2. $\forall x, y \in E \ \|x + y\| \le \|x\| + \|y\|$.

Доказательство. Берём скалярный квадрат и раскрываем по свойствам скалярного произведения.

$$||x + y||^2 = \langle x + y, x + y \rangle = \langle x, x \rangle + 2\operatorname{Re}\langle x, y \rangle + \langle y, y \rangle \leqslant ||x||^2 + 2||x|| ||y|| + ||y||^2 = (||x|| + ||y||)^2.$$

Это неравенство верно тогда, когда верно неравенство Коши—Буняковского. Если же $\operatorname{Re}\langle x,y\rangle=\|x\|\cdot\|y\|$, то $x=\lambda y$, где $\lambda\in\mathbb{F}$ и $\operatorname{Re}\lambda=|\lambda|\geqslant 0$.

Таким образом евклидово пространство является строго нормированным. Это нам пригодиться, когда будем говорить об элементе наилучшего приближения.

Утверждение 1.3 (Равенство параллелограмма). $||x+y||^2 + ||x-y||^2 = 2(||x||^2 + ||y||^2)$.

Доказательство. Доказательство очень простое

$$||x \pm y||^2 = ||x||^2 \pm \text{Re}\langle x, y \rangle + ||y||^2.$$

■ Оказывается, это равенство является характеристическим свойством евклидова пространства. Утверждение 1.4. Если нормированное пространство таково, что выполняется равенство параллелограмма, то пространство евклидово, то есть существует скалярное произведение, порождающее заданную норму.

Доказательство этого утверждения можно прочитать в учебнике «Колмогоров-Фомин».

B(X) не является евклидовым пространством. Пусть $X = A \sqcup B, \ f(x) = \chi_A(x), \ g(x) = \chi_B(x),$ Нормы $\|f\|_B := \sup \in X |f(x)|$. Значит

$$||f|| = ||g|| = ||f + g|| = ||f - g|| = 1.$$

И неравенство параллелограмма не выполняется.

Утверждение 1.5. *Непрерывность скалярного произведения* (x,y) *для* $x,y \in E$.

Доказательство. Достаточно доказать, что оно пепрерывно в точке x_0, y_0 . Применяем неравенство треугольника для модуля.

$$|\langle x,y\rangle - \langle x_0,y_0\rangle| \le |\langle x-x_0,y_0| + |\langle x_0,y-y_0| + |\langle x-x_0,y-y_0| \le |\langle x-x_0$$

Если снять модули, неравенство превращается в равенство. Это так, отступление.

Теперь применяем неравенство Коши—Буняковского

$$\leq ||x - x_0|| \cdot ||y_0|| + ||x_0|| \cdot ||y - y_0|| + ||x - x_0|| \cdot ||y - y_0||$$

Зафиксируем $\varepsilon \rangle 0$. Возьмём $C \rangle \max \left(\|x_0\|, \|y_0\| \right)$ Берём $0 \langle \max \left\{ \delta \langle \frac{\varepsilon}{3C}, C \right\}$. Тогда для $\|x - x_0\| \langle \delta$ и $\|y - y_0\| \langle \delta$ имеем

$$\leq ||x - x_0|| \cdot ||y_0|| + ||x_0|| \cdot ||y - y_0|| + ||x - x_0|| \cdot ||y - y_0|| \langle \varepsilon.$$

Утверждение 1.6 (Неравенство Беппо—Леви). Пусть $L \subset E$ линейное подпространство, $x \in E \setminus L$, $d = \rho(x, L) = \int\limits_{y \in L} \|x - y\|$. Утверждается, что

$$||y - z|| \le \sqrt{||x - y||^2 - d^2} + \sqrt{||x - z||^2 - d^2}.$$

Мы это неравенство докажем, используя только свойства скалярного произведения, то есть без геометрических соображений.

Доказательство. Пусть $u = \frac{ty+z}{t+1} \in L$, $||x-u|| \geqslant d$. Рассмотрим скалярный квадрат следующего вида

$$||t(x-y) + x - z||^2 = ||(t+1)(x-u)||^2 = (t+1)^2 ||x-u||^2 \ge (t+1)^2 d^2.$$

Теперь сам скалярный квадрат раскроем. Я ещё кое-что сразу перенесу из правой части неравенство в левую.

$$t^{2}(\|x-y\|^{2}-d^{2})+2t(\operatorname{Re}\langle x-y,x-z\rangle-d^{2})+(\|x-z\|^{2}-d^{2})\geqslant 0.$$

Опять получили, как в доказательстве неравенства Коши—Буняковского, квадратный трёхчлен. Условие на дискриминант принимает вид

$$(\operatorname{Re}\langle x - y, x - z \rangle - d^2)^2 \le (\|x - y\|^2 - d^2)(\|x - z\|^2 - d^2).$$

Мы теперь будем использовать это неравенство.

$$\begin{aligned} \|y-z\| &= \left\| (x-z) - (x-y) \right\|^2 = \|x-z\|^2 - 2\operatorname{Re}\langle x-z, x-y\rangle + \|x-y\|^2 = \\ &= \left(\|x-z\|^2 - d^2 \right) - 2\left(\operatorname{Re}\langle x-z, x-y\rangle - d^2 \right) + \left(\|x-y\|^2 - d^2 \right) \leqslant \\ &\leqslant \left(\|x-z\|^2 - d^2 + 2\sqrt{\left(\|x-z\|^2 - d^2 \right) \left(\|x-y\|^2 - d^2 \right)} + \left(\|x-y\|^2 - d^2 \right). \end{aligned}$$

А это равносильно доказываемому неравенству.

Определение 1.2. Элементы $x, y \in E$ называются ортогональными $x \perp y$, если $\langle x, y \rangle =$.

$$x\perp L,\;ecnu\;\forall\;y\in L\ \ \langle x,y\rangle=0.$$

 $M \perp L$, ecau $\forall x \in M$, $\forall y \in L \ \langle x, y \rangle = 0$.

Лемма 1.1. Пусть $L \subset E$ линейное подпространство, $x \in E$. Тогда

$$\rho(x, L) = ||x - y||, y \in L \Leftrightarrow x - y \perp L.$$

Доказательство. Пусть $\exists z \in L \colon \langle x-y,z \rangle \neq 0$. Рассмотрим такой элемент $u=y+\lambda z$, где $\lambda=\frac{\langle x-y,z \rangle}{\langle z,z \rangle}$. Тогда по свойствам скалярного произведения.

$$\|x-u\|^2 = \|(x-y) - \lambda z\|^2 = \|x-y\|^2 - 2\operatorname{Re}\left(\overline{\lambda}\langle x-y,z\rangle\right) + |\lambda|^2\langle z,z\rangle = \|x-y\|^2 - \underbrace{|\lambda|^2\langle z,z\rangle}_{\neq 0}.$$

Отсюда видно, что необходимость доказана.

Достаточность. Пусть $\forall z \in L \ \langle x,y,z \rangle = 0$. Так как z ортогонален, могу заменить $\langle x-y,x-y \rangle = \langle x-y,x-z \rangle$. Тогда

$$||x - y||^2 = \langle x - y, x - y \rangle = \langle x - y, x - z \rangle \le ||x - y|| \cdot ||x - z||.$$

Можно сократить, получим $\forall z \in L \ \|x - y\| \leqslant \|x - z\|$.

Теорема 1.1. Пусть $L = \sup\{x_1, \dots, x_n\}$, где $x_1, \dots, x_n \in E$ линейно независимы. Пусть также $x \in E \setminus L$. Утверждается, что расстояние выражается через определители

$$\rho(x,L) = \sqrt{\frac{D(x_1, \dots, x_n, x)}{D(x_1, \dots, x_n)}}, \quad D(x_1, \dots, x_n) = \det\begin{pmatrix} \langle x_1, x_1 \rangle & \dots & \langle x_n, x_1 \rangle \\ \vdots & \ddots & \vdots \langle x_1, x_n \rangle & \dots & \langle x_n, x_n \rangle \end{pmatrix}$$

Этот определитель, составленный из скалярных произведений, называется определителем Грама.

Доказательство. В строго нормированном пространстве элемент наилучшего приближения единственный, то

есть $\exists !\ y \in L \colon \rho(x,L) = \|x-y\| = d.$ Запишем такой скалярный квадрат.

$$\langle x - y, x - y \rangle = \langle x - y, x \rangle = d^2; \quad \langle y, x \rangle = \langle x, x \rangle - d^2, \quad \langle y, x_k \rangle \langle x, x_k \rangle.$$

Отсюда если мы запишем y в виде линейной комбинации $y = \sum_{k=1}^{n} \lambda_k x_k \in L, \ l_k \in \mathbb{F}, \ k = 1, \dots, n$, то получим систему уравнений

$$\begin{cases} \lambda_1 \langle x_1, x_1 \rangle + \dots + \lambda_n \langle x_n, x_1 \rangle = \langle x, x_1 \rangle; \\ \lambda_1 \langle x_1, x_n \rangle + \dots + \lambda_n \langle x_n, x_n \rangle = \langle x, x_n \rangle; \\ \lambda_1 \langle x_1, x \rangle + \dots + \lambda_n \langle x_n, x \rangle = \langle x, x \rangle; \end{cases}$$

Так как элемент единственный, система имеет единственное решение, значит, ранг расширенной матрицы системы равен рангу матрицы системы. Определитель расширенной матрицы будет равен нулю. Последний столбец можно представить в виде суммы двух столбцов. Таким образом,

$$D(x_1,...,x_n) - d^2D(x_1,...,x_n) = 0.$$

Чтобы доказать, что второе слагаемое не равно нулю, нужно применить метод индукции. При n=1 верно. Дальше по индуции доказывам, что определитель Грама не равен нулю, когда элементы линейно независимы. Хотя вы можете это помнить из линейной алгебры.

1.1 Гильбертовы пространства

Определение 1.3. Полное евклидово пространство Н называется гильбертовым пространством.

Пример: $\mathcal{L}_2(E,\mu)$ является гильбертовым пространством. Можем ввести скалярное произведение по формуле

$$\forall f, g \in \mathcal{L}_2(E, \mu) \quad \langle f, g \rangle := \int_E f \overline{g} \, d\mu, \quad \|f\|_{\mathcal{L}_2} = \left(\int_E |f|^2\right)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\langle f, f \rangle}.$$

Другой пример. Частный случай \mathcal{L}_2 , а именно l_2 . Оно тоже является гильбертовым и часто его используют для примеров. Напомню, что это последовательности элементов поля $x = \left\{x_n\right\}_{n=1}^{\infty}$, где $x_n \in \mathbb{F}$, для который $\sum_{n=1}^{\infty} |x_n|^2 < \infty$. Скалярное произведение определяется как

$$\langle x, y \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} x_n \overline{y}_n, \quad ||x|| = \left(\sum_{n=1}^{\infty} |x_n|^2\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Это частный случай \mathcal{L}_2 , а именно когда $E=\mathbb{N}$, а мера $\forall n\in\mathbb{N} \ \mu(\{n\})=1$, которую можно продолжить. **Теорема 1.2** (о наилучшем приближении). Пусть H- гильбертово пространство, $L\subset H-$ замкнутое подпространство. Тогда

$$\forall x \in H \quad \exists! \ y \in L \colon \rho(x, L) = ||x - y||.$$

Доказательство. Главное доказать существование, единственность очевидна. Пусть $d = \rho(x, y) = \|x - y\|$. Тогда

$$\forall n \in \mathbb{N} \ \exists y_n \in L : ||x - y_n||^2 < d^2 + \frac{1}{n^2}.$$

Теперь применяем неравенство Беппо—Леви.

$$\forall n, m \in \mathbb{N} \ \|y_n - y_m\| \le \sqrt{\|x - y_n\|^2 - d^2} + \sqrt{\|x - y_m\|^2 - d^2} = \frac{1}{n} + \frac{1}{m}.$$

Пусть $\left\{y_n\right\}_{n=1}^{\infty}$ — последовательность Коши в H. Тогда $\exists~y=\lim_{n\to\infty}\in L$ и

$$||x - y|| = \lim_{n \to \infty} ||x - y_n|| \leqslant d.$$

Это неравенство получено из предыдущего и лемме о переходе к пределу в неравенствах из курса мат анализа. Ну а меньше быть не может, значит, равевняется.

Теорема 1.3 (об ортогональном ражложении). Пусть H — гильбертово пространство, $L \subset H$ — замкнутое подпространство. Тогда

$$L^{\perp} := \{ x \in H | \forall \ y \in L \ \langle x, y \rangle = 0 \}.$$

Тогда $H = L \oplus L^{\perp}$.

Мы здесь ещё утверждаем, что прямое произведение топологий совпадает с топологией на H, это мы доказывать не будем, хотя это совсем просто.

Доказательство. По теореме о наилучшем приближении

$$\forall x \in H \quad \exists! \ y \in L \colon \rho(x, L) = ||x - y||.$$

Определим ортогональную проекцию $P(x)=y\in L, P\colon H\to L$. Мы можем ещё рассмотреть элемент $z=x-y\perp L$ по доказанной лемме. Поэтому $z \in L^{\perp}$. Следовательно, x = y + z, где $y \in L$, а $z \in L^{\perp}$.

Осталось доказать, что подпространства не пересекаются. Для этого нужно доказать единственность разложения. Пусть у нас есть два разложения $x = y_1 + z + 1 = y_2 + z_2$, Тогда $y_1 - y_2 = z_2 - z_1 \in L \cap L^{\perp}$. Значит, эти элементы-разности ортогональны самим себе, то есть равны нулю. Таким образом, $L \cap L^{\perp} = \{0\}$. **Следствие 1.1.** Пусть H — гильбертово пространство, $L \subset H$ — линейное подпространство. Тогда L всюду плотно в H, если и только если $L^{\perp}=0$.

Доказательство. Докажем необходимость. Если L всюду плотно в H, то по определению $\overline{L} = H$. Значит, всякий элемент из H является пределом последовательности элементов из L, то есть

$$\forall x \in H \ \exists x_n \in L \colon x_n \xrightarrow[n \to \infty]{} x.$$

Тогда в силу непрерывности скалярного произведения

$$\forall y \in L^{\perp} \ \langle x, y \rangle = \lim_{n \to \infty} \langle x_n, \underbrace{y}_{\neq 0} \rangle = 0.$$

Поэтому отсюда вытекает, что $L^{\perp} \subset H^{\perp}$, ну а $H^{\perp} = \{0\}$. И необходимость доказана. Достаточность. Пусть $L^{\perp} = \{0\}$. Ну а $(\overline{L})^{\perp} \subset L^{\perp} = 0 \Rightarrow (\overline{L})^{\perp} = 0$. Значит, $H = \overline{L} \oplus (\overline{L})^{\perp} = \overline{L}$.

В необходимости достаточно евклидовости пространства, а в достаточности существенна полнота гильбертова пространства. Пример на случай, когда для евклидова пространства эта достаточность не верна. Рассмотрим $C[0,1] \subset \mathcal{L}_2[0,1]$ (здесь, конечно, берётся мера Лебега на отрезке [0,1]). E = C[0,1] евлидово, если рассматривать скалярное произведение и норму из \mathcal{L}_2 . Теперь рассмотрим множество многочленов

$$M = \left\{ P(x) = \sum_{k=1}^{n} a_k x^k \middle| P \perp \chi_{[0,1/2]} \right\}.$$

Ясно, что $M\subset C[0,1]$. И его ортогональное дополнение $M\subset C[0,1]$ и $M^\perp=0$ в C[0,1], так как в \mathcal{L}_2 ортогональным дополнением будет прямая, натянутая на $\chi_{[0,1/2]}$. M не является всюду плотным в C[0,1], если бы являлось, то и в \mathcal{L}_2 тоже, а это не верно.