

Informe de Usabilidad



Prototipo Web / Equipo:

[Agenda de la Universidad de Granada / A1_ABC]

Informe redactado por el equipo LosTriviales

19 de Mayo de 2018

Tabla de Contenidos

DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE.....	3
RESUMEN EJECUTIVO	4
METODOLOGÍA	4
PERFIL DE USUARIOS.....	5
CUESTIONARIO.....	5
USABILITY REVIEW.....	6
CONCLUSIONES.....	6

Adaptación del documento *Report template usability test* de [usability.gob](https://www.usability.gov/how-to-and-tools/resources/templates/report-template-usability-test.html)
<https://www.usability.gov/how-to-and-tools/resources/templates/report-template-usability-test.html>



DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE

La página web tiene como objetivo mostrar a sus clientes información sobre los diversos eventos que se produzcan en relación con la UGR. A su vez, debe ofrecer un sistema para poder incluir eventos en la página web. Para facilitar la búsqueda de estos eventos se pueden observar en el homepage una serie de eventos destacados y un calendario en la parte superior derecha.

La página dispone de un menú horizontal que nos ayuda a movernos sobre la página web. Entre las opciones disponibles destacaría el apartado agenda donde se nos mostraría una lista de eventos. Además de esta opción existen otros apartados como el de Contacto donde se encontraría la información de contacto con la UGR y un apartado multimedia en el que podremos acceder a videos y fotos.

Por último, la página web cuenta con un enlace a un foro donde se encontrarían las opiniones de los usuarios

Resumen ejecutivo

El equipo LosTriviales realizó un test de usabilidad sobre el prototipo Agenda de la Universidad de Granada el 19 de Mayo de 2018. El test pretende evaluar los siguientes aspectos del prototipo : Accesibilidad, Identidad, Navegación y Contenido.

En las encuestas participaron 2 usuarios con un nivel distinto de experiencia con el uso de internet (siendo uno de ellos usuario experimentado y el otro un usuario muy poco experimentado).

Los aspectos a mejorar más destacados son:

- Prototipo con muy bajo nivel de detalle.
- No se encuentra prototipada la funcionalidad más importante (agenda de eventos).
- No se permite filtrar los eventos.
- No se permite creación de cuentas de usuario.
- Se desconoce la información que se ofrece al usuario sobre cada evento.
- No se contempla integración con mapas para la localización.
- Los colores seleccionados para el texto y el fondo tienen bajo contraste, causando que el texto sea ilegible.

Metodología

Los usuarios participantes son personas ficticias creadas con los datos facilitados por el profesorado de la asignatura.

Los usuarios rellenaron la encuesta SUS que fue creada utilizando la plantilla facilitada en PRADO por los profesores de la asignatura.

La encuesta está formada por 10 preguntas, valoradas del 1 al 5 en una escala gradual. Donde 1 toma el significado de "Muy en desacuerdo" y 5 "Muy de acuerdo" . Las 10 preguntas pretenden aportar una visión conjunta del prototipo a los evaluadores, incluyendo:

- Creo que me gustará visitar con frecuencia este website
- Encontré el website innecesariamente complejo
- Pensé que era fácil utilizar este website
- Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website
- Encontré las funciones del website bastante bien integradas
- Pensé que había demasiada inconsistencia en el website
- Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website
- Encontré el website muy grande al recorrerlo
- Me sentí muy confiado en el manejo del website
- Necesito aprender muchas cosas antes de manejarlo en el website

Adicionalmente a la encuesta SUS se ha realizado un Usability Review y se ha analizado exhaustivamente la web por los integrantes de LosTriviales.

Participantes

Todos los participantes son personajes ficticios elegidos de forma aleatoria aplicando role playing y han sido interpretados por los integrantes de LosTriviales.

El usuario 1 es un hombre de edad avanzada que le gusta hablar varios idiomas y se encuentra enfadado. Al ser un usuario de edad avanzada hemos decidido que no tiene mucha experiencia con internet.

El usuario 2 es una mujer joven con discapacidad. Es una empresaria con poco tiempo libre.

Ambos usuarios usan windows principalmente como plataforma pero en el caso del usuario 2 también sabe manejar IOS y tiene mayor experiencia en internet.

Usuarios

#id. usuario	Sexo/edad	Ocupación	Perfil cubierto	Experiencia Internet	Plataforma	SUS Score
1 - Pepe	Hombre, 73	Jubilado	Persona mayor, habla varios idiomas, enfadado	Bajo	Windows	37.5
2 - Josefina	Mujer, 33	Empresaria	Discapacitada (problemas de movilidad), Ocupada, fácil de sorprender	Alta	Windows, Mac, IOS	62.5

Cuestionario

Ambos usuarios coinciden en que el website no es excesivamente grande y de forma general no creen que sea una página muy compleja ni consideran necesaria la ayuda de un experto para recorrerla. Sin embargo, también coinciden en que el website era inconsistente.

Por otro lado, también difieren en ciertos aspectos como en la dificultad de uso o si le gustaría volver a visitar el website. Uno de los usuarios no sentía que la página fuera compleja, aunque tampoco la notó sencilla, mientras que otro usuario no la vió nada compleja.

Cuestionario SUS

	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	1		1		
2	Encontré el website innecesariamente complejo	1		1		

3	Pensé que era fácil utilizar este website		1		1	
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	1		1		
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas		2			
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website				1	1
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website			1	1	
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo		2			
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website		1	1		
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejarse en el website		1	1		
	Valoración final		50			

Usability Review

Se adjunta el documento con el Usability Review en el que la agenda ha sacado una puntuación de 45. Una puntuación que sitúa el prototipo en la categoría de "Pobre". Esto se debe en gran medida a la ilegibilidad de textos, ausencia de ayudas y control de errores en formularios. Puesto que el prototipo está tan poco detallado, se desconoce la claridad del lenguaje utilizada así como los resultados obtenidos de búsquedas. Tampoco se da opciones de filtrado.

Por estas razones el prototipo ha suspendido el Usability Review.

Conclusión

La puntuación media obtenida por los usuarios en la encuesta SUS es 50. Pero es el resultado de dos puntos de vista muy distintos ya que tanto la edad como la experiencia de los usuarios de cara a el uso de internet era muy distinta. En cualquiera de los casos, se puede observar cómo a pesar de estas diferencias, ambos usuarios coinciden en algunas preguntas del test SUS nos indican cuáles deberían ser los puntos más importantes de cara a la mejora del producto.

Con una muestra mayor de usuarios podríamos elaborar un perfil más completo que nos permitiera una mejor identificación de los fallos de usabilidad de la web.

El Usability Review nos ofrece una información más concisa de aspectos del prototipo que fallan y que sin duda deberían ser mejorados para el producto final.