需求规格说明书组内评审 |

## 会议日期 | 时间 2021.05.26| 20:00 会议地点 线上

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | 会议组织者 | 朱邦杰 | | 会议类型 | 需求规格说明书组内评审 | | 主持人 | 朱邦杰 | | 记录员 | 徐任 | | 计时员 | 徐任 | |  |

# 评审细节&备忘录

## **评审细节**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 资源 | 负责人 | 组内评价 |
| PPT | 朱邦杰 | ppt中没有展示测试用例；  ppt可以考虑加上图表索引，但是由于比较麻烦，需要视情况添加； |
| SRS文档 | 全体 | 非功能需求可以再寻找用户代表去确认，内容还有所欠缺；  部分页面排版未达到杨枨老师的标准； |
| 界面原型 | 刘哲 | 以杨枨老师提出的要求为主； |
| 测试用例 | 牛旷野 | 用户与管理员的测试用例需要分为两个独立文档； |
| 对话框图 | 徐任 | 缺少一些新增加的功能；  用户与管理员的对话框图需要区分； |
| 用例图 | 童峻涛、牛旷野、徐任 | 用户界面放在表格外；  添加对话框图；  不超过三级；  没有表格的图需要添加文字进行说明； |
| ER图 | 童峻涛 | 缺少一些新增加的功能需要的实体、属性和联系； |
| 用户手册 | 童峻涛 | 一页至少两张图片； |
| 项目计划 | 全体 | 没有及时更新变动的项目计划； |
| teambuilding | 朱邦杰 | 没有及时拍摄或更新照片； |
| JAD | 朱邦杰 | 由于项目下达者、管理员代表、注册用户代表和项目开发者达成意见一致，所以JAD会议进行顺利； |
|  |  |  |

# 任务分配

## 议程主题 srs组内评审| 发言者 朱邦杰

由于存在ppt，srs文档以及相关文档经评审存在问题，组内评审后分配组员进行相应修改。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 拟办事项 | 责任人 | 截止日期 |
| PPT | 朱邦杰 | 2021.04.18 | 12:00 |
| 界面原型 | 刘哲 | 2021.04.18 | 12:00 |
| SRS文档 | 全体 | 2021.04.18 | 12:00 |
| 测试用例 | 童峻涛 | 2021.04.21 | 12:00 |
| 对话框图 | 徐任 | 2021.04.18 | 12:00 |
| ER图 | 童峻涛 | 2021.04.18 | 12:00 |
| 用例图 | 徐任+童峻涛 | 2021.04.18 | 12:00 |
| 用户手册 | 童峻涛 | 2021.04.18 | 12:00 |
| 项目计划 | 全体 | 2021.04.18 | 12:00 |
| JAD会议 | 全体 | 2021.04.18 | 12:00 |

特别备注在此处键入其他备注

|  |  |
| --- | --- |
| **课程大作业评审检查表** | |
| 评审条目： | 组内评价 |
| 1. **是否提交了Vision & Scope文档？ 是否反映了客户的真实意愿？** | **文档已经与用户代表确认** |
| 1. **是否采用了Context Diagram描述建议的方案？内容描述是否完整？** | **已采用方案，内容描述完整** |
| 1. **是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？** | **已识别用户群并找到了相关用户代表，详见具体文档** |
| 1. **是否邀请并确认了相关的用户代表？明确了相关职责？** | **已邀请并确认相关用户代表，在信件中明确了相关职责，详见具体文档** |
| 1. **是否对用户群和用户代表进行了分类？** | **已分类，详见具体文档** |
| 1. **是否对每个用户代表都进行了需求获取？用户代表确认了相关用户需求了吗？** | **已对每位用户代表进行需求获取，用户代表已确认相关需求** |
| 1. **是否制定了相关原型来辅助需求获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？** | **原型采用Axure RP绘制，成功辅助需求获取，效果良好** |
| 1. **是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？** | **已将用户需求描述为用例文档，采用组内确定的模板并已通过杨枨老师的检查** |
| 1. **用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？是否采用工具？是否合适、有效？** | **以上内容均已写入用例文档中，采用组内统一规定的工具并通过杨枨老师的检查** |
| 1. **是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？** | **已记录用户的非功能性需求，详见具体文档** |
| 1. **是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？** | **已对每个用户的需求进行了优先级打分和排序** |
| 1. **是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？** | **已与用户和开发者进行探讨，随后召开JAD会议** |
| 1. **是否召开了JAD会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？** | **已召开会议并记录** |
| 1. **是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？** | **已移交至另一小组进行确认，效果良好** |
| 1. **提交的SRS在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？** | **初版的SRS内容有所欠缺，但会随着课程的进行不断完善** |
| 1. **SRS中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？** | **已进行优先级排序** |
| 1. **需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？** | **已根据用户群分类分文档进行优先级排序** |
| 1. **是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？** | **经过讨论，不存在需求冲突，如果有会再次召开JAD会议进行讨论** |
| 1. **SRS中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？是否标明来源？** | **SRS已包含数据字典** |
| 1. **是否在数据字典的基础上定义了ER图？准确吗？** | **已根据数据字典定义ER图** |
| 1. **SRS中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？** | **SRS已定义系统的实现环境和运行环境** |
| 1. **SRS中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？** | **已表明需求来源，尚未建立关系** |
| 1. **针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？** | **已使用UML工具进行需求分析说明** |
| 1. **对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？** | **已根据需求的变更来修改UML图例** |
| 1. **是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了Test Case？是否采用模版？** | **已提交测试用例，使用了组内统一模板** |
| 1. **Test Case的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？** | **采用黑盒测试** |
| 1. **为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User Manual？描述是否正确、有效？** | **已提交初步的User Manual** |
| 1. **是否对SRS进行了正式的小组内部评审？是否有评审记录？** | **已进行正式的内部评审并记录** |
| 1. **是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？** | **由于评审尚未进行，目前无修改和进行的部分记录** |
| 1. **针对SRS Baseline，是否为正式发布进行了相关准备？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？** | **已做好相关准备** |
| **其他说明：** | |

## **备忘录**