

论“妇好”墓的年代及有关问题

李学勤

殷墟的商代大墓大都早经盗掘，考古工作者早就盼望找到未扰动的大墓。1976年，中国社会科学院考古研究所安阳工作队在殷墟遗址中心的小屯西北，发现一座没有盗掘过的墓葬，获得大量精美文物^①。由于这座墓所出青铜器多有“妇好”铭文，通称为“妇好”墓。“妇好”墓是无墓道的竖穴墓，长5.6米，宽4米，墓的规模如果同过去发掘的面积达三、四百平方米的大墓相比，只能说是中型的。不过，它所蕴含的遗物却异常丰富，青铜器近两百件，玉石器（有不少精致绝伦的）竟超过五百件。出土器物在北京展出后，引起考古学界的普遍重视。考古研究所和中国历史博物馆曾就有关问题召开学术座谈会，展开了热烈讨论^②。

“妇好”墓保存较好，地层关系明确，所出器物成组成套，为深入认识商文化展示了新的眼界。为了更好地研究这一重要发现，估定墓葬的年代是一个迫切需要解决的问题。对此学术界的同志们目前尚有不同的看法。这里我们试对“妇好”墓的年代及一些有关问题，提出几点不成熟的意见。

青铜器的时代特点

《考古》记者在报道《殷墟考古发掘的又一重要新收获》中提出：“结合地层关系，统观墓内出土的文物，特别是铜器的基本特征，可以判定这座墓的年代，大体略晚于约当武丁前后的殷墟第一期。”“妇好”墓的器物可引为断代依据的不少，报道所称“属殷墟第二期”的陶爵即是一例。其间品

种多而又富于特点的，确应推二百件左右的青铜器。

二百件这个数字是惊人的，因为殷墟所出青铜器虽多，经科学发掘而取得的迄今也不过几百件。

“妇好”墓这一大群青铜器，除少数几件铸造时代有所差异，例如“亚弼”鼎时代显然较早外，大体是属于一个时期的。从形制考察，很多件具有殷墟早期的特征，如柱在流折上的平底爵，有管形流的封口袋足盃，细颈的卣等等。同时，在这个青铜器群中又有不少件饰有复层花纹，即有浮雕感，并衬以地纹的所谓“三层花”。这种类型的纹饰，以往多认为是商末才出现的新作风，加以青铜器器种繁多，有一些是前所未见的，更给人以时代很晚的印象。

殷墟早期的青铜器，究竟能不能有复层的花纹，能不能表现为“妇好”墓青铜器群这样复杂发展的面貌呢？我们的答复是肯定的，试举几个例子来说明：

小屯村北丙组基址之间，有殷墟早期墓M331^③。墓中出有卜骨《乙》9099，书体近似武丁时的自组卜辞。这座墓出土了一对青铜方爵^④，平底，口下饰蕉叶纹，腹部为饕餮纹。同出还有一件方卣^⑤，细颈，腹四隅饰饕餮纹，有扉稜，盖上饰立鸟形钮，附钊环，与“妇好”墓的一件卣相仿。这三件青铜器制作精巧，都是复层花纹。

“妇好”墓青铜器中有封口袋足盃，这种器形远承二里头文化陶器，在郑州和黄陂盘龙城的商代中期青铜器中都出现过。殷墟侯



家庄西北岡1001大墓的“东耳”中，曾出过三件一组的方盃^⑥，它们虽然是方形的，其基本特征仍是封口袋足。方盃有扉稜，腹部四隅饰饕餮纹，形制大而华美。1001大墓出有鹿角器《甲》3942，铭“亚雀”，而“亚雀”是见于武丁时子组和兕组（旧称午组）卜辞的。这三件青铜器也都是复层花纹。

还有，小屯村北乙五基址下面叠压着一处铸铜遗址，其中H21窖穴所出铸方彝用的泥模^⑦，器口下饰鸟纹，腹饰饕餮纹，它所代表的青铜器也是复层花纹的。铸铜遗址H38出卜甲《乙》475、476，系祖庚、祖甲卜辞；H76出卜甲《乙》483，系武丁卜辞，两坑均出陶范甚多。乙五基址本身所含卜甲《乙》277—297，除一片属祖庚、祖甲时外，都是武丁卜辞。

上引材料表明，在武丁、祖庚、祖甲的殷墟早期，已经存在饰有华丽的复层花纹的青铜器，而且这种青铜器有的就是在当地铸造的。

“妇好”墓青铜器有一种铭文是“后母”，同样铭文见于小屯M066出的一件器盖^⑧。M066位于上面提到的乙五基址，和M18.4是一对，有人认为它们是基址的“奠基基”，而M18.4所出的陶器刚好与1001大墓的彼此近似^⑨。这个连锁指示我们，“妇好”墓的年代同1001大墓不会相差太远。

“妇好”墓的铜戈，有直内的、曲内的，又有以銎装秘的。有銎戈只是在一个时期在殷墟流行。墓中几种戈并存的现象，和小屯E16窖穴一致。E16也出甲骨，窖穴最上层有两片可相拼合的祖庚、祖甲时卜甲，往下都是武丁卜辞。这一窖穴里有铭一中字的有銎戈，也出现于1001大墓。从这一条线索看，“妇好”墓和1001大墓时代也是接近的。

1001大墓鹿角器铭文中的“亚”字作，和较晚的商代铭文作迥然不同。“妇好”墓铭文的“亚”字都是前一种写法，这也是其时代性的一个很好的标志。

无论是1001大墓，还是其他殷墟早期的大墓，都没有出土像“妇好”墓这样多而精美的青铜器。这是由于大墓墓主的随葬器物久已被盗一空的缘故。应当注意到，这些大墓里多有陪葬人或殉葬奴隶，因而墓中出土的青铜器有些并不是墓主的直接随葬品。陪葬人随葬器物的质地远不如墓主的精美，这是易于理解的。过去大墓的出土品，只有少数是属于墓主的器物，这种器物每每特别华丽，形制也很特殊。如上述1001大墓的三方盃，以及1004大墓的牛、鹿二方鼎，“吴家柏树墳園”大墓的后母戊方鼎，1400大墓的寝小室盂等一套盥洗器等，器形虽有大小，其瑰丽精工却是一样的。在商代的奴隶制社会，青铜器手工业是由奴隶主贵族掌握控制的。不难设想，当时才能最卓越、技艺最精绝的工匠，首先被迫为王室服务。殷墟大墓墓主随葬器物具有胜于一般贵族器物的工艺水平，正是王室政治地位的一种曲折的反映。“妇好”墓虽不及大墓，但它也是一座王室人物的墓葬，所出青铜器从出土位置看，都是墓主本人随葬品，无怪乎这批青铜器华丽精美，令人观感一新了。

所以，从青铜器总的特征考察，“妇好”墓的年代大致可推定为武丁晚年至祖庚、祖甲的时期。

器物铭文的分析

“妇好”墓不少青铜器铸有铭文，一些玉石器也刻有文字，为推断墓葬的性质和年代提供了可靠的依据。

青铜器铭文“以‘妇好’为最多，目前发现的已有偶方彝、三联甗、六件一套的两种鼎及甗、尊、罍、兕觥、方彝、觚、爵、勺、斝等十余种数十器。”^⑩青铜器是耐用的，可以传流几代，从后世墓葬里发现先世铸造的器物，是屡见不鲜的。然而，一般说，属于那样情形的，所出之器限于一件或少数几件，而不能像“妇好”青铜器这样蔚为大观。数

达几十件的“妇好”铭文，充分证明墓主最可能就是妇好本人。

涉猎过殷墟甲骨的人，对于妇好都是不陌生的。妇好见于武丁时期的宾组卜辞。卜辞中有许多卜问她行祭、出征等活动的纪录^①。如果“妇好”墓的墓主就是这个妇好，墓葬的年代可估定为武丁晚期，恰好与上面从青铜器得出的论断合拍。

“妇好”墓铭文中的“妇好”、“后母”、“后母辛”，实际上是指同一个人。

殷墟卜辞中，以“妇某”为形式的人名很多，如妇姁、妇妣、妇妥、妇姪、妇鼠、妇白……等等。器物铭文个别也有类似形式的，例如《殷墟卜辞讲话》收录的一片玉饰。“妇”是亲属称谓，其本义是子妇，与“姑”对称^②，见下列青铜器铭文：

妇鼠作文姑日癸尊彝。鼎彝。

《三代》3,20,3鼎等

陆妇作高姑尊彝。

《陕西》95簋

“妇”字的引申义则是妻子（这和现代有些地方把妻子称为媳妇是一样的），如：

觚作母辛尊彝，觚锡妇嬖，曰：“用簫于乃姑弃。”《三代》13,37,2 卣

子作妇嬖彝，女（如）子母庚弃祀尊彝。颐和园旧藏卣

妇嬖、妇嬖是觚、子二人的妻子，她们所以称妇，是对其夫之母而言，正符合《谷梁传》宣公元年所说：“其曰妇，缘姑言之之词也。”卜辞的妇，如：

戊辰卜王贞，妇鼠笑（意为分娩），余子？《前》8,12,3

贞，妇鼠笑，余弗其子？四月。

《鄴中》1下40,5

己亥卜王，余弗其子妇姪子？

《前》1,25,3

这三条是卜问是否以妇所生之子为子，很清楚，妇鼠、妇姪应为王的妃偶。武丁卜辞屡卜妇好有子、生育等事，她必然是武丁的妃

偶。这里的“妇”是亲属称谓，而不像有人所主张的是“一种身分”。

“妇好”的“好”是名，不是姓，与《春秋》宣公元年的“妇姜”不同例，不能相比。我国古代的姓，即祁、姁、姁、子、姬、姜之类，并不很多。卜辞及铭文的“妇某”，下一字几乎没有与古书所载的姓相合的。假使这下一字是姓，那么“妇某”一定有不少重复即同姓的，事实上重复的例子很难找到。卜辞的妣、母也有记名的，《乙》4677有妣戊姬、妣癸姬、妣辛姬、妣乙姬、妣戊姬、妣戊姬、妣辛姬，《库方》1617有妣癸姬、妣甲姬，和《竹书纪年》所记商王名外丙胜、沃丁绚、小甲高等相类，末一字也不重复，都是妇女的名。

由这一点可以导出两点推论：第一，“妇好”既是冠以称谓的名，它只能是指具体的人，而不能像许多商代一两个字的铭文那样理解为族氏。我国古代有以“子某”为氏的，即所谓以王父之字为氏，没有以“妇某”为氏的。第二，“妇好”是王的妃偶的称谓，所以铭有“妇好”的青铜器应该是她生前使用的器物，多数大约是她所使用的祭器。

“后母”的“母”字，在殷墟卜辞出现过，旧释“𠂔”，实际从“𠂔”从“𠂔”，应以“𠂔”为声。如《菁华》2“甲午，王往逐兕，小臣由车马𠂔母王车，子央亦阢。”“𠂔”读为“俄”，义为斜；“母”读为“攷”，义为击。辞义是小臣由乘车的马斜出撞击了王的乘车，子央也从车上堕下了。“母”是妇好的字^③。“母”读为“巧”。“巧”和“好”古韵同部，意义相近，《释名·释言语》：“好，巧也，如巧者之造物无不皆善，人好之也。”古人名好字巧母，是非常自然的。

“后”是身分。商代文字每作反书，“后”字和“司”字很难分别，只从文义可以辨出有的是“司”，如卜辞“王其令山司我

工”(《拾掇》1,431);有的是“后”,如卜辞“二后”、“三后”,以及《劫掠》74方鼎“龚嫔商锡贝于后”等。后,即王后,《礼记·曲礼》:“天子之妃曰后。”④

青铜器铭文体例,对尊长而言时,常称器主之名,自作用器或对子孙而言时,则常称器主之字。一墓所出几件青铜器,可以有的称名,有的称字,甚至一篇铭文中前后也有名、字的不同,每易误解为两人⑤。“妇好”墓器物兼有“妇好”、“后母辛”两样铭文,也是出于这一类原因。妇好是武丁的妃,她被尊称为后母辛,是合乎身分的。

铭“后母辛”的青铜器,曾不止一次著录过。宋代的《王复斋钟鼎款识》收有一件觚,有“上下二铭”,一为“后母辛”,一为“亚形中画兕形”,后者可能是妇好母族的标志,可惜刊本不清,不能作进一步的研究。

“后母辛”的“辛”是日名。我们曾指出,商代活着的人不称日名,日名是死后选定的⑥。“妇好”墓有“后母辛”铭的青铜器,只有方鼎、兕觥各一对,其作风与“妇好”铭各器没有多少差别。这四件器物可能是在墓主死后专门铸作,以供随葬,这种情形是以前所不了解的。

在卜辞中,武丁的妃偶受祭的有妣辛、妣癸、妣戊三人。祖庚时期的出组卜辞只有母辛,没有母癸、母戊,看来母辛是武丁三妃中死得最早的一个。卜骨《甲》668有“辛丑癸(献)祀妇好”⑦,是以辛日祭祀妇好,所以妇好非常可能就是武丁之妃妣辛。青铜器铭之称“后母辛”,是武丁的子辈对妇好的称谓。

墓中石牛铭文,将“后母辛”省称为“后辛”,是值得注意的。殷墟卜辞屡见“后某”的称谓,如后戊、后己、后辛、后癸。过去,我们在考察武丁时期的子组卜辞的时候,发现这组卜辞“主要卜问关于许多妇女的事情”,“所记祀典也以女性为多”,当时也看到子组卜辞祀典中有后癸、后、龙

母三人互相对卜,地位相敌⑧。现在才悟到,这三人原来都是妇女,不过有的称日名,有的未称而已。“后辛”见《甲》824,这是一片廩辛、康丁时卜骨,与“妇好”墓的后辛是否一人,尚不敢确定。

上述几种铭文的分析,进一步说明“妇好”墓是武丁晚期的王室墓葬。由于对妇好的身分有比较清楚的认识,使我们对墓葬的性质有更多的了解,这在殷墟考古上有特别重要的意义。

“妇好”墓与殷墟卜辞分期

在距离“妇好”墓不远的地方,又发掘了时代相近的墓葬,所出铜器铭文,也是武丁卜辞中常出现的人物。这些墓的发现,不仅为殷墟文化分期提供重要标尺,而且给殷墟卜辞分期久悬未决的问题投射了新的曙光。




原来,殷墟甲骨不止是武丁时期的宾组,卜辞有妇好这个人物,多出自小屯村中的一种卜骨也有妇好。这种卜骨字较大而劲,只有一个卜人(历),我们称之为历组卜辞。按照旧的五期分法,历组卜辞被认为属于武乙、文丁时的第四期。新出土的各墓青铜器及玉石器上的文字,其字体更接近于历组卜辞。但是,如果把墓的时代后移到武乙、文丁,又是和所出陶器、青铜器的早期特征无法相容的。

这个矛盾应当怎样解决呢?我们认为,症结在于传统的五期分法把历组卜辞的时代断错了。

1933年董作宾提出的卜辞五期分法⑨,早已陈旧了。他所谓第四期卜辞,长期以来成为考古学界争论的中心。过去,我们由于看到其第四期中自组、子组、兕组等卜辞有与历组联系的证据⑩,也把它们列为晚期的。从近年发表的各种材料看,自组等必须列于早期。“妇好”墓的发现,进一步告诉我们,历组卜辞的时代也非移前不可。1972年,郭沫若同志把小屯西地出土的一批字体

属于历组的卜骨定为“武丁时代的遗物”^②，是富于洞察力的灼见。

现在，让我们索性把历组卜辞的谜团拆穿了吧。

(一) 从字体的演变考察，历组卜辞是早期的。如“王”字，武丁时期卜辞作，到祖甲时期已加一横作，历组是作的。其他许多常见字，像干支、“贞”字等等，历组也都近于武丁时期。董作宾无法说明这一现象，就说什么“是文丁时文字复古的运动”。

(二) 从卜辞的文例考察，历组卜辞也是早期的。

武丁时甲骨多有记录甲骨贡纳攻治的署辞，在祖庚时的出组卜辞上还有才遗的例子^③。历组的卜骨不少刻有署辞，如：

乙亥咬乞黄骨三。 《合》14

癸亥力乞骨三。 《拾掇》2,159

甲辰乞骨十骨，丙寅尸乞骨一自辛。

《掇续》63

…骨二屯（纯），在昌。

《宁沪》1,640

文例与武丁至祖庚甲骨相近。

武丁时甲骨在卜兆旁除记有一、二、三等兆序外，有的还有“二告”、“小告”、“不台眚”之类兆辞。历组也有“二告”、“弔台”（《宁沪》1,349）等兆辞。我们知道，康辛、康丁卜辞的兆辞已经改为“吉”、“大吉”、“引吉”、“习一卜”等新的内容了^④。

(三) 历组卜辞出现的人名，许多与武丁、祖庚卜辞相同。

历组中不仅有妇妣（《鄴中》3下43,8、《甲》668、《宁沪》1,491、492、《宁沪》1,624 + 《拾掇》1,444），还有子渔（《萃编》1263），子画（《诚斋》350、《宁沪》1,494、495、《拾掇》1,432）、子馘（《佚存》194）、妇井（《馘寿》35,5、《后编》下39,6、《宁沪》3,238、《南北》坊1,192）、妇女（《甲》516），都见于武丁卜辞。

历组中的重要人物望乘、沚戠，应该就

是武丁宾组卜辞中的望乘、沚戠。下列人名是历组与祖庚时期的出组共同的：

出组	历组
𠄎 《文录》637	《库方》1745
夫 《文录》622	《后编》下34, 3, 36, 3
並 《库方》1542、 《文录》362	《库方》1745
由 《后编》下13, 2、 《库方》1551	《萃编》1545
自般（般） 《续编》 6, 21, 10, 《库 方》116	《后编》下24, 1、《鄴中》3下 46, 3
犬沚 《文录》152	《南北》明613、 617

而这些人物大也都见于武丁甲骨。

(四) 历组卜辞有些与武丁时的宾组或祖庚时的出组卜辞所卜事项相同，暂举以下三例：

例一：□□〔卜〕贞，翼□□令夫〔以〕子方〔奠于〕并，由王事？

《前编》7,1,4,宾组

辛丑贞，王令夫以子方奠于并？

《后编》下34,3

辛酉贞，王令夫以子方奠于并？

《续存》上1916

□亥贞，王令夫以子方奠于并？

《后编》下36,3,以上历组

例二：戊午卜般贞，雀追亘，有获？

《乙》5303,宾组

辛亥贞，雀执亘，受祐？

《续存》上638,历组

例三：贞，奉王生，辛于妣庚于妣丙？

《遗珠》30,出组

庚辰贞，其奉生于妣庚妣丙？在祖

乙宗卜。 《萃编》306、《续》56,历组

这些同事项卜辞证明历组卜辞与宾、出两组

的同时。

(五) 历组卜辞中的称谓, 明确表示了它的时代。这组卜辞的称谓有两套, 一套以父乙为中心, 父乙与母庚同版(《南北》明613), 与兄丁、子戠同版(《佚存》194、《甲》611), 子戠见于武丁卜辞(《续编》4, 12, 5、《乙》4856), 很明显是武丁时称谓。父乙指小乙, 母庚为小乙之妃。另一套以父丁为中心, 为数较多, 父丁指谁, 在下列卜辞中可以看得很清楚:

…大乙、大丁、大甲、祖乙、小乙、
父丁? 《合》15

甲午贞, 乙未酹, 高祖亥…大乙
羌五牛三, 祖乙羌…小乙羌三牛二,
父丁羌五牛三, 亡老? 《南北》明477
这两片“父丁”排在小乙之后, 显然是武丁。如把“父丁”理解为康丁, 那么在祀典中竟略去了称为高宗的武丁及祖甲两位名王, 那就很难想像了。

再看这两条历组卜辞:

癸亥贞, 又(侑)于二母妣豕甲母
庚? 兹用。 《京都》2297

…母妣小辛母三小宰?

《萃编》8+276

武丁时有称谓“母妣”(《乙》3363), 《京都》2297所祭“二母: 妣、豕甲母庚”, 就是母妣和阳甲(武丁的父辈)之妃庚, 她们合称“二母”, 也显然是武丁卜辞。

通过以上简略的讨论, 我们认为, 历组卜辞其实是武丁晚年到祖庚时期的卜辞, 历组和宾组的妇好, 实际是同一个人。确定了这一点, 就把关于“妇好”墓年代的一些争

论问题消除了。

殷墟考古工作已有较长历史, 像“妇好”墓这样的发现却还是罕见的, 为今后的研究提出了一系列新课题。本文的看法是初步的、探索性的, 请同志们不吝指正。

①⑩ 《考古》记者:《殷墟考古发掘的又一重要新收获》,《考古》1977年第3期。

② 见《考古》1977年第5期。

③④ 邹衡:《试论殷墟文化分期》,《北京大学学报》人文科学1964年第4、5期。

④ 《记小屯出土之青铜器》上篇,图版拾捌,3,《中国考古学报》第三册。

⑤ 同上,图版捌,1。

⑥ 梅原未治:《河南安阳遗宝》,图版四四至四六。

⑦ 《殷墟最近之重要发现》,图版七,2,《中国考古学报》第二册。

⑧ 同④图版壹,3。

⑪ 参看胡厚宣:《甲骨学商史论丛》初集。

⑫⑬ 李学勤:《论殷代的亲族制度》,《文史哲》1957年第11期。该文有些看法本文已作纠正。

⑭ 参看王国维:《女字说》,《观堂集林》卷三。

⑮ 《左传》哀公元年夏帝相之妃称后缙,清代顾炎武、王筠等认为王妃偶称后始于周朝,是不对的。

⑯ 例如洛阳马坡所出令璋、令方彝铭文,前称“矢”,后言“作册令”,是名矢字令。

⑰ 此片是旧以为“第四期”的历组卜辞,详见本文下节。

⑱ 李学勤:《非王卜辞》,《考古学报》1957年第3期。子组卜辞的卜者子与妇好有无关系,是值得考虑的。

⑲ 董作宾:《甲骨文断代研究例》,《庆祝蔡元培先生六十五岁诞辰论文集》。

⑳ 李学勤:《殷代地理简论》第三章六节。

㉑ 郭沫若:《安阳新出土的牛胛骨及其刻辞》,《考古》1972年第2期。

㉒ 同㉑第三章一节。康辛腹甲尾卜人狄的署名,是最晚的例子,已简化成只有一个字。

㉓ “引吉”旧释“弘吉”,此据四川博物馆于豪亮同志意见。



论文写作，论文降重，
论文格式排版，论文发表，
专业硕博团队，十年论文服务经验



SCI期刊发表，论文润色，
英文翻译，提供全流程发表支持
全程美籍资深编辑顾问贴心服务

免费论文查重：<http://free.paperyy.com>

3亿免费文献下载：<http://www.ixueshu.com>

超值论文自动降重：http://www.paperyy.com/reduce_repetition

PPT免费模版下载：<http://ppt.ixueshu.com>

阅读此文的还阅读了：

- [1. 妇好墓三种罕见的殷代青铜炊蒸器](#)
- [2. 谈新出现的妇姁爵](#)
- [3. 妇好墓部分成套铜器铭文之探讨](#)
- [4. 赞叹!那些古代“低碳高科技”](#)
- [5. 商代女杰妇好与女性对抗意识](#)
- [6. 记忆殷墟妇好墓](#)
- [7. “武丁中兴”的原因初探](#)
- [8. 郑振香 妇好考古触摸商代](#)
- [9. 当博物馆遇上VR](#)
- [10. 殷墟妇好墓写实动物形玉器初探](#)
- [11. 《经籍纂诂》“簠”“簠”考辨](#)
- [12. 女将军的宝藏](#)
- [13. 新干商墓与殷墟妇好墓的比较研究——兼论新干商代大墓的文化性质](#)
- [14. 穿越时空的“圣水牛”——亚长牛尊](#)
- [15. 图书条形码内容选择探讨](#)
- [16. 北齐徐显秀墓墓主画像有关问题](#)

17. 浙川下寺二号墓的墓主、年代与一号墓编钟的名称问题
18. 元好问墓
19. 殷墟花园庄东地甲骨卜辞频出人物的考证
20. “好”汽柱甗形器
21. 古代石牛雕刻四品
22. 沂南北寨画像石墓年代与墓主问题平议
23. 读艾米莉·迪金森《我为美而死》
24. 对《花东》480卜辞的释读
25. 中国第一位女英雄的那些美玉
26. 华丽妇好墓
27. 德安周氏墓的有关问题
28. 乾陵陪墓葬的两个有关问题
29. 新蔡葛陵楚墓的年代以及相关问题的
30. 试论殷墟五号墓的“妇好”
31. “妇好墓”玉器材料探源
32. 有关曾侯乙墓的几个问题
33. 软侯和长沙国丞相——谈长沙马王堆一号汉墓主人身份和墓葬年代的有关问题
34. “墓”、“坟”、“坟墓”的历时演变研究
35. “从庙至墓”的背后——作为政治象征的祭祀制度
36. 包山二号楚墓的年代及有关问题
37. 高句丽始祖王朱蒙墓何在
38. 读艾米莉·迪金森《我为美而死》
39. 工程量清单计价过程控制及问题探讨
40. 妇好论
41. 殷墟妇好墓铜铙组合方式新探
42. 妇好墓出土象牙杯的现场保护和修复
43. 中国历史上第一位女军事家——妇好
44. 图书拒借率问题
45. “司(?)母”考——殷墟“妇好”墓器物铭文探讨之七
46. “有关”、“关于”、“有关于”的比较分析
47. 郑振香与妇好墓
48. 有关信阳楚墓铜器的几个问题
49. 南京牛首山郑和归葬处之考证拾遗
50. 评《殷墟妇好墓》