

# SISTEMAS DE RADIOCOMUNICAÇÃO - Resolução do exame de 17/JAN/2023

1. a) Distância dos dois obstáculos à linha de vista entre as estações, contabilizando o efeito da curvatura da Terra e da refração (nula neste caso):

$$h_{F-11.6} = 812 \times \frac{5.9}{17.5} + 760 \times \frac{11.6}{17.5} - \underbrace{\frac{11.6 \times 5.9 \times 10^3}{2 \times 1 \times 6370}}_{\substack{\uparrow \\ K=1 \\ h_{cur}}} - 717 = 55.2 \text{ m}$$

$$h_{F-14.7} = 812 \times \frac{2.8}{17.5} + 760 \times \frac{14.7}{17.5} - \frac{14.7 \times 2.8 \times 10^3}{2 \times 1 \times 6370} - 734 = 31.1 \text{ m}$$

Cálculo do índice do elipsóide intersectado:

$$h_{Fn} = \sqrt{n \lambda \frac{d_1 d_2}{d_1 + d_2}} \Leftrightarrow n = \frac{h_F^2 (d_1 + d_2)}{\lambda d_1 d_2}$$

$$\bullet n_{11.6} = \frac{55.2^2 \times 17.5}{\frac{300}{1200} \cdot 11.6 \cdot 5.9 \times 10^3} = 3.11$$

$$\bullet n_{14.7} = \frac{31.1^2 \times 17.5}{\frac{300}{1200} \cdot 14.7 \cdot 2.8 \times 10^3} = 1.64$$

O primeiro elipsóide está desimpedido ( $n_{11.6} \geq 1$ ;  $n_{14.7} \geq 1$ ), sendo o obstáculo mais próximo de Almeida (734 m de altitude) o dominante ( $n_{14.7} < n_{11.6}$ ).

- b) Para modulação 64-QAM, a largura de banda nominal é dada por  $B_{non} = \frac{R_b}{3} = \underline{18.7 \text{ MHz}}$  (pg. 21 de "FEI").

$$\begin{aligned} \text{c) } P_{RX} &= P_{TX} - L_{CABO} + G_{ANT} + FSL + G_{ANT} - L_{CABO} = \\ &= 20 \text{ dBm} - 1 \text{ dB} + 12 \text{ dBi} + 20 \log_{10} \left( \frac{\lambda}{4\pi \cdot 17.5 \times 10^3} \right) + 12 \text{ dBi} - 1 \text{ dB} = \\ &= \underline{-76.9 \text{ dBm}}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{d) } E_b/N_0 &= P_{RX} - (10 \log_{10} (B_z \cdot T_o \cdot R_b) + NF) = \\ &= -76.9 \text{ dBm} - (10 \log_{10} (1.38 \times 10^{-20} \cdot 290 \cdot 56 \times 10^6) + 2 \text{ dB}) = \\ &= -76.9 \text{ dBm} - (-96.5 \text{ dBm} + 2 \text{ dB}) = \underline{17.6 \text{ dB}} \end{aligned}$$

$P_b$  é ligeiramente superior a  $10^{-5}$ , pelo que  $E_b/N_0 = 17.6 \text{ dB}$  não garante  $P_b \leq 10^{-5}$  (pg. 19 de "FEI").



$$2. a) \quad \gamma = \arccos(\cos(\text{lat}) \cdot \cos(\Delta \text{lon})) = \arccos(\cos(32.742204^\circ) \cdot \cos(-30^\circ - (-16.683439^\circ))) = 35.1^\circ$$

$$\text{Elevação: } \alpha = \arctg\left(\frac{\cos(\gamma) - r_T/r_S}{\sin(\gamma)}\right) = 49.3^\circ$$

$$\text{Azimute: } \beta = -\arccos\left(-\frac{\text{tg}(\text{lat})}{\text{tg}(\gamma)}\right) = -156.4^\circ \Leftrightarrow 203.6^\circ$$

$$\text{Distância: } d = \sqrt{1 + (r_T/r_S)^2 - 2(r_T/r_S)\cos(\gamma)} \cdot r_S = 37123 \text{ km}$$

b) A elevação deste satélite para a estação do Porto é  $37.6^\circ$  (vide relatórios do primeiro trabalho).

Atenuação da atmosfera na direção do zénite: 0.06 dB (pg 27 de "SAT").

Atenuação da atmosfera para as duas estações:

$$\begin{aligned} \text{Porto: } L_{g_{\text{POR}} \text{ dB}} &= \frac{L_{g_{\text{ZEN}}}}{\sin(\alpha)} = \frac{0.06}{\sin(37.6^\circ)} = 0.098 \text{ dB} \quad (\Leftrightarrow \underbrace{0.978}_{L_{g_{\text{POR}}}}) \\ \text{Madeira: } L_{g_{\text{MAD}} \text{ dB}} &= \frac{0.06}{\sin(49.3^\circ)} = 0.079 \text{ dB} \quad (\Leftrightarrow \underbrace{0.982}_{L_{g_{\text{MAD}}}}) \end{aligned}$$

$$T_{a_{\text{POR}}} = L_{g_{\text{POR}}} \underbrace{T_{\text{cosm}}}_{3 \text{ K}} + (1 - L_{g_{\text{POR}}}) \underbrace{T_m}_{275 \text{ K}} = 9.0 \text{ K}$$

$$T_{a_{\text{MAD}}} = L_{g_{\text{MAD}}} \underbrace{T_{\text{cosm}}}_{3 \text{ K}} + (1 - L_{g_{\text{MAD}}}) \underbrace{T_m}_{275 \text{ K}} = 7.9 \text{ K}$$

$$T_{\text{ant}} = \eta T_a + (1 - \eta) \underbrace{T_0}_{290 \text{ K}} = \begin{cases} 149.5 \text{ K} & (\text{PORTO}) \\ 148.9 \text{ K} & (\text{MADEIRA}) \end{cases}$$

$$T_s = T_{\text{ant}} + \underbrace{T_{\text{R}}}_{35 \text{ K}} = \begin{cases} 184.5 \text{ K} & (\text{PORTO}) \\ 183.9 \text{ K} & (\text{MADEIRA}) \end{cases}$$

$$\Delta \text{RUÍDO} = 10 \log_{10}\left(\frac{T_{s_{\text{MAD}}}}{T_{s_{\text{POR}}}}\right) = 10 \log_{10}\left(\frac{183.9 \text{ K}}{184.5 \text{ K}}\right) = -0.014 \text{ dB}$$

COMPLETAMENTE DESPREZÁVEL.

$$c) \quad \Delta \text{FSL} = 20 \log_{10}\left(\frac{1}{4\pi d_{\text{MAD}}}\right) - 20 \log_{10}\left(\frac{1}{4\pi d_{\text{POR}}}\right) = 20 \log_{10}\left(\frac{d_{\text{POR}}}{d_{\text{MAD}}}\right) = \underbrace{0.20 \text{ dB}}$$

( $d_{\text{POR}} = 37968 \text{ km}$ , vide relatórios do primeiro trabalho)

(Neste caso, FSL é considerado como ganho. A distância à Madeira é menor que ao Porto, pelo que as perdas diminuem 0.20 dB.)

$$\begin{aligned} d) \quad \bar{E}_b/N_0 &= \text{EIRP} + \text{FSL} - L_{g_{\text{dB}}} + 10 \log_{10}\left(\frac{\eta \pi \left(\frac{D}{2}\right)^2}{\lambda^2}\right) - 10 \log_{10}(B_z \cdot T_s \cdot R_b) \\ &= 52 \text{ dBW} + 204.8 \text{ dB} - 0.1 \text{ dB} + 43.5 \text{ dB} - (-131.6 \text{ dBW}) = \\ &= 22.2 \text{ dB} \gg 5.5 \text{ dB} \end{aligned}$$

Considerando as variações EIRP e FSL, a potência de sinal recebido na Madeira é 1.8 dB inferior. A experiência obtida no Porto mostra que a margem é superior a esta diferença.



$$3. a) R_{\text{ES DIST}} = \frac{c}{2B} = \frac{300}{2 \times 200} = 0.75 \text{ m}$$

↳ largura de banda

$$R_{\text{ES AZIM}} = 1.22 \frac{\lambda}{D} \times \text{dist} = 1.22 \times \frac{300/3600}{5} \times 50 \times 10^3 = 381 \text{ m}$$

largura de feixe, em rad, de uma antena parabólica

$$b) \text{Noise}_{\text{dBW}} = 10 \log_{10}(B_z \cdot T_o \cdot B) + \text{NF}$$

$$= 10 \log_{10}(1.38 \times 10^{-23} \times 290 \times 200 \times 10^6) + 2 \text{ dB} = -119.0 \text{ dBW}$$

$$c) P_{\text{RX}} = \frac{P_{\text{TX}} \left( \eta \pi \left( \frac{D}{2} \right)^2 \right)^2 \sigma}{4\pi \lambda^2 r^4} \rightarrow \text{área efetiva de eco}$$

(pg. 7 de "RAD")

$$P_{\text{RX dBW}} + \underbrace{6_{\text{PROC}}}_{10 \log_{10}(T_p \times B)} - \text{Noise}_{\text{dBW}} \geq \underbrace{10 \text{ dB}}_{\text{MARGEM}}$$

$$P_{\text{RX dBW}} \geq 10 \text{ dB} - 119.0 \text{ dBW} - 10 \log_{10}(10 \times 10^{-6} \times 200 \times 10^6) = -142.0 \text{ dBW}$$

$$P_{\text{RX}} \approx 10^{\frac{P_{\text{RX dBW}}}{10}} \geq 6.295 \times 10^{-15} \text{ W}$$

$$\sigma \geq \frac{4\pi \lambda^2 r^4 P_{\text{RX MIN}}}{P_{\text{TX}} \left( \eta \pi \left( \frac{D}{2} \right)^2 \right)^2} = \frac{4\pi \left( \frac{300}{3600} \right)^2 \times (50 \times 10^3)^4 \times 6.295 \times 10^{-15}}{100 \times \left( 0.5 \times \pi \left( \frac{5}{2} \right)^2 \right)^2} = 0.050 \text{ m}^2$$

4. a) A variação de distância entre cada alvo elementar e as antenas do SAR ao longo da travessia da abertura sintética provoca uma significativa evolução de fase, que é explorada durante a compressão azimutal. Esta evolução de distância, tipicamente superior à resolução em distância, leva à necessidade de uma correção do mapa "range-Doppler", para que a compressão azimutal possa ser realizada a longo de segmentos de reta sem desfocar a imagem obtida.

$$b) \text{Abertura real da antena: } A = 0.2 \text{ m}$$

$$\text{Largura de feixe: } \theta = \frac{\lambda}{A} = 0.156 \text{ rad } (= 9.0^\circ)$$

$$\frac{v}{\text{PRF}} = \frac{50 \text{ m/s}}{5000 \text{ Hz}} = 0.01 \text{ m} < \frac{A}{2} = 0.1 \text{ m} : \text{NÃO há aliasing espacial.}$$

$$c) \text{Abertura sintética máxima para } R = 3 \text{ km: } L_{\text{MAX}} = \theta R = \frac{\lambda R}{A} = 468.75 \text{ m}$$

$$G_{\text{PR-AZ}} = 10 \log_{10} \left( \frac{L_{\text{MAX}} \cdot \text{PRF}}{v} \right) = 10 \log_{10} \left( \frac{468.75 \text{ m}}{0.01 \text{ m}} \right) = 10 \log_{10}(46875) = 46.7 \text{ dB}$$

# pulsos processados