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STRESZCZENIE

W ostatnich latach miała miejsce gigantyczna digitalizacja życia codziennego każdego z nas. Zastanówmy się ile jest przedmiotów w zasięgu naszego wzroku, w których znajduje się mikroprocesor realizujący pewien ciąg instrukcji na podstawie kodu. Osoby niezwiązane w branżą IT zapewne dojdą do następującego wniosku: skoro urządzenia lub aplikacje, które są na co dzień używane, wymagają dobrze napisanego kodu w celu spełnienia oczekiwań użytkownika, to zapewne potrzeba skończonej liczby programistów, którzy ten kod napiszą. Niestety, nic bardziej mylnego. Aby firma tworząca oprogramowanie mogła odnieść komercyjny sukces, musi ona, oprócz wykwalifikowanych pracowników, posiadać również skuteczny proces, który zapewni, że oprogramowanie dostarczone końcowemu klientowi jest możliwie wysokiej jakości.

Celem niniejszej pracy magisterskiej jest zaprezentowanie narzędzia, które prowadzi nie tylko do zwiększenia jakości końcowego kodu, ale również zmniejsza ryzyko niepowodzenia projektu oraz przyspiesza czas jego realizacji. Systemy ciągłej integracji oparte na regularnym dostarczaniu, budowaniu i automatycznym testowaniu zintegrowanych wersji kodu stały się normą w nowoczesnych firmach programistycznych. Rozwiązanie opisane w tej pracy może dodatkowo usprawnić proces ciągłej integracji, ponieważ natychmiastowe wykonanie optymalnego zestawu testów regresyjnych dobranych na podstawie zmian w kodzie, zapewnia wartościową informację na temat jakości testowanej wersji oprogramowania. Zaprezentowane narzędzie mogłoby być skutecznie wykorzystane w fazie rozwoju dużych systemów informatycznych oraz w międzynarodowych, dużych zespołach programistycznych.
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SUMMARY

In the recent years, reality of everyday life has undergone the real digital transformation. Let’s think about how many devices in our sight have a CPU[[1]](#footnote-1), which is executing a set of instructions based on the code. Most people that are not familiar with the IT[[2]](#footnote-2) industry will draw the following conclusion: since all devices or applications that are used every day require a well-written code in order to satisfy end-user needs, there is a need to have a finite number of programmers to write this code. Still, there is nothing more wrong. If a company that delivers software wants to achieve the success, besides good programmers, this company must have a process, which is aimed at ensuring that the software delivered to an end-customer has the best possible quality.

The purpose of this master thesis is to propose a tool that leads not only to   
quality improvement of the final code, but also mitigates the risks in a project and accelerates time to market. Continuous integration systems that have been built based on regular delivery of automatically pre-tested integrated code builds are a common practice in modern IT companies. The solution described in this thesis could further enhance the continuous integration process, because immediate execution of an optimal regression test suite, which is selected based on changes in the latest code commit, provides valuable information on quality of the software version under test.   
The proposed tool may be effectively used in the development phase of large-scale IT systems and in a big international team of programmers.

# Introduction

This chapter is intended to introduce the reader to the content of the thesis. It comprises four sections. Section 1.1. defines the main goal of the thesis and illustrates the steps taken to achieve it. Section 1.2. briefly presents the role of continuous integration in modern software development methodologies. Section 1.3. discusses how my interest in the CI[[3]](#footnote-3) process has aroused, including a mention of two years of my professional experience with the software development process in the multiple international teams. Section 1.4 examines sources of information which refer to the subject of the thesis.

## Goal and plan of the thesis

TBD

## Why continuous integration is important

Agile methods are currently one of the most well-known and frequently used software development life cycle models. It is difficult to find a job offer for a programmer that does not contain any of the following words: Agile, Scrum, pair programming, CI, CD[[4]](#footnote-4) and much more associated with the agile methodologies.

In a nutshell, there are two main goals of CI: to automatically generate a software build and to provide developers with immediate feedback about quality of the recent code build. This approach to the software development process claims to be more human friendly than traditional development methods.

At this place, I would like to make a reference to Manifesto for Agile Software Development. It is the manifesto proclaimed by the seventeen signatories during a meeting in Snowbird, Utah between 11th and 13th of February 2001. This meeting is said to be the beginning of a revolution in software development. Since then, the eXtreme Programming (XP) enthusiasts are setting the pace for development of state-of-the-art digital technologies. The above-mentioned agile methodologies are the most common ideas behind the XP approach.

The following declaration has been made at this meeting:

“We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it. Through this work we have come to value:

* Individuals and interactions over processes and tools,
* Working software over comprehensive documentation,
* Customer collaboration over contract negotiation,
* Responding to change over following a plan.

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more. [1]”

How does CI relate to the above declaration? Since collaboration with a customer is very important, the simplest way to collaborate with customers is to present the outcome of our work on a regular basis. The point is that, in order to show the customer a product, the code that is running inside this product has to work as the customer expects. The question arises, is it possible to deliver new functionalities, which are implemented in the code written a few hours ago, to the customer with a high degree of certainty in terms of its good quality. Of course, it is possible to achieve this. The only thing that needs to be done before handing a product off to a customer is to find issues in the code and fix them long before the customer will find these issues.

In the preceding subparagraph, is has been said that a product can be delivered to a customer as soon as an evidence on quality of the working code is provided. These are just some of the requirements for a software development process that allows to release new functionalities within the tight deadlines:

* The build process shall be done automatically following the strictly defined procedure,
* The test environment shall emulate the normal operating condition for a product as close as possible,
* Test scripts shall be written before the code is written and those tests should be automated,
* Integration and testing of the code shall happen several times a day,
* The simples solutions shall be implemented to meet today’s problems,
* Generation of business stories should be used to define the functionality,
* Shared code ownerships amongst the developers shall be promoted,
* An on-site customer for continual feedback and to define functional acceptance testing shall play a crucial role in the project. Those acceptance tests may be automated and built-in in the CI pipeline while being supervised by the customer.

With the above requirements, there are numerous iteration of software build, each requiring testing. Once a developer starts writing every test case, it has to be ensured that it can be automated. Every time a change is introduced in the code, it shall be tested at the component level and then integrated with the existing code, which is then fully integration-tested using the full set of test cases. This gives continuous integration, by which it is meant that changes are incorporated continuously into the software build [2].

## Motivation to take Continuous Integration topic up

This paragraph is a quick summary of my engineering career path, started as   
a student of AGH University of Science and Technology, followed by an intern in Industrial Turbomachinery Systems department in Woodward Poland sp. z o.o., ended up as an embedded software verification engineer in Aircraft Turbine Systems in the same company. Oddly enough, I have never got a chance to work on a project that has been developed based on one of the agile methodologies. Due to the strict certification process, the projects I was involved in are mostly developed using the V-model software development life cycle. Each level in the V-model was divided into small activities that were realized using the customized waterfall models.

The interesting thing is that, while I was working on particular projects, I did not consider some project activities as the problems that are mainly caused by some weaknesses of the V-model or waterfall model itself. Currently, I am aware that most of these problems can be easily addressed by introducing the agile methodologies into the project activities. The breakthrough that has led to changes in my outlook on software development process was the participation in an ISTQB[[5]](#footnote-5) Foundation Level course. I passed the certification and gained the practical knowledge of the fundamental concepts of software testing including people in roles such as testers, test analysts, test engineers, test consultants, test managers, user acceptance testers and software developers. The scope of ISTQB Foundation Level covers all software development practices including Waterfall, Agile, DevOps and Continuous Delivery [3].

There is huge potential for making use of the agile methodologies, particularly the CI process, to enhance the process of embedded software development for the aerospace applications. Thus, I have decided to develop and validate my own continuous integration tool. I did my best to deliver a solution that can solve many engineering difficulties I have encountered in the past. Furthermore, while I was working on the CI tool that is subject to this thesis, I faced many challenges. Solving many of these problems was very demanding and time consuming. Thus, it should not be a surprise to anyone that to complete a software project on time and on budget, there is a need to have a CI expert responsible for development and maintenance of the whole CI infrastructure dedicated to the project.

## Review of technological know-how for CI process

In the recent years, continuous integration has become a very popular cure to the common disfunction of many software teams. Thus, it is obvious that the CI subject matter experts want to make use of their expertise for the commercial purposes. As a result, there is a lot of training courses teaching how to incorporate ideas of the CI process to an organization. These courses are often tailor-made and suit the needs of the particular organization. Participation is such courses itself can be very expensive.

On the other hand, there are some people who are still willing to share their knowledge for free. While I was working on this thesis, I found many useful information about the different aspects of continuous integration. There is a lot of articles on the software development process in the internet, which in my opinion are the most valuable source of information. The authors of these articles have been beginning from the same starting point as I have. Similarly, they had to develop   
a continuous integration tool from scratch. Most of the stories presented by them start with some simple CI solutions that got the management approval. Over the course of time, the more time was spent on the CI tools development, the more buy-in was received. Finally, these guys have led to fundamental changes in the entire process of software development. There are many examples that I am referring to, be the most flourishing one, which has significantly increased my interest in CI can be found at the following link: https://bulldogjob.pl [5].

In one of the preceding subparagraphs, the costs of implementation of the agile methodologies in an organization was considered. It has to be kept in mind that these cost are certainly much higher. In many cases, software teams that are adopting agile are bound undergo a deep restructuring to start thinking in agile way. Based on the below examples of successful implementation of the CI practices in the world's largest high-tech companies, undoubtedly it is worth making financial investments to use the agile mindset on a daily based.

Here are 4 trailblazing companies that exemplify the possibilities of DevOps[[6]](#footnote-6) [4]:

* Amazon – on average, engineers are deploying code every 11.7 seconds.
* Netflix – known for its commitment to automation and open source.
* Facebook – known for its accelerated development lifecycle that meets consumers' expectations of software by bi-weekly app updates, effectively served notice and constant, rapid refreshes for mobile apps.
* IBM - It is estimated that 70-80% of teams are pure agile teams.
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1. CPU – Central Processing Unit [↑](#footnote-ref-1)
2. IT – Information Technology [↑](#footnote-ref-2)
3. CI – Continuous Integration [↑](#footnote-ref-3)
4. CD – Continuous Delivery [↑](#footnote-ref-4)
5. ISTQB - International Software Testing Qualifications Board [↑](#footnote-ref-5)
6. DevOps - Development and Operations. Focuses on culture that aims at raising awareness of potential benefits for an organization, which are the result of continuous deployment (consists of continuous delivery, continuous integration, and continuous testing) with the lean management principles. [↑](#footnote-ref-6)