# Содержание

1	Базовые определения	2
2	Вторая теорема о $\pi$ - и $\lambda$ -системах. Следствия из неё.	3
3	Независимость событий и систем событий	4
4	Функция распределения вероятностной меры	5
5	Классификация вероятностных мер	7

## 1 Базовые определения

**Определение 1.1.** Система  ${\mathcal F}$  подмножеств  $\Omega$  называется алгеброй, если

- 1.  $\Omega \in \mathcal{F}$
- 2.  $A \in \mathcal{F}$ , to  $\overline{A} := (\Omega \setminus A) \in \mathcal{F}$
- 3.  $A, B \in \mathcal{F}$ , to  $A \cap B \in \mathcal{F}$

**Определение 1.2.** Система  ${\mathcal F}$  подмножеств  $\Omega$  называется  $\sigma$ -алгеброй, если

- 1.  $\mathcal{F}$  алгебра
- 2.  $\forall \{A_n, n \in \mathbb{N}\}, A_n \in \mathcal{F} \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{F}$

**Определение 1.3.** P называется вероятностной мерой на  $(\Omega, \mathcal{F})$ , если  $P: \mathcal{F} \to [0, 1]$ , удовлетворяющая свойствам:

- 1.  $P(\Omega) = 1$
- 2. Если  $\{A_n, n \in \mathbb{N}\}$ , то

$$P\left(\bigsqcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n)$$

**Определение 1.4.** Вероятностное пространство – это тройка  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , где

- $\Omega$  множество элементарных исходов
- $\mathcal{F}-\sigma$ -алгебра подмножеств  $\Omega$ , элементы  $\mathcal{F}$  называются событиями
- P вероятностная мера на измеримом пространстве  $(\Omega, \mathcal{F})$

**Определение 1.5.** Система  $\mathcal{M}$  подмножеств в  $\Omega$  называется  $\pi$ -системой, если из того, что  $A, B \in \mathcal{M}$  следует, что  $A \cap B \in \mathcal{M}$ 

**Определение 1.6.** Система  $\mathcal{L}$  подмножеств в  $\Omega$  называется  $\lambda$ -системой, если

- 1.  $\Omega \in \mathcal{L}$
- 2.  $(A, B \in \mathcal{L}; A \subset B) \Rightarrow B \setminus A \in \mathcal{L}$
- 3.  $(A_n \uparrow A; \forall n A_n \in \mathcal{L}) \Rightarrow A \in \mathcal{L}$

**Теорема 1.1.** Первая теорема о  $\pi$ - $\lambda$ -системах

Система  $\mathcal F$  подмножеств  $\Omega$  является  $\sigma$ -алгеброй  $\Leftrightarrow$  она является  $\pi$ -системой и  $\lambda$ -системой.

 $\Leftarrow$  Проверим сначала, что  $\mathcal{F}$  – алгебра. Свойства 1), 2) уже есть. По свойству 2)  $\lambda$ -системы  $\overline{A} = \Omega \setminus A \in \mathcal{F}$ , если  $A \in \mathcal{F}$ . Значит  $\mathcal{F}$  – алгебра.

Пусть  $\{A_n, n \in \mathbb{N}\}, \forall n \ A_n \in \mathcal{F}, \forall i \neq j \ A_i \cap A_j = \emptyset$ . Рассмотрим  $B_n = \bigsqcup_{m=1}^n A_m \in \mathcal{F}$ . Тогда  $B_n \subset B_{n+1}$  и  $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} A_n \Rightarrow$  по 3) свойству  $\lambda$ -системы:  $B_n \uparrow \bigsqcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{F}$ .  $\square$ 

**Лемма 1.1.** Пусть  $\mathcal{M}$  – система подмножеств  $\Omega$ . Тогда существует минимальная (по включению)  $\sigma$ -алгебра (алгебра,  $\pi$ -система,  $\lambda$ -система), обозначаемая  $\sigma(\mathcal{M})$  ( $\lambda(\mathcal{M}), \pi(\mathcal{M}), \lambda(\mathcal{M})$ ), содержащая  $\mathcal{M}$ .

**Пример.** 1. Если  $\Omega = \mathbb{R}$ , то борелевской  $\sigma$ -алгеброй на  $\mathbb{R}$  называется наименьшая  $\sigma$ -алгебра, содержащая все интервалы

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}) = \sigma((a; b), a < b)$$

2. Если  $\Omega = \mathbb{R}^n, n > 1$ .

Борелевской  $\sigma$ -алгеброй в  $\mathbb{R}^n$  называется минимальная  $\sigma$ -алгебра, содержащая множества вида  $B_1 \times \cdots \times B_n, B_i \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , то есть

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^n) = \sigma(B_1 \times \cdots \times B_n : B_i \in \mathcal{B}(\mathbb{R}))$$

3. Если  $\Omega = \mathbb{R}^{\infty}$ , то есть  $\Omega$  содержит все счётные последовательности вещественных чисел.

Для  $n \in \mathbb{N}$  и  $B_n \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^n)$  введём циллиндр:

$$F_n(B_n) = \{ \vec{x} \in \mathbb{R}^\infty : (x_1, \cdots, x_n) \in B_n \}$$

Тогда минимальная  $\sigma$ -алгеьра, содержащая все циллиндры называется борелевской в  $\mathbb{R}^{\infty}$ , то есть

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^{\infty}) = \sigma(F_n(B_n) : n \in \mathbb{N}, B_n \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^n))$$

## 2 Вторая теорема о $\pi$ - и $\lambda$ -системах. Следствия из неё.

**Теорема 2.1.** Вторая теорема о  $\pi$ - $\lambda$ -системах.

Если  $\mathcal{M}$  – это  $\pi$ -система подмножеств в  $\Omega$ , то  $\sigma(\mathcal{M}) = \lambda(\mathcal{M})$ 

Доказательство. Заметим, что  $\sigma(\mathcal{M}) - \lambda$ -система, содержащая  $\mathcal{M} \Rightarrow \lambda(\mathcal{M}) \subset \sigma(\mathcal{M})$ .

Проверим, что  $\lambda(\mathcal{M})$  – это  $\sigma$ -алгебра. Раз  $\lambda(\mathcal{M})$  – это  $\lambda$ -система, то по (1.1) достаточно проверить, что  $\lambda(\mathcal{M})$  – это  $\pi$ -система.

Рассмотрим  $\mathcal{M}_1 = \{B \in \lambda(\mathcal{M}) : \forall A \in \mathcal{M}, A \cap B \in \lambda(\mathcal{M})\}$ . Заметим, что  $\mathcal{M} \subset \mathcal{M}_1$ . Проверим, что  $\mathcal{M}_1$  – это  $\lambda$ -система:

- 1.  $\Omega \in \mathcal{M}_1$  очевидно
- 2. Пусть  $B, C \in \mathcal{M}_1, C \subset B$ , пусть  $A \in \mathcal{M}$ . Заметим, что  $B \setminus C \in \lambda(\mathcal{M})$  и

$$(B \setminus C) \cap A = \stackrel{\in \lambda(\mathcal{M})}{(B \cap A)} \setminus \stackrel{\in \lambda(\mathcal{M})}{(C \cap A)}$$

Значит по второму свойству  $\lambda$ -систем  $(B \setminus C) \cap A \in \lambda(\mathcal{M})$ 

3. Пусть  $B_n \uparrow B, B_n \in \mathcal{M}_1, A \in \mathcal{M} \Rightarrow$ 

$$B_n \cap A \uparrow B \cap A$$

Тогда по третьем свойству  $\lambda$ -систем  $B \cap A \in \lambda(\mathcal{M})$ . Но  $B_n \in \lambda(\mathcal{M}) \Rightarrow$  по третьему свойству  $\lambda$ -системы получаем, что  $B \in \lambda(\mathcal{M}) \Rightarrow B \in \mathcal{M}_1$ .

По условию  $\mathcal{M} \subset \mathcal{M}_1 \Rightarrow$  в силу минимальности  $\lambda(\mathcal{M}) \subset \mathcal{M}_1$ . По построению  $\mathcal{M}_1 \subset \lambda(\mathcal{M}) \Rightarrow \lambda(\mathcal{M}) = \mathcal{M}_1$ , то есть  $\forall B \in \lambda(\mathcal{M}) \ \forall A \in \mathcal{M} : A \cap B \in \lambda(\mathcal{M})$ .

Далее рассмотрим  $\mathcal{M}_2 = \{B \in \lambda(\mathcal{M}) : \forall A \in \lambda(\mathcal{M}) \ A \cap B \in \lambda(\mathcal{M})\}$ . В силу доказанного  $\mathcal{M} \subset \mathcal{M}_2$ . Совершенно аналогично с  $\mathcal{M}_1$  проверяем, что  $\mathcal{M}_2$  – это  $\lambda$ -система. Тогда  $\lambda(\mathcal{M}) \subset \mathcal{M}_2$ . По построению  $\mathcal{M}_2 \subset \lambda(\mathcal{M}) \Rightarrow \lambda(\mathcal{M}) = \mathcal{M}_2 \Rightarrow \lambda(\mathcal{M})$  – это  $\pi$ -система.

Следствие. Пусть  $\mathcal{M}$  – это  $\pi$ -система на  $\Omega$ , и  $\mathcal{L}$  – это  $\lambda$ -система на  $\Omega$  и  $\mathcal{M} \subset \mathcal{L}$ . Тогда  $\lambda(\mathcal{M}) \subset \mathcal{L}$ 

#### 3 Независимость событий и систем событий

**Определение 3.1.** События A, B независимые, если

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$$

**Определение 3.2.** События  $A_1, \dots, A_n$  называются независимыми в совокупности, если

$$\forall k \leqslant n \ \forall 1 \leqslant i_1 < \dots < i_k \leqslant n : P\left(\bigcap_{j=1}^k A_{i_j}\right) = \prod_{j=1}^k P(A_{i_k})$$

**Определение 3.3.** Пусть  $\mathcal{M}_1, \dots, \mathcal{M}_n$  – системы событий на  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ . Они называются независимыми в совокупности, если

$$\forall A_1 \in \mathcal{M}_1, \cdots, A_n \in \mathcal{M}_n: A_1, \cdots, A_n$$
— независимы в совокупности

**Лемма 3.1.** Критерий независимости  $\sigma$ -алгебр.

Пусть  $\mathcal{M}_1, \dots, \mathcal{M}_n$  – это  $\pi$ -системы событий на  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ . Тогда  $\mathcal{M}_1, \dots, \mathcal{M}_n$  – независимы в совокупности  $\Leftrightarrow \sigma(\mathcal{M}_1), \dots, \sigma(\mathcal{M}_n)$  – независимы в совокупности.

Доказательство. ← очевидно.

Докажем только для n=2, для n>2 всё аналогично.

Рассмотрим  $\mathcal{L}_1 = \{A \in \sigma(\mathcal{M}_2) : A \perp \mathcal{M}_1\}$ . Проверим, что  $\mathcal{L}_1$  – это  $\lambda$ -система:

- 1.  $\forall B \in \mathcal{M}_1 : \Omega \perp \!\!\! \perp B \Rightarrow \Omega \in \mathcal{L}_1$
- 2. Пусть  $C \in \mathcal{M}_1$ , тогда

$$P((B \setminus A) \cap C) = P((B \cap C) \setminus (A \cap C)) = P(B \cap C) - P(A \cap C) = P(C)(P(B) - P(A)) = P(B \setminus A)P(C) \Rightarrow B \setminus A \in \mathcal{L}_1$$

3. Пусть  $A_n \uparrow A, A_n \in \mathcal{L}_1$ . По определению  $\sigma$ -алгебры замечаем, что  $A \in \sigma(\mathcal{M}_2)$ . Пусть  $C \in \mathcal{M}_1$ . Рассмотрим

$$P(A \cap C) = \lim_{n \to +\infty} P(A_n \cap C) = P(C) \lim_{n \to +\infty} P(A_n) = P(C)P(A) \Rightarrow A \in \mathcal{L}_1$$

Раз  $\mathcal{L}_1$  – это  $\lambda$ -система и  $\mathcal{M}_2 \subset \mathcal{L}_1$ , по условию, то по (2.1) получим, что  $\sigma(\mathcal{M}_2) \subset \mathcal{L}_1 \Rightarrow \sigma(\mathcal{M}_2) \perp \mathcal{M}_1$ .

Рассмотрим  $\mathcal{L}_2 = \{A \in \sigma(\mathcal{M}_1) : A \perp \sigma(\mathcal{M}_2)\}$ . Точно так же доказывается, что  $\mathcal{L}_2$  – это  $\lambda$ -система,  $\mathcal{M}_1 \subset \mathcal{L}_2$  по доказанному  $\Rightarrow \sigma(\mathcal{M}_1) \subset \mathcal{L}_2 \Rightarrow \sigma(M_1) \perp \sigma(M_2)$ 

**Определение 3.4.** Пусть  $\{M_{\alpha}, \alpha \in \mathfrak{A}\}$  – набор систем событий. Он называется независимым в совокупности, если независим в совокупности  $\forall$  конечный поднабор.

# 4 Функция распределения вероятностной меры

**Определение 4.1.** Функцией распределения вероятностной меры P на  $\mathbb R$  называется

$$F(x) = P((-\infty, x]), x \in \mathbb{R}$$

Лемма 4.1. Свойства функции распределения.

- 1. F(x) не убывает
- 2.  $F(+\infty) = 1, F(-\infty) = 0$
- 3. F(x) непрерывна справа

Доказательство. 1. Пусть y > x. Тогда

$$(-\infty, x] \subset (-\infty, y] \Rightarrow F(x) = P((-\infty, x]) \leqslant P((-\infty, y]) = F(y)$$

2. Если  $x_n \uparrow +\infty$ , то  $(-\infty, x_n] \uparrow \mathbb{R}$ . Тогда в силу непрерывности меры

$$F(x_n) = P((-\infty, x_n]) \stackrel{n \to +\infty}{\to} P(\mathbb{R}) = 1$$

Если  $x_n \downarrow -\infty$ , то  $(-\infty, x_n] \downarrow \varnothing$ . Тогда в силу непрерывности меры

$$F(x_n) = P((-\infty, x_n]) \stackrel{n \to +\infty}{\to} P(\varnothing) = 0$$

3. Если  $x_n \downarrow x$ , то  $(-\infty, x_n] \downarrow (-\infty, x]$ . Тогда в силу непрерывности меры

$$F(x_n) = P((-\infty, x_n]) \stackrel{n \to +\infty}{\to} P((-\infty, x]) = F(x)$$

Определение 4.2. Эквивалентное определение функции распределения.

Функция, удовлетворяющая свойствам 1-3 из предыдущей леммы, называется функцией распределения на P.

**Теорема 4.1.** О продолжении меры  $(6/\partial)$ 

Пусть  $\mathcal{A}$  – алгебра подмножеств  $\Omega$ . Пусть  $P_0: \mathcal{A} \to [0,1]$  с условием,  $P_0(\Omega) = 1$  и  $P_0$  счётно-аддитивна на  $\mathcal{A}$ . Тогда  $\exists !$  продолжение меры  $P_0$  на  $\sigma(A)$ 

**Теорема 4.2.** О взаимной однозначности функции распределения и вероятностной меры.

Пусть  $F(x), x \in \mathbb{R}$  – функция распределения на  $\mathbb{R}$ . Тогда  $\exists !$  вероятностная мера P на  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ , для которой F является функцией распределения, то есть

$$\forall x \in \mathbb{R} : F(x) = P((-\infty, x])$$

Доказательство. Рассмотрим на  $\mathbb{R}$  алгебру  $\mathcal{A}$ , состоящую из конечных объединений непересекающихся интервалов:

$$\forall A \in \mathcal{A} : A = \bigsqcup_{k=1}^{n} (a_k, b_k], -\infty \leqslant a_1 < b_1 < a_2 < b_2 < \dots < b_n \leqslant +\infty$$

Зададим на  $\mathcal{A}$  меру  $P_0$ :

$$\forall A \in \mathcal{A} : P_0(A) = \sum_{k=1}^n (F(b_k) - F(a_k))$$

где  $F(-\infty) = 0, F(+\infty) = 1.$ 

По построению  $P_0(\mathbb{R}) = 1$  и  $P_0$  будет конечно аддитивна на  $\mathcal{A}$ . Если мы проверим, что  $P_0$  счётно аддитивна на  $\mathcal{A}$ , то по (4.1)  $\exists$ ! продолжение P меры  $P_0$  на  $\sigma(A) = \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . Это и есть искомая мера P, причём

$$P((-\infty, x]) = P_0((-\infty, x]) = F(x)$$

По теореме о непрерывности вероятностной меры, достаточно проверить, что  $P_0$  непрерывна в нуле.

Пусть  $A_n \downarrow \varnothing, \forall n: A_n \in \mathcal{A}$ . Хотим проверить, что  $P(A_n) \stackrel{n \to +\infty}{\longrightarrow} 0$ . В силу 2-3 свойств функции распределения:

$$\forall A \in \mathcal{A} \ \forall \varepsilon > 0 \ \exists B \in A : \ \text{cl} \ B \subset A, P_0(A \setminus B) \leqslant \varepsilon$$

Если (a, b] является частью A, то для некоторого a' > a будет выполнено

$$P_0((a, a']) \leqslant \varepsilon$$

Зафиксировав  $\forall \varepsilon > 0$ , выберем  $B_n \forall n \in \mathbb{N} : B_n \in A$ , такой что cl  $B_n \subset A_n$  и  $P_0(A_n \backslash B_n) \leqslant \frac{\varepsilon}{2^n}$ . Пусть сначала все  $A_n$  лежат внутри [-N,N]. Заметим, что раз  $\cap_n A_n = \emptyset$ , то  $\cap_n$  cl  $B_n = \emptyset$ . В силу компактости  $\exists n_0$ :

$$\bigcap_{n=1}^{n_0} \operatorname{cl} B_n = \varnothing \Rightarrow \bigcap_{n=1}^{n_0} B_n = \varnothing$$

Рассмотрим

$$P_0(A_{n_0}) = P_0\left(A_{n_0} \setminus \bigcup_{n=1}^{n_0} B_n\right) \leqslant P_0\left(\bigcup_{n=1}^{n_0} (A_{n_0} \setminus B_n)\right) \leqslant P_0\left(\bigcup_{n=1}^{n_0} (A_n \setminus B_n)\right) \leqslant \sum_{n=1}^{n_0} P_0(A_n \setminus B_n) \leqslant \sum_{n=1}^{n_0} \frac{\varepsilon}{2^n} \leqslant \varepsilon \Rightarrow P(A_n) \overset{n \to +\infty}{\to} 0$$

Если A бесконечно, то возьмём N, такой что  $P_0(\mathbb{R}\setminus (-N,N])\leqslant \frac{\varepsilon}{2}$ . Рассмотрим  $A_n'=A_n\cap (-N,N]$ . Тогда по доказанному выше  $P_0'(A_n')\stackrel{n\to+\infty}{\longrightarrow} 0\Rightarrow$  с некоторого  $n_0$ :

$$P_0(A_n) \leqslant P(A'_n) + P_0(\mathbb{R} \setminus (-N, N]) \leqslant \varepsilon$$

# 5 Классификация вероятностных мер

**Определение 5.1.** Пусть P – вероятностная мера на  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ . Она называется дискретной, если  $\exists$  не более чем счётное множество  $X \subset \mathbb{R}$ , такое, что

$$P(\mathbb{R} \setminus X) = 0, \forall x \in X : P(\{x\}) > 0$$

Говорят, что P сосредоточена на X.

Пусть  $X=(x_k,k\in\mathbb{N}),$  обозначим  $p_k=P(\{x_k\}).$  Набор  $(p_1,p_2,\cdots)$  образует распределение вероятностей на X.

Как выглядит функция распределения?

$$F(x) = \sum_{x_k \leqslant x} P(\{x_k\})$$

Она меняется скачками в точках  $x_k$ , в них значение увеличивается на

$$p_k = P({x_k}) = \Delta F(x_k) = F(x_k) - F(x_k - 0)$$

Пример. Дискретные распределения:

1. Константы.

$$X = \{x\}; P(\{x\}) = 1$$

2. Распределение Бернулли,  $Bern(p), p \in [0, 1]$ :

$$X = \{0, 1\}; p_0 = 1 - p, p_1 = p$$

3. Биномиальное распределение,  $Bin(n, p), n \in \mathbb{N}, p \in [0, 1]$ :

$$X = \{0, \dots, n\}; \ p_k = C_n^k p^k (1-p)^{n-k}; \ k = \overline{0, n}$$

4. Пуассоновское распределение,  $Pois(\lambda)$ ,  $\lambda > 0$ 

$$X = \mathbb{Z}_+; \ p_k = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}, k \in \mathbb{Z}_+$$

**Определение 5.2.** Пусть P — вероятностная мера на  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ , а F — её функция распределения. Она называется абсолютно непрерывной, если  $\exists p(t) \geqslant 0$ , такая что

$$\int_{\mathbb{R}} p(t)dt = 1; \ \forall x \in \mathbb{R} : \ F(x) = \int_{-\infty}^{x} p(t)dt$$

В этом случае p(t) называется плотностью функции распределения F и меры P.

Замечание. Интегралы понимаются, как интегралы Лебега.

**Пример.** 1. Равномерное распределение, U(a, b), a < b

$$p(x) = \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{I}_{\{x \in [a,b]\}}(x); \ F(x) = \begin{cases} 0, x < a \\ \frac{x-a}{b-a}, x \in [a,b] \\ 1, x > b \end{cases}$$

2. Нормальное (гауссовское) распределение,  $\mathcal{N}(a, \sigma^2), a \in \mathbb{R}, \sigma > 0$ 

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-a)^2}{2\sigma^2}}; \ \Phi_{a,\sigma^2}(x) = \int_{-\infty}^x p(t)dt$$

3. Экспоненциальное (показательное) распределение,  $\text{Exp}(\alpha)$ ,  $\alpha > 0$ .

$$p(x) = \alpha e^{-\alpha x} \cdot \mathbb{I}\{x > 0\}; \ F(x) = \begin{cases} 0, x \le 0 \\ 1 - e^{-\alpha x}, x > 0 \end{cases}$$

4. Гамма-распределение,  $\Gamma(\alpha, \lambda), \alpha, \lambda > 0$ 

$$p(x) = \frac{x^{\alpha - 1} \alpha^{\lambda}}{\Gamma(\lambda)} e^{-\lambda x} \mathbb{I}_{\{x > 0\}}(x); \ \Gamma(\lambda) = \int_0^{+\infty} x^{\lambda - 1} e^{-x} dx, \lambda > 0$$

5. Распределение Коши,  $K(\sigma), \sigma > 0$ 

$$p(x) = \frac{\sigma}{\pi(x^2 + \sigma^2)}; \ F(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{\pi} \arctan \frac{x}{\sigma}$$

**Определение 5.3.** Пусть F – функция распределения на  $\mathbb{R}$ .

Точка x является точкой роста F, если

$$\forall \varepsilon > 0: F(x+\varepsilon) - F(x-\varepsilon) > 0$$

**Определение 5.4.** Функция распределения F (и соответствующая ей мера P) называется сингулярной, если F непрерывна и множество её точек роста имеет лебегову норму нуль.

Пример. Канторова лестница.

Мера P сосредоточена на канторовом множестве, оно не счётное, но каждый элемент имеет ненулевую меру.

**Теорема 5.1.** Лебега о разложении.  $(6/\partial)$ 

Пусть F – функция распределения на  $\mathbb{R}$ . Тогда  $\exists$  разложение вида

$$F(x) = \alpha_1 F_1(x) + \alpha_2 F_2(x) + \alpha_3 F_3(x), \alpha_i \ge 0, \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = 1$$

npuчём  $F_1$  — дискретная функция распределения,  $F_2$  — абсолютно непрерывная,  $F_3$  — сингулярная.