## ЧИСЛЕННОЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЕ

## 8.1. Выравнивающие переменные

Идея введения выравнивающих переменных, рассмотренная при изучении аппроксимации функций, очень хорошо работает при проведении операций дифференцирования. Действительно, при удачном выборе этих переменных исходная кривая может быть преобразована в прямую линию, производная от которой вычисляется точно по самым простым формулам.

Итак, пусть задана функция y(x) и введены выравнивающие переменные  $\xi = \xi(x)$ ,  $\eta = \eta(y)$ . После вычисления производной в новых переменных  $\eta'_{\xi}$  возврат к заданным переменным осуществляется следующим образом

$$y'_{x} = y'_{\eta} \eta'_{\xi} \xi'_{x} = \frac{\eta'_{\xi} \xi'_{x}}{\eta'_{y}}.$$
 (1)

Например, пусть известно, что табличная функция описывает некоторую закономерность вида  $y=ax^n$ , причем параметры a и n неизвестны и на разных участках таблицы они разные. Вводим выравнивающие переменные  $\xi=\ln x, \eta=\ln y$ . В новых переменных имеем  $\eta=\ln a+n$   $\xi$  - прямая линия. Производная будет вычислена точно по любой односторонней формуле, в итоге получим точное значение производной, например, в точке  $x_1$ 

$$y'_{x}(x_{1}) = \frac{\eta_{2} - \eta_{1}}{\xi_{2} - \xi_{1}} \cdot \frac{1/x_{1}}{1/y_{1}} = \frac{\eta_{2} - \eta_{1}}{\xi_{2} - \xi_{1}} \cdot \frac{y_{1}}{x_{1}}$$

**Пример 2**. Задана таблица функции  $y = x^{2.3}$ . Определить разными численными методами производную y'(2).

X	у
1	1
2	4.925
3	12.514
4	24.251

1. Правостороння формула с шагом 
$$h=1$$
 -  $y'_{+}=\frac{12.514-4.925}{1}=7.589$  .

2. Правостороння формула с шагом 
$$h=2-y'_{+}=\frac{24.251-4.925}{2}=9.663$$
.

3. Формула центральной разности - 
$$y'_c = \frac{12.514 - 1}{2} = 5.757$$

4. Вторая формула Рунге. Используем правосторонние производные, вычисленные выше. При этом p=1, m=2. Получаем  $y'_R=7.589+\frac{7.589-9.663}{2^1-1}=5.515$ .

5. Выравнивающие переменные.

Вводим переменные  $\xi = \ln x$ ,  $\eta = \ln y$ . Таблица примет вид

$\xi = \ln x$	$\eta = \ln y$
0	0
0.693	1.594
1.099	2.527
1.386	3.188

Теперь 
$$y'_{\nu} = \frac{2.527 - 1.594}{1.099 - 0.693} \cdot \frac{4.925}{2} = 5.660$$

Точное значение производной y'(2)=5.663. Видно что первые две формулы, как и ожидалось, дают результат низкой точности, в отличие от трех последних.

**Пример 3**. Ввести выравнивающие переменные, отображающие график заданной функции в прямую линию. Исходная функция  $y = a \ x e^{b/x}$ .

Искомый результат достигается введением новых переменные  $\xi = \frac{1}{x}$ ,  $\eta = \ln \frac{y}{x}$ .

Для возврата к исходным переменным формула (1) уже не годится, т.к. здесь  $\eta = \eta(x,y)$ . Теперь надо использовать соотношение

$$y'_{x} = \frac{\eta'_{\xi} \varsigma'_{x} - \frac{\partial \eta}{\partial x}}{\frac{\partial \eta}{\partial y}}.$$

В самом общем случае, когда  $\xi = \xi(x, y), \ \eta = \eta(x, y)$  искомая производная находится по формуле

$$y'_{x} = \frac{\eta'_{\xi} \frac{\partial \xi}{\partial x} - \frac{\partial \eta}{\partial x}}{\frac{\partial \eta}{\partial y} - \eta'_{\xi} \frac{\partial \xi}{\partial y}}$$

## 8.2. Дифференцирование предварительно сглаженной кривой

В этом методе, не имеющем строгого обоснования, методом наилучшего среднеквадратичного приближения подбирается функция, производная от которой в заданной точке принимается за искомую производную. В ряде случаев таким образом удается уменьшить влияние погрешности в задании табличной функции на результат вычисления производной.

Например, выполняя сглаживание прямой линией  $\varphi(x) = a_0 + a_1 x$ , получим для первой производной  $y'(x) = a_1$ , где

$$a_{1} = \frac{\sum_{i=0}^{N} \rho_{i} \sum_{i=0}^{N} \rho_{i} x_{i} y_{i} - \sum_{i=0}^{N} \rho_{i} x_{i} \sum_{i=0}^{N} \rho_{i} y_{i}}{\sum_{i=0}^{N} \rho_{i} \sum_{i=0}^{N} \rho_{i} x_{i}^{2} - (\sum_{i=0}^{N} \rho_{i} x_{i})^{2}}.$$

## 8.3. Регуляризация дифференцирования

При уменьшении шага приведенные выше формулы дают все более точный результат. Порядок точности этих формул относительно шага  $O(h^p)$  т.е. при  $h \to 0$  погрешность метода тоже стремится к нулю. Однако на практике дело обстоит несколько сложнее. Во-первых, в реальных вычислениях приходится иметь дело с функциями, заданными с некоторой погрешностью. Во-вторых, при расчетах на компьютере в силу ограниченности разрядной сетки неизбежно возникает ошибка округления. Рассмотрим, к каким это приводит эффектам.

Пусть точные значения функции будут  $\overline{y_n}$  и  $\overline{y_{n+1}}$ , а погрешность представления функции -  $\delta$  Тогда

$$y'_{n} = \frac{y_{n+1} - y_{n}}{h} - y''(\xi) \frac{h}{2} = \frac{(\overline{y_{n+1}} + \delta) - (\overline{y_{n}} - \delta)}{h} - y''(\xi) \frac{h}{2} = \frac{\overline{y_{n+1}} - \overline{y_{n}}}{h} - y''(\xi) \frac{h}{2} + \frac{2\delta}{h},$$

где 
$$x_n < \xi < x_{n+1}$$
.

Видим, что суммарная погрешность складывается из ошибки метода и погрешности представления функции, причем первая погрешность уменьшается с уменьшением шага, а вторая - наоборот, увеличивается, т.е. существует оптимальный шаг, при котором погрешность минимальна. Действительно

$$|R_{\Sigma}| = |y''| \frac{h}{2} + \frac{2\delta}{h},$$

$$\frac{d|R_{\Sigma}|}{dh} = \frac{|y''|}{2} - \frac{2\delta}{h^2} = 0$$

Откуда

$$h_{opt} = \sqrt{\frac{4\delta}{|y''_n|}} .$$

Факт существования оптимального шага  $h_{opt}$ , в результате чего расчеты с шагами меньше оптимального не повышают точность вычислений, позволяют говорить о возможности регуляризации по шагу. На практике строго выполнить процедуру отыскания  $h_{opt}$  невозможно из-за трудности определения значений погрешности  $\delta$  и второй производной на интервале сетки. Но сам факт наличия  $h_{opt}$  важен при решении вопроса о выборе численных формул и параметров сетки.