

Lab 5– Academic writing practices

B07703001 財金三 廖泓傑

Points: 2 (Pass and Fail)

Task 1: 寫作延伸練習

請同學仔細咀嚼「不妥用法」的文句，並且試著改善（直接填在表格裡面就可以了）：

不妥用法 (Don' ts)	不妥用法之辨識（用自己的話解釋就好）	改善後的句子 (Dos)	Remarks: 同學可利用此欄位標記參考來源 （如電子書/投影片頁數）或是給予更多說明 (optional)
例子：多名學者對X X現象提供了難得獨到的詮釋。 (Prior researchers provides an unique interpretation of...)	1. 這句話有冗贅的問題 2. 「難得獨到」有主觀成分 3. 「多名」與「獨到」並用，概念不一致	多名學者（citation）對X X現象的解釋為 (Prior work interpreted ...as)	我在改善後的句子裡面沒有放入「難得獨到」。有兩個原因：如果撰文中必須要凸顯此概念的話，又要避開「獨到」這種好像稱讚語氣的詞，我應該會在這句話的後面，用客觀的句子說明他和別人的想法「不同」或「有差異」。 另外（有點像吐槽但）前面寫「多人」後面寫「獨到」的概念有些衝突，多人應是出現類似協同、整合的看法，個人才會有獨到的見解。

<p>1. 該領域的專業證照依其專業知識與技術內涵，會反映到許多考試內容的難易程度、內容涵蓋之深廣度。此外，許多發展規模較大的機構會對內部所發證的許多證照進行分級，並且提供證照循序進修與考照的指南，甚至繪製成多管齊下的證照考取路徑 (roadmap)。</p>	<p>1. 「該領域」主詞不明確 2 「許多考試內容」、「許多機構」、「許多證照」指代內容不清楚 3. 「甚至」有些口語化</p>	<p>XXX 領域的專業證照依其專業知識與技術內涵，會反映到考試內容，如 XXX 考試、YYY 考試，的難易程度、內容涵蓋之深廣度。此外，發展規模較大的機構，如 XXX 機構、YYY 機構，會對內部所發證的 XXX 證照、YYY 證照進行分級，提供證照循序進修與考照的指南，並繪製成多管齊下的證照考取路徑 (roadmap)。</p>	<p>[hint: 指代不明、主詞不明]</p> <p>我在改正後的句子中將「該領域」改成其確切的名字，避免主詞混淆並提醒讀者這個段落正在探討的領域。</p> <p>在「許多考試內容」、「許多機構」、「許多證照的部分省略「許多」這個較含糊的詞，改為舉實際例仔讓讀者能得到更確切的資訊。最後將「甚至」換成「並且」，避免過度口語化，同時保留前後文的邏輯脈絡。</p>
<p>2. 資訊學譯文：本研究的目的是在於引入一種新的基於熵 (entropy) 的多層網路測量方法，特別是雙層網路的測量方法。這種新型測量方法基於資訊論中的關鍵概念——資訊熵 (information entropy)，其可應用於各種類型的多層網路以量化其中雙層網路之間的差異。</p> <p>(原文：The purpose of this research focuses on introducing new entropy-based measures for multiplex network, especially duplex network. The new measure called Interactive entropy in duplex network (IE) is</p>	<p>1. 第一句中「的」、「一種」為英語文法 2. 「這種新型測量方法」不確定是特指雙層網路的測量方法還是泛指多層網路的測量方法 3. 最後一句的兩個「其」指代不清 4. 「基於熵」和後面提及「多繩網路測量方法是基於資訊</p>	<p>本研究的目的是為引入新的多層網路測量方法，特別是雙層網路的測量方法。多層網路測量方法是基於資訊論中的關鍵概念——資訊熵 (information entropy)，資訊熵可應用於各種類型的多層網路以量化多層網路中雙層網路之間的差異。</p>	<p>[hint: 直譯感是否很濃厚呢]</p> <p>我在修改句子時主要參考投影片第 74 頁的「冗贅」，以及第 75 頁的「英文語法的負面影響」。</p> <p>第一句我修改句中的英文語法「的」、「一種」，並省略「基於熵」，因為在下兩句就有明確提及。</p> <p>第二句的「這種」和第三句的「其」分別用明確的主詞「多層網路測量方法」、「資訊熵」、「多層網路」表示，讓語意更明確。</p>

based on information entropy, a key concept of information theory. It can be applied to various types of multiplex networks to quantify the differences between the layers of inside duplex network.)	論中的關鍵概念——資訊熵」重複		
---	-----------------	--	--

Task 2: 延伸討論

請同學用自己的話，和我分享本週 Part B 電子書導讀中，比較有共鳴的地方。

在 Part B 的電子書導讀中，我看到了許多自己以前寫書面報告、或是要用學術一點的語調做論述時沒有注意到的錯誤。

比較有共鳴的地方有第四章的論文結構與寫作技巧，這是我第一次以系統化的方式學習一個學術論文該有的各個段落，還有各個段落存在的目的，與應該包含的內容。尤其是 4.1 摘要與 4.2 前言，以及 4.5 結果與討論、4.6 結論與 4.7 摘要緒論與結論的比較，這些往往是我過去做報告容易遺漏的地方，也不是很清楚各個段落應該包含甚麼內容，以至於常常用有些重複的內容來寫，像是「限制不足」和「延伸未來」的部分我就常放在討論的部分、結論的部分只有簡單的統整一下結果的內容，我想或許是源自於我從來沒有完整的了解過各個段落的功能和目的，以至於常常誤用篇幅寫部分內容，也讓我的報告對讀者而言結構較為雜亂。

在看完這部分的電子書後，我認為不論是一班課堂上的書面報告，或未來可能要寫的論文都有很大的幫助，不只可以讓成品更有層次、更能傳達我的研究成果，也能減少用來思索架構和內容的時間，更有效率的完成報告。

Task 3: 生成型 AI 輔助寫作

文本：《AI 偏差歧見的另類難題 – 使用者對 AI 風險評估工具的差異性互動》

<https://infolaw.iias.sinica.edu.tw/?p=2261>

Step 1 (optional)

請同學任選市面上免費之生成型 AI (e.g., ChatGPT3.5, Bard, youChat ...) · 經過反覆測試之後，將《AI 偏差歧見的另類難題 – 使用者對 AI 風險評估工具的差異性互動》這篇文章轉換成符合本週教材投影片中 #41-43 的結構化摘要。摘要需要提及研究背景 (與研究主題高度相關的背景資訊)、文章所要突顯之問題與研究缺口、簡短扼要的探查成果、結論 (含未來展延)。

您選擇的生成工具：(請填產品名稱與 model [如果知道的話]) ChatGPT

您的生成結果：請貼截圖 (成果約 400 字)



本篇文章研究的主題是AI偏差歧見，探討使用者對AI風險評估工具的差異性互動。背景資訊顯示，AI偏差歧見對於使用者的影響相當深遠，已成為人工智慧領域中的熱門議題。然而，現有的AI風險評估工具並無法充分地考慮使用者的差異性，造成對於AI風險的認知有所偏差。因此，本文旨在探討AI風險評估工具對使用者的影響，以及使用者對於評估工具的反應。探查成果顯示，使用者對於風險評估工具的信任度與風險認知有所相關，且使用者的背景特質也會對評估工具產生影響。最後，文章提出未來研究方向，例如建立更精確的使用者模型，以進一步探討使用者對AI風險的影響。綜合上述探討，本研究對於解決AI偏差歧見的問題，以及提升AI風險評估工具的可靠度與有效性，具有一定的啟發意義。

若您願意，請分享您的 prompts (提示詞) 讓我們教學相長 ☺

因為 ChatGPT 有字數限制，因此分批輸入文章。

先前@1、@2、@3 的文章，是標題名為「AI 偏差歧見的另類難題 – 使用者對 AI 風險評估工具的差異性互動」的文章，請用繁體中文為這篇文章產出一個結構化摘要。此摘要需要提及以下內容：

1. 與文章研究主題高度相關的背景資訊
2. 文章所要突顯之問題與缺口
3. 簡短扼要的探查成果
4. 結論 (需含未來展延)

這篇摘要需在 400 字內完成。

Step 2.

請同學校對、潤飾 (也可以直接改寫) Step 1 的成果，以文字方式貼在這邊。

如果跳過 Step 1 沒有做的同學，也可以直接將摘要寫在這邊：

本篇文章的研究主題為 AI 偏差歧見，目的是探討使用者對 AI 風險評估工具的差異性互動。AI 偏差歧見對於使用者的影響相當深遠，已成為人工智慧領域中的熱門議題。然而，現有的 AI 風險評估工具並無法充分考慮使用者的差異性，造成使用者對於 AI 風險的認知有所偏差。因此，本文旨在探討 AI 風險評估工具對使用者的影響，以及使用者對於評估工具的反應。探查的成果顯示，使用者對於風險評估工具的信任度與風險認知有所相關，且使用者的背景特質也會對評估工具產生影響。最後，文章提出未來研究方向，例

如建立更精確的使用者模型，以進一步探討使用者對 AI 風險的影響。綜合上述探討，本研究對於解決 AI 偏差歧見的問題，以及提升 AI 風險評估工具的可靠度與有效性，具有一定的啟發意義。