

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)
Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ
по лабораторной работе №3
по дисциплине «Искусственные нейронные сети»
Тема: Регрессионная модель изменения цен на дома в Бостоне

Студент гр. 7381

Трушников А.П.

Преподаватель

Жукова Н.А.

Санкт-Петербург

2020

Цель работы.

Реализовать предсказание медианной цены на дома в пригороде Бостона в середине 1970-х по таким данным, как уровень преступности, ставка местного имущественного налога и т. д.

Порядок выполнения работы.

1. Объяснить различия задач классификации и регрессии
2. Изучить влияние кол-ва эпох на результат обучения модели
3. Выявить точку переобучения
4. Применить перекрестную проверку по K блокам при различных K
5. Построить графики ошибки и точности во время обучения для моделей, а также усредненные графики по всем моделям

Ход работы.

1. В задаче классификации есть два множества: множество объектов, разделённых, некоторым образом, на классы и конечное множество объектов (обучающая выборка), для которых известно, к каким классам они относятся. Необходимо определить к каким именно классам принадлежат объекты из первого множества. А в задаче регрессии необходимо предсказать количественную переменную, набор значений которой бесконечен.

2. Изучим влияние количества эпох на результат обучения. Точность будем оценивать с помощью средней абсолютной ошибки. Графики ошибок и точности показаны на рис. 1, 2

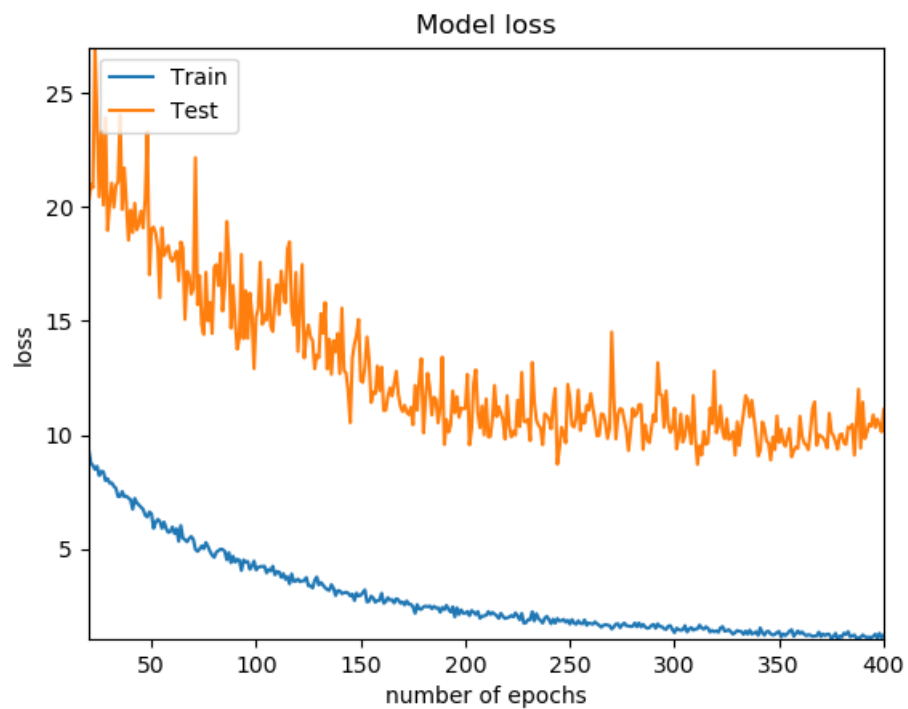


Рисунок 1 – График ошибок построенной сети

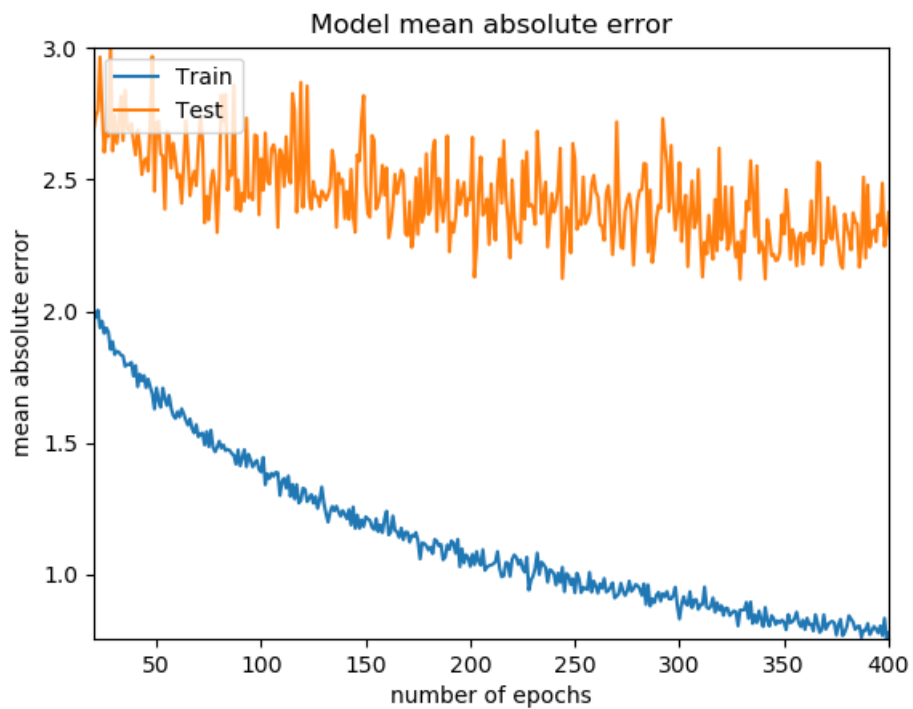


Рисунок 2 – График оценки мае

По графикам видно, что после 50 эпох ошибки и точность на проверочных данных перестают улучшаться.

3. Также по графикам определили, что примерно на 50 эпохе модель начинает переобучаться, так как потери на тренировочных данных продолжались уменьшаться, а на тестовых не изменялись, это значит, что модель будет хорошо работать только на тренировочных данных и плохо работать на данных, не участвовавших в обучении.

4. Проведем перекрестную проверку по К блокам в диапазоне от 2 до

5. Графики ошибок и точности показаны на рис. 3–10

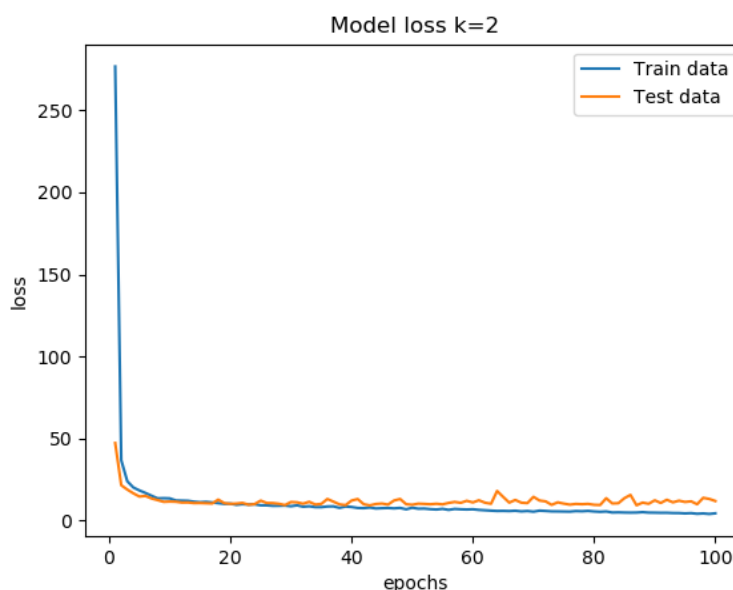


Рисунок 3 – График ошибок k=2

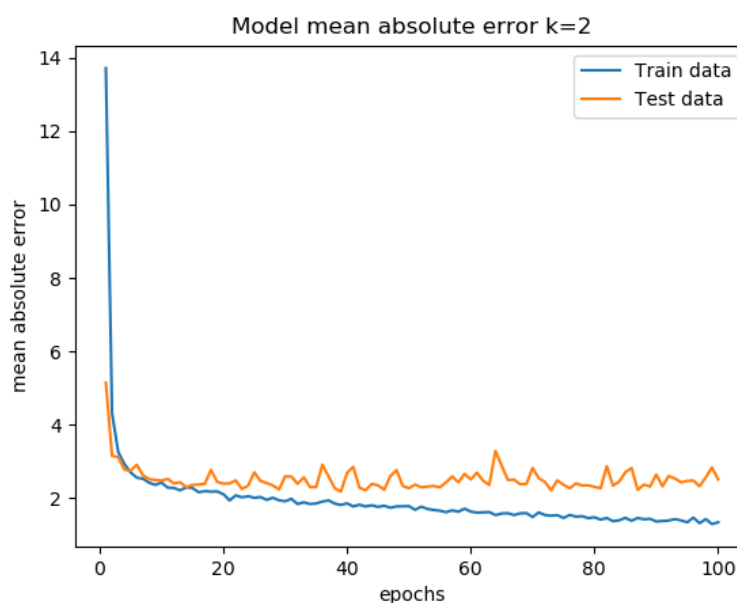


Рисунок 4 – График оценки mae k=2

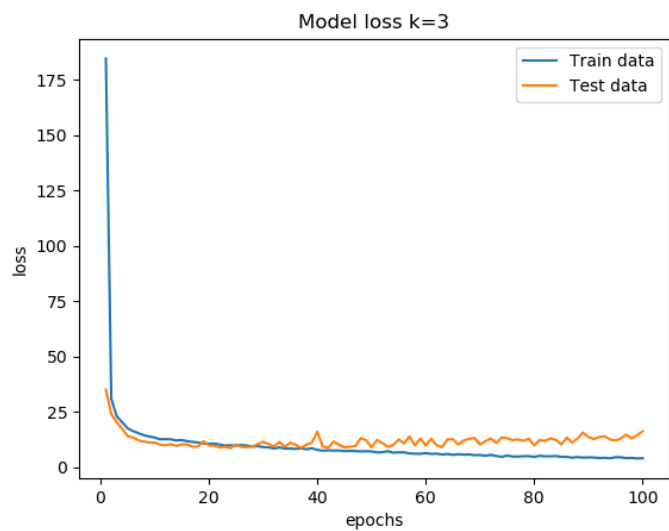


Рисунок 5 – График ошибок $k=3$

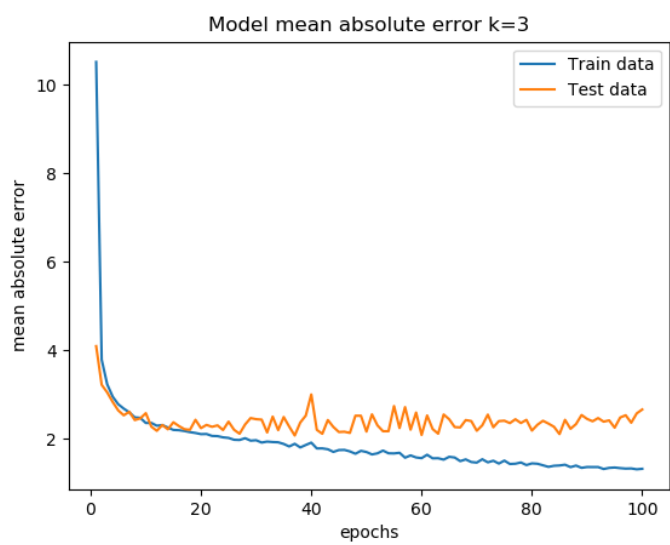


Рисунок 6 – График оценки mae $k=3$

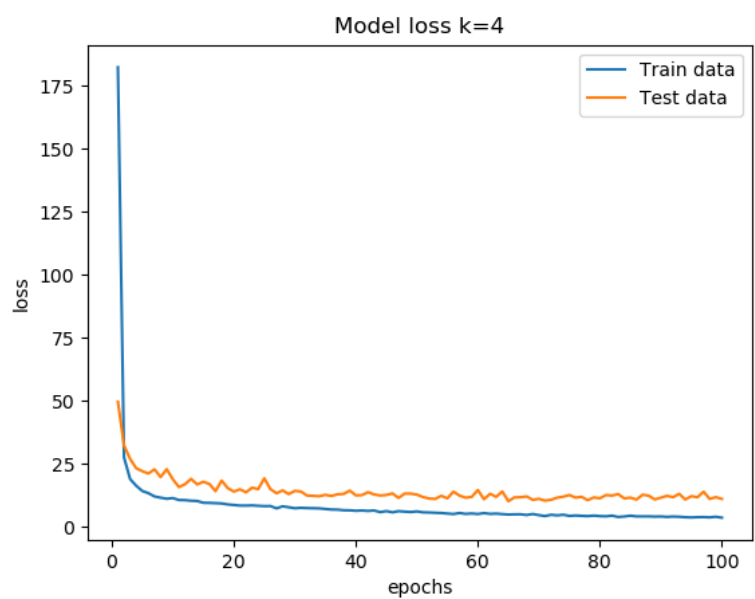


Рисунок 7 – График ошибок $k=4$

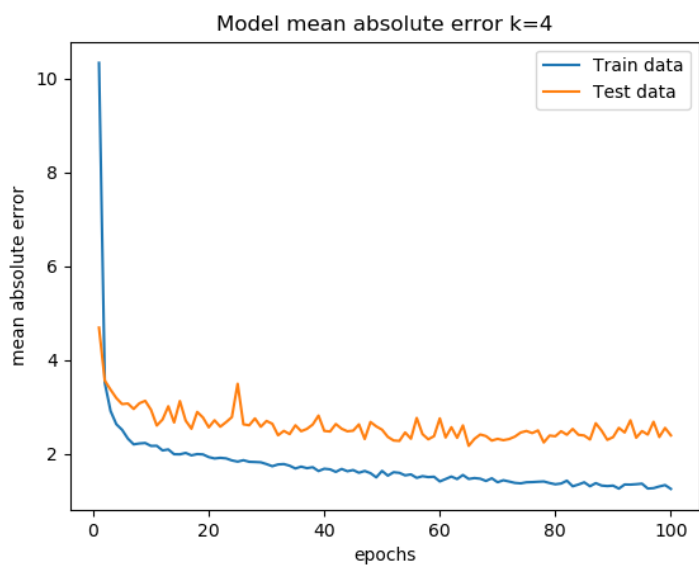


Рисунок 8 – График оценки mae k=4

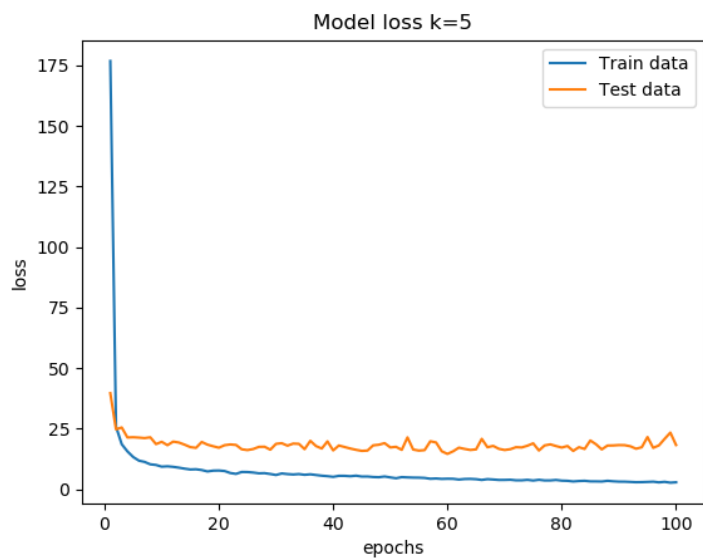


Рисунок 9 – График ошибок k=5

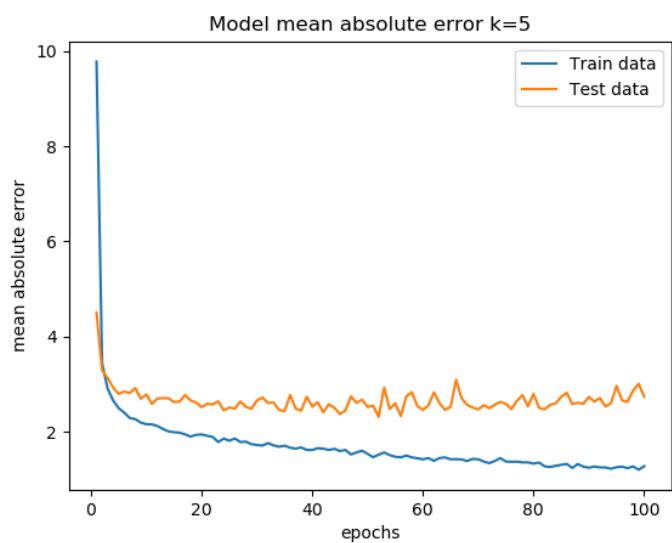


Рисунок 10 – График оценки mae k=5

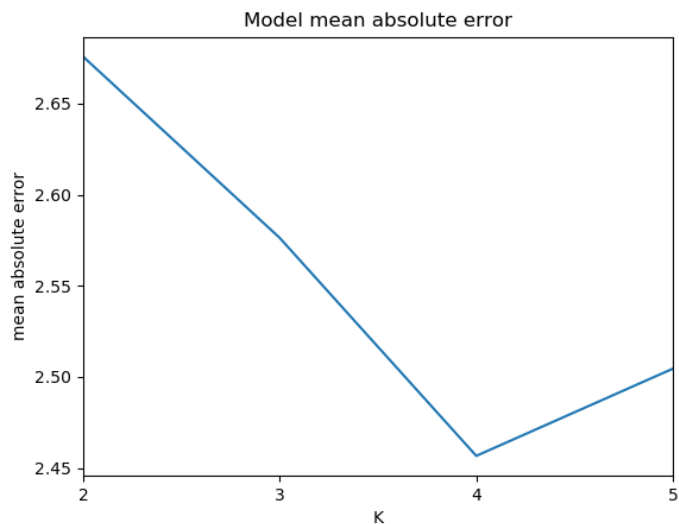


Рисунок 10 – Зависимость средней точности от числа блоков K при перекрестной проверке

5. Как видно, с ростом числа блоков точность увеличивается до 4 блока. Поэтому при 4 блоках достигается оптимальное соотношение точности и затрат времени на перекрестную проверку.

Выводы.

Было изучено влияние числа эпох на результат обучения в задаче регрессии, найдена точка переобучения. Переобучение возникает после 50 эпох. Была проведена перекрестная проверка модели, изучена зависимость результатов проверки от числа блоков.

ПРОТОКОЛ

```
import numpy as np
from tensorflow.keras.layers import Dense
from tensorflow.keras.models import Sequential
from tensorflow.keras.utils import to_categorical
from tensorflow.keras.datasets import boston_housing
import matplotlib.pyplot as plt
import pylab

(train_data, train_targets), (test_data, test_targets) = boston_housing.load_data()

mean = train_data.mean(axis=0)
train_data -= mean
std = train_data.std(axis=0)
train_data /= std

test_data -= mean
test_data /= std

def _test(epochs):
    loss = []
    mae = []
    v_loss = []
    v_mae = []
    model = build_model()
    history = model.fit(train_data, train_targets, epochs=epochs,
                        validation_data=(test_data, test_targets), batch_size=1,
verbose=0)
    loss = history.history['loss']
    mae = history.history['mean_absolute_error']
    v_loss = history.history['val_loss']
    v_mae = history.history['val_mean_absolute_error']
    x = range(1, epochs + 1)

    plt.plot(x, loss)
    plt.plot(x, v_loss)
    plt.title('Model loss')
    plt.ylabel('loss')
    plt.xlabel('number of epochs')
    plt.xlim(x[19], x[-1])
    plt.ylim(min(loss[19:]), max(v_loss[19:]))
    plt.legend(['Train', 'Test'], loc='upper left')
    plt.show()

    plt.plot(x, mae)
    plt.plot(x, v_mae)
    plt.title('Model mean absolute error')
    plt.ylabel('mean absolute error')
    plt.xlabel('number of epochs')
    plt.xlim(x[19], x[-1])
    plt.ylim(min(mae[19:]), max(v_mae[19:]))
    plt.legend(['Train', 'Test'], loc='upper left')
    plt.show()

def build_model():
```



```

model = Sequential()
model.add(Dense(64, activation='relu', input_shape=(train_data.shape[1],)))
model.add(Dense(64, activation='relu'))
model.add(Dense(1))
model.compile(optimizer='rmsprop', loss='mse', metrics=['mae'])
return model

def cross_check(k_list, epochs):
    k = 4
    all_scores = []
    for k in k_list:
        num_val_samples = len(train_data) // k
        all_scores.append([])
        for i in range(0, k):
            print('processing fold #', i)
            val_data = train_data[i * num_val_samples: (i + 1) * num_val_samples]
            val_targets = train_targets[i * num_val_samples: (i + 1) * num_val_samples]
            partial_train_data = np.concatenate([train_data[:i * num_val_samples],
train_data[(i + 1) * num_val_samples:]],
axis=0)
            partial_train_targets = np.concatenate(
[train_targets[:i * num_val_samples], train_targets[(i + 1) *
num_val_samples:]], axis=0)
            model = build_model()
            history = model.fit(partial_train_data, partial_train_targets,
epochs=epochs, batch_size=1, verbose=0, validation_data=(val_data, val_targets))
            loss = history.history['loss']
            mae = history.history['mean_absolute_error']
            v_loss = history.history['val_loss']
            v_mae = history.history['val_mean_absolute_error']
            x = range(1, epochs+1)

            plt.plot(x, loss)
            plt.plot(x, v_loss)
            plt.title('Model loss k=' + str(k))
            plt.ylabel('loss')
            plt.xlabel('epochs')
            plt.legend(['Train data', 'Test data'], loc='upperleft')
            plt.show()
            plt.plot(x, mae)
            plt.plot(x, v_mae)
            plt.title('Model mean absolute error k=' + str(k))
            plt.ylabel('mean absolute error')
            plt.xlabel('epochs')
            plt.legend(['Train data', 'Test data'], loc='upperleft')
            plt.show()

            val_mse, val_mae = model.evaluate(val_data, val_targets, verbose=0)
            all_scores[-1].append(val_mae)

        print(np.mean(all_scores[-1]))

    plt.plot(k_list, [np.mean(i) for i in all_scores])
    plt.title('Model mean absolute error')
    plt.ylabel('mean absolute error')
    plt.xlabel('K')
    plt.xlim(k_list[0], k_list[-1])
    pylab.xticks(k_list)

```

```

plt.show()

def _test(epochs):
    loss = []
    mae = []
    v_loss = []
    v_mae = []
    model = build_model()
    history = model.fit(train_data, train_targets, epochs=epochs,
                        validation_data=(test_data, test_targets), batch_size=1)
    loss = history.history['loss']
    mae = history.history['mae']
    v_loss = history.history['val_loss']
    v_mae = history.history['val_mean_absolute_error']
    x = range(1, epochs + 1)

    plt.plot(x, loss)
    plt.plot(x, v_loss)
    plt.title('Model loss')
    plt.ylabel('loss')
    plt.xlabel('number of epochs')
    plt.xlim(x[19], x[-1])
    plt.ylim(min(loss[19:]), max(v_loss[19:]))
    plt.legend(['Train', 'Test'], loc='upper left')
    plt.show()

    plt.plot(x, mae)
    plt.plot(x, v_mae)
    plt.title('Model mean absolute error')
    plt.ylabel('mean absolute error')
    plt.xlabel('number of epochs')
    plt.xlim(x[19], x[-1])
    plt.ylim(min(mae[19:]), max(v_mae[19:]))
    plt.legend(['Train', 'Test'], loc='upper left')
    plt.show()

def main():
    #_test(400)
    cross_check(range(2, 6, 1), 100)

if __name__ == '__main__':
    main()

```