

Ředitelství

Na Břehu 267/1a, 190 00 Praha 9 tel.: +420 222 860 111, IČ: 41693205

e-mail: podatelna@cizp.cz

ISDS: zr5efbb

www.cizp.cz www.cizp.cz

Vážený pan

Bc. František Elfmark, DiS

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

Datum: 22.10.2020

Sněmovní 4

118 26 Praha 1 – Malá Strana

Č.j.: ČIŽP/RDT/2020/877 Vyřizuje: RNDr. Zdeňka Vaňková

Telefon: 222 860 328

Česká inspekce životního prostředí (dále také "ČIŽP" nebo "inspekce") jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 písm. b) bodu 1. zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 123/1998 Sb."), v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona č. 123/1998 Sb. vydává toto

rozhodnutí,

kterým se v souladu s ust. § 8 odst. 2 písm. c) zákona č. 123/1998 Sb. žadateli:

Bc. Františku Elfmarkovi, DiS,

poslanci PSP ČR za Zlínský kraj, členu Výboru pro životní prostředí (dále také "žadatel")

odpírá zpřístupnění informací,

které byly žadatelem požadovány v rámci žádosti o informace doručené ČIŽP dne 29. 9. 2020 a vedené pod evidenčním číslem ČIŽP/86663/2020.

Odůvodnění:

Oblastní inspektorát ČIŽP Brno obdržel dne 29. 9. 2020 žádost o informace žadatele (podanou z e-mailové adresy pana Mgr. Jakuba Brejši, asistenta žadatele). Vzhledem k tomu, že se předmětná žádost o informace týká působnosti dvou oblastních inspektorátů ČIŽP (OI Olomouc a OI Brno), byla žádost předána k vyřízení na ředitelství ČIŽP.

Žadatel v žádosti požaduje zpřístupnění následujících informací (citace):

... "podrobné informace ke kauze, Celou situaci podle mých informací řešila ČIŽP, která vedla šetření, které již skončilo a informace předala Policii ČR.

Ve smyslu zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, Vás žádám o zaslání všech informací a výsledků šetření aktuální kauzy, jakmile to bude možné. Dále Vás žádám o informace, zda nějaká šetření a případně s jakými výsledky probíhala



u podniků, které sídlí v místě okolí výpustě a to od roku 2018 do tohoto roku. Došlo v této oblasti již k nějakému šetření? Pokud ano, k jakému a s jakým výsledkem?" konec citace.

Podle § 8 odst. 2 písm. c) zákona č. 123/1998 Sb. může být zpřístupnění informace odepřeno, pokud se žadatel domáhá informací opatřovaných v rámci přípravného řízení (vyšetřování) v trestních věcech, nebo se informace týká neukončených řízení a nepravomocných rozhodnutí o přestupcích a jiných správních deliktech.

Podklady zajištěné ČIŽP v souvislosti s únikem kyanidu v neděli 20. 9. 2020 obsahují informace vztahující se k vyšetřování v trestních věcech vedených Policií ČR a ČIŽP má za to, s ohledem na skutečnost, že danou věc prošetřuje Policie ČR jako možný trestný čin, že by poskytnutí těchto informací mohlo vzhledem k probíhajícímu vyšetřování způsobit ovlivnění vyšetřování v trestních věcech, popř. jej zmařit. Předmětné informace byly obsaženy ve spisovém materiálu, který byl předán ČIŽP Policii ČR dne 25. 9. 2020, s průvodním dopisem č. j. ČIŽP/47/2020/9607. S ohledem na výše uvedené má ČIŽP za to, že v případě probíhajícího vyšetřování Policie ČR převládá zájem na neposkytnutí informací, které se tohoto vy š et ř ování mohou týkat, nad zájmem na jejich poskytnutí. V této souvislosti ČIŽP poukazuje také na ustanovení § 8 odst. 7 zák. č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého je každý povinen zachovávat mlčenlivost o vš em, co se dozvěděl v souvislosti se součinností požadovanou podle § 8 odstavců 1 až 3 trestního řádu. ČIŽP proto rozhodla o odepření zpřístupnění požadovaných informací – všech podrobných informací ke kauze a výsledků šetření ČIŽP v této věci.

Inspekce nemůže vyhodnotit dopady případného poskytnutí písemností na průběh vyšetřování trestní věci, neboť jej nevede. Proto je třeba se s žádostí případně obrátit na výše uvedenou součást Policie ČR.

Zákon č. 123/1998 Sb. stanoví, že pokud povinný subjekt žádosti o zpřístupnění informace byť i jen zčásti nevyhoví, vydá o tom podle § 9 odst. 1 zákona č. 123/1998 Sb. ve lhůtě pro zpřístupnění informace rozhodnutí o odepření zpřístupnění informace.

V části žádosti je dále požadována informace o tom, zda nějaká šetření a případně s jakými výsledky probíhala u podniků, které sídlí v místě okolí výpustě, a to od roku 2018 do tohoto roku. ČIŽP by tyto požadované informace poskytla, pokud by bylo upřesněno, o které podniky se jedná. Dotaz je v části "podniky, které sídlí v místě okolí výpustě" nekonkrétní, není zřejmé, jakou výpusť a jaké podniky má žadatel na mysli. Pokud je žádostí požadováno zaslání výsledků kontrol provedených od roku 2018 všech podniků, které vypouští odpadní vody do toku Bečvy, je to v současné chvíli úkol nad časovými možnostmi pro splnění lhůt daných zákonem č. 123/1998 Sb.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. správního řádu do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy I, podáním učiněným u České inspekce životního prostředí, Na Břehu 267/1, 190 00 Praha. Běh lhůty pro podání odvolání začíná dnem, který bezprostředně následuje po dni, ve kterém bylo toto rozhodnutí



doručeno. Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem této lhůty nejbližší následující pracovní den.

Ing. Erik Geuss, Ph.D.

ředitel České inspekce životního prostředí