UNIVERSIDADE DO VALE DO SAPUCAÍ

ANDERSON RICHARD DA SILVA GABRIEL FRÓES

AUDITORIA DE USABILIDADE EM UM SISTEMA

POUSO ALEGRE - MG 2025



Sumário Executivo

Este relatório apresenta uma auditoria de usabilidade do Todoist realizada com o objetivo de identificar barreiras de uso, violações aos princípios de usabilidade e oportunidades de melhoria que impactam eficiência, confiança e satisfação dos usuários. A avaliação combinou uma inspeção heurística e testes rápidos em cenários representativos para usuários novos e experientes.

Os pontos mais críticos referem-se à ausência de lixeira/recuperação de itens, sincronização inconsistente e fluxo pouco eficiente para subtarefas, que podem gerar frustração, perda de dados e queda de confiança.

Apesar de o Todoist ser funcional e bem estruturado, há falhas relevantes que impactam a experiência do usuário e a curva de aprendizado, principalmente para iniciantes.

1. Introdução

Objetivo: Avaliar a experiência de uso do Todoist para identificar problemas que impeçam completar tarefas essenciais e propor melhorias priorizadas.

Escopo: Foram avaliados os seguintes pontos: criação e edição de tarefas, uso de subtarefas, organização por projetos/etiquetas, visualização de prazos (tarefas vencidas), exclusão e recuperação de itens, sincronização entre web/desktop/mobile e fluxo básico de colaboração.

Metodologia: A auditoria combinou inspeção heurística com base nos princípios de usabilidade de Nielsen e testes rápidos de utilização, simulando a jornada de novos e usuários experientes. Foram executados 8 cenários típicos (criação de conta, adicionar projeto, editar tarefas, criar subtarefas, excluir e sincronizar itens).

2. Detalhamento dos Achados

Em cada achado incluímos: descrição, heurística violada, gravidade, impacto, evidência (placeholder) e proposta de correção.



Achado 1 - Ausência de tutorial guiado

- Descrição: Ao criar uma nova conta no Todoist, o usuário é apresentado a uma caixa de diálogo com a mensagem "Está se sentindo travado? A ajuda está a um clique de distância", que é necessário clicar no campo ajuda e recursos acessar o campo guia de primeiros passos que redireciona para o guia. No entanto, não há um tutorial guiado, onboarding interativo ou destaque visual para instruções básicas. O usuário é deixado para explorar por conta própria ou navegar até a seção de ajuda, o que pode dificultar o início do uso, especialmente para usuários inexperientes.
- Heurística violada: Prevenção de erros (não antecipa a necessidade de instrução para evitar uso incorreto); reconhecimento em vez de memorização (não orienta visualmente o que fazer primeiro)
- Gravidade: Médio
- Impacto: Usuários iniciantes podem não entender como organizar tarefas, projetos ou utilizar subtarefas e etiquetas. Isso prejudica a adoção da ferramenta e pode gerar frustração ou abandono. A curva de aprendizado tornase desnecessariamente mais difícil.

Evidência:









 Proposta: Implementar um tutorial guiado opcional, com destaque visual e instruções passo a passo (ex: criar primeira tarefa, adicionar projeto, marcar como concluída). O guia pode ser interativo, com destaques nos elementos da interface e tooltips contextuais. Alternativamente, apresentar um vídeo curto de introdução logo após o cadastro.

Achado 2 — Ausência de lixeira / recuperação após exclusão (Soft-delete)

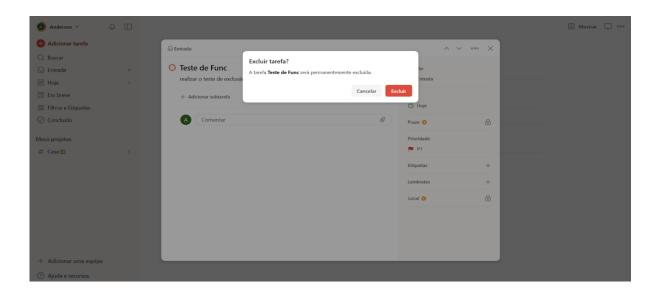
 Descrição: Não há mecanismo claro de recuperação; exclusões são permanentes. Pensando em um contexto onde um usuário inexperiente está utilizando da ferramenta e mesmo pedindo para confirmar a exclusão permanente da tarefa erros podem acontecer e a impossibilidade de



recuperação de uma tarefa excluída pode acarretar em uma experiência desagradável para o usuário e pode impactar o planejamento de um projeto.

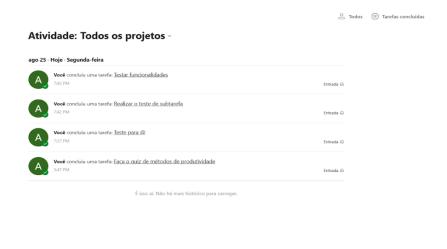
- Heurística violada: Controle e liberdade; Prevenção de erros.
- Gravidade: Crítico.
- Impacto: Perda de dados, queda de confiança do usuário, aumento de chamados ao suporte.
- Evidência:











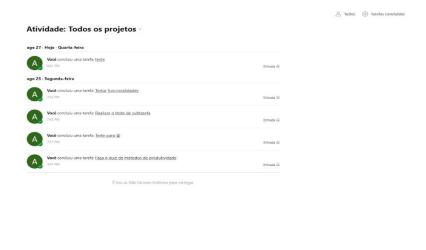
Proposta: Implementar soft-delete (lixeira) com retenção configurável (ex.: 30 dias), exibir toast com opção "Desfazer" por 8s e permitir restauração pelo usuário/administrador.

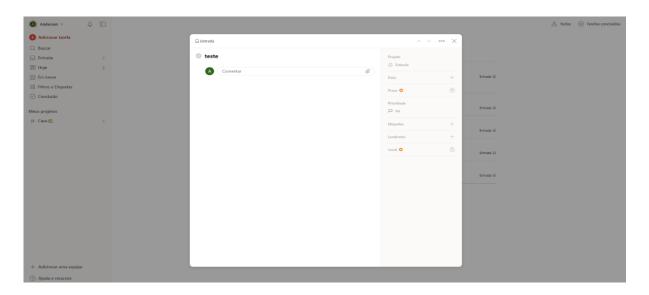
Achado 3 — Sincronização inconsistente

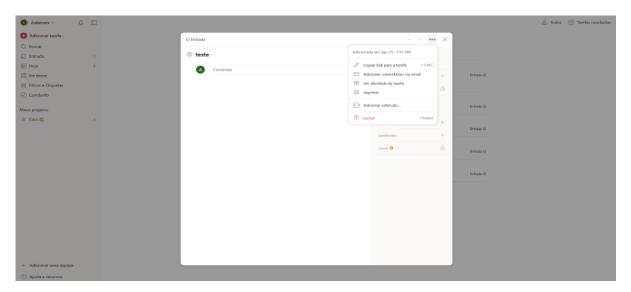
- Descrição: Na página de tarefas concluídas ao verificar alguma atividade temos a opção de excluir uma tarefa concluída onde posteriormente aparece uma mensagem pedindo a confirmação e após a mesma a tarefa não é excluída e permanece na lista desta forma em alguns testes as alterações não propagaram corretamente.
- Heurística violada: Visibilidade do status do sistema; Consistência.
- Gravidade: Alto.
- Impacto: Duplicidade, confusão, risco de trabalho duplicado e perda de confiança.
- Evidência:



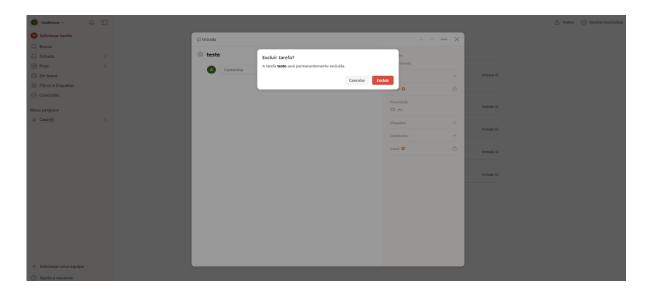


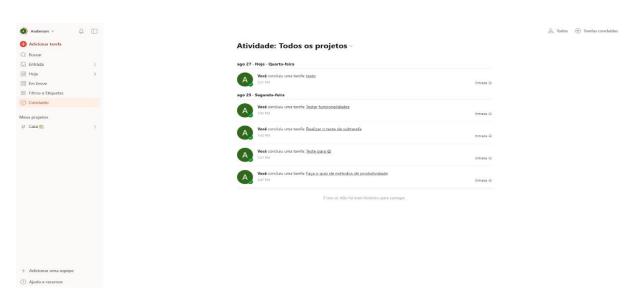












 Proposta: Revisar protocolo de sincronização (ACK do servidor), adicionar indicadores de status de sincronização e retry automático em falhas de rede.

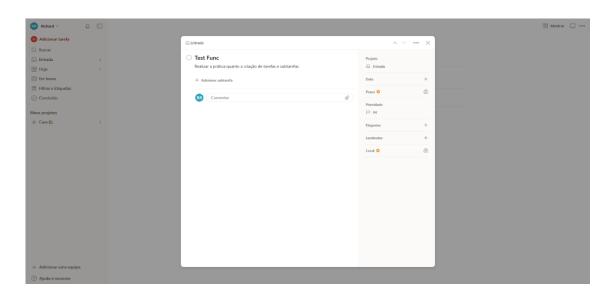
Achado 4 — Fluxo de criação de subtarefas pouco eficiente

- Descrição: Não é possível adicionar subtarefas no momento da criação da tarefa pai; exige fluxos em dois passos. Neste caso é necessário primeiramente criar uma tarefa depois ir até a tarefa recente criada e com isso criar a lista de subtarefas.
- Heurística violada: Flexibilidade e eficiência; Reconhecimento Vs memorização.
- Gravidade: Baixo.



Impacto: Aumenta número de passos para organizar hierarquias complexas.
Evidência:





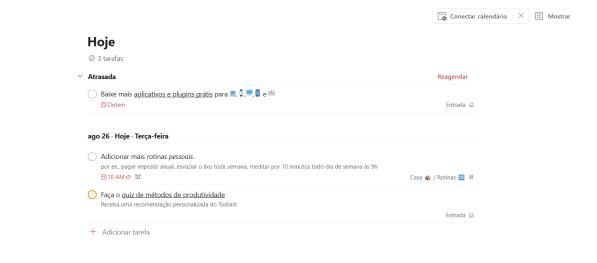
 Proposta: Permitir adicionar subtarefas no modal de criação e suportar arrastar/soltar para hierarquia.

Achado 5 — Destaque fraco para tarefas vencidas

- Descrição: A interface mostra as tarefas vencidas apenas com a data anterior, sem destaque visual marcante. Isso faz com que o usuário precise prestar atenção redobrada para perceber que a tarefa está atrasada. Seria mais prático se houvesse um alerta visual mais evidente, como uma cor forte ou ícone de aviso, que chamasse atenção automaticamente ao abrir o aplicativo
- Heurística violada: Visibilidade do status; Compatibilidade com o mundo real.



- Gravidade: Médio.
- Impacto: Risco de negligenciar tarefas urgentes.
- Evidência:

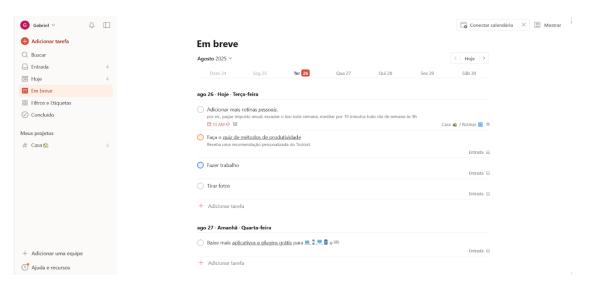


 Proposta: Badge/ícone de alerta para vencidas, seção "Atrasadas" e filtro rápido.

Achado 6 — Falta de agrupamento por etiqueta/categoria na vista padrão

- Descrição: Ao visualizar a lista de tarefas, todas aparecem em sequência, sem agrupamento por categoria (pessoal, profissional, urgente etc.). Isso exige que o usuário leia cada item para entender seu contexto. Seria mais funcional se houvesse uma opção de visualização por etiquetas ou categorias, permitindo uma análise mais estratégica das prioridades.
- Heurística violada: Reconhecimento VS memorização; Flexibilidade.
- Gravidade: Baixo.
- Impacto: Aumenta a carga cognitiva em listas longas.
- Evidência:

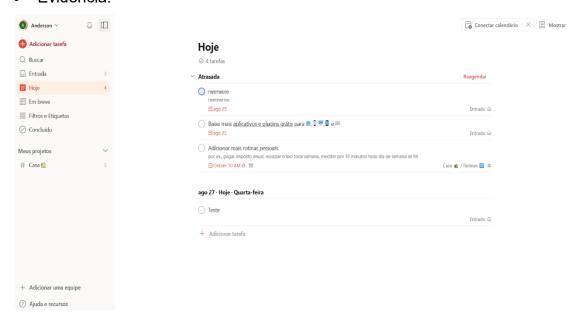




Proposta: Oferecer vistas alternativas (agrupar por etiqueta/projeto/prioridade)
e salvar preferência do usuário.

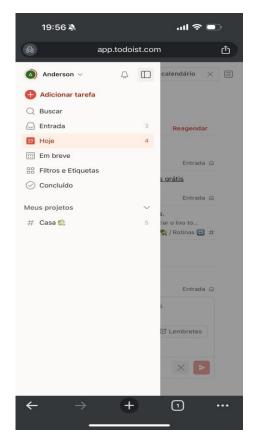
Achado 7 — Inconsistência de versões entre web e navegador mobile

- Descrição: Falta de funções disponibilizadas no navegador como por exemplo: acesso a ajuda e recursos e a opção de adicionar uma equipe que estão disponíveis na versão do navegador utilizado no desktop.
- Heurística violada: Consistência e padrões.
- Gravidade: Baixo.
- Evidência:











 Proposta: Integrar funções utilizadas no navegador do desktop na versão para celulares da mesma forma alinhando ações equivalentes.

3. Proposta de Melhorias

As propostas foram organizadas por prioridade e acompanhadas de métricas:

- 1. Recuperação e exclusão de tarefas
- Lixeira com retenção (30 dias) e botão "Desfazer".
- Métrica: número de restaurações; chamados de suporte reduzidos.
- 2. Sincronização e estabilidade
- Revisar protocolo e adicionar indicador de status.
- Métrica: taxa de falhas de sincronização reportadas.
- 3. Fluxos de criação e organização
- Subtarefas no modal inicial e agrupamento por etiquetas.
- Métrica: tempo médio para criar tarefas; clareza percebida por usuários.
- 4. Priorização visual e acessibilidade
- Destaque visual para vencidas; seção "Atrasadas".
- Métrica: redução de tarefas atrasadas não concluídas.

4. Conclusão

O Todoist apresenta boa usabilidade geral, mas possui falhas que impactam principalmente a curva de aprendizado e a confiabilidade em tarefas críticas.

Para novos usuários, a ausência de tutorial e feedbacks visuais aumenta a dificuldade inicial. Para usuários frequentes, os maiores riscos estão na sincronização inconsistente e na ausência de lixeira, que comprometem confiança e segurança. Com a implementação das melhorias propostas, espera-se reduzir a frustração,

com a implementação das meinorias propostas, espera-se reduzir a trustração, aumentar a eficiência e fortalecer a confiança do usuário, tornando o Todoist mais competitivo e acessível.