LABORATORIO Nº4

CARS PRICE PREDICTION

Andrés Felipe Esquivel Ruiz; Código 12967.

Nathaly Daniela Mejía Meléndez; Código 84588.

Universidad ECCI

Seminario Big Data

Elías Buitrago Bolívar

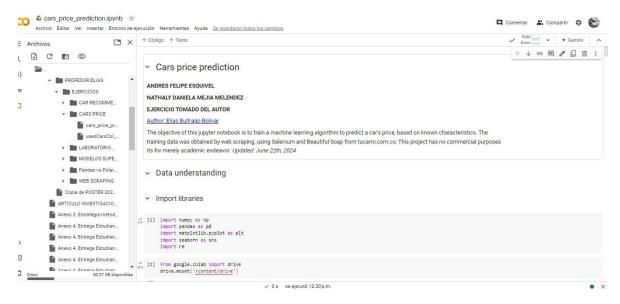
Julio de 2024

Descripción de la Actividad:

Como objetivo de la actividad esta el poder comprender como entrenar un algoritmo de machine learning mediante el cual vamos a poder predecir el precio de un carro de acuerdo a los datos obtenidos previamente en la actividad de WebScrapping, la marca de vehículos seleccionada para la extracción de datos es Renault en su Línea Logan.

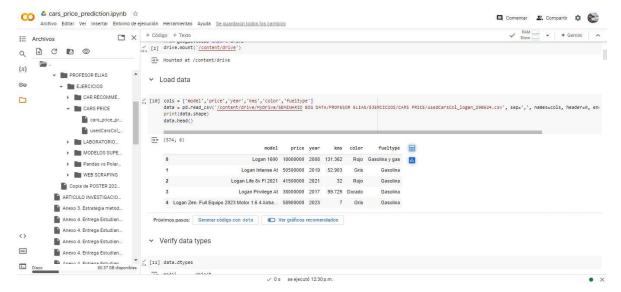
Desarrollo de la Actividad:

Como Primer paso realizamos la importación de librerías utilizadas en el cargue y procesamiento de los datos, asi como realizar el enlace a Google Drive para el cargue de los datos:

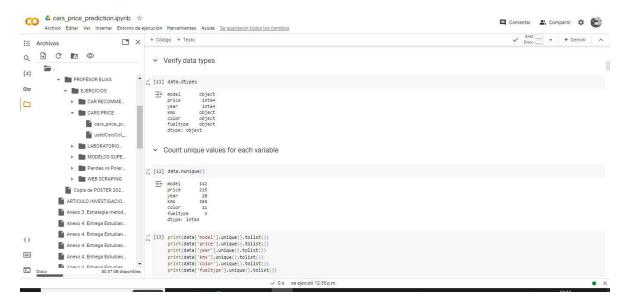


Posteriormente realizamos el cargue de la Data mediante la ruta seleccionada desde Google drive

/content/drive/MyDrive/SEMINARIO BIG DATA/PROFESOR ELIAS/EJERCICIOS/CARS PRICE/usedCarsCol_logan_290624.csv



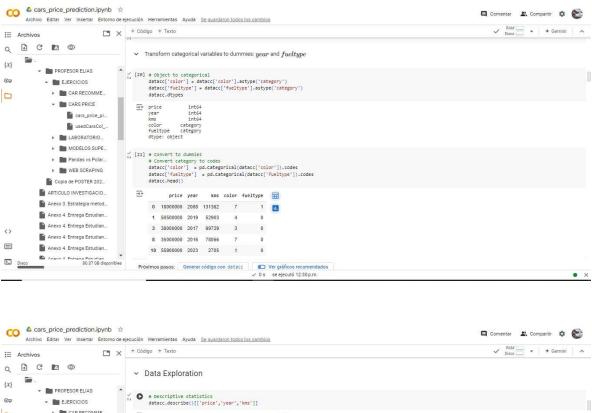
Realizamos Verificación de la Data



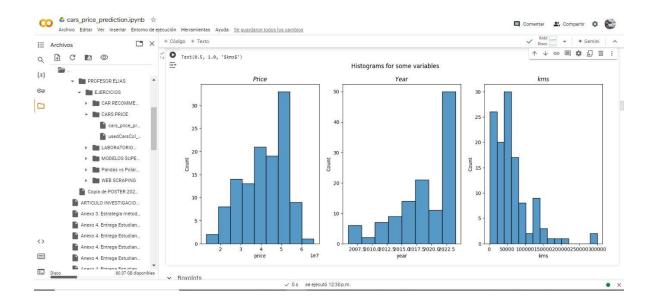
Posteriormente realizamos la transformación de los datos a formato numérico realizando la simplificación eliminando separadores como puntos y comas con el fin de poder dejar un dato numérico concreto.



Luego realizamos la transformación de variables categóricas en variables ficticias año y tipo de combustible

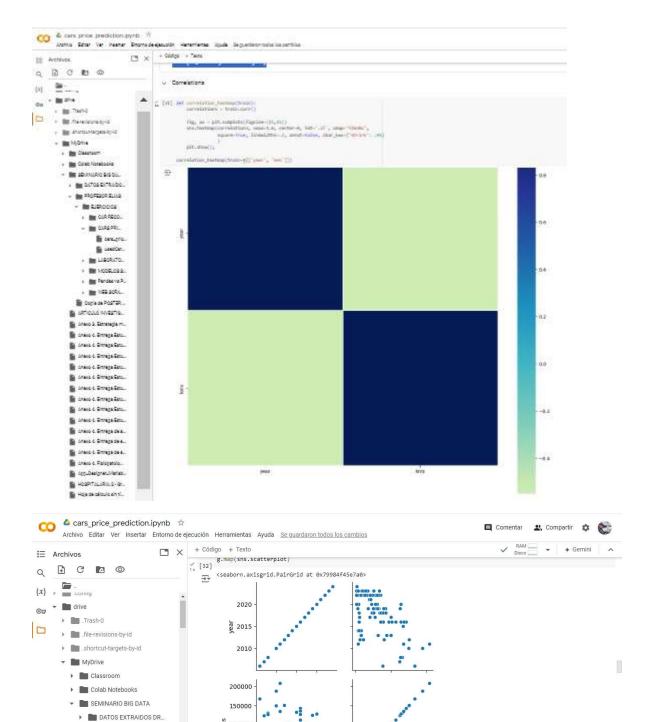


A continuación, realizamos la visualización de los datos organizados mediante los histogramas y diagramas de bloques:





También se visualizan los diagramas de correlación



¥ 100000

50000

2010 2015 2020

√ 0 s se ejecutó 12:30 p.m.

100000 200000

<>

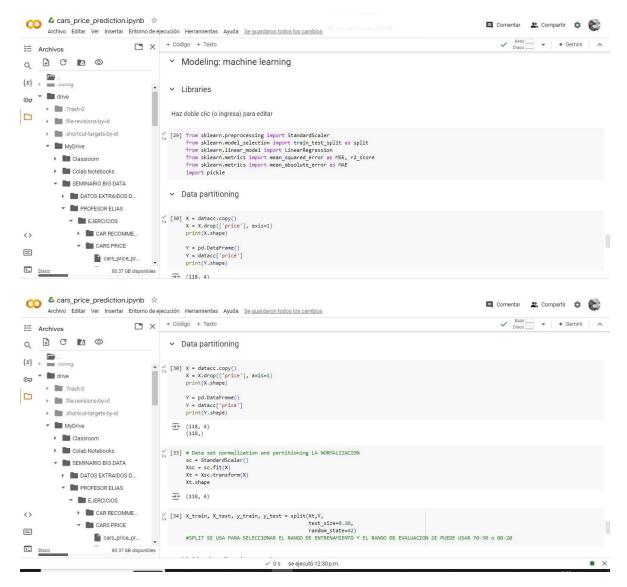
)_ Disco

▼ ■ PROFESOR ELIAS
▼ ■ EJERCICIOS

▶ CAR RECOMME...

80.37 GB disponibles

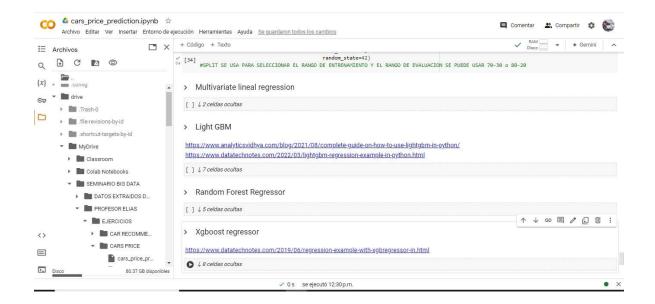
Luego de tener los datos organizados y poder visualizarlos mediante las herramientas de graficas mencionadas anteriormente procedemos a llamar las librerías Necesarias para entrenar el modelo y realizamos la partición de los datos con el fin de Normalizar los datos.



Ahora vamos a Entrenar 4 modelos Diferentes para la predicción los cuales son:

- 1. Modelo de Regresión
- 2. Modelo Ligth GBM
- 3. Random Forest
- 4. Xgboost regressor

Este Entrenamiento lo realizamos con una Learning Rate de 0.1 Inicialmente Obteniendo los siguientes resultados:



1. Modelo de Regresión

```
✓ Multivariate lineal regression

✓ Multivariate lineal regression

✓ Multivariate lineal regression

✓ Signature in the state of the state o
```

2. Modelo Ligth GBM

```
# sccuracy check

rmse = MSE(y_test, y_pred2, squared=False)

mae = MAE(y_test, y_pred2)

r2 = r2_score(y_test, y_pred2)

print("Mses: x_2f" x_mse)

print("Mses: x_2f" x_mse)

print("Mses: x_2f" x_mae)

print("R2: x_2f" x_re)

# MMSE: 7894399.26

MAE: 6397865.03

R2: 0.71
```

3. Random Forest

4. Xgboost regressor

```
[54] # accuracy check

rmse = MSE(y_test, y_pred4, squared=False)

mae = MAE(y_test, y_pred4)

r2 = r2_score(y_test, y_pred4)

print("RMSE: %.2f" % mse)

print("RMSE: %.2f" % mae)

print("MAE: %.2f" % mae)

print("Selse: 6364375.46

MAE: 4624120.50

R2: 0.81
```

Luego de Evaluar los modelos obtuvimos la siguiente Información:

MODELO	RMSE	R2	MEJOR RESULTADO
Modelo de Regresion	\$ 6.137.147,00	0.82	SI
Modelo Ligth GBM	\$ 7.894.339,00	0.71	NO
Modelo Random Forest	\$ 6.539.990,00	0.80	NO
Modelo Xgboost regressor	\$ 6.364.375,00	0.81	NO

Luego de lo Anterior decidimos variar la Learning Rate a 0.05 en 2 de los modelos los cuales Fueron **Modelo Ligth GBM y Xgboost regressor** Con el fin de evaluar los resultados después del cambio, obteniendo los siguientes resultados:

1. Modelo Ligth GBM (Con tasa de aprendizaje 0.05)

```
[40] # accuracy check
rmse = MSE(y_test, y_pred2, squared=False)
mae = MAE(y_test, y_pred2)
r2 = r2_score(y_test, y_pred2)
print("RMSE: %.2f" % rmse)
print("MAE: %.2f" % mae)
print("R2: %.2f" % r2)

PMAE: 6500527.29
R2: 0.70
```

4. Xgboost regressor (Con tasa de aprendizaje 0.05)

```
of [61] # accuracy check
         rmse = MSE(y_test, y_pred4, squared=False)
        mae = MAE(y_test, y_pred4)
         r2 = r2_score(y_test, y_pred4)
         print("RMSE: %.2f" % rmse)
         print("MAE: %.2f" % mae)
         print("R2: %.2f" % r2)
   T RMSE: 6497684.12
         MAE: 4908124.83
         R2: 0.80
   x_ax = range(len(y_test))
         plt.plot(x_ax, y_test, label="original")
         plt.plot(x_ax, y_pred4, label="predicted")
plt.title("Car Prices: real vs. predicted")
         plt.legend()
         plt.show()
   7
                               Car Prices: real vs. predicted
                                                                        original
                                                                        predicted
          6
          2 -

√ 0 s se ejecutó 12:43 p.m.
```

Obteniendo los siguientes resultados conforme a la anterior Iteración:

MODELO	CON TASA DE (0.1)		CON TASA DE (0.05)	
	RMSE	R2	RMSE	R2
Modelo Ligth GBM	\$ 7.894.339,00	0.71	\$ 7.983.772,00	0.70
Modelo Xgboost regressor	\$ 6.364.375,00	0.81	\$ 6.497.684,00	0.80

De acuerdo a lo anterior encontramos que al variar la Tasa de Aprendizaje y disminuirla a 0.05 la predicción se vuelve mas ineficaz por lo tanto debemos realizar varias Iteraciones aumentando la tasa de Aprendizaje para Obtener mejores resultados teniendo cuidado de no incurrir en un Sobreajuste.

CONCLUSION:

Como conclusión podemos decir que es importante poder realizar iteraciones en los modelos para poder identificar cual de ellos es más eficaz y de mejor ajuste al proyecto, adicionalmente es importante recalcar que los modelos que entrenamos tengan un proceso correctamente ejecutado para que la precisión del modelo mejore y sea más Confiable.