









#### Modul 12: Model Autoregressive Integrated Moving Average (ARIMA) Musiman

#### Tujuan Pembelajaran

Setelah mempelajari modul ini, mahasiswa diharapkan:

- 1. Mampu memahami dan menjelaskan konsep dasar model ARIMA Musiman
- 2. Mampu memodelkan data deret waktu dengan menggunakan metode ARIMA Box-Jenkins musiman menggunakan software R.
- 3. Mampu melakukan peramalan (forecasting) untuk beberapa tahap ke depan dengan menggunakan software R.
- 4. Mampu menginterpretasikan hasil pengolahan data yang diperoleh.

#### A. Pendahuluan

Data time series musiman banyak dijumpai dalam kehidupan sehari hari. Pada modul ini akan diperkenalkan teori dan aplikasi model ARIMA musiman baik yang stasioner maupun yang tidak stasioner. Tahap tahap menganalisis data deret waktu musiman dan peramalan (forecasting) dengan menggunakan software R juga diperkenalkan.

#### B. Materi dan Prosedur

#### 1. Model ARIMA Musiman non multiplikatif

Secara umum, model ARIMA Box-Jenkins musiman ARIMA $(p,d,q)(P,D,Q)^S$  adalah:

$$\emptyset_p(B)\Phi_p(B^s)(1-B)^d(1-B^s)^DZ_t = \theta_q(B)\Theta_Q(B^s)a_t$$

dimana

$$p,d,q$$
 = orde AR, differencing, dan MA non-musiman,

$$P,D,Q$$
 = orde AR, differencing, dan MA musiman,

$$\phi_p(B)$$
 = 1 -  $\phi_1 B - \phi_2 B^2 - ... - \phi_p B^p$ 

$$\Phi_P(B^S) = 1 - \Phi_1 B^S - \Phi_2 B^{2S} - \dots - \Phi_P B^{PS}$$

$$\theta_q(B) = 1 - \theta_1 B - \theta_2 B^2 - \dots - \theta_q B^q$$











$$\Theta_Q(B^s) = 1 - \Theta_1 B^s - \Theta_2 B^{2.s} - \dots - \Theta_Q B^{Q.s}$$

 $(1-B)^d$  = orde *differencing* non-musiman

 $(1 - B^S)^D$  = orde differencing musiman

 $Z_t$  adalah besarnya pengamatan (kejadian) pada waktu ke-t

 $a_t$  adalah suatu proses *white noise* atau galat pada waktu ke-t yang diasumsikan mempunyai rata-rata 0 dan variansi konstan  $\sigma_a^2$ .

### 1.1. Model ARIMA (1,0,0)<sup>12</sup>

Bentuk umum suatu proses autoregressive orde P musiman 12 adalah:

$$\Phi_p(B^s)Z_t = a_t$$

dimana 
$$\Phi_P(B^S)$$
 = 1 -  $\Phi_1 B^S - \Phi_2 B^{2S} - \dots - \Phi_P B^{PS}$ 

Sehingga model *autoregressive* orde 1 musiman 12, dapat ditulis:

$$(1 - \Phi_1 B^{12}) Z_t = a_t$$

Model AR(1) musiman 12 menandakan bahwa orde dari P = 1, D = 0, Q = 0, dan S = 12Secara umum rumus ACF untuk AR(1) musiman 12 adalah:

$$\rho_k = \begin{cases} 1 & ; k = 0 \\ \Phi_1^{k/12} & ; k = 12, 24, 36, \dots \\ 0 & ; \text{ untuk } k \text{ lainnya.} \end{cases}$$

Dari rumus umum ACF untuk model AR(1) musiman terlihat bahwa nilai autokorelasi (ACF) semakin kecil atau mendekati nol seiring bertambahnya *lag* (*k*) pada *lag* kelipatan musiman 12. Dapat dikatakan bahwa bentuk ACF dari model AR(1) musiman turun secara eksponensial.

Selanjutnya, secara umum, model AR(1) musiman 12 memiliki bentuk fungsi autokorelasi parsial (PACF) sebagai berikut:

$$\phi_{kk} = \begin{cases} \Phi & \text{untuk } k = 12 \\ 0 & \text{untuk nilai } k \text{ yang lainnya} \end{cases}$$











Dari rumus umum PACF untuk model AR(1) musiman 12 di atas terlihat bahwa nilai parsial autokorelasi yang signifikan berbeda dari nol hanya pada *lag 12* saja.

Berdasarkan analisis ACF dan PACF, dapat diperoleh karakteristik dari model AR(1) musiman 12 sebagai berikut.

- 1. Nilai autokorelasi turun secara eksponensial pada *lag* kelipatan musiman 12
- 2. Autokorelasi parsial signifikan berbeda dengan nol hanya pada *lag* 12.

### 1.2. ARIMA (2,0,0) musiman 12 atau ARIMA (2,0,0)<sup>12</sup>

Model autoregressive orde 2 musiman 12, dapat ditulis:

$$(1 - \Phi_1 B^{12} - \Phi_2 B^{2.12}) Z_t = a_t$$

Model AR(2) musiman 12 menandakan bahwa orde dari P = 2, D = 0, Q = 0, dan S = 12.

Karakteristik dari model AR(2) sebagai berikut.

- 1. Nilai autokorelasi turun secara eksponensial pada *lag* kelipatan musiman 12
- 2. Autokorelasi parsial signifikan berbeda dengan nol hanya pada *lag* 12 dan *lag* 24 (cut off after *lag* 2 musiman 12).

### 1.3. Moving average orde 1 musiman 12 atau ARIMA $(0.0,1)^{12}$

Bentuk umum suatu proses *moving average* orde Q musiman 12 adalah:

$$Z_t = \Theta_O(B^s)a_t$$

$$\Theta_Q(B^s) = 1 - \Theta_1 B^s - \Theta_2 B^{2.s} - \dots - \Theta_Q B^{Q.s}$$

Sehingga model *Moving Average* orde 1 musiman 12, dapat ditulis:

$$Z_t = (1 - \Theta_1 B^{12}) a_t$$

Model MA(1) musiman 12 menandakan bahwa orde dari P=0, D=0, Q=1, dan S=12.

Secara umum rumus ACF untuk MA(1) musiman 12 adalah:











$$\rho_k = \begin{cases} 1 & \text{; } k = 0 \\ \frac{-\Theta_1}{1 + \Theta_1^2} & \text{; } k = 12 \\ 0 & \text{; untuk } k \text{ yang lain.} \end{cases}$$

Dari rumus umum ACF untuk model MA(1) musiman 12 di atas terlihat bahwa nilai autokorelasi yang signifikan berbeda dari nol hanya pada *lag* 12 saja, atau dapat dikatakan bahwa nilai autokorelasi terpotong sesudah *lag* 1 musiman 12 (*cut off after lag 12*).

Selanjutnya, secara umum, model MA(1) musiman memiliki bentuk fungsi autokorelasi parsial (PACF) sebagai berikut:

$$\emptyset_{kk}$$
  $\begin{cases} \neq 0 & \text{untuk } k = 12, 24, 36, 48, ... \\ = 0 & \text{untuk nilai } k \text{ lainnya} \end{cases}$ 

Dari rumus umum PACF untuk model MA(1) musiman 12 di atas terlihat bahwa nilai parsial autokorelasi turun secara eksponensial mendekati nol pada *lag -lag* kelipatan musiman 12.

Berdasarkan analisis ACF dan PACF dapat diperoleh karakteristik dari model MA (1) musiman 12 sebagai berikut.

- 1. Nilai autokorelasi pada *lag* 12 signifikan berbeda dengan nol.
- 2. Autokorelasi parsial turun secara eksponensial pada *lag* musiman kelipatan 12.

### 1.4. Moving average orde 2 musiman 12 atau ARIMA $(0,0,2)^{12}$

Secara umum model *Moving Average* orde 2 musiman 12 dapat ditulis:

$$Z_t = (1 - \Theta_1 B^{12} - \Theta_1 B^{2.12}) \ a_t$$

Model MA(2) musiman 12 menandakan bahwa orde dari P=0, D=0, Q=2, dan S=12.

Berdasarkan analisis ACF dan PACF dapat diperoleh karakteristik dari model MA (2) musiman 12 sebagai berikut.

- a. Nilai autokorelasi pada *lag* 12 dan *lag* 24 signifikan berbeda dengan nol.
- b. Autokorelasi parsial turun secara eksponensial pada *lag* musiman kelipatan 12.











## 2. Model ARIMA(p,d,q) (P,D,Q)<sup>12</sup> musiman multiplikatif stasioner

Beberapa model ARIMA musiman multiplikatif stasioner akan dibahas pada bagian ini.

#### 2.1. Model ARIMA $(0, 0, 1)(0, 0, 1)^{12}$

Secara umum, model ARIMA Box-Jenkins musiman ARIMA(0,0,1)(0,0,1)<sup>12</sup> adalah:

$$Z_t = (1-\theta_1 B)(1-\Theta_1 B^{12})a_t$$

Model ARIMA $(0,0,1)(0,0,1)^{12}$  menandakan bahwa orde dari p=0, d=0, q=1, P= 0, D = 0, Q = 1, dan S = 12.

Secara umum rumus ACF untuk ARIMA(0,0,1)(0,0,1)<sup>12</sup> adalah:

$$\rho_{k} = \begin{cases} 1 & ; k = 0 \\ \frac{-\theta_{1}}{1 + \theta_{1}^{2}} & ; k = 1 \end{cases}$$

$$\rho_{k} = \begin{cases} \frac{\theta_{1}\Theta_{1}}{(1 + \Theta_{1}^{2})(1 + \theta_{1}^{2})} & ; k = 11,13 \text{ (order S-1, S+1)} \\ \frac{-\Theta_{1}}{1 + \Theta_{1}^{2}} & ; k = 12 \text{ (order S)} \\ 0 & ; k \text{ yang lain} \end{cases}$$

Nilai ACF model ARIMA $(0,0,1)(0,0,1)^{12}$  bernilai tidak sama dengan nol hanya pada lag 1, 11, 12 dan 13. Dengan kata lain nilai ACF pada lag 1 non musiman signifikan berbeda dengan nol (cut off after lag 1), dan nilai ACF pada lag 12 (lag musiman) signifikan berbeda dengan nol (cut off after lag 12). Lag 11 dan lag 13 juga signifikan berbeda dengan nol sebagai efek multiplikatif.

Selanjutnya, secara umum,  $ARIMA(0,0,1)(0,0,1)^{12}$  musiman multiplikatif memiliki bentuk fungsi autokorelasi parsial (PACF) sebagai berikut:











$$\phi_{kk} = \frac{\rho_k - \sum_{j=1}^{k-1} \phi_{k-1,j} \rho_{k-j}}{1 - \sum_{j=1}^{k-1} \phi_{k-1,j} \rho_j}.$$

Nilai PACF model ARIMA $(0,0,1)(0,0,1)^{12}$  turun secara eksponensial pada *lag* non musiman (*lag* 1, *lag* 2, *lag* 3,...) dan nilia PACF nya juga turun secara eksponensial (*dies down*) pada *lag* musiman kelipatan 12 (*lag* 12, *lag* 24, *lag* 36,...)

Berdasarkan analisis ACF dan PACF dapat diperoleh karakteristik dari model  $ARIMA(0,0,1)(0,0,1)^{12}$ ) musiman multiplikatif sebagai berikut:

- 1. Nilai ACF pada *lag* 1 non musiman dan *lag* 12 (musiman), *lag* 11 dan 13 (efek multiplikatif) signifikan berbeda dengan nol
- 2. Nilai PACF turun secara eksponensial pada *lag* non musiman (*lag* 1, *lag* 2, *lag* 3,...) dan *lag* musiman kelipatan 12 (*lag* 12, *lag* 24, *lag* 36,...).

## 2.2. Model ARIMA(1, 0, 0)(1, 0, 0)<sup>12</sup>

Secara umum, model ARIMA Box-Jenkins musiman ARIMA(1,0,0)(1,0,0)<sup>12</sup> adalah:

$$(1 - \emptyset_1 B)(1 - \Phi_1(B^{1.12})Z_t = a_t$$

Model ARIMA $(1,0,0)(1,0,0)^{12}$  menandakan bahwa orde dari p=1, d=0, q=0, P= 1, D = 0, Q = 0, dan S = 12.

Secara umum rumus ACF untuk ARIMA(1,0,0)(1,0,)<sup>12</sup> adalah:

Secara teoretis fungsi autokorelasi dari model multiplikatif ini adalah sebagai berikut:

$$\rho_k = \phi_1 \rho_{k-1} + \Phi_1 \rho_{12-k} - \phi_1 \Phi_1 \rho_{13-k}$$
; untuk  $k = 1, 2, ...$ 

Nilai FAKP dari model multiplikatif AR ini akan bernilai tidak sama dengan nol hanya pada *lag* 1, 11, 12 dan 13

Berdasarkan analisis ACF dan PACF dapat diperoleh karakteristik dari model  $ARIMA(1,0,0)(1,0,0)^{12}$ ) musiman multiplikatif sebagai berikut:









- 1. Nilai ACF model ARIMA(1,0,0)(1,0,0)<sup>12</sup> turun secara eksponensial pada *lag* non musiman (*lag* 1, *lag* 2, *lag* 3,...) dan nilia ACF nya juga turun secara eksponensial (*dies down*) pada *lag* musiman kelipatan 12 (*lag* 12, *lag* 24, *lag* 36,...)
- 2. Nilai PACF model ARIMA(1,0,0)(1,0,0)<sup>12</sup> bernilai tidak sama dengan nol hanya pada *lag* 1, 11, 12 dan 13. Dengan kata lain nilai PACF pada *lag* 1 non musiman signifikan berbeda dengan nol (cut off after *lag* 1), dan nilai PACF pada *lag* 12 (*lag* musiman) signifikan berbeda dengan nol (cut off after *lag* 12). *Lag* 11 dan *lag* 13 juga signifikan berbeda dengan nol sebagai efek multiplikatif.

#### C. Studi Kasus

Studi Kasus 1. Berikut ini adalah contoh studi kasus untuk data musiman multiplikatif.

Data mengenai penjualan industri bulanan dalam ribuan *franch* untuk kertas cetak dan kertas tulis antara tahun 1963 sampai 1972 (Makridakis 1999) dapat dilihat pada Tabel 1.

Seorang analis tertarik untuk memodelkan dan melakukan peramalan besarnya penjualan di masa yang akan datang dengan menggunakan pendekatan ARIMA Box-Jenkins.

Tabel 1. Data penjualan industry untuk kertas cetak dan kertas tulis (data dibaca dari kiri ke kanan)

| 562,674 | 599,000 | 668,516 | 597,798 | 579,889 | 668,233 | 499,232 | 215,187 | 555,813 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 586,935 | 546,136 | 571,111 | 634,712 | 639,283 | 712,182 | 621,557 | 621,000 | 675,989 |
| 501,322 | 220,286 | 560,727 | 602,530 | 626,379 | 605,508 | 646,783 | 658,442 | 712,906 |
| 687,714 | 723,916 | 707,183 | 629,000 | 237,530 | 613,296 | 730,444 | 734,925 | 651,812 |
| 676,155 | 748,183 | 810,681 | 729,363 | 701,108 | 790,079 | 594,621 | 230,716 | 617,189 |
| 691,389 | 701,067 | 705,777 | 747,636 | 773,392 | 813,788 | 766,713 | 728,875 | 749,197 |
| 680,954 | 241,424 | 680,234 | 708,326 | 694,238 | 772,071 | 795,337 | 788,421 | 889,968 |
| 797,393 | 751,000 | 821,255 | 691,605 | 290,655 | 727,147 | 868,355 | 812,390 | 799,556 |









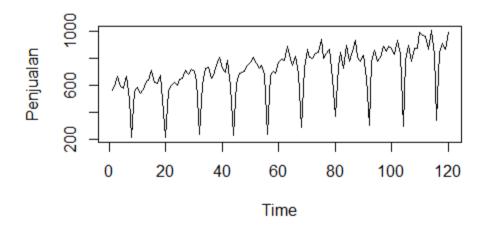


| 843,038 | 847,000 | 941,952 | 804,309 | 840,307 | 871,528  | 656,330 | 370,508 | 742,000 |
|---------|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|
| 847,152 | 731,675 | 898,527 | 778,139 | 856,075 | 938,833  | 813,023 | 783,417 | 828,110 |
| 657,311 | 310,032 | 780,000 | 860,000 | 780,000 | 807,993  | 895,217 | 856,075 | 893,268 |
| 875,000 | 835,088 | 934,595 | 832,500 | 300,000 | 791,443  | 900,000 | 781,729 | 880,000 |
| 875,024 | 992,968 | 976,804 | 968,697 | 871,675 | 1006,852 | 832,037 | 345,587 | 849,528 |
| 913,871 | 868,746 | 993,733 |         |         |          |         |         |         |
|         |         |         |         |         |          |         |         |         |

### Penyelesaian:

### Tahap Identifikasi

### 1. Plot time series



Berdasrkan plot time series, terlihat bahwa data mengandung pola musiman dan trend naik.

#### 2. Plot ACF



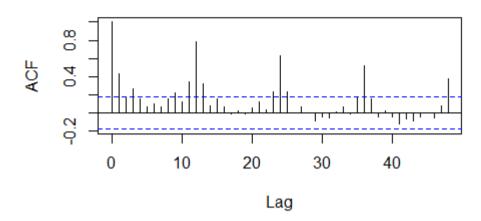








### Series Penjualan



Berdasarkan plot ACF terlihat bahwa pola data turun secara lambat baik pada pada *lag*-*lag* non musiman maupun pada *lag* musiman kelipatan 12.

Berdasarkan plot time series dan plot ACF dapat disimpulkan bahwa data belum stasioner dalam rata-rata non musiman dan dalam rata-rata musiman 12.

3. Uji kestasioneran menggunakan uji *Augmented Dickey-Fuller* (ADF)

Pengujian kestasioneran data melalui uji ADF dapat dilakukan dengan perintah:

> adf.test(Penjualan)

Augmented Dickey-Fuller Test

data: Penjualan

Dickey-Fuller = -6.6803, Lag order = 4, p-value = 0.01

alternative hypothesis: stationary

Dari hasil pengujian uji ADF diperoleh nilai p-value = 0,01 yang berari bahwa hipotesis H0 ditolak, alternative hypothesis: stasionary diterima. Ini berarti bahwa data tersebut sudah stasioner dalam rata-rata.

Ada perbedaan kesimpulan yang dihasilkan mengenai kestasioneran data dengan berdasarkan plot time series dan plot ACF dan dengan berdasarkan ADF test.

Tetapi jelas terlihat dari plot time series dan plot ACF bahwa data belum stasioner baik dalam rata-rata non musiman maupun dalam rata-rata musiman.





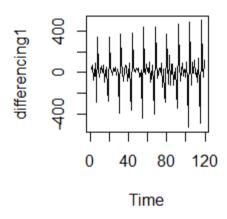






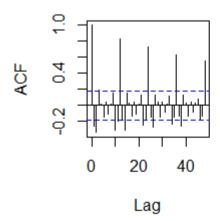
Oleh karena itu, langkah selanjutnya adalah melakukan differencing 1 non musiman terlebih dahulu, lalu melihat kembali plot time series maupun plot ACF hasil differencing nya.

4. Time series plot dari hasil differencing 1 non musiman



### 5. Plot ACF hasil differencing 1 non musiman

## Series differencing1



Berdasarkan plot time series dan plot ACF dari data hasil diffrencing 1 non musiman, dapat disimpulkan bahwa data belum stasioner dalam rata-rata musiman. Nilai ACF paga *lag* musiman kelipatan 12 cenderung turun lambat. Oleh karena itu diperlukan proses differencing 1 musiman 12 dari data hasil differencing satu non musiman.



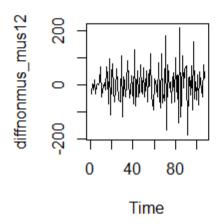








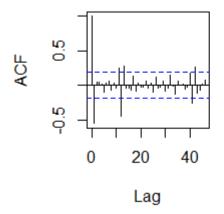
6. Plot time series hasil differencing 1 non musiman dan differencing 1 musiman 12.

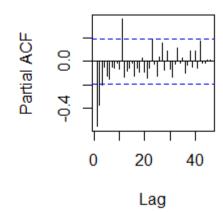


Berdadarkan Plot time series dari data yang sudah didifferencing 1 non musiman dan differencing 1 musiman 12 terlihat bahwa data sudah stasioner.

7. Plot ACF dan PACF hasil differencing 1 non musiman dan differencing 1 musiman 12.

## Series diffnonmus\_mus Series diffnonmus\_mus















Berdasarkan plot ACF dan plot PACF dari data hasil differencing 1 non musiman dan differencing 1 musiman 12, dapat dilihat bahwa plot ACF terpotong setelah lag 1 (cut off after lag 1) pada lag non-musiman, dan terpotong setelah lag musiman 12 sedangkan plot PACF pada lag non musiman turun secara eksponensial (dies down), dan plot PACF nya terpotong setelah lag 1 (cut off after lag 1) pada lag musiman 12. Berdasarkan teori yang telah dibahas, beberapa model dugaan sementara untuk data tersebut adalah ARIMA (0,1,1)  $(0,1,1)^{12}$  atau ARIMA (0,1,1)  $(1,1,0)^{12}$ 

8. Memodelkan data dengan menggunakan ARIMA (0,1,1)  $(0,1,1)^{12}$ 

```
>fit3<-arima(Penjualan, order=c(0,1,1),
seasonal=list(order=c(0,1,1),period=12),method="ML")
> fit3

Call:
arima(x = Penjualan, order = c(0, 1, 1), seasonal = list(order = c(0, 1, 1),
period = 12), method = "ML")

Coefficients:
ma1 sma1
-0.8402 -0.6360
s.e. 0.0611 0.0929

sigma^2 estimated as 1809: log likelihood = -556.91, aic = 1119.83
```

Diperoleh nilai estimasi parameter MA1=-0,8402 dan estimasi parameter SMA1=-0,6360 dengan nilai AIC=1119,83.

9. Melakukan diagnostic checking yaitu uji kesignifikanan parameter sebagai berikut:

```
> #Diagnostic Checking
```

<sup>&</sup>gt; #1. Uji kesignifikanan parameter: Uji t











```
> coeftest(fit3)

z test of coefficients:

Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
ma1 -0.840201  0.061079 -13.7559 < 2.2e-16 ***
sma1 -0.635957  0.092913 -6.8447 7.665e-12 ***
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Berdasarkan hasil R, taksiran parameter model MA(1) adalah signifikan berbeda dari nol. Hal ini dapat dilihat pada nilai Pr (>|z|) < 2,2e-16 <  $\alpha$  = 0,01. Taksiran parameter model SMA(1) adalah signifikan berbeda dari nol. Hal ini dapat dilihat pada nilai Pr (>|z|) < 7,665e-12 <  $\alpha$  = 0,01.

Pengujian signifikan jika  $Pr(>|z|) < \alpha$  dan pengujian tidak signifikan jika  $Pr(>|z|) \ge \alpha$ .

### 10. Pengujian residual White noise melalui L-Jung Box test

```
> #2. pengujian residual apakah white noise
```

> Box.test(fit3\$residuals, type="Ljung")

Box-Ljung test

data: fit3\$residuals

X-squared = 0.74471, df = 1, p-value = 0.3882

Dengan melihat nilai p-value, kriteria kesimpulannya adalah menolak H0 yang menyatakan residual white noise, jika p-value  $< \alpha$  dan menerima H0 jika p-value  $\ge \alpha$ . Berdasarkan hasil output pengujian residual Ljung Box diperoleh p-value  $= 0.3882 > \alpha$  = 0.01 yang berarti bahwa gagal tolak H0. Jadi dapat disimpulkan bahwa residual white noise.

#### 11. Pengujian residual berdistribusi normal











Berdasarkan hasil output pengujian normalitas diperoleh nilai p-value  $> \alpha = 0.01$  yang berarti bahwa gagal tolak H0. Jadi dapat disimpulkan bahwa residual memenuhi asumsi distribusi normal.

### 12. Alternative model lainnya adalah ARIMA (0,1,1) $(1,1,0)^{12}$

```
>fit4<-arima(Penjualan, order=c(0,1,1),
seasonal=list(order=c(1,1,0),period=12),method="ML")
> fit4

Call:
arima(x = Penjualan, order = c(0, 1, 1), seasonal = list(order = c(1, 1, 0),
period = 12), method = "ML")

Coefficients:
ma1 sar1
-0.8122 -0.4298
s.e. 0.0587 0.0859

sigma^2 estimated as 2064: log likelihood = -561.97, aic = 1129.94
> #Diagnostic Checking
> #1. Uji kesignifikanan parameter: Uji t
> coeftest(fit4)
```











```
Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)

ma1 -0.812205  0.058673 -13.8430 < 2.2e-16 ***

sar1 -0.429785  0.085925 -5.0018 5.679e-07 ***

---

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' '1

> #2. pengujian residual apakah white noise

> Box.test(fit4$residuals, type="Ljung")

Box-Ljung test

data: fit4$residuals

X-squared = 0.75788, df = 1, p-value = 0.384
```

- 13. Untuk menentukan model terbaik, dipilih model dengan nilai AIC terkecil. Nilai AIC untuk model ARIMA (0,1,1) (1,1,0)<sup>12</sup> adalah 1129,94 sedangkan nilai AIC untuk model ARIMA (0,1,1) (0,1,1)<sup>12</sup> adalah 1119,83. Jadi model yang terbaik adalah ARIMA (0,1,1) (0,1,1)<sup>12</sup>
- 14. Tahap peramalan dilakukan dengan menggunakan model terbaik yaitu model ARIMA  $(0,1,1)(0,1,1)^{12}$

```
> #Forecasting untuk 12 tahap ke depan berdasarkan model
terbaik
> forecasting <-forecast(Penjualan, model=fit3, h=12)</pre>
> forecasting
    Point Forecast
                      Lo 80
                                Hi 80
                                          Lo 95
                                                    Hi 95
121
          944.2212 889.7073 998.7350 860.8495 1027.5928
          992.9713 937.7659 1048.1768 908.5419 1077.4007
122
         1028.5496 972.6612 1084.4381 943.0756 1114.0237
123
124
          978.2355 921.6722 1034.7988 891.7294 1064.7416
          928.1504 870.9203 985.3805 840.6245 1015.6763
125
         1018.4610 960.5718 1076.3503 929.9270 1106.9951
126
```











| 127 | 865.2814 | 806.7404 | 923.8224  | 775.7506 | 954.8122  |  |
|-----|----------|----------|-----------|----------|-----------|--|
| 128 | 423.7037 | 364.5181 | 482.8893  | 333.1872 | 514.2203  |  |
| 129 | 891.9768 | 832.1535 | 951.8000  | 800.4851 | 983.4685  |  |
| 130 | 976.4427 | 915.9886 | 1036.8968 | 883.9861 | 1068.8992 |  |
| 131 | 906.2744 | 845.1959 | 967.3528  | 812.8629 | 999.6858  |  |
| 132 | 995.2867 | 933.5902 | 1056.9833 | 900.9300 | 1089.6435 |  |

Hasil ramalan penjualan untuk hari ke 121 sampai hari ke 132 diberikan. Jadi hasil ramalan penjualan hari ke 121 adalah 944 dan ramalan penjualan hari ke 132 adalah 995.

#### Program R untuk pemodelan Studi Kasus 1 diberikan sebagai berikut:

```
library(tseries)
library (forecast)
library (lmtest) # untuk coeftest
library(normtest) #untuk normality test
library(nortest)
#set working directory
setwd("C:\\Users\\Aswi\\Documents\\KMMI")
data <-read.csv("DATA3.csv", sep=";")
data
head(data)
tail(data)
#plot time series
#melabel data Zt dengan "Penjualan"
Penjualan <- data$Zt
Bulan <-data$t
ts.plot(Penjualan)
#cek kestasioneran data
adf.test(Penjualan)
#plot Autocorrelation Function (ACF) dan partial (PACF)
```











```
acf(Penjualan, lag.max=48)
par(mfrow=c(1,2))
acf(Penjualan, lag.max=48)
pacf(Penjualan, lag.max=48)
#differencing 1 non musiman dengan beberapa cara
differencing1 <- diff(Penjualan, differences = 1)
differencing1
differencing2 <- diff(Penjualan)
differencing2
differencing3 <- diff(Penjualan, lag=1)
differencing3
#plot time series dan plot Autocorrelation Function (ACF) data hasil differencing
ts.plot(differencing1)
acf(differencing1, lag.max=48)
#cek kestasioneran data
adf.test(differencing1)
#differencing 1 musiman 12 dari data yang sudah didifferencing 1 non musiman
#catatan
           diff(differencing1,
                                differencing
                                                    12),
                                                           hasilnya
                                                                      berbeda
diff(differencing1, lag = 12)
diffnonmus_mus12 <- diff(differencing1, lag = 12)
diffnonmus_mus12
#plot time series, plot ACF data hasil differencing non musiman dan musiman
12
ts.plot(diffnonmus_mus12)
```











```
par(mfrow=c(1,2))
acf(diffnonmus_mus12,lag.max=46)
pacf(diffnonmus_mus12,lag.max=46)
#tidak direkomendasikan mengggunakan auto.arima (Penjualan)
#cek kestasioneran data
adf.test(diffnonmus_mus12)
#terdapat
             beberapa
                         dugaan
                                    model
                                              ARIMA
                                                          sementara
                                                                       yaitu
ARIMA(0,1,1)(0,1,1), period=12
fit3
                       <-arima(Penjualan,
                                                              order=c(0,1,1),
seasonal=list(order=c(0,1,1),period=12),method="ML")
fit3
#Diagnostic Checking
#1. Uji kesignifikanan parameter: Uji t
coeftest(fit3)
#2. pengujian residual apakah white noise
Box.test(fit3$residuals, type="Ljung")
#3. Pengujian residual apakah berdistribusi normal
shapiro.test(fit3$residuals)
#Shapiro-Francia normality test
sf.test(fit3$residuals)
#Alternative model ARIMA(0,1,1)(1,1,0), period=12
```











```
fit4<-arima(Penjualan, order=c(0,1,1),
seasonal=list(order=c(1,1,0),period=12),method="ML")
fit4
#Diagnostic Checking
#1. Uji kesignifikanan parameter: Uji t
coeftest(fit4)
#2. pengujian residual apakah white noise
Box.test(fit4$residuals, type="Ljung")
#3. Pengujian residual apakah berdistribusi normal
shapiro.test(fit4$residuals)
#Shapiro-Francia normality test
sf.test(fit4$residuals)
#Forecasting untuk 12 tahap ke depan berdasarkan model terbaik
forecasting <-forecast(Penjualan, model=fit3, h=12)
forecasting
plot(forecasting, main="Plot Hasil Peramalan")
```

#### D. Latihan Mandiri

1. Berikut ini adalah data deret waktu tentang **penjualan flexi untuk area service Makassar** yang dicatat tiap pekan mulai 3 Juli 2004 sampai 16 Desember 2005 (Data dibaca dari kiri ke kanan)

| 211  | 1167 | 731  | 1658 | 482  | 2429 |  |
|------|------|------|------|------|------|--|
| 1726 | 2881 | 1648 | 1364 | 348  | 439  |  |
| 369  | 160  | 127  | 3395 | 150  | 3981 |  |
| 3162 | 5    | 595  | 340  | 164  | 628  |  |
| 2088 | 2201 | 762  | 270  | 133  | 2154 |  |
| 1793 | 178  | 323  | 398  | 4985 | 915  |  |
| 417  | 265  | 2342 | 2353 | 5305 | 4905 |  |











| 6089 | 11971 | 3206 | 1282 | 791  | 5131 |  |
|------|-------|------|------|------|------|--|
| 1195 | 10656 | 7738 | 1616 | 428  | 1110 |  |
| 1293 | 902   | 961  | 4906 | 1902 | 1359 |  |
| 2477 | 4431  | 5913 | 3590 | 8222 | 276  |  |
| 528  | 688   | 462  | 187  | 258  | 199  |  |
| 163  | 188   | 142  | 176  |      |      |  |
|      |       |      |      |      |      |  |

Sumber: Flexi Center Kandatel Makassar (Mahmuddin, 2006)

- a. Tentukan model ARIMA terbaik yang sesuai untuk data tersebut dengan menggunakan software R!
- b. Lakukan peramalan untuk menentukan nilai-nilai 12 tahap ke depan!
- 2. Berikut ini adalah data mengenai banyaknya penumpang pada perusahaan penerbangan international (*international airline passengers*) (Box & Jenkins, 1994: series G).

| 112 | 118 | 132 | 129 | 121 | 135 | 148 | 148 | 136 | 119 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 104 | 118 | 115 | 126 | 141 | 135 | 125 | 149 | 170 | 170 |
| 158 | 133 | 114 | 140 | 145 | 150 | 178 | 163 | 172 | 178 |
| 199 | 199 | 184 | 162 | 146 | 166 | 171 | 180 | 193 | 181 |
| 183 | 218 | 230 | 242 | 209 | 191 | 172 | 194 | 196 | 196 |
| 236 | 235 | 229 | 243 | 264 | 272 | 237 | 211 | 180 | 201 |
| 204 | 188 | 235 | 227 | 234 | 264 | 302 | 293 | 259 | 229 |
| 203 | 229 | 242 | 233 | 267 | 269 | 270 | 315 | 364 | 347 |
| 312 | 274 | 237 | 278 | 284 | 277 | 317 | 313 | 318 | 374 |
| 413 | 405 | 355 | 306 | 271 | 306 | 315 | 301 | 356 | 348 |
| 355 | 422 | 465 | 467 | 404 | 347 | 305 | 336 | 340 | 318 |
| 362 | 348 | 363 | 435 | 491 | 505 | 404 | 359 | 310 | 337 |
| 360 | 342 | 406 | 396 | 420 | 472 | 548 | 559 | 463 | 407 |
| 362 | 405 | 417 | 391 | 419 | 461 | 472 | 535 | 622 | 606 |
| 508 | 461 | 390 | 432 |     |     |     |     |     |     |
|     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

(Data dibaca dari kiri ke kanan)

- a. Tentukan model ARIMA terbaik yang sesuai untuk data tersebut dengan menggunakan software R (gunakan tahapan pendekatan Box-Jenkins)!
- b. Lakukan peramalan untuk menentukan nilai-nilai 12 tahap ke depan!

#### E. Rangkuman

Modul ini telah memperkenalkan analisis deret waktu untuk data musiman yang dapat digunakan untuk meramalkan data beberapa tahap ke depan. Tahapan metodologi Box-Jenkins juga sudah diperkenalkan. Modul ini juga telah dilengkapi dengan contoh studi kasus beserta tahapan pengolahan datanya dengan menggunakan software R.

#### F. Daftar Pustaka











- 1. Aswi dan Sukarna. 2017. Cetakan Kedua. *Analisis Deret Waktu*. Andira Publisher: Makassar.
- 2. Bowerman, B.L. & O'Connell, R.T., 1993. Forecasting and Time Series: An Applied Approach, 3rd Edition, Miami University, Ohio: Duxbury Press.
- 3. Box, G.E.P & Cox, D.R., 1964. An Analysis of Transformations. *Journal Royal Stat. Soc.*, ser. B., 26, hal. 211 252.
- 4. Box, G.E.P & Jenkins, G.M., 1976. *Time Series Analysis Forecasting and Control*, 2<sup>nd</sup> Edition, San Francisco: Holden-Day.
- 5. Cryer, J.D., 1986. Time Series Analysis, Massachusetts: PWS Publishers.
- 6. Hamilton, J.D., 1994. Time Series Analysis, New Jersey: Princeton University Press.
- 7. Hanke, J.E., Reitsch, A.G., & Wichern, D.W., 2001. *Business Forecasting*, 7th Edition, Singapore: Prentice-Hall.
- 8. Makridakis, S., Wheelwright, S.C., & McGee, V.E., 1998. Forecasting: Methods and Applications, 2<sup>nd</sup> Edition, John Wiley & Sons, Inc. (alih bahasa: Hari Sumintro, 1999, Metode dan Aplikasi Peramalan, Edisi ke-2, Jakarta: Binarupa Aksara.)
- 9. Wei, W.W.S., 1994. *Time Series Analysis: Univariate and Multivariate Methods*, California: Addison-Wesley Publishing Company.