Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

| Студент | Кузнецов А.А | А. Группа | P4215 | Кафедра | | Факультет | ПИиКТ |
|-----------|---------------------|--------------------------------|-------------------------|----------------------|---------------|-----------------|-----------|
| Квалифи | икация магис | тр | | | | | |
| Направл | ение подгото | вки (специальн | ость) <u>09.</u> | 04.01 - Инфој | оматика и | и вычислительна | я техника |
| Направл | енность (про | филь) <u>09.04.01</u> - | - Математ | гические моде | ли и комі | пьютерное модел | ирование |
| Наимено | вание темы | Разработка веб- | приложен | ия для работь | ы с прогр | раммным пакетом | м высоко- |
| точного г | озиционирова | ания RTKLIB | | | | | |
| Рецензен | т Соснин В.В | 3., к.т.н., доцент | | | | | |
| | · | (Фамилия, | И., О., место р | аботы, должность, уч | неное звание, | степень) | · |

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

| | Nº | Показатели | | Оценка | | |
|------------------------------|--|---|--|--------|---|----|
| IN- | | Показатели | | 4 | 3 | 0* |
| ыная | 1 | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений | | | | |
| аль | 2 | Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации | | | | |
| МОЕ | 3 | Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе | | | | |
| ресс | 4 | Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки | | | | |
| Профессиональная | 5 Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов | | | | | |
| Справочно- информационная | 6 | Степень комплексности работы, применение в ней системы знаний из различных предметных областей | | | | |
| | 7 | Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий | | | | |
| | 8 | Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах | | | | |
| Оформительская | 9 | Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения текста ВКР | | | | |
| | 10 | Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта) | | | | |
| | 11 | Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам | | | | |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА | | | | | | |

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

| Отмеченные достоинства: | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 1. Проведён качественный обзор | проблем и решений, сущ | ествующих в обл | асти высокоточного |
| позиционирования. | | | |
| 2. Подробна описана созданная в р | рамках выполнения работ | ы архитектура раз | рабатываемого при- |
| ложения. | | | |
| 3. Работа содержит подробное оп | исание всех этапов прое | ктирования, разра | аботки и апробации |
| разрабатываемого решения. | | | |
| Отмеченные недостатки: | | | |
| 1. Отсутствует описание шаблона | проектирования, исполь | зованного при ра | зработке JavaScript- |
| приложения. | | | |
| 2. Отсутствие определений специф | оических для геодезии тер | минов усложняет | восприятие работы. |
| Заключение: Считаю, что ВКР с | | | - |
| для работы с программным пакет | | _ | |
| требованиям Университета ИТМО |), предъявляемым к ВКР, 1 | и заслуживает оце | енки «отлично», а её |
| автор – присуждения квалификаци | и магистр по направленик | о подготовки (спеі | циальности) 09.04 . 01 |
| Руководитель ВКР (подпись) | Соснин В.В. (Фамилия, И., О.) | «» | 20г. |
| С отзывом ознакомлен(подпис | Кузнецов А.А | «» | г. |
| Принято « » | 20 г. Секретарь Г | ЭК(подпись) | (Фамилия, И., О.) |