

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент Кузнецов А.А. Группа Р4215 Кафедра ИПМ Факультет ПИиКТ

Квалификация магистр

Направление подготовки (специальность) 09.04.01 – Информатика и вычислительная техника

Направленность (профиль) 09.04.01 – Математические модели и компьютерное моделирование

Наименование темы Разработка веб-приложения для работы с программным пакетом высоко-
точного позиционирования RTKLIV

Рецензент Авхименя М.А., Эмлид Лимитед, начальник отдела разработки программного обеспе-
(Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)
чения, магистр техники и технологии

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели оценки	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно- информационная	1	Соответствие представленного материала заданию на ВКР	+				
	2	Раскрытие актуальности тематики работы	+				
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса		+			
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки	+				
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов		+			
	6	Степень комплексности работы, применение в ней системы знаний из различных предметных областей		+			
	7	Использование информационных ресурсов	+				
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+				
	9	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями			+		
Творческая	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+				
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	+				
Оформительская	12	Уровень оформления текста ВКР:					
		– общий уровень грамотности	+				
		– стиль изложения		+			
		– качество иллюстраций	+				
	13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту ВКР	+				
	14	Соответствие требованиям стандарта оформления текста ВКР и графического материала	+				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			ОТЛИЧНО				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства: В выпускной квалификационной работе проанализирован процесс взаимодействия пользователей с программным комплексом RTKLIB, а также проведён обзор существующих решений, что демонстрирует грамотный подход к решению рассматриваемой проблемы. Обоснование выбора технологий и средств разработки, а также описание особенностей реализации программных модулей демонстрируют компетентность Андрея Андреевича в данных инженерных задачах и предметной области.

Отмеченные недостатки: Отсутствует подробное сравнение возможностей разработанного решения с возможностями, доступными в проприетарном программном обеспечении ГНСС-приёмников, представленных на рынке. Во втором разделе работы представлено недостаточное количество графических материалов.

Заключение: Считаю, что ВКР студента Кузнецова А.А. на тему: «Разработка веб-приложения для работы с программным пакетом высокоточного позиционирования RTKLIB» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки отлично, а её автор присуждения квалификации магистр по направлению подготовки (специальности) 09.04.01.

Рецензент _____ Авхименя М.А. « ____ » _____ 20 ____ г.
(подпись) (Фамилия, И., О.)

С отзывом ознакомлен _____ Кузнецов А.А. « ____ » _____ 20 ____ г.
(подпись) (Фамилия, И., О.)

Принято « ____ » _____ 20 ____ г. Секретарь ГЭК _____
(подпись) (Фамилия, И., О.)