

Proiectarea algoritmilor – Test scris 11.04.2014, A

Observații:

1. Nu este permisă consultarea bibliografiei.
2. Toate întrebările sunt obligatorii.
3. Fiecare întrebare/item este notată cu un număr de puncte indicat în paranteză. Descrieți conceptele utilizate în răspunsuri.
4. Algoritmii vor fi descriși în limbajul Alk. Se admit extensii cu sintaxă inspirată din C++ (de exemplu, for, do-while, repeat-until, etc.). Pentru structurile de date utilizate se va preciza operațiile (fără implementare dacă nu se cere explicit) și complexitățile timp și spațiu ale acestora.
5. Nu este permisă utilizarea de foi suplimentare.
6. Timp de răspuns: 1 oră.

1. Câtul împărțirii întregi a două numere întregi poate fi calculat prin scăderi repetate.

- a) [0.5p] Să se formuleze problema împărțirii întregi, notată DIV, ca pereche (input, output).
- b) [0.5p] Să se descrie un algoritm care rezolvă DIV.
- c) [0.5p] Să se scrie configurațiile inițiale și finale și să se arate cum sunt reprezentate componentele perechii (input, output) de la a) în aceste configurații.
- d) [0.5p] Să se arate ca algoritmul de la b) rezolvă corect problema descrisă la a).
- e) [1p] Se consideră ca dimensiune a intrării numărul de biți n necesari reprezentării binare deîmpărțitului. Să se precizeze care este cazul cel mai nefavorabil pentru un n dat și care este complexitatea timp pentru acest caz (se va considera costul uniform).

Răspuns.

a) Input: a, b numere întregi.

Output: q = câtul împărțirii întregi a lui a la b , i.e. $a = bq + r$ cu $0 \leq r < |b|$, dacă $b \neq 0$, eroare dacă $b = 0$.

b) funcție care determină semnul

```
div(a, b) {  
    if (b == 0) return "eroare";  
    if (sign(a) + sign(b) == 0) s = -1; // semne contrare  
    else s = 1; // același semn  
    if (a < 0) a = -a; // se reduce la împărțire  
    if (b < 0) b = -b; // de numere pozitive  
    q = 0;  
    while (a >= b) {  
        a = a - b; q = q + 1;  
    }  
    return s * q;  
}
```

c) configurația inițială: $\langle \text{div}(a, b), a \rightarrow a_0 \ b \rightarrow b_0 \rangle$

configurația finală: $\langle ., a \rightarrow a_1 \ b \rightarrow b_1 \ q \rightarrow q_0 \ s \rightarrow s_1 \rangle$, $a_0 = b_0 * q_0 + a_1$, $a_1 < b$

d) Relația $a < b$ este data de terminarea instrucțiunii while (imediat după terminare are loc întotdeauna negația condiției), iar la începutul și la sfârșitul buclei while avem relația $a + b * q = |a_0|$ (invariantul) deoarece $a + b * q = (a - b) + b * (q + 1)$.

e) Valoarea cea mai mare lui a reprezentat pe n biți este $2^n - 1$. Cazul cel mai nefavorabil este când bucla while se execută de un număr maxim de ori, adică este maxim, i.e. $2^n - 1$, și b minim, i.e., $b = 1$. Buclea while se execută în acest caz de $2^n - 1$ ori, de unde rezultă complexitatea timp este $O(2^n)$.

Observatii:

- 1) S-a depunctat cu 0.25 dacă nu s-a prevăzut cazul $b = 0$.
- 2) S-au admis și justificări corecte bazate pe exemple (testare).
- 3) S-au admis și rezolvare corectă pentru cazul când $a, b \geq 0$, cu precizarea celorlalte cazuri pot fi reduse la acesta.

2. a) [0.5p] descrieți problema CEI MAI APROPIAȚI VECINI.

b) [0.5p] Descrieți problema LOCUL GEOMETRIC AL CELOR MAI APROPIATE PUNCTE.

c) [1p] Să se arate că CEI MAI APROPIAȚI VECINI \propto_n LOCUL GEOMETRIC AL CELOR MAI APROPIATE PUNCTE.

d) [0.5p] Să se arate că CEI MAI APROPIAȚI VECINI are complexitatea $O(n \log n)$. Justificați.

e) [0.5p] Ce se poate spune despre complexitatea Ω a problemei CEI MAI APROPIAȚI VECINI? Justificați.

Răspuns.

a) CEI MAI APROPIAȚI VECINI

Intrare: O mulțime S cu n puncte în plan.

Ieșire: Cel mai apropiat vecin din S pentru fiecare punct din S .

Observație: se recomandă de dat un exemplu pentru a dovedi că s-a înțeles problema de rezolvată.

b)

LOCUL GEOMETRIC AL CELOR MAI APROPIATE PUNCTE

Intrare: O mulțime S cu n puncte în plan.

Ieșire: Pentru fiecare punct P din S , locul geometric al celor mai apropiate puncte, adică mulțimea punctelor mai apropiate de P decât de orice alt punct din S .

Observație: Următorul text ajută la explicații (se putea utiliza și un exemplu în loc):

Presupunem $S = \{P_0, \dots, P_{n-1}\}$.

Mediatoarea segmentului $[P_i P_j]$ împarte planul în două semiplane.

Notăm cu $H(P_i, P_j)$ semiplanul care include punctele mai aproape de P_i decât de P_j .

Definiție

Poligonul Voronoi al lui P_i este $V(i) = \bigcap_{j \neq i} H(P_i, P_j)$, adică intersecția semiplanurilor punctelor mai apropiate de P_i decât orice alt punct P_j .

*Partiția planului în cele n regiuni $V(0), \dots, V(n-1)$ se numește **diagrama Voronoi** asociată lui S și o notăm cu $Vor(S)$.*

Așadar, LOCUL GEOMETRIC AL CELOR MAI APROPIATE PUNCTE cere construcția diagramei Voronoi.

c)

Pentru un P_i dat, cel mai apropiat vecin se găsește într-o regiune vecină din diagrama Voronoi. Următorul algoritm rezolvă CEI MAI APROPIAȚI VECINI:

1. se construiește diagrama Voronoi, reprezentată cu PSLG.

2. se parcurge structura PSLG descriind diagrama Voronoi și pentru fiecare regiune definită de un P_i se investighează regiunile vecine pentru a se determina cel mai apropiat vecin.

Preprocesare nu există iar postprocesarea (parcurea PSLGului) necesită timpul $O(n)$.

d)

Teoremă

a) Dacă P are complexitatea timp $\Omega(f(n))$ și $P \propto_{g(n)} Q$ atunci Q are complexitatea timp $\Omega(f(n) - g(n))$.

b) Dacă Q are complexitatea $O(f(n))$ și $P \propto_{g(n)} Q$ atunci P are complexitatea $O(f(n) + g(n))$.

Se știe că LOCUL GEOMETRIC AL CELOR MAI APROPIATE PUNCTE are complexitatea $O(n \log n)$ (algoritmul făcut la curs). Se ia $P = \text{CEI MAI APROPIAȚI VECINI}$ și $Q = \text{LOCUL GEOMETRIC AL CELOR MAI APROPIATE PUNCTE}$.

e) Se știe că LOCUL GEOMETRIC AL CELOR MAI APROPIATE PUNCTE are complexitatea $\Omega(n \log n)$ și se aplică din nou teorema de mai sus.

Observatii.

1) peste 90% nu au știut răspunsurile la a) și b), ceea ce arată că nu s-au citit cursurile.

2) Enunțarea teoremei ar fi adus jumătate din punctaj dacă răspunsul nu ar fi fost corect.

3) Enunțarea altor probleme în locul celor cerute nu a fost punctată.

3. Acest exercițiu se referă la algoritmul divide-et-impera de construcție a diagramei Voronoi pentru mulțimea S din figura alăturată.

a) [0.5p] Să se explice cum se calculează dreapta verticală care divizează mulțimea S în S1 și S2.

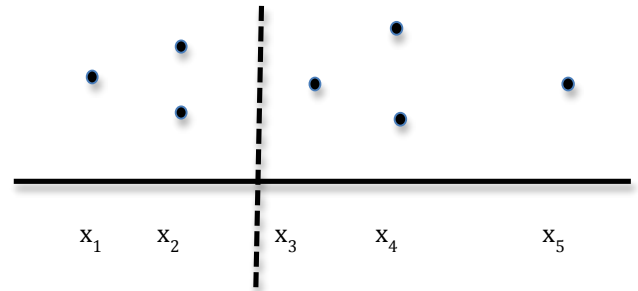
b) [1p] Să se construiască diagramele Voronoi pentru S1 și S2.

c) [1p] Să se arate cum se construiește linia poligonală $\sigma(S1, S2)$ care separă cele doua diagrame.

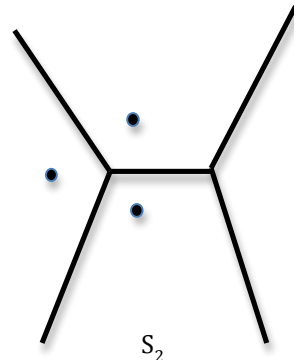
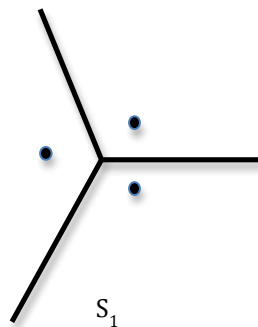
d) [0.5p] Să se arate cum se construiește diagrama Voronoi a lui S din cele două diagrame calculate recursiv și $\sigma(S1, S2)$.

Răspuns.

a) Se calculează mediana absciselor. Mediana este definită ca fiind cel de-al $n/2$ -lea element cel mai mic (echivalent, al $n/2$ -lea cel mai mare). Pentru mulțimea dată este x_3 . Se duce o verticală la stanga sau la dreapta lui x_3 . S1 va fi mulțimea punctelor din stanga verticalei, S2 mulțimea punctelor din dreapta.

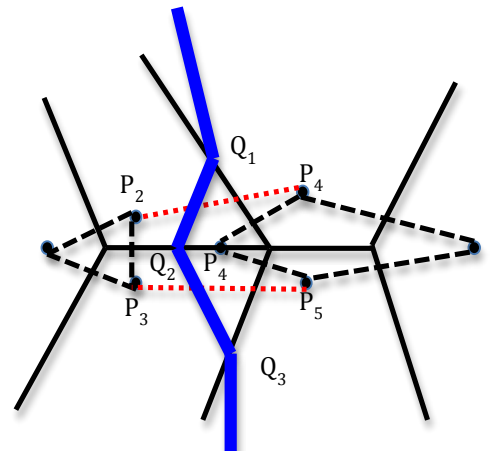


b) Fiind mulțimi cu puține puncte, se pot construi direct. Se duc mediatoarele segmentelor care unesc punctele. Orice punct Voronoi va fi intersecția mediatoarelor unui triunghi. Pentru mulțimile considerate avem numai regiuni nemarginite.



c)

1. Se construiesc înfasuratorile convexe, unind punctele din regiunile nemarginite.
2. Se determină dreptele suport P_2P_4 și P_3P_5 pentru cele două înfasuratori.
3. Se duce perpendiculara pe dreapta suport P_2P_4 superioară până întâlnește prima muchie Voronoi în Q_1 .
4. Se continuă cu perpendiculara pe P_2P_4 până întâlnește cea de-a doua linie Voronoi în Q_2 .
5. Se continuă cu perpendiculara pe P_3P_4 până întâlnește cea de-a doua linie Voronoi în Q_3 . Aici se întâlnește cu perpendiculara pe cea de-a doua dreapta suport P_3P_5 și procesul se termină.



d) Se fac intersecțiile dintre diagramele Voronoi pentru S1 și S2 și linia poligonală determinată la c). Se șterge din Vor(S2) ce e la stanga liniei și din Vor(S1) ce e la dreapta liniei.

Observatii.

- 1) Desenele fără explicații nu s-au punctat deloc sau s-au punctat parțial acolo unde din context reieșea cât de cât ideea din spatele construcției.
- 2) Multi dintre cei care au scris câte ceva la acest exercițiu, care descrie soluția problemei 2b), nu au știut să formuleze problema 2b). Se poate să se știe soluția dar nu și problema pe care o rezolva?

