

## Proiectarea algoritmilor – Test scris 11.04.2014, B

### Observații:

1. Nu este permisă consultarea bibliografiei.
2. Toate întrebările sunt obligatorii.
3. Fiecare întrebare/item este notată cu un număr de puncte indicat în paranteză. Descrieți conceptele utilizate în răspunsuri.
4. Algoritmii vor fi descriși în limbajul Alk. Se admit extensii cu sintaxă inspirată din C++ (de exemplu, for, do-while, repeat-until, etc.). Pentru structurile de date utilizate (de exemplu, liste, mulțimi) se va preciza operațiile (fără implementare dacă nu se cere explicit) și complexitățile timp și spațiu ale acestora.
5. Nu este permisă utilizarea de foi suplimentare.
6. Timp de răspuns: 1 oră.

1. În contextul căutării cu expresii regulate. Se consideră expresia regula  $e = (a((a + b) c)^*)b$ . (Corectat pe tabla).

- a) [0.5] Să se dea definiția expresiilor regulate.
- b) [0.5] Să se arate că expresia  $e$  de mai sus este bine construită (se poate construi arborele sintactic abstract).
- c) [0.5] Să se precizeze primele 6 cele mai scurte cuvinte din limbajul desemnat de  $e$ .
- d) [1] Să se construiască automatul asociat lui  $e$ .
- e) [0.5] Să se explice cum se este utilizat automatul pentru a căuta un cuvânt desemnat de  $e$  în șirul "aacabcb".

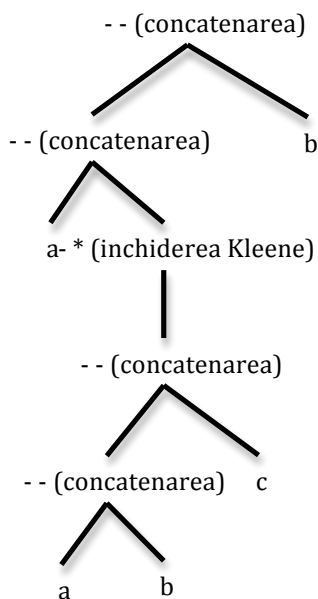
### Răspuns.

a)

Mulțimea expresiilor regulate peste alfabetul  $A$  este definită recursiv astfel:

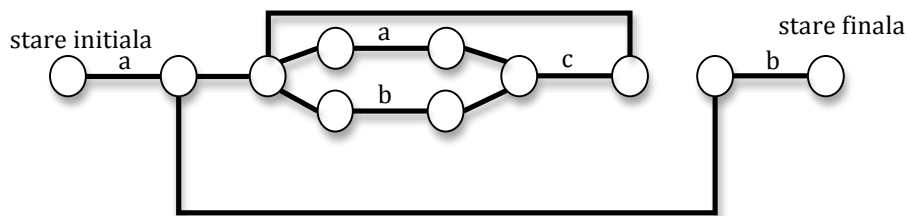
- $\epsilon$ , *empty* sunt expresii regulate
- orice caracter din  $A$  este o expresie regulată;
- dacă  $e_1, e_2$  sunt expresii regulate, atunci  $e_1 e_2$  și  $e_1 + e_2$  sunt expresii regulate;
- dacă  $e$  este expresie regulată, atunci  $(e)$  și  $e^*$  sunt expresii regulate.

b)



c)  $L(c) = \{c\}$ ,  $L(a+b) = \{a, b\}$ ,  $L((a+b)c) = \{ac, bc\}$ ,  $L(((a+b)c)^*) = \{\epsilon, ac, bc, acac, acbc, bcac, bcbc, \dots\}$ ,  $L((a((a+b)c)^*)b) = \{ab, aacb, abcb, aacacb, aacbc, abcbcb, \dots\}$

d)



Trebuie aratat si pasii cum se obtine.

d)

e) Se presupune ca starile sunt numerotate incepand cu 0 de la stanga la dreapta si de sus in jos (din pacate nu au putut fi puse in figura).

- 1) se pleaca din pozitia  $i = 0$  din subiect si starea initiala ( $st = 0$ ).
- 2) primul caracter citit din subiect este a si exista arc etichetat cu a din starea 0; st devine 1, i devine 1.
- 3) ....

2. În contextul programării dinamice.

a) [0.5] Să se scrie formularea matematică a problemei rucsacului, varianta discretă.

b) [0.5] Să se descrie noțiunea de stare pentru problema rucsacului.

c) [1] Să se descrie cum este utilizat principiul de optim pentru a găsi relația de recurență.

d) [1] Să se explice cum este aplicat algoritmul de programare dinamică pentru instanța  $n = 4$  (numărul de obiecte),  $M = 10$  (capacitatea rucsacului),  $w = (3, 3, 4, 5)$  (ponderile) și  $p = (50, 20, 10, 40)$ . Se va construi tabelul valorilor și se va explica cum este obținută soluția din tabel.

**Răspuns.**

a)

– funcția obiectiv:

$$\max \sum_{i=1}^n x_i \cdot p_i$$

– restricții:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n x_i \cdot w_i &\leq M \\ x_i &\in \{0, 1\}, i = 1, \dots, n \\ w_i &\in \mathbb{Z}_+, p_i \in \mathbb{Z}, i = 1, \dots, n \\ M &\in \mathbb{Z} \end{aligned}$$

b)

– funcția obiectiv:

$$\max \sum_{i=1}^j x_i \cdot p_i$$

– restricții:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^j x_i \cdot w_i &\leq X \\ x_i &\in \{0, 1\}, i = 1, \dots, j \\ w_i &\in \mathbb{Z}_+, p_i \in \mathbb{Z}, i = 1, \dots, j \\ X &\in \mathbb{Z} \end{aligned}$$

c)

Dacă  $x_j = 0$  (obiectul  $j$  nu este pus în rucsac) atunci, conform principiului de optim,  $f_j(X)$  este valoarea optimă pentru starea  $\text{RUCSAC}(X, j-1)$  și de aici  $f_j(X) = f_{j-1}(X)$ .

Dacă  $x_j = 1$  (obiectul  $j$  este pus în rucsac) atunci, din nou conform principiului de optim,  $f_j(X)$  este valoarea optimă pentru starea  $\text{RUCSAC}(j-1, X-w_j)$  la care se adaugă profitul  $p_j$  și de aici  $f_j(X) = f_{j-1}(X-w_j) + p_j$ .

$$f_j(X) = \begin{cases} -\infty & , \text{dacă } X < 0 \\ 0 & , \text{dacă } j = 0 \text{ și } X \geq 0 \\ \max\{f_{j-1}(X), f_{j-1}(X-w_j) + p_j\} & , \text{dacă } j > 0 \text{ și } X \geq 0 \end{cases} \quad (2)$$

d)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	50	50	50	50	50	50	50	50
2	0	0	0	50	50	50	70	70	70	70	70
3	0	0	0	50	50	50	70	70	70	70	80
4	0	0	0	50	50	50	70	70	90	90	90

$X_4 = 10, Y_4 = 90$

$f_4(X_4) = f_3(X_4)$ , rezulta ca  $x_4 = 1$ ;  $X_3 = 10-5 = 5$ ,  $Y_3 = 90-40 = 50$

$f_3(X_3) = f_2(X_3)$ , rezulta ca  $x_3 = 0$ ;  $X_2 = X_3$ ,  $Y_2 = Y_3$

$f_2(X_2) = f_1(X_2)$ , rezulta ca  $x_2 = 0$ ;  $X_1 = X_2$ ,  $Y_1 = Y_2$

$f_1(X_1) = f_0(X_1)$ , rezulta ca  $x_1 = 1$ ;  $X_0 = 5-3 = 2$ ,  $Y_0 = 50-50 = 0$

3. Se consideră problema Acoperirea unei mulțimi (AS):

Intrare:

o mulțime  $T = \{t_1, t_2, \dots, t_n\}$ ,

m submulțimi:  $S_1, S_2, \dots, S_m \subseteq T$  de ponderi (costuri)  $w_1, w_2, \dots, w_m$ .

Iesire: o submulțime  $I \subseteq \{1, 2, \dots, m\}$  care minimizează  $\sum_{i \in I} w_i$  astfel încât  $\bigcup_{i \in I} S_i = T$ .

a) [1] Să se arate că AS este în clasa NP. Justificare. **Indicație (pe tabla). Se arată că varianta ca problema de decizie este în NP.**

b) [0.5] Există algoritmi determinați polinomiali care rezolvă AS? Justificați răspunsul.

c) [1] Să se dea un exemplu de algoritm greedy care calculează o aproximare a soluției optime. Ce se poate spune despre aproximare?

d) [0.5] Precizați complexitatea timp în cazul cel mai nefavorabil a algoritmului greedy.

**Răspuns.**

a)

Ca problema de decizie: se adaugă la intrare un număr întreg  $K$  și la ieșire răspunsul la întrebarea:

Există o submulțime  $I \subseteq \{1, 2, \dots, m\}$  astfel încât  $\bigcup_{i \in I} S_i = T$  și  $\sum_{i \in I} w_i \leq K$ ?

nondetASDec( $T, S, w, K$ ) {

for ( $i=1$ ;  $i \leq m$ ;  $++i$ )  $x[i] = \text{choice}(2)$ ; // partea de ghicire

//partea de verificare

$kg = 0$ ;

for ( $i=1$ ;  $i \leq m$ ;  $++i$ )  $kg = kg * x[i]$ ;

if ( $kg \leq K$ ) return succes;

else return failure;

}

b)

Oricare din cele două variante este problema NP-completă. Deoarece nu se știe dacă  $P = NP$ , nu se poate da un răspuns exact.

Dar se știe că până acum nu s-a găsit pentru niciuna din probleme algoritmi deterministi polinomiali care să o rezolve.

c)

Definim **cost efectiv** al lui  $S_j$  ca fiind  $w_j / |(S_j - C)|$ .

asGreedy( $T, S, w$ ) {

$I = C = \emptyset$ ;

while ( $T \neq C$ ) {

determină  $S_j$  cu cel mai mic cost efectiv;

foreach ( $t_i \in S_j - C$ )

pret( $t_i$ ) =  $w_j / |(S_j - C)|$ ;

$I = I \cup \{j\}$ ;

$C = C \cup S_j$ ;

}

}

Are ratia de aproximare marginita de  $H_n = 1 + 1/2 + \dots + 1/n$ .

d)

- testul  $T \neq C$  se execută în  $O(n)$ ,  $S_j$  cu cel mai mic cost efectiv în  $O(m)$ , foreach în  $O(n)$ , reuniunea se poate executa în  $O(1)$

- bucla while se execută de cel mult  $n$  ori (cazul cel mai nefavorabil: fiecare  $S_i$  include exact un element)

- deoarece  $m \leq n$ ,  $O(m) = O(n)$

- rezultă o complexitate  $O(n^2)$ .

