Anova

simple: $y \sim 1$ categorical: $y \sim as.factor(t)$

 $y' = y^n y' = y$

 $y \sim \ln(t)$ - linear? == $y/\ln(t) \sim 1$ -> überprüfe indem wir uns fragen ob: " $y/\ln(t) \sim$ as.factor(t)" daten besser erklärt als " $y/\ln(t) \sim 1$ " == one-way ANOVA

 $y \sim 1/t$ - 2te ordnung?

H2O Lösungsmittel -> Differenz

Tongehalt

Kinetik = funktion(messwerte-über-zeit) Wie stark wird das restliche (mässig labile = Differenz) in wasser mit der Zeit gelöst Kinetik ~ Differenz (wir erwarten gute korrelation)

Entzug (Phosphor) GE (GemessenErtrag) WP (Wünschen Phosphor) WE (Wünschen Ertrag)

Bodenarten x Dünungen

Frage: ist unsere kinetik hilfreich? (Ertrag Analog) Entzug ~ Bodentyp + H2O + Lösungsmittel Entzug ~ f(Kinetik)*Bodentyp + H2O + Lösungsmittel -> 2 ML-modelle (XGboost) + CrossValidation: ist das hinzufügen von Kinetik hilfreich? wir müssen hier <math>f() nicht kennen – ML-modell dies selber herausfinden kann problem: das extrahieren von f() ist nicht trivial

Versuche f() herauszufinden -> vorschlag g() (zB median von ableitungen) -> vergleiche wie oben die zwei modelle hier Entzug ~ f(Kinetik)Bodentyp + H2O + $L\ddot{o}sungsmittel$ Entzug ~ q(Kinetik)Bodentyp + H2O + $L\ddot{o}sungsmittel$

==> somit haben wir eine kenngrösse für die kinetik (d.h. f() geschätzt) ==> Bauer: misst seine Kinetik -> wissen wie viel er düngen muss um Enzug/Ertrag zu optimieren

Datenerhebung

Kinetik: 6 Zeitpunkte machen 0 5 10 20 30 45 60

4*6*6*1 Zeitpunk wie viel kostet jeder weitere Zeitpunkt