

# Второе задание курса 'Суперкомпьютерное моделирование и технологии программирования'

Чаплыгин Андрей Викторович  
ВМК МГУ, группа 603.

2018  
Ноябрь

## 1 Описание задачи

### Вариант 10.

В прямоугольнике  $\Omega = [0, 2] \times [0, 1]$  с границами:

$$\gamma_R = \{(2, y), 0 \leq y \leq 1\}$$

$$\gamma_L = \{(0, y), 0 \leq y \leq 1\}$$

$$\gamma_T = \{(x, 1), 0 \leq x \leq 2\}$$

$$\gamma_B = \{(x, 0), 0 \leq x \leq 2\}$$

рассматривается уравнение Пуассона:

$$-\Delta u = -\left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}\right) = F(x, y)$$

с граничными условиями:

$$\gamma_R : u(2, y) = \phi(2, y) = 1 + \cos(2\pi y)$$

$$\gamma_L : \frac{\partial u}{\partial x}_{x=0} = \psi(0, y) = 0$$

$$\gamma_T : u(x, 1) = \phi(x, 1) = 1 + \cos(\pi x)$$

$$\gamma_B : \frac{\partial u}{\partial y}_{y=0} = \psi(x, 0) = 0$$

Аналитическое решение этой задачи известно:

$$u(x, y) = 1 + \cos(\pi xy)$$

## 2 Численное решение

Определим равномерную прямоугольную сетку с шагами по пространству  $h_x, h_y$ . Количество узлов сетки  $M, N$ . Тогда разностная схема решения выглядит следующим образом:

$$-\frac{1}{h_x^2}(u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}) - \frac{1}{h_y^2}(u_{i,j+1} - 2u_{i,j} + u_{i,j-1}) = F_{i,j}, i = \overline{1, M-1}, j = \overline{1, N-1}$$

$$-\frac{1}{h_x^2}(u_{i+1,0} - 2u_{i,0} + u_{i-1,0}) - \frac{2}{h_y^2}(u_{i,1} - u_{i,0}) = F_{i,0} - \frac{2}{h_y}\psi_{i,0}, i = \overline{1, M-1}, j = 0$$

$$-\frac{2}{h_x^2}(u_{1,j} - u_{0,j}) - \frac{1}{h_y^2}(u_{0,j+1} - 2u_{0,j} + u_{0,j-1}) = F_{0,j} - \frac{2}{h_x}\psi_{0,j}, i = 0, j = \overline{1, N-1}$$

$$-\frac{2}{h_x^2}(u_{1,0} - u_{0,0}) - \frac{1}{h_y^2}(u_{0,1} - u_{0,0}) = F_{0,0} - (\frac{2}{h_x} + \frac{2}{h_y})\psi_{0,0}$$

$$u_{M,j} = \phi_{M,j}, j = \overline{0, N}$$

$$u_{i,N} = \phi_{i,N}, i = \overline{0, M}$$

Полученную систему линейных уравнений предлагается решать методом наименьших невязок.

## 3 Программная реализация

### 3.1 Описание последовательной версии

Представим нашу разностную схему в матричном виде:

$$Lu = G$$

Заметим, что размерность  $L \in R^{MN \times MN}$ , т.к. на границах  $\gamma_R, \gamma_T$  задаются условия Дирихле и узлы на этой границе можно исключить из системы.

Т.к. в методе наименьших невязок только требуется вычислять  $Lv$  для вообще говоря произвольного  $v$  - то в программе реализован безматричный вариант метода (matrix-free). Вместо построения матрицы оператора  $L$  задается функция, вычисляющая  $Lv$  по заданному вектору  $v$ .

В качестве критерия остановки итерационного процесса использовался критерий:

$$\|r_k\| = \|Lu_k - G\| < \epsilon$$

Последовательная версия лежит в git репозитории: <https://github.com/Andrcraft9/laplace2D-solver>, ветка master

### 3.2 Описание параллельной версии (MPI и OpenMP)

При параллельной реализации использовался метод декомпозиции области. Область делилась в двух направлениях: по  $x$  и по  $y$ . Для каждой подобласти добавлялась внерасчетная граница (halo points), с помощью которой происходила синхронизация между процессорами. В качестве функций пересылок использовались MPI блокирующие вызовы MPI\_Sendrecv, MPI\_Send, MPI\_Recv.

С помощью директив OpenMP были распараллелены главные циклы программы.

MPI версия программы лежит в git репозитории: <https://github.com/Andrcraft9/laplace2D-solver>, ветка pure\_mpi

Гибридная MPI/OpenMP версия программы лежит в git репозитории: <https://github.com/Andrcraft9/laplace2D-solver>, ветка parallel\_mpi

## 4 Тестирование последовательной программы и параллельной программы

### 4.1 Тестирование на персональном компьютере

Тестирование проводилось на персональном компьютере,  $\epsilon = 10^{-6}$ .

Приведем сначала результаты последовательной программы.

Mesh	Time (sec)	Iterations	Error (L2)	Error (C)
20 x 20	0.004484	570	0.040182	0.005018
40 x 40	0.086179	4949	0.019857	0.001262
80 x 80	1.864532	33370	0.009860	0.000316
160 x 160	32.697744	153615	0.004905	0.000079

Из таблицы четко видно, что при увеличении сетки в два раза ошибка в норме L2 падает в 2 раза, а в норме C в 4 раза. Приведем рисунки как ведет себя численное решение на итерациях для двух сеток.

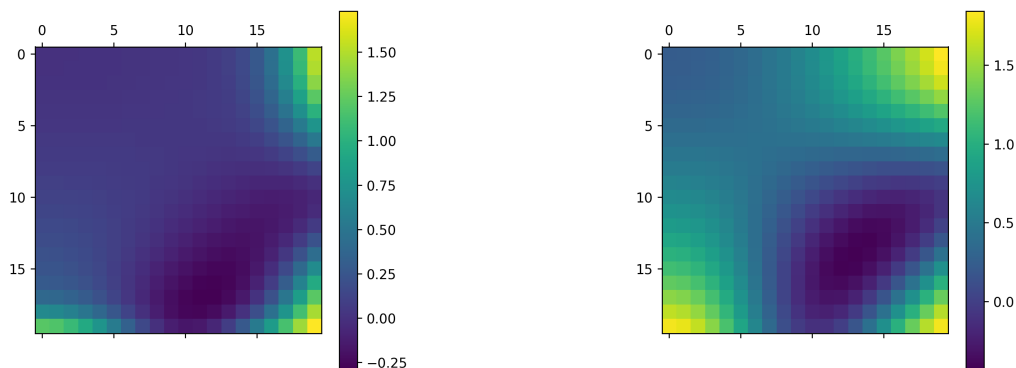


Рис. 1: Решение для сетки 20 на 20: слева на 10 итерации; справа на 100 итерации

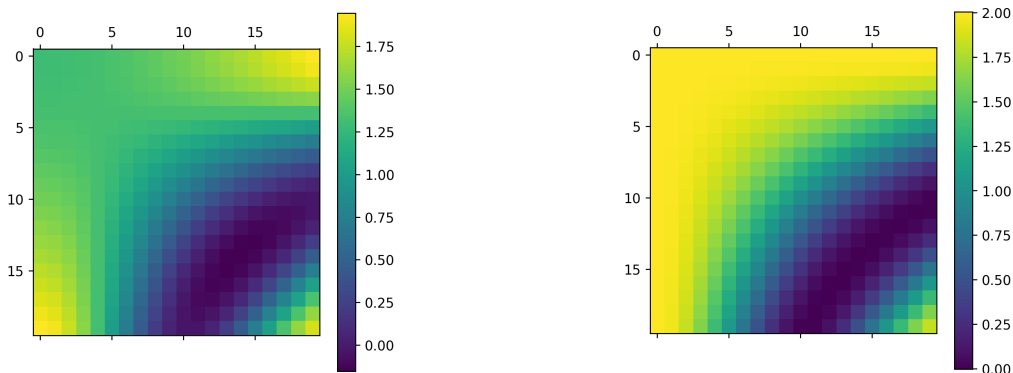


Рис. 2: Решение для сетки 20 на 20: слева на 300 итерации; справа финальное (570 итерация)

Параллельная программа была протестирована на таких же сетках и было проведено сравнение с последовательной версией. В таблице представлены результаты для параллельной версии.

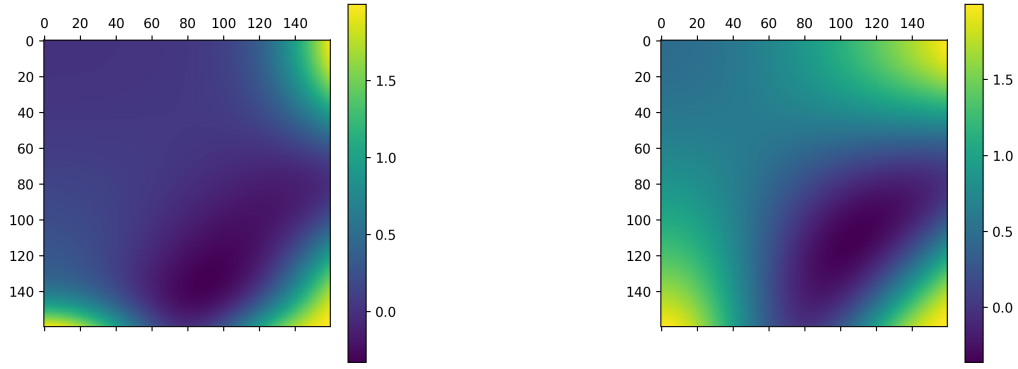


Рис. 3: Решение для сетки 160 на 160: слева на 1000 итерации; справа на 10000 итерации

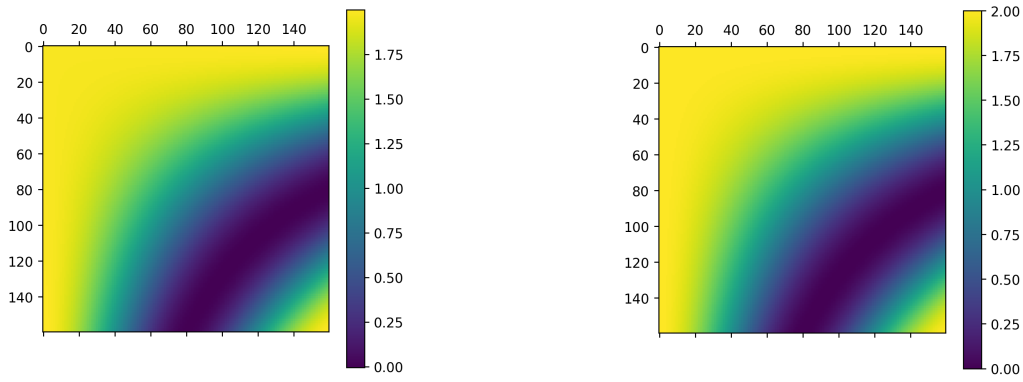


Рис. 4: Решение для сетки 160 на 160: слева на 50000 итерации; справа финальное (153615 итерация)

Cores	Threads	Mesh	Time (sec)	Iterations	Error (L2)	Error (C)
4	1	20 x 20	0.009494	518	0.040182	0.005018
4	1	40 x 40	0.133663	5007	0.019857	0.001262
4	1	80 x 80	1.650855	33397	0.009860	0.000316
4	1	160 x 160	22.312919	153611	0.004905	0.000079

Видно что ошибки получаются такие же, как для последовательной версии.

## 4.2 Тестирование на Blue Gene

Приведем результаты тестирования на суперкомпьютере Blue Gene.

В первой таблице показаны результаты тестирования MPI версии программы в режиме VN (режим виртуальных вычислительных узлов). Программа компилировалась компилятором IBM XL: `mpixlcxx -O3 -qarch=450 -qtune=450`.

Cores	Threads	Mesh	Time (sec)	Iterations	Error (L2)	Error (C)	SpeedUp
128	1	512 x 512	736.060111	1676500	0.001499	0.000008	1.00
256	1	512 x 512	464.799801	1676433	0.001499	0.000008	1.58
512	1	512 x 512	340.541092	1675964	0.001499	0.000008	2.16
128	1	1024 x 1024	1419.707980	1000001	192.841024	0.375063	1.00
256	1	1024 x 1024	770.141615	1000001	192.841055	0.375063	1.84
512	1	1024 x 1024	437.776311	1000001	192.841038	0.375063	3.24

Во второй таблице показаны результаты тестирования гибридной MPI/OpenMP версии программы в режима SMP (режим симметричного мультипроцессора). Программа компилировалась компилятором IBM XL: `mpixlcx_r -O3 -qsmp=omp -qarch=450 -qtune=450`.

Cores	Threads	Mesh	Time (sec)	Iterations	Error (L2)	Error (C)	SpeedUp
128	4	512 x 512	685.643375	1675906	0.001499	0.000008	1.00
256	4	512 x 512	613.482150	1675906	0.001499	0.000008	1.11
512	4	512 x 512	593.274514	1675906	0.001499	0.000008	1.15
128	4	1024 x 1024	669.6818	1000001	192.841024	0.375063	1.00
256	4	1024 x 1024	498.4438	1000001	192.841024	0.375063	1.34
512	4	1024 x 1024	410.2103	1000001	192.841024	0.375063	1.63

Для задачи 1024 на 1024 пришлось поставить ограничение на 10000000 итераций, иначе задача не успевала посчитаться за лимит по времени (15 минут), за 10000000 итераций норма невязки успела упасть до 0.82. Для задачи 512 на 512 невязка упала до  $\epsilon = 10^{-6}$ . Ускорение считалось относительно времени на 128 ядрах.

### 4.3 Тестирование на Polus