

# **CONGRESO DE LA REPÚBLICA**

**-0-**

## **PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DEL** **PERIODO ANUAL DE SESIONES 2023-2024**

**-0-**

### **ACTA DE LA 25.<sup>a</sup> SESIÓN DEL PLENO DEL CONGRESO,** **CELEBRADA EL JUEVES 9 DE NOVIEMBRE DE 2023**

**-0-**

**Presidida por los congresistas Alejandro Soto Reyes  
y Arturo Alegría García**

**-0-**

## **SUMARIO**

A las 10:02 h se inició la sesión.

Fue aprobado el Proyecto de Resolución Legislativa que autoriza a la presidenta de la República para salir del territorio nacional del 14 al 18 de noviembre de 2023.- Proyecto 6352 (pág. 6).

El presidente anunció que se había presentado la Moción de Orden del Día 8927, segunda moción de censura al ministro del Interior Vicente Romero Fernández (pág. 13).

Fueron aprobados en primera votación y exonerados de segunda votación los proyectos siguientes:

- Ley que declara de interés nacional el fortalecimiento del Archivo General de la Nación, el Sistema Nacional de Archivos y la digitalización del Patrimonio Documental de la Nación.- Proyecto 3296 (pág. 15).
- Ley que modifica el Texto Único Ordenado del Código Procesal Civil, Resolución Ministerial 010-93-JUS, y el Nuevo Código Procesal Penal, Decreto Legislativo 957, a fin de garantizar la prestación efectiva de la obligación a la asistencia familiar Proyecto 3442 (pág. 20).

Fue aprobada la aclaración a la autógrafa de la Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural.- Proyecto 523 y otros (pág. 24).

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Fueron aprobados en primera votación y exonerados de segunda votación los proyectos siguientes:

- Ley que modifica la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, a fin de establecer una cuota mínima de participación de personas con discapacidad en las ferias.- Proyecto 5263 (pág. 42).
- Ley que establece medio alternativo de garantías de cumplimiento en los procesos de contratación pública de las Mype.- Proyecto 835 (págs. 14 y 48).

Fue aprobada la dispensa del trámite de sanción del acta para ejecutar lo acordado hasta ese momento de la sesión (pág. 53).

A las 13:02 h se suspendió la sesión.

-

A las 16:01 h continuó la sesión.

Previo admisión a debate, fueron aprobadas las mociones de orden del día que proponen constituir una comisión especial denominada Comisión Especial Multipartidaria a favor de los Valles de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (Vraem).- Mociones 7412, 7416 y 8097 (pág. 53).

Fue aprobado en primera votación y exonerado de segunda votación el Proyecto de Ley que modifica la Ley 29266, Ley que autoriza la emisión de Documentos Cancelatorios - Tesoro Público para el pago del Impuesto General a las Ventas y del Impuesto a la Renta generado por contrataciones del Pliego Ministerio de Defensa, respecto a los montos de emisión de dichos documentos.- Proyecto 4332 (pág. 63).

Fue aprobada la insistencia en la autógrafa de la Ley que reconoce derechos al concebido.- Proyecto 785 (pág. 69).

Fue aprobado en primera votación y exonerado de segunda votación el Proyecto de Ley que establece medidas extraordinarias para la adquisición de maquinaria y equipo por parte de los gobiernos locales y regionales para gestión de riesgo de desastres.- Proyecto 4769 (pág. 74).

No fue aprobada la reconsideración de la votación respecto de la insistencia en la autógrafa de la Ley que reconoce derechos al concebido.- Proyecto 785 (pág. 82).

Fueron aprobadas las insistencias en las autógrafas siguientes:

- Ley que modifica la Ley 29571, Código de Protección y Defensa del Consumidor, y el Decreto Ley 25844, Ley de Concesiones Eléctricas, reconociendo derechos en favor de los usuarios.- Proyecto 111 (pág. 84).

- Ley que declara de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Autónoma de Chupaca (UNAC) de la provincia de Chupaca del departamento de Junín.- Proyectos 3713 y 3940 (pág. 88).
- Ley que modifica la Ley 24300, a fin de mejorar la distribución del canon y sobrecanon petrolero de Loreto.- Proyecto 3404 (pág. 91).

Fue aprobada la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Justicia el proyecto que propone modificar los literales h), n), o) y q) e incluye un literal u) en el primer párrafo del artículo 11 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado; y, asimismo, modificar el artículo 1 de la Ley 26771, Ley que establece la prohibición de ejercer la facultad de nombramiento y contratación de personal en el sector público en casos de parentesco y el artículo 83 de la Ley 30057, Ley del Servicio Civil.- Proyecto 142 y otros (pág. 96).

Fue aprobado en primera votación y exonerado de segunda votación el Proyecto de Ley que declara de interés nacional la valoración del festival del Chimbango, en el distrito de Uchumayo, provincia de Arequipa, departamento de Arequipa.- Proyecto 4604 (pág. 99).

Fue ratificado el acuerdo de la Junta de Portavoces para la exoneración del plazo de publicación de dictamen de la Comisión de Presupuesto y la ampliación de Agenda respecto del proyecto 6244, que deroga la disposición complementaria final nonagésima octava de la Ley 29951, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013, y dicta otras disposiciones (pág. 104).

Fue aprobado el Proyecto de Ley que deroga la disposición complementaria final nonagésima octava de la Ley 29951, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013, y dicta otras disposiciones.- Proyecto 6244 (pág. 106).

Fue aprobada la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Justicia el proyecto que propone modificar la Ley 29360, Ley del Servicio de Defensa Pública, fortaleciendo la gratuidad de la defensa pública de las personas víctimas y agraviados.- Proyecto 4032 (pág. 114).

Fue aprobado en primera votación y exonerado de segunda votación el proyecto de Ley que modifica la Ley 30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, y el Decreto Legislativo 1318, Decreto Legislativo que regula la formación profesional de la Policía Nacional del Perú, a fin de implementar la correcta recepción y trámite de denuncias de personas con discapacidad auditiva o con limitaciones para la expresión oral mediante la participación de intérpretes de lengua de señas peruana.- Proyecto 2075 (pág. 116).

Fue aprobado en segunda votación el Proyecto de Ley que crea las veedurías ciudadanas anticorrupción.- Proyecto 504 (pág. 122).

Fue aprobada la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Educación el proyecto que propone incentivar la creación de filiales para universidades públicas licenciadas, a fin de que utilicen los recursos del canon.- Proyecto 204 (pág. 128).

Fue aprobado en primera votación y exonerado de segunda votación el Proyecto de Ley que declara de interés nacional la implementación de un corredor de conservación en el bosque de Macuya, ubicado en la provincia de Puerto Inca, departamento de Huánuco.- Proyecto 3271 (pág. 130).

Fueron aprobadas modificaciones al Cuadro de las Comisiones Ordinarias y Comisiones Especiales (pág. 135).

Se dio lectura de mociones de saludo (pág. 68).

Fue aprobada la dispensa del trámite de sanción del acta para ejecutar lo acordado en la sesión (pág. 136).

A las 21:53 h se levantó la sesión.

## **CONGRESO DE LA REPÚBLICA**

**-0-**

### **PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DEL** **PERIODO ANUAL DE SESIONES 2023-2024**

**-0-**

### **ACTA DE LA 25.<sup>a</sup> SESIÓN DEL PLENO DEL CONGRESO,** **CELEBRADA EL JUEVES 9 DE NOVIEMBRE DE 2023**

**-0-**

**Presidida por el congresista Alejandro Soto Reyes**

**-0-**

A las 10:02 h, en el hemicycle de sesiones del Congreso, el RELATOR, al iniciarse la verificación del *quorum* para la presente sesión, mencionó el nombre del almirante Miguel Grau Seminario, exparlamentario y héroe nacional, de conformidad con la Resolución Legislativa 23680, y se constató mediante el sistema digital la presencia de los parlamentarios siguientes: Alegría García, Amuruz Dulanto, Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Caverro Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Robles Araujo, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taipe Coronado, Torres Salinas, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

CON LICENCIA POR ENFERMEDAD, el congresista Rospigliosi Capurro.

CON LICENCIA OFICIAL, los congresistas Gutiérrez Ticona, Tacuri Valdivia y Trigozo Reátegui.

CON LICENCIA PERSONAL, el congresista Tello Montes.

AUSENTES, los congresistas Cerrón Rojas, Aguinaga Recuenco, Bazán Calderón, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Espinoza Vargas, García Correa, Jáuregui Martínez de Aguayo, Lizarzaburu Lizarzaburu, Monteza Facho, Muñante Barrios, Revilla Villanueva, Reyes Cam, Rivas Chacara, Salhuana Cavides, Tudela Gutiérrez y Zeta Chunga.

-

Verificada digitalmente a las 10:06 h la presencia de 108 parlamentarios, más los congresistas Zeta Chunga y Ciccía Vásquez, cuya constancia dejó la Presidencia, sobre un *quorum* de 64, se inició la sesión del Pleno del Congreso.

-o-

Por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura de dos oficios remitidos por el Poder Ejecutivo, uno de ellos referido a la autorización del Congreso de la República para que la presidenta de la República pueda salir del

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

territorio nacional del 14 al 18 de noviembre de 2023, con el objeto de participar en la 30.<sup>a</sup> Reunión de Líderes Económicos del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y sus eventos conexos, a realizarse en la ciudad de San Francisco, California, Estados Unidos de América, y el otro, mediante el cual el ministro de Relaciones Exteriores, Javier González-Olaechea Franco, solicitaba su concurrencia a la sesión del Pleno del Congreso de la República, a fin de dirigirse a la Representación Nacional y transmitir la importancia de la participación de la presidenta de la República en la referida Cumbre de Líderes Económicos del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

Con relación a los documentos leídos, el PRESIDENTE informó que se encontraba en el recinto del Congreso de la República el ministro de Relaciones Exteriores Javier González-Olaechea Franco, quien, de conformidad con el artículo 129 de la Constitución Política del Perú, concurría, por iniciativa propia, para sustentar la solicitud de autorización de viaje de la presidenta de la República Dina Boluarte Zegarra a los Estados Unidos de América para participar en la 30.<sup>a</sup> Reunión de Líderes Económicos del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) 2023.

Con dicho fin, invitó al ministro a ingresar a la sala de sesiones y suspendió la sesión por breve término.

-

Ingresó al hemiciclo el ministro de Relaciones Exteriores en compañía del congresista Arturo Alegría García, primer vicepresidente del Congreso.

-

Reabierta la sesión, el PRESIDENTE saludó, en nombre de la Presidencia y de la Mesa Directiva, al citado ministro, y le cedió el uso de la palabra para sustentar la solicitud de autorización de viaje de la presidenta de la República Dina Boluarte Zegarra a los Estados Unidos de América.

El MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES, Javier González-

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Olaechea Franco, al iniciar su intervención y tras expresar el saludo institucional del Ministerio a los presentes y su agradecimiento por el recibimiento, refirió, entre otros puntos, que había tomado todas las seguridades de que la transferencia de la presidencia *pro tempore* del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) se ejercería de acuerdo con los usos y prácticas diplomáticas, esto es, del presidente de los Estados Unidos de América a la presidenta del Perú. En segundo lugar, resaltó la importancia del referido evento para el país.

Por otro lado, precisó que estaría dispuesto a concurrir a la instancia que se estime conveniente y se comprometió, tras cada viaje realizado, a emitir un informe de los objetivos conseguidos. Finalmente, agradeció a la Representación Nacional e invocó a una deliberación sabia para autorizar o no a la presidenta de la República el viaje a los Estados Unidos.

El PRESIDENTE, en nombre de la Presidencia y de la Mesa Directiva, agradeció la presencia del ministro de Relaciones Exteriores, Javier González-Olaechea Franco, y lo invitó a abandonar la sala de sesiones en el momento que lo considere conveniente. Enseguida, suspendió la sesión por breve término para tal fin.

-

Abandonó la sala de sesiones el ministro de Relaciones Exteriores.

-

Reabierta la sesión, el congresista ACUÑA PERALTA informó sobre el fallecimiento de Luis Guillermo Lumbreras Salcedo, destacado antropólogo, arqueólogo y educador peruano, y solicitó un minuto de silencio.

-

Por disposición de la Presidencia, la Representación Nacional guardó un minuto de silencio.

-

A continuación, el RELATOR dio lectura del proyecto de resolución

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS



legislativa que autoriza a la presidenta de la República para salir del territorio nacional del 14 al 18 de noviembre de 2023 (Proyecto 6352).

En debate el proyecto de resolución legislativa leído, los congresistas QUITO SARMIENTO y VALER PINTO formularon diversas consideraciones en contra de autorizar el viaje al exterior de la presidenta de la República.

El congresista PADILLA ROMERO, en su condición de presidente de la Liga Parlamentaria Perú-Israel, lamentó una declaración anterior respecto al referido país, y pidió moderación a los parlamentarios al manifestarse en ese sentido.

El PRESIDENTE puso en conocimiento de la Representación Nacional, para efectos del *quorum*, que la Comisión Especial de Selección de Candidata o Candidato Apto para la Elección de Magistrado del Tribunal Constitucional se encontraba sesionando y, por consiguiente, se consideraba a los congresistas asistentes con licencia. A continuación, dio por finalizado el debate y dispuso el registro de asistencia para proceder votar.

Enseguida, ante intervenciones fuera de micrófono, indicó que varios congresistas se habían registrado a través del personal parlamentario y, al señalar ser una instancia democrática, dispuso continuar con el debate.

El congresista ZEBALLOS APONTE, como representante de peruanos en el extranjero, según dijo, consideró valioso el APEC, y sostuvo que el Perú necesitaba ayuda internacional.

Los congresistas CUTIPA CCAMA y SOTO PALACIOS, quienes abogaron por que la presidenta de la República reciba a las autoridades de Moquegua y Huancavelica, departamentos a los que representan, respectivamente, evidenciaron su preocupación por el referido viaje.

Los congresistas MARTÍNEZ TALAVERA, PAREDES CASTRO y ZEA CHOQUECHAMBI, tras objetar los viajes anteriores, creyeron oportuno el viaje a territorio internacional en esta oportunidad.

La congresista ROBLES ARAUJO, luego de cuestionar al ministro de Relaciones Exteriores, expresó su desacuerdo con el viaje de la presidenta de la República.

Los congresistas WONG PUJADA, quien además lamentó la inseguridad ciudadana, y ECHEVERRÍA RODRÍGUEZ evidenciaron su desacuerdo con la referida solicitud de salida e indicaron que el ministro de Relaciones Exteriores podría viajar en lugar de la presidenta de la República.

El congresista ANDERSON RAMÍREZ, tras ponderar los beneficios de la virtualidad, sugirió que la presidenta de la República participe en la reunión de APEC mediante teleconferencia.

El congresista ACUÑA PERALTA, quien refirió que se podrían obtener mejores beneficios si viajaran otros representantes del Poder Ejecutivo, Poder Legislativo o del empresariado, señaló que la presidenta de la República debería ir al interior del país.

Los congresistas VARAS MELÉNDEZ, quien detalló diversa problemática en Áncash, departamento al que representa; ARRIOLA TUEROS, quien adelantó su voto en contra del proyecto, y RIVAS CHACARA manifestaron su desacuerdo con el viaje al exterior de la presidenta de la República.

Los congresistas SALHUANA CAVIDES, quien señaló que esperaba un reporte del último viaje al exterior de la presidenta de la República por parte del ministro de Relaciones Exteriores; QUIROZ BARBOZA, quien sostuvo además que la presidenta de la República debería atender los problemas en el interior del país, y LÓPEZ UREÑA, quien abogó por el fortalecimiento de las empresas en el Perú, resaltaron la importancia de APEC.

Los congresistas VERGARA MENDOZA, LUNA GÁLVEZ, CHIABRA LEÓN y BELLIDO UGARTE consideraron innecesario el viaje al enfatizar la diversa problemática en el país.

El congresista MUÑANTE BARRIOS destacó el compromiso del ministro

de Relaciones Exteriores respecto de presentar un informe tras el viaje de la presidenta de la República.

El congresista MARTICORENA MENDOZA, luego de cuestionar los viajes de parlamentarios a diversas partes del país, se mostró de acuerdo con el viaje de la presidenta.

El PRESIDENTE indicó que había finalizado el debate y dispuso el registro de asistencia para proceder a votar. Enseguida, saludó en nombre de la Mesa Directiva a la congresista Robles Araujo, quien cumplió años el pasado lunes 6 de noviembre, y a los congresistas Portalatino Ávalos y Williams Zapata, quienes cumplían años en la fecha.

Enseguida, se verificó la presencia de 109 parlamentarios, más las congresistas Córdova Lobatón y Heidinger Ballesteros, cuya constancia dejó la Presidencia.

Consultado el Pleno, fue aprobado el proyecto de resolución legislativa por 56 votos a favor, 44 votos en contra y 5 abstenciones.

Al respecto, el PRESIDENTE indicó que, de conformidad con lo establecido en el artículo 78 del Reglamento del Congreso, el proyecto de resolución legislativa aprobado no requería de segunda votación.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Resolución Legislativa siguiente:

**RESOLUCIÓN LEGISLATIVA QUE AUTORIZA A LA SEÑORA  
PRESIDENTA DE LA REPÚBLICA PARA SALIR DEL TERRITORIO  
NACIONAL DEL 14 AL 18 DE NOVIEMBRE DE 2023**

El Congreso de la República, de conformidad con lo prescrito en el inciso 9) del artículo 102 y el inciso 4) del artículo 113 de la Constitución Política del Perú; en el literal j) del inciso 1) del artículo 76 del Reglamento del Congreso de la República; en la Ley 28344, Ley que Regula la Autorización de Salida del

Territorio Nacional del Presidente de la República; y el artículo 8-A de la Ley 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, incorporado por la Ley 31810 respecto al encargo del despacho de la Presidencia de la República y de su gestión a través de tecnologías digitales, ha resuelto acceder a la petición formulada por la señora Presidenta de la República y, en consecuencia, autorizarla para salir del territorio nacional del 14 al 18 de noviembre de 2023, con el objeto de viajar a la ciudad de San Francisco, estado de California, Estados Unidos de América, a fin de que participe en la 30.<sup>a</sup> Reunión de Líderes Económicos del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

La Presidenta de la República se mantendrá a cargo del despacho de la Presidencia de la República empleando tecnologías digitales, las cuales adoptan los mecanismos de seguridad digital y la garantía de la seguridad de los medios a emplearse, en el marco de lo dispuesto en el artículo 8-A de la Ley 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, incorporado por la Ley 31810, así como en la normativa vigente en materia de seguridad y confianza digital en el país.

La presente resolución legislativa entra en vigencia al día siguiente de su publicación.

Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN LEGISLATIVA 6352**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bustamante Donayre, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Coayla Juárez, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Elías Ávalos, Flores Ruiz, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales,

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

López Ureña, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Monteza Facho, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pazo Nunura, Quiroz Barboza, Ramírez García, Revilla Villanueva, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Soto Palacios, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Vásquez Vela, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi y Zeballos Aponte.

CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:

Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Balcázar Zelada, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Cerrón Rojas, Chiabra León, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Echeverría Rodríguez, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Jáuregui Martínez de Aguayo, Kamiche Morante, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Montoya Manrique, Pablo Medina, Palacios Huamán, Paredes Piqué, Portalatino Ávalos, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Robles Araujo, Taipe Coronado, Ugarte Mamani, Varas Meléndez, Wong Pujada y Zeballos Madariaga.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Espinoza Vargas, Paredes Castro, Pariona Sinche, Portero López y Vergara Mendoza.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Heidinger Ballesteros, Ciccía Vásquez, Zeta Chunga, Córdova Lobatón, Julon Irigoin y Ruiz Rodríguez, y del voto en contra de los congresistas Dávila Atanacio, Héctor Acuña Peralta y Limachi Quispe.

-o-

El PRESIDENTE puso en conocimiento de la Representación Nacional que

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

se había presentado la Moción de Orden del Día 8927, segunda moción de censura al ministro del Interior, Vicente Romero Fernández, y que se le daría el tratamiento que corresponda de acuerdo con el artículo 86 del Reglamento del Congreso de la República.

- = O = -

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Economía que presenta una fórmula sustitutoria respecto del Proyecto de Ley 835/2021-CR, que proponía propone establecer medio alternativo de garantías de cumplimiento en los procesos de contratación pública de la MYPE.

La Junta de Portavoces, en sesión del 7 de noviembre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

El congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía, sustentó el proyecto y abogó por su aprobación.

El PRESIDENTE indicó, que como el dictamen había sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para exponer su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Congreso de la República.

El congresista LÓPEZ UREÑA expresó que la iniciativa ayudaría a que las micro y pequeñas empresas puedan desarrollarse más en las contrataciones con el Estado, entre otros puntos.

El congresista PAREDES GONZALES abogó por la inclusión de un texto sustitutorio el cual leyó, referente a una modificación de la disposición complementaria final sexagésima octava de la Ley 31638, Ley del Presupuesto y el sector salud.

El PRESIDENTE solicitó al titular de la instancia dictaminadora que se sirva tomar nota del anterior pedido.

El congresista FLORES RUIZ, tras ponderar la importancia del proyecto,

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

dijo que en época de recesión se debía mejorar la capacidad financiera de las mypes.

El congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía, expuso que a las 10:46 h, en la fecha, se había presentado un texto sustitutorio con ajustes de técnica legislativa, y consultó si, dentro de la normativa legislativa, se podría permitía la acumulación de proyectos de ley respecto de lo solicitado por el congresista Paredes Gonzales.

El PRESIDENTE aclaró que lo formulado no era una acumulación, sino la incorporación de una disposición transitoria final y que le correspondía, como presidente de la Comisión, aceptar o no tal propuesta.

El congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía, indicó que sí aceptaba la propuesta y solicitó proceder a la votación.

Tras ello, el PRESIDENTE pidió alcanzar el texto sustitutorio a la Mesa y ordenó el ingreso a un cuarto intermedio.

-O-

Previo fundamentación de la congresista PAREDES PIQUÉ, vicepresidenta de la Comisión de Cultura, quien en una posterior intervención resaltó la importancia del proyecto; los comentarios favorables de los congresistas PALACIOS HUAMÁN, autora del proyecto, y CAVERO ALVA, y el registro de asistencia de 110 parlamentarios, fue aprobado en primera votación, por 109 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones, el texto sustitutorio dictaminado por unanimidad en la mencionada instancia, recaído en el Proyecto de Ley 3296/2022-CR, que proponía declarar de interés nacional el fortalecimiento del Archivo General de la Nación, el Sistema Nacional de Archivos y la digitalización del Patrimonio Documental de la Nación.

Antes, el PRESIDENTE indicó que, con relación al tema, la Comisión de Economía había presentado un dictamen de inhibición, respecto del Proyecto de Ley 3296, aprobado por unanimidad.

La Junta de Portavoces, en sesión del 7 de noviembre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

Previamente, ante el llamado al titular de la Comisión de Cultura para que sustente el proyecto, el PRESIDENTE señaló que, con conocimiento de la Junta de Portavoces, se dispuso que, en ausencia del presidente de la Comisión, asumía la responsabilidad el vicepresidente; en ausencia del vicepresidente, el secretario y, en ausencia de este último, cualquier miembro de la comisión.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL EL  
FORTALECIMIENTO DEL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN,  
DEL SISTEMA NACIONAL DE ARCHIVOS Y LA DIGITALIZACIÓN  
DEL PATRIMONIO DOCUMENTAL DE LA NACIÓN**

**Artículo único. Declaración de interés nacional**

Se declara de interés nacional el fortalecimiento del Archivo General de la Nación, del Sistema Nacional de Archivos y la digitalización del patrimonio documental de la nación, con la finalidad de proteger, custodiar, conservar, salvaguardar y difundir el patrimonio que custodian el Archivo General de la Nación, los archivos regionales y las instituciones públicas que cuenten con archivos históricos, que son fuente de información de la historia, identidad y memoria de todos los peruanos.

**DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL**

**ÚNICA. Acciones coordinadas**

En el marco de la declaración de interés nacional establecida en el artículo único, el Ministerio de Cultura, el Ministerio de Economía y Finanzas, los gobiernos regionales y los gobiernos locales coordinarán, de acuerdo con sus competencias, las acciones pertinentes para la ejecución de lo dispuesto en la presente ley.



Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTTUTORIO DEL PROYECTO 3296**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julon Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Rivas Chacara, Robles Araujo, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Bazán Calderón, Ciccía Vásquez, Montalvo Cubas, Yarrow Lumbreras, Cutipa Ccama, Portalatino Ávalos y Reymundo Mercado.

-

A pedido de la congresista PAREDES PIQUÉ, vicepresidenta de la Comisión de Cultura, se acordó la exoneración de la segunda votación del proyecto por 108 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 3296**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Caverro Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías

Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Rivas Chacara, Robles Araujo, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Burgos Oliveros, Yarrow Lumbreras, Cutipa Ccama, Reymundo Mercado y Montalvo Cubas.

-

Durante el tema anterior, el congresista QUIROZ BARBOZA solicitó la palabra para referirse a un proyecto de ley que no estaba en debate; ante ello, el PRESIDENTE explicó que, de acuerdo con el Reglamento, este tenía que centrarse respecto del proyecto de ley que estaba siendo expuesto por los parlamentarios; en consecuencia, pidió su intervención en otro momento.

-o-

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

Previa sustentación de la congresista RIVAS CHACARA, presidenta de la Comisión de Justicia; los comentarios favorables del congresista SALHUANA CAVIDES, autor del proyecto, y el registro de asistencia de 111 parlamentarios, más los congresistas Ciccía Vásquez, Bazán Calderón y Montalvo Cubas, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobado en primera votación, por 109 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones, el texto sustitutorio dictaminado por unanimidad en la mencionada instancia, recaído en el Proyecto de Ley 3442/2022-CR, que proponía modificar el Texto Único Ordenado del Código Procesal Civil, Resolución Ministerial 010-93-JUS, y el Nuevo Código Procesal Penal, Decreto Legislativo 957, a fin de garantizar la prestación efectiva de la obligación a la asistencia familiar.

La Junta de Portavoces, en sesión del 13 de setiembre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE MODIFICA EL TEXTO ÚNICO ORDENADO DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL, RESOLUCIÓN MINISTERIAL 010-93-JUS, Y EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL, DECRETO LEGISLATIVO 957, A FIN DE GARANTIZAR LA PRESTACIÓN EFECTIVA DE LA OBLIGACIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR**

**Artículo 1. Modificación del artículo 566-A del Texto Único Ordenado del Código Procesal Civil, Resolución Ministerial 010-93-JUS**

Se modifica el artículo 566-A del Texto Único Ordenado del Código Procesal Civil, Resolución Ministerial 010-93-JUS, en los siguientes términos:

**“Artículo 566-A. Apercibimiento y remisión al fiscal**

Si el obligado, luego de haber sido notificado para la ejecución de sentencia con calidad de firme, no cumple con el pago de los alimentos, el juez, de

oficio y bajo responsabilidad, previa liquidación correspondiente, el requerimiento del cumplimiento del pago y el consentimiento expreso del representante procesal del menor alimentista, remitirá copias certificadas de las piezas procesales pertinentes al fiscal provincial penal de turno, a fin de que proceda con arreglo a sus atribuciones de conformidad con el literal d) del numeral 1 del artículo 446 del Nuevo Código Procesal Penal.

[...]”.

## **Artículo 2. Modificación del Nuevo Código Procesal Penal, Decreto Legislativo 957**

Se modifica el artículo 446 incorporando el literal d) al numeral 1 y modificando el numeral 4 del Nuevo Código Procesal Penal, Decreto Legislativo 957, en los siguientes términos:

### **“Artículo 446. Supuestos de aplicación**

1. El fiscal debe solicitar la incoación del proceso inmediato, bajo responsabilidad, cuando se presente alguno de los siguientes supuestos:  
[...]

d) Cuando reciba del juez competente copias certificadas de las piezas procesales pertinentes para acusar al deudor alimentario por la comisión del delito de omisión de prestación de alimentos previsto en el artículo 149 del Código Penal, Decreto Legislativo 635.

[...]

4. Independientemente de lo señalado en los numerales anteriores, el fiscal también deberá solicitar la incoación del proceso inmediato para el delito de conducción en estado de ebriedad o drogadicción, sin perjuicio de lo señalado en el numeral 3 del artículo 447 del presente Código”.

Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL PROYECTO 3442**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

### CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Luna Gálvez, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Robles Araujo, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

voto a favor de los congresistas López Ureña, Montalvo Cubas y Ciccía Vásquez.

-

A pedido de la congresista RIVAS CHACARA, presidenta de la Comisión de Justicia, se acordó la exoneración de la segunda votación del proyecto por 107 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 3442**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Caverro Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya,

Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Robles Araujo, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Ciccía Vásquez, López Ureña, Montalvo Cubas y Bazán Calderón.

- = 0 = -

Prevía lectura por el RELATOR del oficio remitido por el congresista Quiroz Barboza, presidente de la Comisión de Energía, y el registro de asistencia de 109 parlamentarios, más los congresistas Ciccía Vásquez y Córdova Lobatón, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobada por 103 votos a favor, 0 votos en contra y 1 abstención la aclaración sobre la autógrafa de Ley recaída en los proyectos de ley 523, 679, 817, 1453 y 1939, que propone establecer medidas para impulsar la masificación del gas natural, aprobado en la sesión del Pleno del 23 de junio de 2023.

Al respecto, el PRESIDENTE anunció que la autógrafa continuaría el trámite correspondiente.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS



# **LEY QUE ESTABLECE MEDIDAS PARA IMPULSAR LA MASIFICACIÓN DEL GAS NATURAL**

## **CAPÍTULO I**

### **OBJETO DE LA LEY**

#### **Artículo 1. Objeto de la Ley**

La presente norma tiene como objeto proponer medidas para impulsar el acceso de la población al gas natural, coadyuvando al cierre de brechas energéticas; proteger el ambiente, a través de la ejecución de proyectos de masificación como infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos y red de distribución de ductos de gas; establecer mecanismos de compensación para priorizar el acceso descentralizado al gas natural; y crear una entidad que gestione la capacidad de almacenamiento disponible en el país para garantizar el abastecimiento continuo y regular de combustibles.

## **CAPÍTULO II**

### **PROYECTOS PARA LA MASIFICACIÓN DEL GAS NATURAL**

#### **Artículo 2. Alcance de lo dispuesto en el capítulo II**

- 2.1. Las disposiciones del presente capítulo se aplican a los proyectos que promueva el Ministerio de Energía y Minas (Minem) para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por redes de ductos que puede darse mediante concurso para la contratación de servicios de las empresas privadas y la participación de las empresas públicas conforme a ley, en el marco de los principios constitucionales de subsidiariedad, libre competencia, derecho a la libre iniciativa privada, respeto de los acuerdos o contratos suscritos por el Estado y los privados, y derecho de propiedad.
- 2.2. En caso de declararse desierto el concurso establecido en el párrafo 2.1., el Minem implementa los proyectos para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por redes de ductos a través de encargos especiales a las empresas estatales del sector energía e hidrocarburos,

teniendo en consideración lo siguiente:

- a. El Minem y la empresa estatal suscriben un convenio de encargo especial en el cual se establecen las condiciones específicas aplicables a la ejecución del encargo.
  - b. El convenio de encargo especial comprende como mínimo las disposiciones relativas a la administración y explotación de los bienes, la operación y mantenimiento del sistema de distribución, la prestación del servicio a los usuarios, el régimen aplicable a los ingresos por la prestación del servicio y las transferencias de recursos que requieran ser efectuadas por el Minem.
  - c. El requisito indispensable para perfeccionar el convenio es que la empresa estatal entregue al Minem la garantía de fiel cumplimiento del mismo por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del convenio.
  - d. Están excluidas de asumir encargos especiales las empresas estatales que no tienen la capacidad de generar flujo de caja para cumplir con sus obligaciones de corto, mediano y largo plazo.
- 2.3. Para la determinación de los proyectos bajo el alcance del presente capítulo, el Minem evalúa la viabilidad de los requerimientos que efectúen los gobiernos regionales y gobiernos locales, priorizando la inversión y los proyectos en los departamentos y las provincias que no tengan acceso al gas natural, incentivando las inversiones fuera de la provincia de Lima.

### **Artículo 3. Cuestiones relativas a los proyectos para la masificación del gas natural**

- 3.1. La ejecución de las obras de los proyectos referidos en el artículo 2 se realiza a través de empresas especializadas en la construcción de infraestructura de redes de energía e hidrocarburos inscritas en el registro que para tal efecto habilite el Organismo Supervisor de la Inversión en

Energía y Minería (Osinergmin) que, a su vez, los supervisa y aplica las medidas correctivas o sanciones que correspondan, en el ámbito de sus competencias.

- 3.2. El Minem determina la oportunidad en que estos proyectos son promovidos mediante mecanismos de promoción de la inversión privada para el otorgamiento de la correspondiente concesión de distribución de gas natural por red de ductos.
- 3.3. Una vez otorgada la concesión, las instalaciones y bienes del proyecto son transferidos al concesionario en calidad de bienes de la concesión y no son considerados como costos para efectos de la regulación tarifaria que establezca el Osinergmin.

#### **Artículo 4. Financiamiento y condiciones económicas de los proyectos para la masificación del gas natural**

- 4.1. La ejecución de los proyectos referidos en el artículo 2 se financia con los recursos del Fondo de Inclusión Social Energético (FISE), de conformidad con la disponibilidad de recursos existentes, o del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE) en atención a lo dispuesto en el Plan de Acceso Universal a la Energía que apruebe el Minem.
- 4.2. El régimen aplicable a la contraprestación económica por la prestación del servicio, operación y mantenimiento, así como las condiciones económicas y financieras, entre otras, son definidos por el Minem en el reglamento de la presente norma.
- 4.3. Asimismo, dichos proyectos se pueden financiar con recursos que provengan del canon y regalías, siempre y cuando se cuente con opinión favorable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

#### **Artículo 5. Determinación de los costos de los proyectos para la masificación del gas natural**

- 5.1. Las especificaciones de los proyectos referidos en el artículo 2 son

determinadas por el Minem y valorizadas por empresas especializadas. El Osinergmin valida dichas valorizaciones a fin de determinar si se encuentran dentro de los valores máximos de costos de construcción de la infraestructura de proyectos, que comprende redes de distribución, city gates u otra infraestructura necesaria para el suministro a los consumidores; así como los precios máximos de las instalaciones internas, derecho de conexión y acometida.

- 5.2. Con la validación realizada por el Osinergmin, el Minem determina la viabilidad financiera e implementa las acciones para el desarrollo de los proyectos referidos en el artículo 2.

#### **Artículo 6. Transferencia de bienes e infraestructura**

Las empresas privadas o estatales del sector energía e hidrocarburos, a cargo de los proyectos de masificación, realizan la transferencia de la infraestructura desarrollada y de los bienes a la futura empresa concesionaria, siendo esta empresa especializada la responsable de las pruebas y puesta en operación comercial. Las obras y las pruebas son supervisadas por una empresa contratada, mediante concurso, por el Minem, en representación del Estado peruano. Para tal efecto, el Minem emite el procedimiento de transferencia de bienes a la futura empresa concesionaria.

#### **Artículo 7. Régimen aplicable a los proyectos de masificación del gas natural**

- 7.1. Las empresas privadas o estatales del sector energía e hidrocarburos, a cargo de los proyectos de masificación, conforme al artículo 2, asumen los derechos, facultades y obligaciones establecidas por el marco normativo que rige la actividad de distribución de gas natural por red de ductos en materia de seguridad, calidad de servicio y cualquier otro aspecto aplicable, así como por el marco aplicable en materia ambiental, encontrándose sujetas a las funciones de supervisión, fiscalización y sanción de las entidades competentes.

- 7.2. La ejecución de obras para la prestación del servicio de distribución de gas natural por red de ductos está exceptuada de lo dispuesto en la Ley 30477, Ley que regula la ejecución de obras en áreas de dominio público. El reglamento de la presente ley establece las condiciones específicas para la ejecución de las obras de los proyectos de masificación de gas natural en la vía pública.

### **CAPÍTULO III**

#### **MECANISMO DE COMPENSACIÓN PARA EL ACCESO DESCENTRALIZADO AL GAS NATURAL**

##### **Artículo 8. Creación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural**

- 8.1. Se crea el mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural, cuya finalidad es nivelar los precios finales del gas natural para los usuarios regulados del servicio de distribución de gas natural por red de ductos a nivel nacional que no superen los 50 000 m<sup>3</sup>/mes.

Para los usuarios de gas natural vehicular (GNV) el mecanismo del subsidio deberá aplicarse directamente a los titulares de los vehículos, indistintamente si acceden al consumo del gas natural por ductos u otra modalidad de transporte.

- 8.2. El mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural es financiado de acuerdo a lo que se establece en los siguientes literales, respetando el orden de prelación:

- a. Los recursos provenientes del Fondo de Inclusión Social Energético (FISE), conforme al cálculo que realice el administrador del fondo, sin afectar los programas de acceso de GLP y masificación de gas natural del FISE.

Los montos que se calculan como disponibles para el mecanismo de compensación son anuales y la transferencia a las empresas

concesionarias se realiza trimestralmente de acuerdo al procedimiento que emite Osinergmin.

- b. En el caso de que lo indicado en el literal a) no sea suficiente, el monto restante es cubierto mediante un recargo al servicio de transporte de gas natural por ductos, que se aplica a todos los clientes de las empresas que realizan el servicio de transporte de gas natural por ductos, el cual es administrado por el Osinergmin.

El recargo que es pagado por los generadores eléctricos es compensado mediante un cargo a ser incluido en el peaje del sistema principal de transmisión eléctrica, y es administrado y regulado por el Osinergmin según lo que disponga el reglamento.

- 8.3. El recargo es calculado por el Osinergmin con periodicidad anual, o ante la ocurrencia de eventos que impliquen la necesidad de una nueva evaluación, y es recaudado y transferido por el prestador del servicio de transporte de gas natural por red de ductos, conforme a las disposiciones que emita el Osinergmin en su calidad de administrador.

### **Artículo 9. Criterio de eficiencia para la aplicación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural**

- 9.1. Para alcanzar el objetivo de nivelación y determinación del recargo, referidos en el artículo 8, el Osinergmin toma como referencia los precios finales de las categorías tarifarias donde se encuentre la mayor concentración de la demanda en concesiones de distribución de gas natural conectadas al sistema de transporte por red de ductos, entre otros criterios que garanticen la eficiencia de la medida, de acuerdo a las disposiciones reglamentarias que emita el Minem.
- 9.2. El recargo aplicado debe permitir cubrir la totalidad del monto necesario para nivelar los precios finales a los niveles de referencia determinados procurando que no se afecte la competitividad con respecto a su energético

sustituto.

- 9.3. En el caso de concesiones o departamentos no conectados a un sistema de transporte por red de ductos con precios finales de gas natural más bajos a los de la referencia, no se les aplica el recargo quedando exceptuados del análisis de la compensación.
- 9.4. El mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural reconoce los costos eficientes incurridos por los concesionarios de transporte para la atención del mercado regulado.
- 9.5. Como uno de los principios de eficiencia, la nivelación para los precios finales de gas natural a las concesiones solo debe reconocer los costos de los consumidores en función al volumen consumido y no a la capacidad contratada de estos con el concesionario.

**Artículo 10. Aplicación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural**

El mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural es aplicado a través de un descuento tarifario en la facturación mensual de los usuarios de las concesiones de distribución de gas natural por red de ductos, donde el precio final del gas natural no sea inferior al valor de referencia, señalado en el artículo 9 de la presente norma.

**CAPÍTULO IV**

**AGENCIA DE INVENTARIOS DE COMBUSTIBLES (AIC) Y  
FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PARA  
EL ALMACENAMIENTO DE HIDROCARBUROS**

**Artículo 11. Creación de la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC)**

- 11.1. Se crea la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC) como una entidad privada sin fines de lucro y con personería de derecho público, conformada por todos los agentes obligados a mantener existencias de combustibles líquidos, GLP y otros hidrocarburos; así como por

representantes del Minem. Sus decisiones son de cumplimiento obligatorio por los agentes.

- 11.2. La AIC tiene por función principal gestionar las instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos pertenecientes al Estado peruano, así como de aquella infraestructura por construir con la finalidad de garantizar el abastecimiento continuo y regular de combustibles líquidos, GLP y otros hidrocarburos, en concordancia con la Política Energética Nacional. Se exceptúan las instalaciones de almacenamiento de hidrocarburos que han sido concesionadas y las pertenecientes al sector privado.
- 11.3. Mediante decreto supremo, el Minem aprueba los lineamientos para la organización, operatividad y gestión de la AIC.
- 11.4. La infraestructura de almacenamiento ejecutada por la AIC es de titularidad del Estado peruano a través del Minem.

#### **Artículo 12. Funciones de la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC)**

La AIC tiene las siguientes funciones:

- a) Gestionar la infraestructura de almacenamiento de combustibles líquidos, GLP y otros hidrocarburos para garantizar su suministro continuo y regular.
- b) Promover y ejecutar proyectos de infraestructura de almacenamiento de combustibles líquidos, GLP y otros hidrocarburos.
- c) Desarrollar estudios de demanda de hidrocarburos y de la infraestructura necesaria de almacenamiento.
- d) Publicar estadísticas referidas a las existencias de combustibles e indicadores de avance de proyectos.
- e) Otras funciones establecidas reglamentariamente mediante decreto supremo.

El Osinergmin supervisa y fiscaliza el cumplimiento de las funciones de la AIC, así como el cumplimiento de la normativa técnica y de seguridad en la infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos bajo responsabilidad de la AIC. Las actividades de supervisión y fiscalización se realizan dentro del ámbito



de competencia del Osinergmin.

**Artículo 13. Sostenimiento de las funciones de la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC)**

El sostenimiento de las funciones de la AIC es financiado con los ingresos propios de la comercialización (almacenamiento, recepción y despacho) de la infraestructura de propiedad del Estado según la tarifa que determine el Osinergmin sobre la base de los lineamientos que establezca el Minem, la cual remunera el costo de acceso a la infraestructura de almacenamiento de combustibles.

**Artículo 14. Existencias de combustibles en la infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos a cargo de la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC) y del sector privado**

- 14.1. Las empresas públicas que accedan y usen la infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos a cargo de la AIC cumplen con la obligación de mantener existencias de combustibles conforme con lo dispuesto en la normativa sectorial vigente.
- 14.2. El Estado, a través del Minem, puede acceder y usar la infraestructura de almacenamiento de GLP a cargo de la AIC a fin de contar con un volumen de combustibles líquidos, GLP y otros hidrocarburos como reserva energética, acorde a la Política Energética Nacional y el marco legal aplicable.
- 14.3. En el caso de infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos a cargo del sector privado se tiene la obligación de mantener existencias de combustibles debiendo reportarlo a la AIC.

**Artículo 15. Habilitación del uso de los recursos del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE) para financiar proyectos de infraestructura para el almacenamiento de hidrocarburos**

- 15.1. Se autoriza el uso de los recursos del Sistema de Seguridad Energética en

Hidrocarburos (SISE), previsto en la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, para financiar los proyectos de infraestructura para el almacenamiento de hidrocarburos, de acuerdo a los lineamientos que establezca el Minem en el reglamento de la presente norma.

- 15.2. Los proyectos de infraestructura de almacenamiento de hidrocarburos a ser financiados con recursos del SISE deben ser declarados prioritarios y estratégicos por el Minem mediante resolución ministerial.

#### **Artículo 16. Uso y destino de los recursos del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE)**

Los recursos, cuyo uso se autoriza en el artículo 15, sirven para cubrir los costos de inversión de los proyectos de almacenamiento, así como para la reserva energética del Estado, conforme a la Política Energética Nacional.

#### **Artículo 17. Costos y tarifas**

- 17.1. Los costos de los proyectos de inversión financiados con los recursos del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos (SISE), las tarifas por el uso de infraestructura y los costos financieros para mantener las existencias de los hidrocarburos son determinados por el Osinergmin, conforme a las disposiciones que establezca el Minem. Los costos de inversión financiados por el SISE no están sujetos a devolución y no son considerados para el cálculo de las tarifas y costos financieros.
- 17.2. El Osinergmin fija las tarifas en función de los principios de eficiencia de la infraestructura.
- 17.3. En el caso de que la infraestructura desarrollada por la Agencia de Inventarios de Combustibles (AIC) sea financiada integra o parcialmente con los recursos del SISE, el capital invertido recuperado será transferido al Fondo de Inclusión Social Energético (FISE), en tanto no se cree el administrador del SISE, quien administrará dichos fondos de acuerdo a lo

que disponga el Minem.

## **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

### **PRIMERA. Reglamentación**

El Poder Ejecutivo emite el reglamento de la presente ley mediante decreto supremo refrendado por el ministro de Energía y Minas, en un plazo máximo de noventa días calendario contados a partir de su entrada en vigor.

### **SEGUNDA. Detalles dispuestos en el reglamento**

El reglamento incluye el detalle de la cobertura de vivienda, espacios geográficos y demás que requiera la ejecución de los proyectos a que se refiere en el artículo 2.

### **TERCERA. Financiamiento de las municipalidades para proyectos de masificación de gas natural**

Se autoriza a las municipalidades que obtengan ingresos por distribución de utilidades provenientes de las cajas municipales para utilizar dichos recursos en el financiamiento o cofinanciamiento de proyectos de masificación de gas natural, en concordancia con lo dispuesto en el párrafo 2.3. del artículo 2.

### **CUARTA. Autorización para contratación de personal y otros**

Para efectos del cumplimiento de la presente ley, se autoriza al Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin) para la contratación de personal bajo el régimen laboral previsto en el Decreto Legislativo 728, así como bajo el régimen del Decreto Legislativo 1057.

Las nuevas plazas a ocupar deben ser registradas en el Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP), a cargo de la Dirección General de Gestión Fiscal de los Recursos Humanos del Ministerio de Economía y Finanzas. Asimismo, en el caso de las nuevas plazas bajo el régimen del Decreto Legislativo 728, deben incorporarse al Cuadro de Asignación de Personal-Provisional. Dichas medidas se financian con cargo al presupuesto institucional del Organismo Supervisor de

la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin) sin demandar recursos adicionales al tesoro público.

**QUINTA. Comisión multisectorial para la elaboración de un plan priorizado de masificación energética para los departamentos de la Amazonía**

El Poder Ejecutivo, en un plazo máximo de sesenta días calendario contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley, mediante resolución suprema, conforma una comisión multisectorial, dependiente de la Presidencia del Consejo de Ministros, con el objeto de elaborar un plan priorizado de masificación energética para los departamentos de la Amazonía, incluyendo propuestas normativas de fomento del uso del gas natural u otros mecanismos, con alternativas energéticas a implementarse en aquellas zonas en las cuales no es posible o justificable en el corto plazo, el abastecimiento de gas natural por ductos. Esta comisión multisectorial se instala dentro de los cinco días calendario contados a partir de la publicación de la resolución suprema que la crea, y tiene una vigencia de 180 días calendario, plazo en el cual presenta al Ministerio de Energía y Minas el informe final para su implementación, e informa sobre este a la Comisión de Energía y Minas del Congreso de la República.

**DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS MODIFICATORIAS**

**PRIMERA. Modificación de los artículos 1, 2, 4, 5, 6 y 9 de la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético**

Se modifican los artículos 1, 2, 4, 5, 6 y 9 de la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, conforme a los siguientes textos:

**“Artículo 1. Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos**

[...]

El Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos estará constituido por sistemas de transporte o distribución de gas natural, infraestructura

relacionada a Gas Natural Comprimido y/o Gas Natural Licuefactado y/o instalaciones para el almacenamiento de hidrocarburos consideradas estratégicas por el Estado para asegurar el abastecimiento de combustibles al país.

[...]

## **Artículo 2. Cargo y destino del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos**

El Sistema a que hace referencia el artículo anterior será remunerado mediante un cargo tarifario a la infraestructura de la red nacional de ductos de transporte de productos líquidos derivados de los hidrocarburos y líquidos de gas natural, así como al suministro de dichos productos, según el plan aprobado por el Ministerio de Energía y Minas.

El cargo a que se refiere el párrafo anterior, servirá para cubrir los costos de inversión y de explotación de forma total o parcial de los sistemas de transporte o distribución de gas natural, infraestructura relacionada a Gas Natural Comprimido y/o Gas Natural Licuefactado de sistemas de distribución y/o instalaciones para el almacenamiento de hidrocarburos consideradas estratégicas, mediante proyectos sujetos a procesos de promoción de la inversión privada u otras modalidades que apruebe el Ministerio de Energía y Minas.

[...]

## **Artículo 4. Recursos del FISE**

El FISE se financiará con los siguientes recursos:

[...]

- 4.4. Las donaciones de entidades privadas, gobiernos, organizaciones o instituciones internacionales destinadas a financiar programas y proyectos comprendidos dentro de los fines señalados en el artículo 5.
- 4.5. Cualquier otro mecanismo u operación financiera destinado a preservar

e incrementar los recursos del FISE, incluidas las transferencias del tesoro público de acuerdo con la legislación vigente.

### **Artículo 5. Destino del Fondo**

El FISE se destinará a los siguientes fines:

- 5.1. Masificación del uso del gas natural mediante el financiamiento parcial o total de las conexiones de los consumidores regulados, sistemas o medios de distribución o transporte, infraestructura relacionada al Gas Natural Comprimido y/o Gas Natural Licuefactado de sistemas de distribución, conversiones y/o adquisiciones de vehículos a Gas Natural Vehicular, equipos y facilidades para promover el uso del Gas Natural, incluyendo usos productivos; de acuerdo al Plan de Acceso Universal a la Energía aprobado por el Ministerio de Energía y Minas.
- 5.2. Compensación para el desarrollo de nuevos suministros en la frontera energética mediante tecnologías convencionales y no convencionales, como células fotovoltaicas, paneles solares, biodigestores, calefactores, entre otros mecanismos que permitan promover el acceso universal a la energía.
- [...]
- 5.6. Compensación a las empresas concesionarias de distribución de gas natural y/o empresas estatales que administren sistemas de distribución de gas natural por la aplicación del mecanismo de compensación para el acceso descentralizado al gas natural, conforme a la ley y el reglamento de la materia.

### **Artículo 6. Carácter intangible del Fondo**

El FISE tiene personería jurídica propia de derecho privado, se rige por las normas de la presente ley, su reglamento y en forma supletoria por las normas del Código Civil. Sus recursos no tienen la calidad de fondos públicos, son de carácter intangible y se destinarán única y exclusivamente

a los fines a que se refiere la presente norma.

La ejecución de los programas y proyectos financiados por el FISE se realiza conforme a los mecanismos y condiciones establecidas en el Programa Anual de Promociones que aprueba el Ministerio de Energía y Minas.

#### **Artículo 9. Administración del Fondo y cumplimiento de disposiciones**

9.1. La dirección del FISE se encuentra a cargo de un Comité Directivo conformado por:

- El viceministro de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas, quien lo preside.
- El viceministro de Electricidad del Ministerio de Energía y Minas.
- El director general de la Dirección General de Electrificación Rural del Viceministerio de Electricidad.
- El director general de la Dirección General de Hidrocarburos del Viceministerio de Hidrocarburos.
- Dos representantes del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin).
- Un representante del Ministerio de Economía y Finanzas.

9.2. El Comité Directivo aprueba los procedimientos necesarios para regular los aspectos de carácter administrativo, laboral, operativo, económico y financiero, para la ejecución de los fines contemplados en el artículo 5.

9.3. La gestión administrativa, operativa, económica y financiera del Fondo se encuentra a cargo del director ejecutivo, quien es designado por el Comité Directivo.

9.4. Para efectos de la celebración de los actos y contratos para la correcta gestión del FISE, no es de aplicación el marco normativo que rige al sector público nacional, así como las normas de similar naturaleza

dispuestas por la legislación presupuestal y leyes especiales.

- 9.5. Las funciones del Comité Directivo y del director ejecutivo son establecidas por el Ministerio de Energía y Minas en el reglamento de la presente ley.
- 9.6. Osinergmin, en el uso de sus facultades normativas y sancionadoras establecidas en la Ley 27699, Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional del Osinergmin, establece las compensaciones y sanciones por incumplimiento de las disposiciones de la presente Ley, sus normas reglamentarias y conexas”.

**SEGUNDA. Incorporación del artículo 13 en la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético**

Se incorpora el artículo 13 en la Ley 29852, Ley que Crea el Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y el Fondo de Inclusión Social Energético, conforme al siguiente texto:

**“Artículo 13. Supervisión y fiscalización**

Se encarga al Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (Osinergmin), en adición a sus funciones de regulación y supervisión de los sectores de energía y minería, la supervisión y fiscalización del Sistema de Seguridad Energética en Hidrocarburos y ejecución de los programas y proyectos financiados por el FISE, así como la debida aplicación e implementación del mecanismo de compensación, vigilando que se asigne a los usuarios a que hace referencia el primer párrafo del artículo 8 de la Ley que establece medidas para impulsar la masificación del gas natural, a efectos de garantizar las inversiones, promover la eficiencia económica y proteger a los usuarios”.

**TERCERA. Incorporación del artículo 2-A en el Decreto Legislativo 43, Ley**



### **de Petróleos del Perú (PETROPERÚ)**

Se incorpora el artículo 2-A en el Decreto Legislativo 43, Ley de Petróleos del Perú (PETROPERÚ), conforme al siguiente texto:

#### **“Artículo 2-A. Proyectos de distribución de gas natural por red de ductos**

Las disposiciones del presente título se aplican a los proyectos que promueva el Ministerio de Energía y Minas para la prestación del servicio público de distribución de gas natural por red de ductos mediante participación de las empresas públicas y privadas conforme a ley”.

Comuníquese, etc.».

-

### **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA ACLARACIÓN SOBRE LA AUTÓGRAFA DE LEY RECAÍDA EN EL PROYECTO 523 Y OTROS CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julon Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita

Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Robles Araujo, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taipe Coronado, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:

Muñante Barrios.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Ciccía Vásquez, Córdoba Lobatón y Torres Salinas.

-

El PRESIDENTE saludó la visita de los alcaldes escolares de la ciudad de Trujillo, quienes se encontraban en las galerías del Hemiciclo, iniciativa gestionada por el congresista Bazán Calderón.

-O-

Previa sustentación de la congresista ALCARRAZ AGÜERO, presidenta de la Comisión de Inclusión Social; los comentarios favorables del congresista SÁNCHEZ PALOMINO, autor del proyecto, y el registro de asistencia de 114 parlamentarios, más el congresista Bazán Calderón, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobado en primera votación, por 83 votos a favor, 16 votos en contra y 13 abstenciones, el texto sustitutorio dictaminado por unanimidad en la mencionada instancia, recaído en el Proyecto de Ley 5263/2022-CR, que proponía

modificar la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, a fin de establecer una cuota mínima de participación de personas con discapacidad en las ferias.

La Junta de Portavoces, en sesión del 17 de octubre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE MODIFICA LA LEY 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD, A FIN DE ESTABLECER UNA CUOTA MÍNIMA DE PARTICIPACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN LAS FERIAS**

**Artículo único. Modificación de los artículos 53 y 81 de la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad**

Se modifica el párrafo 53.2 y se incorporan los párrafos 53.4 y 53.5 al artículo 53, y se modifica el artículo 81 de la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, que quedan redactados de la siguiente manera:

**“Artículo 53. Promoción de la producción y comercialización de bienes y servicios**

- 53.1 Los ministerios de Comercio Exterior y Turismo y de la Producción promueven la producción y comercialización de bienes y servicios de la persona con discapacidad, apoyando su capacitación, de acuerdo a sus competencias.
- 53.2 Los gobiernos regionales, las municipalidades provinciales y las municipalidades distritales promueven la comercialización de los productos manufacturados por la persona con discapacidad, fomentando su participación directa en ferias, mercados y centros comerciales dentro de su jurisdicción.

[...]

- 53.4 Los gobiernos regionales, las municipalidades provinciales, las municipalidades distritales y los organizadores privados o públicos de las ferias están obligados a que, como mínimo, el 5 % de los comerciantes que participen en dichas ferias sean personas con discapacidad o asociaciones o empresas, o cualquier organización conformada por personas con discapacidad.
- 53.5 El Conadis es responsable de fiscalizar y sancionar el incumplimiento de la cuota en ferias del 5 % respecto de la participación de las personas con discapacidad o de asociaciones, empresas u organizaciones conformadas solo por personas con discapacidad, considerando como circunstancias agravantes las siguientes:
- a) El espacio reservado para la persona con discapacidad o para la asociación, empresa u organización conformada solo por personas con discapacidad es ocupado por una persona sin discapacidad.
  - b) Se le cobre a la persona con discapacidad o a la asociación u organización conformada solo por personas con discapacidad un cupo de ingreso.

## **Artículo 81. Infracciones**

[...]

- 81.3. Se consideran infracciones graves:

[...]

- 1) El incumplimiento de la cuota en ferias del 5 % respecto de la participación de las personas con discapacidad o de asociaciones, empresas u organizaciones conformadas solo por personas con discapacidad”.

## **DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL**

### **ÚNICA. Adecuación del reglamento**

El Poder Ejecutivo, en un plazo no mayor de noventa días calendario contados desde la entrada en vigor de la presente ley, adecuará el reglamento de la Ley 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, aprobado por el Decreto Supremo 002-2014-MIMP, según las modificaciones establecidas en esta norma. Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 5263**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Cerrón Rojas, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Obando Morgan, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Robles Araujo, Saavedra Casternoque, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taipe Coronado, Ugarte Mamani, Valer Pinto,

Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras y Zeballos Madariaga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Alegría García, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Flores Ruiz, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Morante Figari, Moyano Delgado, Olivos Martínez, Ramírez García, Revilla Villanueva, Ventura Ángel, Zea Choquechambi y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

María Acuña Peralta, Camones Soriano, Caverro Alva, Chiabra León, Echaíz de Núñez Izaga, Heidinger Ballesteros, Málaga Trillo, Muñante Barrios, Ruiz Rodríguez, Salhuana Cavides, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez y Zeballos Aponte.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Bazán Calderón y Paredes Piqué.

-

A pedido de la congresista ALCARRAZ AGÜERO, presidenta de la Comisión de Inclusión Social, se acordó la exoneración de la segunda votación del proyecto por 84 votos a favor, 15 votos en contra y 11 abstenciones.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA  
SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO  
DEL PROYECTO 5263**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Cerrón Rojas, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Robles Araujo, Saavedra Casternoque, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taípe Coronado, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

#### CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:

Alegría García, Barbarán Reyes, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Flores Ruiz, Jiménez Heredia, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Morante Figari, Ramírez García, Revilla Villanueva, Tudela Gutiérrez, Ventura Ángel, Zea Choquechambi y Zeta Chunga.

#### CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:

María Acuña Peralta, Camones Soriano, Cavero Alva, Chiabra León, Echaíz de Núñez Izaga, Heidinger Ballesteros, Málaga Trillo, Muñante Barrios, Ruiz Rodríguez, Salhuana Cavides y Torres Salinas.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Paredes Piqué y Bazán Calderón.

-o-

Vencido el cuarto intermedio abierto en la fecha, el PRESIDENTE cedió el uso de la palabra al titular de la Comisión de Economía para que informe sobre el texto que se sometería a votación respecto del proyecto que proponía establecer medio alternativo de garantías de cumplimiento en los procesos de contratación pública de las Mype (Proyecto 835).

La Junta de Portavoces, en sesión del 7 de noviembre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

El congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la referida instancia, precisó que había firmado el texto sustitutorio presentado por el congresista Paredes Gonzales, pero al tratarse de un tema presupuestal, correspondía a la Comisión de Presupuesto atender lo solicitado. En ese sentido, pidió que se votara el texto presentado a las 10:46 h del presente.

Por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura del referido texto.

Al no haber oradores, el PRESIDENTE cedió la palabra al congresista REVILLA VILLANUEVA, titular de la Comisión de Economía, quien solicitó pasar al voto.

Se registró la asistencia de 115 parlamentarios, más la congresista Paredes Piqué, cuya constancia dejó la Presidencia.

Consultado el Pleno, fue aprobado en primera votación el citado texto sustitutorio por 104 votos a favor, 0 votos en contra y 5 abstenciones.

El texto es el siguiente:

**«LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS  
DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*



## **PÚBLICA DE LAS MYPE**

### **Artículo 1. Objeto de la Ley**

El objeto de la presente ley es establecer medidas orientadas a promover la dinamización de las inversiones en apoyo de la micro y pequeña empresa (mype), estableciendo un medio alternativo para otorgar garantías en procesos de contratación en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA).

### **Artículo 2. Ámbito de aplicación**

La presente ley es aplicable a la micro y pequeña empresa (mype) en los procedimientos de selección que convoquen las entidades públicas en el marco de los regímenes de contratación comprendidos en el Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA).

### **Artículo 3. Retención del monto como medio alternativo para garantizar los contratos**

- 3.1. Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado calificado como mype según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias.
- 3.2. Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigor de la presente norma, siempre que se cumpla con lo siguiente:
- a) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.
  - b) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento,

la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión a los postores a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

3.3. Lo dispuesto en los párrafos 3.1 y 3.2 es aplicable a los contratos de ejecución periódica de suministro de bienes, servicios, consultorías y de ejecución de obras, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

- a) El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta días calendario; y,
- b) Se considere, según corresponda, al menos dos pagos a favor del contratista o dos valorizaciones periódicas en función del avance de la obra.

3.4. La retención indicada en el párrafo 3.1 se efectúa durante la ejecución total del contrato y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 835**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Heredia, Juárez Gallegos, Julon Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Bermejo Rojas, Cutipa Ccama, Paredes Gonzales, Robles Araujo y Vergara Mendoza.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Alegría García, Jáuregui Martínez de Aguayo, Cerrón Rojas y Camones Soriano.

-

A pedido de la congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía, se acordó la exoneración de la segunda votación del proyecto por 104 votos a favor, 1 voto en contra y 5 abstenciones.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA  
SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO  
DEL PROYECTO 835**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos

Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTA QUE VOTÓ EN CONTRA:

Juárez Gallegos.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Bermejo Rojas, Cutipa Ccama, Paredes Gonzales, Robles Araujo y Vergara Mendoza.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Ciccía Vásquez, Paredes Piqué y Cerrón Rojas.

-o-

Fue aprobada la dispensa del trámite de sanción del acta para ejecutar lo acordado hasta ese momento de la sesión.

-o-

El PRESIDENTE citó para las 16 horas y suspendió la sesión.

Eran las 13:02 h.

-

A las 16:01 h, bajo la Presidencia del congresista Alejandro Soto Reyes, continuó la sesión.

-o-

El PRESIDENTE manifestó que, como era de conocimiento de la Representación Nacional, en la Agenda de la sesión de la fecha figuraban tres mociones de orden del día que proponían la conformación de una Comisión Especial Multipartidaria a favor de los Valles de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM).

Enseguida, el RELATOR, por disposición de la Presidencia, dio lectura a dichas proposiciones:

**Moción 7412**, de los congresistas LÓPEZ MORALES, AGUINAGA

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

RECUENCO, ALEGRÍA GARCÍA, BARBARÁN REYES, CASTILLO RIVAS, CHACÓN TRUJILLO, LIZARZABURU LIZARZABURU, MORANTE FIGARI, RAMÍREZ GARCÍA y REVILLA VILLANUEVA, del Grupo Parlamentario Fuerza Popular; ESPINOZA VARGAS, de Grupo Parlamentario Acción Popular, y SAAVEDRA CASTERNOQUE, del Grupo Parlamentario Somos Perú, mediante la cual proponen que el Congreso de la República constituya la Comisión Especial Multipartidaria a favor de los Valles de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM) por el plazo que comprende el Periodo Legislativo 2023-2024, para que estudie, monitoree, evalúe, proponga y promueva el cumplimiento de las políticas, planes, programas, proyectos, estrategias, entre otras acciones dadas por el Poder Ejecutivo a favor del VRAEM, recomendando y tomando acciones, conforme a sus funciones parlamentarias. Moción presentada el 11 de agosto de 2023.

-

La Junta de Portavoces, en sesión del 31 de octubre del 2023, acordó la ampliación de Agenda.

-O-

**Moción 7416**, del congresista JERI ORÉ, del Grupo Parlamentario Somos Perú, mediante la cual propone que el Congreso de la República constituya la Comisión Especial Multisectorial a favor de los Valles de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), por el plazo que comprende el Periodo Anual de Sesiones 2023-2024, la misma que se encargará de estudiar, monitorear, evaluar, proponer, promover y fiscalizar en los tres niveles de gobierno el debido cumplimiento de la políticas, planes, programas, proyectos, estrategias, entre otras acciones dadas por el Poder Ejecutivo a favor del VRAEM, recomendando y tomando acciones, conforme a las funciones parlamentarias. Moción presentada el 11 de agosto de 2023.

-

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

El Consejo Directivo, en sesión del 6 de noviembre del 2023, tomó conocimiento de la moción y la incluyó en la Agenda del Pleno.

-O-

**Moción 8097**, de los congresistas PALACIOS HUAMÁN, AGÜERO GUTIÉRREZ, CERRÓN ROJAS, CRUZ MAMANI, MITA ALANOCA, MONTALVO CUBAS, PORTALATINO ÁVALOS, QUISPE MAMANI, RIVAS CHACARA y TAIPE CORONADO, del Grupo Parlamentario Perú Libre, mediante la cual proponen que el Congreso de la República constituya una Comisión Especial Multipartidaria a favor del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), por el plazo de un año a partir de la fecha de su instalación, con el encargo de estudiar, monitorear evaluar, proponer, promover y fiscalizar en los tres niveles de gobierno el cumplimiento de las políticas, planes, programas, proyectos, estrategias, entre otras acciones dadas por el Poder Ejecutivo a favor del VRAEM, conforme a las facultades y funciones parlamentarias. Moción presentada el 20 de setiembre de 2023.

-

El Consejo Directivo, en sesión del 6 de noviembre del 2023, tomó conocimiento de la moción y la incluyó en la Agenda del Pleno.

-O-

A continuación, la congresista LÓPEZ MORALES, luego de sustentar la moción 7412, propuso un texto sustitutorio, al cual dio lectura, y solicitó que se cediera la palabra al congresista HUAMÁN CORONADO, quien expresó consideraciones favorables a la proposición.

Por su parte, los congresistas PALACIOS HUAMÁN y JERI ORÉ fundamentaron las mociones 8097 y 7416, respectivamente, y abogaron por la conformación de la mencionada instancia.

El PRESIDENTE saludó a los estudiantes de la promoción del sexto grado de primaria de la institución educativa Máximo San Román Cáceres, de Calca,

departamento de Cusco.

Enseguida, indicó que, concluida la fundamentación de las mociones, los grupos parlamentarios tenían un minuto cada uno para oponerse a la admisión a debate de dichas proposiciones, con un máximo de cinco minutos entre todos, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 del Reglamento del Congreso de la República.

Al no haber solicitudes de palabra, anunció que se consultaría la admisión a debate de la Moción de Orden del Día 7412, para lo cual se requería el voto a favor de la mayoría de congresistas hábiles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 del Reglamento del Congreso de la República. Seguidamente, dispuso el registro de asistencia para proceder a votar.

Verificada la presencia de 106 parlamentarios, más los congresistas Barbarán Reyes, Padilla Romero y Cortez Aguirre, cuya constancia dejó la Presidencia, el PRESIDENTE indicó que el número de congresistas hábiles era 123, y la mayoría, 62.

Consultado el Pleno, fue admitida a debate la moción 7412 por 87 votos a favor, 8 votos en contra y 9 abstenciones.

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA ADMISIÓN A DEBATE DE LA MOCIÓN 7412**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Balcázar Zelada, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cruz Mamani, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo,



Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Monteza Facho, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taipe Coronado, Torres Salinas, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Zea Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:

Azurín Loayza, Chiabra León, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Jáuregui Martínez de Aguayo, Luque Ibarra, Montoya Manrique y Pablo Medina.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Calle Lobatón, Cavero Alva, Córdova Lobatón, Cutipa Ccama, Flores Ancachi, Málaga Trillo, Muñante Barrios, Yarrow Lumbreras, Zeballos Aponte

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Barbarán Reyes, Camones Soriano, López Ureña, Cortez Aguirre y Tudela Gutiérrez, y del voto en contra del congresista Padilla Romero.

-

Durante el registro de asistencia, el PRESIDENTE saludó al joven deportista ajedrecista Santiago Pérez Luis Yamil, medallista bicampeón nacional y bicampeón panamericano en la categoría sub-11, quien se encontraba presente

en la sesión.

-O-

El PRESIDENTE anunció que, con la misma asistencia, se consultaría la admisión a debate de la Moción de Orden del Día 7416 para lo cual se requería el voto a favor de la mayoría de congresistas hábiles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 del Reglamento del Congreso. Enseguida, indicó que el número de congresistas hábiles era 123, y la mayoría, 62.

Consultado el Pleno, fue admitida a debate la moción 7416 por 90 votos a favor, 2 votos en contra y 7 abstenciones.

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA ADMISIÓN A DEBATE DE LA MOCIÓN 7416**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito

Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taipe Coronado, Torres Salinas, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Chiabra León y Pablo Medina.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Calle Lobatón, Cutipa Ccama, Echaíz de Núñez Izaga, Flores Ancachi, Málaga Trillo, Muñante Barrios y Yarrow Lumbreras.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Camones Soriano, López Ureña, Julon Irigoin, Revilla Villanueva, y del voto en abstención del congresista Padilla Romero.

-O-

El PRESIDENTE anunció que, con la misma asistencia, se consultaría la admisión a debate de la Moción de Orden del Día 8097, para lo cual se requería el voto a favor de la mayoría de congresistas hábiles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 del Reglamento del Congreso. Enseguida, indicó que el número de congresistas hábiles era 123, y la mayoría, 62.

Consultado el Pleno, fue admitida a debate la moción 8097 por 87 votos a favor, 4 votos en contra y 8 abstenciones.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA ADMISIÓN A DEBATE  
DE LA MOCIÓN 8097**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza,

Balcázar Zelada, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cruz Mamani, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Robles Araujo, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Taípe Coronado, Torres Salinas, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Zea Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Chiabra León, Echaíz de Núñez Izaga, Málaga Trillo y Pablo Medina.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Calle Lobatón, Cavero Alva, Córdova Lobatón, Cutipa Ccama, Flores Ancachi, Muñante Barrios, Yarrow Lumbreras y Zeballos Aponte.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas López Ureña, Julon Irigoin, Camones Soriano, Barbarán Reyes, Revilla Villanueva, Ruiz Rodríguez y Tudela Gutiérrez, y del voto en contra del congresista Padilla Romero.

-

Durante la anterior votación, el PRESIDENTE saludó a los alumnos de la institución educativa San Juan de Yanacocha, del distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Alcides Carrión, departamento de Pasco, invitados del congresista Dávila Atanacio.

-

El PRESIDENTE manifestó que las mociones de orden del día 7412, 7416, 8097 habían sido admitidas y, en tal sentido, la Presidencia proponía acumular las tres mociones, por tratarse de similar materia, y procesarlas en conjunto, según indicó.

Seguidamente, fue aprobada, sin oposición, la mencionada propuesta.

A continuación, el PRESIDENTE, tras anunciar el inicio del debate de las mociones, indicó que, de conformidad con lo acordado por la Junta de Portavoces en la sesión celebrada el 29 de setiembre de 2021, el tiempo para el debate de las mociones de orden del día sería máximo de una hora, distribuida proporcionalmente entre los grupos parlamentarios.

Enseguida, el RELATOR, por disposición de la Presidencia, leyó la referida distribución de tiempos de debate.

El PRESIDENTE señaló que había concluido el rol de oradores y cedió la palabra a la congresista López Morales para que informara sobre el texto que se iba a votar.

La congresista LÓPEZ MORALES comunicó que se había presentado un texto sustitutorio y requirió que se someta a votación.

Por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura a la parte resolutive de la moción.

El PRESIDENTE dispuso el registro de asistencia para proceder a votar.

Verificada la presencia de 105 parlamentarios, más los congresistas Julon Irigoin y Revilla Villanueva, cuya constancia dejó la Presidencia, fueron

aprobadas las mociones de orden del día 7412, 7416 y 8097, por 81 votos a favor, 14 votos en contra y 5 abstenciones.

El texto es el siguiente:

«Por lo expuesto, el Congreso de la República

**ACUERDA**

**ARTÍCULO ÚNICO:** Constituir una comisión especial multipartidaria denominada Comisión Especial Multipartidaria a favor de los Valles de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro - VRAEM, por el plazo que comprende el Período Legislativo 2023-2026, para que estudie, monitoree, evalúe, proponga y promueva el cumplimiento de las políticas, planes, programas, proyectos, estrategias, entre otras acciones dadas por el Ejecutivo a favor del VRAEM, recomendando y tomando acciones conforme a sus funciones parlamentarias.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LAS MOCIONES 7412, 7416 Y 8097**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Bustamante Donayre, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Huamán Coronado, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Palacios

Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Zea Choquechambi y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Azurín Loayza, Caveró Alva, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Córdova Lobatón, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Jáuregui Martínez de Aguayo, Málaga Trillo, Montoya Manrique, Pablo Medina, Padilla Romero, Robles Araujo y Zeballos Aponte.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Calle Lobatón, Cutipa Ccama, Luque Ibarra, Muñante Barrios y Pariona Sinche.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Julon Irigoin, Infantes Castañeda, Taipe Coronado, Revilla Villanueva, Quiroz Barboza y Flores Ancachi, y del voto en contra de la congresista Yarrow Lumbreras.

- = 0 = -

Luego de que las congresistas ACUÑA PERALTA, vicepresidenta de la Comisión de Presupuesto, y CHIRINOS VENEGAS, presidenta de la Comisión de Defensa Nacional, sustentaran respectivamente los dictámenes de dichas instancias, previo registro de asistencia de 116 parlamentarios, más el congresista Revilla Villanueva, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobado en primera votación, por 100 votos a favor, 11 votos en contra y 3 abstenciones, el texto sustitutorio contenido en el dictamen en mayoría de la Comisión de Presupuesto, recaído en el Proyecto de Ley 4332/2022-PE, que propone modificar la Ley 29266,

Ley que autoriza la emisión de Documentos Cancelatorios - Tesoro Público para el pago del Impuesto General a las Ventas y del Impuesto a la Renta generado por contrataciones del Pliego Ministerio de Defensa, respecto a los montos de emisión de dichos documentos.

La Junta de Portavoces, en sesión del 10 de octubre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

Previamente, el PRESIDENTE señaló que, con relación al tema, la Comisión de Defensa Nacional había presentado un dictamen aprobado por unanimidad.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE MODIFICA LA LEY 29266, LEY QUE AUTORIZA LA EMISIÓN DE DOCUMENTOS CANCELATORIOS - TESORO PÚBLICO PARA EL PAGO DEL IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS Y DEL IMPUESTO A LA RENTA GENERADO POR CONTRATACIONES DEL PLIEGO MINISTERIO DE DEFENSA, RESPECTO A LOS MONTOS DE EMISIÓN DE DICHOS DOCUMENTOS**

**Artículo único. Modificación del artículo 3 de la Ley 29266, Ley que autoriza la emisión de Documentos Cancelatorios - Tesoro Público para el pago del Impuesto General a las Ventas y del Impuesto a la Renta generado por contrataciones del Pliego Ministerio de Defensa**

Se modifica el artículo 3 de la Ley 29266, Ley que autoriza la emisión de Documentos Cancelatorios - Tesoro Público para el pago del Impuesto General a las Ventas y del Impuesto a la Renta generado por contrataciones del Pliego Ministerio de Defensa, en los siguientes términos:

**“Artículo 3.- Monto máximo de la emisión de los Documentos**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*



### **Cancelatorios - Tesoro Público y características**

3.1 La emisión de Documentos Cancelatorios - Tesoro Público a que se contrae la presente ley será hasta por los montos siguientes:

- Impuesto a la Renta : S/ 583 049 136,00 (QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL CIENTO TREINTA Y SEIS Y 00/100 SOLES)
- Impuesto General a las Ventas : S/ 496 950 864,00 (CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO Y 00/100 SOLES)

3.2 Los Documentos Cancelatorios - Tesoro Público tendrán carácter de no negociable y su caducidad se producirá a los cuatro (4) años de su emisión”.

Comuníquese, etc.».

-

### **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 4332**

#### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ruiz, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán

Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Ramírez García, Reymundo Mercado, Robles Araujo, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Agüero Gutiérrez, Cerrón Rojas, Cruz Mamani, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Mita Alanoca, Pariona Sinche, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Rivas Chacara y Taipe Coronado.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Balcázar Zelada, Cutipa Ccama y Echaíz de Núñez Izaga.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Revilla Villanueva y Camones Soriano.

-

A solicitud de la congresista ACUÑA PERALTA, vicepresidenta de la Comisión de Presupuesto, fue aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto por 97 votos a favor, 10 votos en contra y 3 abstenciones.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de

segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA  
SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL  
PROYECTO 4332**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ruiz, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Ramírez García, Reymundo Mercado, Robles Araujo, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza,

Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Agüero Gutiérrez, Cerrón Rojas, Cruz Mamani, Flores Ramírez, Mita Alanoca, Pariona Sinche, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Rivas Chacara y Taipe Coronado.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Balcázar Zelada, Cutipa Ccama y Echaíz de Núñez Izaga.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto en contra de la congresista Palacios Huamán.

-

Durante la anterior votación, el PRESIDENTE, tras manifestar que había problemas técnicos, dispuso la lectura de las mociones de saludo y condolencia siguientes:

- Moción 8838.- De la congresista Córdova Lobatón.- Al distrito de Picsi, de la provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque.
- Moción 8967.- De la congresista Palacios Huamán.- A los familiares y deudos del quien en vida fue antropólogo, arqueólogo y educador, ayacuchano Luis Guillermo Lumbreras Salcedo.
- Moción 8968.- Del congresista Soto Palacios.- Al Club Universitario de Deportes, así como a sus jugadores, cuerpo técnico, directivos y a todos sus apasionados seguidores.
- Moción 8956.- Del congresista Chiabra León.- A la ciudad de Huacho.
- Moción 8812.- De la congresista Jáuregui Martínez de Aguayo.- A todas las personas de instituciones públicas y privadas del Perú que mediante su esfuerzo buscan defender y proteger a la infancia.

-

Posteriormente, el PRESIDENTE solicitó a los parlamentarios reiniciar el sistema de sus equipos telefónicos.

- = O = -

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Justicia, que proponía la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la Presidencia de la República a la autógrafa de la Ley que reconoce derechos al concebido (Proyecto 785).

La Junta de Portavoces, en sesión del 29 de agosto de 2023, acordó la ampliación de agenda.

El congresista MUÑANTE BARRIOS, vicepresidente de la Comisión de Justicia, sustentó el dictamen de dicha instancia, el cual había refutado las observaciones del Poder Ejecutivo, según sostuvo.

-

Asumió la Presidencia el congresista Arturo Alegría García.

-

La congresista JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO, autora del proyecto, entre otros puntos, invocó a la Representación Nacional a apoyar la iniciativa.

La congresista LUQUE IBARRA adujo que el dictamen de insistencia no respondía con rigurosidad técnica a las observaciones del Poder Ejecutivo, y señaló que la propuesta podría generar riesgos en las niñas embarazadas como consecuencia de violaciones sexuales. En ese sentido, planteó una cuestión previa para que la iniciativa pase a la Comisión de Salud.

El PRESIDENTE anunció que se consultaría la cuestión previa planteada por la congresista Luque Ibarra para que el proyecto pase a la Comisión de Salud y dispuso el registro de asistencia para proceder a votar.

Además, precisó que cuando un parlamentario solicitaba una cuestión previa era necesario votar el referido planteamiento, y agregó que, si dicha

cuestión previa no procedía, se continuaría con el debate.

Se registró la asistencia de 106 parlamentarios, más los congresistas Coayla Juárez y Taipe Coronado, cuya constancia dejó la Presidencia. Asimismo, durante la votación, el PRESIDENTE dejó constancia de la asistencia de la congresista Yarrow Lumbreras.

Consultado del Pleno, fue rechazada la cuestión previa al registrarse 28 votos a favor, 58 votos en contra y 15 abstenciones.

-

### **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA CUESTIÓN PREVIA PARA QUE PASE A LA COMISIÓN DE SALUD EL PROYECTO 785**

#### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Alva Rojas, Arriola Tueros, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Calle Lobatón, Cortez Aguirre, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, Limachi Quispe, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Mori Celis, Pablo Medina, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Picón Quedo, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Sánchez Palomino, Tacuri Valdivia, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza y Zea Choquechambi.

#### **CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

María Acuña Peralta, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Elías Ávalos, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Huamán Coronado, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julon Irigoín, López Morales, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Monteza Facho, Montoya Manrique, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Portero López, Quiroz

Barboza, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Soto Palacios, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Ventura Ángel, Williams Zapata, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Agüero Gutiérrez, Balcázar Zelada, Cruz Mamani, Doroteo Carbajo, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Palacios Huamán, Paredes Castro, Pariona Sinche, Portalatino Ávalos, Quispe Mamani, Rivas Chacara y Zeballos Madariaga.

-

El congresista Alegría García, primer vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Coayla Juárez y Torres Salinas; del voto en contra de los congresistas Yarrow Lumbreras y Paredes Gonzales, y del voto en abstención de la congresista Taipe Coronado.

-

El congresista MEDINA MINAYA requirió evitar mayores dilaciones y solicitó pasar a la votación.

La congresista HERRERA MEDINA abogó por los derechos del concebido y pidió el apoyo de la Representación Nacional al proyecto.

El PRESIDENTE indicó que había concluido el rol de oradores y cedió la palabra al vicepresidente de la Comisión de Justicia.

El congresista MUÑANTE BARRIOS, vicepresidente de la mencionada instancia, solicitó pasar a la votación.

El PRESIDENTE, al declarar finalizado el debate, anunció que se procedería a votar la insistencia, la cual requería para su aprobación del voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 de la Constitución Política y el artículo 79 del

Reglamento del Congreso. Enseguida, dispuso el registro de asistencia.

Se verificó la presencia de 103 parlamentarios, más los congresistas Zeballos Madariaga, Martínez Talavera, Picón Quedo y Mori Celis, cuya constancia dejó la Presidencia.

En este estado, el PRESIDENTE indicó que quienes no habían votado mediante el sistema de votación electrónica podrían expresar oralmente el sentido de su voto en ese momento, pues no procederían modificaciones o adiciones de votos después del cierre de la votación, de conformidad con lo establecido en el artículo 56 del Reglamento del Congreso.

Consultado el Pleno, fue aprobada la insistencia en la autógrafa de la ley observada por la Presidencia de la República, por 69 votos a favor, 26 votos en contra y 6 abstenciones. Al respecto, la Presidencia señaló que la aprobación de insistencia no requería segunda votación.

El texto es el siguiente:

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA  
POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

## **LEY QUE RECONOCE DERECHOS AL CONCEBIDO**

### **Artículo 1. Objeto de la Ley**

La presente ley tiene por objeto reconocer los derechos del concebido.

### **Artículo 2. Derechos del concebido**

El concebido es sujeto de derechos en todo cuanto le favorece, conforme al artículo 2 de la Constitución Política. Estos derechos se fundamentan en la dignidad humana.

Son derechos del concebido los siguientes:

- a) A la vida.
- b) A la salud.



- c) A la integridad moral, psíquica y física.
- d) A la identidad.
- e) Al libre desarrollo y bienestar.
- f) Otros derechos que le favorezcan.

Por tanto, etc.».

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA INSISTENCIA EN LA  
AUTÓGRAFA OBSERVADA POR LA PRESIDENTA DE LA  
REPÚBLICA RECAÍDA EN EL PROYECTO 785**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, López Morales, Marticorena Mendoza, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Monteza Facho, Montoya Manrique, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Gonzales, Pazo Nunura, Portero López, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Tacuri Valdivia, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Agüero Gutiérrez, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Coayla

Juárez, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Pablo Medina, Palacios Huamán, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Taipe Coronado, Varas Meléndez y Vergara Mendoza.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Balcázar Zelada, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Paredes Castro, Quiroz Barboza y Sánchez Palomino.

-

El congresista Alegría García, primer vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Mori Celis, Martínez Talavera, Zeballos Madariaga y Picón Quedo.

-o-

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Descentralización, que presentaba una fórmula sustitutoria respecto del Proyecto de Ley 4769/2022-CR, que proponía establecer medidas extraordinarias para la adquisición de maquinaria y equipo por parte de los gobiernos locales y regionales para gestión de riesgo de desastres.

Agregó que, con relación al tema, la Comisión de Economía había presentado un dictamen aprobado por unanimidad.

La Junta de Portavoces, en sesión del 7 de noviembre 2023, acordó la ampliación de Agenda.

Los congresistas CAVERO ALVA, presidente de la Comisión de Descentralización, y REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía, sustentaron sus respectivos dictámenes.

El PRESIDENTE indicó que, como el dictamen de la Comisión de Descentralización había sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para exponer su posición, en aplicación a lo

dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

El congresista REVILLA VILLANUEVA, autor del proyecto, entre otros puntos, propuso que se eleve a 50 % el uso del Fondo de Compensación Municipal (Foncomun) para que los gobiernos locales puedan afrontar el fenómeno de El Niño.

El PRESIDENTE manifestó que había concluido el rol de oradores y cedió la palabra al presidente de la Comisión de Economía.

El congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de dicha instancia, solicitó pasar a la votación.

El congresista CAVERO ALVA, presidente de la Comisión de Descentralización, aceptó la propuesta del congresista Revilla Villanueva y manifestó que había presentado un texto sustitutorio con correcciones de técnica legislativa.

Por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura al texto sustitutorio presentado en la fecha a las 17:35 h.

El PRESIDENTE dispuso el registro de asistencia para proceder a votar el citado texto sustitutorio.

Verificada la presencia de 117 parlamentarios, fue aprobado en primera votación el citado texto sustitutorio del proyecto por 113 votos a favor, 1 voto en contra y 1 abstención.

Durante la votación, el PRESIDENTE indicó que quienes no habían votado mediante el sistema de votación electrónica podrían expresar oralmente el sentido de su voto en ese momento, pues no procederían modificaciones o adiciones de votos después del cierre de la votación, de conformidad con lo establecido en el artículo 56 del Reglamento del Congreso.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE ESTABLECE MEDIDAS EXTRAORDINARIAS PARA LA  
ADQUISICIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO POR PARTE DE LOS  
GOBIERNOS LOCALES Y GOBIERNOS REGIONALES PARA LA  
GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES**

**Artículo 1. Objeto de la Ley**

La presente ley tiene por objeto habilitar fuentes de financiamiento adicionales a los gobiernos regionales y los gobiernos locales para la adquisición y provisión de maquinaria y equipo para la gestión del riesgo de desastres dentro de sus respectivas jurisdicciones.

**Artículo 2. Finalidad de la Ley**

La finalidad de la presente ley es mejorar la capacidad de respuesta municipal y regional en la gestión del riesgo de desastres ante el peligro inminente de ocurrencia de una situación de emergencia, para salvaguardar la vida y el bienestar de la población.

**Artículo 3. Ámbito de aplicación de la Ley**

La presente ley es de aplicación para los gobiernos regionales y los gobiernos locales, dentro de sus respectivas jurisdicciones, que se encuentren comprendidos en las zonas en las que exista peligro inminente de ocurrencia de una situación de emergencia.

**Artículo 4. Peligro inminente de ocurrencia de una situación de emergencia**

- 4.1. Para efectos de la presente ley, se entiende como peligro inminente de ocurrencia de una situación de emergencia a aquellas situaciones contenidas en las definiciones del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (Sinagerd). Asimismo, se entiende como emergencia únicamente a aquella ocasionada por la ocurrencia de un fenómeno natural.
- 4.2. Para determinar la inminencia de ocurrencia de la situación de

emergencia, el ámbito geográfico del gobierno regional o gobierno local debe estar comprendido en alertas o informes emitidos en el marco del Sinagerd que den cuenta de la probabilidad de la ocurrencia de un fenómeno natural que pudiera ocasionar una situación de emergencia.

- 4.3. Para la determinación de la inminencia de ocurrencia no se requiere la declaración previa de estado de emergencia.

#### **Artículo 5. Financiamiento para la adquisición de maquinaria y equipo**

- 5.1. Ante el peligro inminente de ocurrencia de una situación de emergencia, los gobiernos regionales y los gobiernos locales pueden utilizar hasta un 30 % de los recursos del Fondo de Compensación Regional (Foncor) y hasta un máximo de 50 % del Fondo de Compensación Municipal (Foncomun), según corresponda, para la adquisición de maquinaria y equipo para una adecuada gestión del riesgo de desastres dentro de su jurisdicción.
- 5.2. La habilitación a que hace referencia el párrafo precedente tiene vigencia hasta el 31 de diciembre de 2026.
- 5.3. Los procedimientos de adquisición financiados mediante los recursos habilitados por la presente ley se rigen por lo dispuesto en el reglamento, así como por lo dispuesto en el Texto Único Ordenado de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo 082-2019-EF, y normas conexas.
- 5.4. Los plazos para la adquisición de maquinaria y equipo a partir de la inminencia de la ocurrencia de una situación de emergencia son establecidos en el reglamento de la presente ley.
- 5.5. Los procedimientos de adquisición a los que hacen referencia los párrafos precedentes están sujetos a lo dispuesto en la Ley 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República.

## **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

### **PRIMERA. Reglamentación de la Ley**

El Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Economía y Finanzas, emitirá el reglamento de la presente ley dentro de los treinta días calendario contados a partir de su entrada en vigor.

### **SEGUNDA. Utilización posterior de maquinaria y equipo adquiridos**

Superada la situación de emergencia a causa de un fenómeno natural, los gobiernos locales y los gobiernos regionales deben utilizar la maquinaria y el equipo adquiridos bajo los alcances de la presente ley para actividades relacionadas a la gestión del riesgo de desastres y para el mantenimiento de la infraestructura pública dentro de su jurisdicción.

### **TERCERA. Informe de resultados de las acciones de la gestión del riesgo de desastres**

Los gobiernos regionales y los gobiernos locales al finalizar cada año fiscal deben remitir al Instituto Nacional de Defensa Civil (Indeci) un informe de las acciones realizadas y resultados obtenidos en la gestión del riesgo de desastres, en el marco de lo autorizado en la presente ley.

## **DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA MODIFICATORIA**

### **ÚNICA. Modificación del artículo 3 del Decreto de Urgencia 009-2023, Decreto de Urgencia que aprueba medidas extraordinarias y urgentes en materia económica y financiera ante peligro inminente y emergencias por impacto de daños o desastre de gran magnitud ante la ocurrencia de intensas precipitaciones pluviales y peligros asociados en el 2023**

Se modifica el artículo 3 del Decreto de Urgencia 009-2023, Decreto de Urgencia que aprueba medidas extraordinarias y urgentes en materia económica y financiera ante peligro inminente y emergencias por impacto de daños o desastre de gran magnitud ante la ocurrencia de intensas precipitaciones pluviales y peligros asociados en el 2023, incorporando el párrafo 3.9 con la siguiente

redacción:

**“Artículo 3.- Financiamiento para la atención del peligro inminente y las emergencias por impacto de daños o desastre de gran magnitud ante la ocurrencia de intensas precipitaciones pluviales y peligros asociados**

[...]

3.9 Los gobiernos regionales y los gobiernos locales pueden destinar hasta el 30 % del monto asignado a cada entidad para la compra de maquinaria y equipos ante el peligro inminente de ocurrencia de una situación de emergencia, para implementar una adecuada gestión del riesgo de desastres dentro de su jurisdicción”.

Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 4769**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTA QUE VOTÓ EN CONTRA:

Robles Araujo.

CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:

Balcázar Zelada.

-

El congresista Alegría García, primer vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de la congresista Córdova Lobatón.

-

A solicitud del congresista CAVERO ALVA, presidente de la Comisión de Descentralización, fue aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto por 113 votos a favor, 1 voto en contra y 1 abstención.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.



-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA  
SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL  
PROYECTO 4769**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Caverio Alva, Cerrón Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Robles Araujo, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel,

Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTA QUE VOTÓ EN CONTRA:

Chacón Trujillo.

CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:

Balcázar Zelada.

-

El congresista Alegría García, primer vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Paredes Gonzales y Córdova Lobatón.

-o-

Luego de la lectura por el RELATOR del documento que contenía dicha solicitud, presentado en la fecha a las 17:27 h, y tras el registro de asistencia de 114 parlamentarios, no fue aprobada al registrarse 38 votos a favor, 63 votos en contra y 10 abstenciones la reconsideración planteada por las congresistas Bazán Narro y Luque Ibarra a la votación del dictamen que propone la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la presidenta de la República a la autógrafa de Ley que reconoce derechos al concebido (Proyecto 785). Al respecto, la Presidencia indicó que, en consecuencia, se continuaría con el trámite correspondiente.

Antes de la consulta, el PRESIDENTE señaló que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento del Congreso de la República, la aprobación de la reconsideración requería el voto a favor de más de la mitad del número legal de congresistas.

Asimismo, durante la votación, mencionó que quienes no habían votado mediante el sistema de votación electrónica podrían expresar oralmente el sentido de su voto en ese momento, pues no procederían modificaciones o adiciones de votos después del cierre de la votación, de conformidad con lo establecido en el

artículo 56 del Reglamento del Congreso.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA RECONSIDERACIÓN DE  
LA VOTACIÓN DE LA INSISTENCIA EN LA AUTÓGRAFA  
OBSERVADA POR LA PRESIDENTA DE LA REPÚBLICA RECAÍDA  
EN EL PROYECTO 785**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Agüero Gutiérrez, Arriola Tueros, Balcázar Zelada, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Cerrón Rojas, Coayla Juárez, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Pablo Medina, Palacios Huamán, Paredes Fonseca, Pariona Sinche, Picón Quedo, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Sánchez Palomino, Tacuri Valdivia, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza y Zea Choquechambi.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

María Acuña Peralta, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bustamante Donayre, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Elías Ávalos, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, López Morales, Marticorena Mendoza, Medina Minaya, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Castro, Portalatino Ávalos, Portero López, Quispe Mamani, Ramírez García, Revilla

Villanueva, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Soto Palacios, Taípe Coronado, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Doroteo Carbajo, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Heidinger Ballesteros, Juárez Calle, Paredes Gonzales, Pazo Nunura, Quiroz Barboza, Wong Pujada y Zeballos Madariaga.

-

El congresista Alegría García, primer vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto en contra del congresista Martínez Talavera.

- = 0 = -

Luego de que los congresistas QUIROZ BARBOZA, presidente de la Comisión de Energía, y SOTO PALACIOS, presidente de la Comisión de Defensa del Consumidor, sustentaran respectivamente los dictámenes de dichas instancias, previa lectura del texto sustitutorio por el RELATOR y verificada la asistencia de 113 parlamentarios, más los congresistas Revilla Villanueva y Luque Ibarra, según dejó constancia la Presidencia, fue aprobada por 107 votos a favor, 1 voto en contra y 2 abstenciones la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la Presidencia de la República a la autógrafa de la Ley que modifica la Ley 29571, del Código de Protección y Defensa del Consumidor, y el Decreto Ley 25844, Ley de Concesiones Eléctricas, reconociendo derechos en favor de los usuarios (Proyecto 111), cuya aprobación recomendaba el dictamen por unanimidad de la Comisión de Energía. Al respecto, la Presidencia señaló que la aprobación de insistencias no requería de segunda votación.

La Junta de Portavoces, en sesión del 17 de octubre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

Previamente, el PRESIDENTE indicó que, con relación al tema, la Comisión de Defensa del Consumidor había presentado un dictamen por unanimidad, que proponía la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la Presidencia de la República.

Luego de las sustentaciones, mencionó que, como el dictamen de la Comisión de Energía había sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para exponer su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

Al declarar finalizado el debate, anunció que se procedería a votar la insistencia propuesta por la Comisión de Energía, la cual requería para su aprobación del voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución Política y el artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República.

Durante la votación, manifestó que quienes no habían votado mediante el sistema de votación electrónica podrían expresar oralmente el sentido de su voto en ese momento, pues no procederían modificaciones o adiciones después del cierre de la votación, de conformidad con lo establecido en el artículo 56 del Reglamento del Congreso.

El texto es el siguiente:

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE MODIFICA LA LEY 29571, CÓDIGO DE PROTECCIÓN  
Y DEFENSA DEL CONSUMIDOR, Y EL DECRETO LEY 25844,  
LEY DE CONCESIONES ELÉCTRICAS, RECONOCIENDO  
DERECHOS EN FAVOR DE LOS USUARIOS**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

**Artículo 1. Modificación del artículo 66 de la Ley 29571, Código de Protección y Defensa del Consumidor**

Se incorpora el párrafo 66.9 al artículo 66 de la Ley 29571, Código de Protección y Defensa del Consumidor, en los siguientes términos:

**“Artículo 66. Garantía de protección a los usuarios de servicios públicos regulados**

[...]

66.9 El usuario tiene derecho a que se le suspenda la orden de corte de servicio, inclusive hasta el momento de ejecutarse dicho procedimiento, si acredita el previo pago de la deuda”.

**Artículo 2. Modificación del artículo 82 del Decreto Ley 25844, Ley de Concesiones Eléctricas**

Se modifica y se incorpora un párrafo al artículo 82 del Decreto Ley 25844, Ley de Concesiones Eléctricas, en los siguientes términos:

**“Artículo 82.** Todo solicitante, ubicado dentro de una zona de concesión de distribución tiene derecho a que el respectivo concesionario le suministre energía eléctrica, previo cumplimiento de los requisitos y pagos que al efecto fije la presente Ley y el Reglamento, conforme a las condiciones técnicas que rijan en el área.

[...]

El concesionario no puede condicionar la atención del reclamo formulado por el usuario al pago previo de la deuda”.

**DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL**

**ÚNICA. Reglamentación**

El Poder Ejecutivo, dentro del plazo de treinta (30) días calendario contados a partir de la vigencia de la presente ley, establece el procedimiento y la escala de multa aplicable y adecúa la normativa sectorial respectiva para la aplicación efectiva de la presente ley.

Por tanto, etc.».

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA INSISTENCIA EN LA  
AUTÓGRAFA OBSERVADA POR LA PRESIDENTA DE LA  
REPÚBLICA RECAÍDA EN EL PROYECTO 111**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza,

Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

CONGRESISTA QUE VOTÓ EN CONTRA:

Medina Hermosilla.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Bermejo Rojas y Cutipa Ccama.

-

El congresista Alegría García, primer vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor del congresista Revilla Villanueva.

-O-

Previo sustentación del congresista BALCÁZAR ZELADA, presidente de la Comisión de Educación; la lectura del texto sustitutorio por el RELATOR, a solicitud del anterior orador y por disposición de la Presidencia; las expresiones del congresista CERRÓN ROJAS, autor de los proyectos, y el registro de asistencia de 108 parlamentarios, más los congresistas Quiroz Barboza, Luque Ibarra y Córdova Lobatón, según dejó constancia la Presidencia, fue aprobada por 103 votos a favor, 0 votos en contra y 3 abstenciones la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la Presidencia de la República a la autógrafa de la Ley que declara de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Autónoma de Chupaca (UNAC) de la provincia de Chupaca del departamento de Junín (Proyectos 3713 y 3940), cuya aprobación recomendaba el dictamen por unanimidad de la Comisión de Educación. Al respecto, la Presidencia señaló que la aprobación de insistencias no requería de segunda votación.

La Junta de Portavoces, con fecha 9 de noviembre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

Luego de la fundamentación, el PRESIDENTE mencionó que, como el dictamen de la Comisión de Energía había sido aprobado por unanimidad, cada



grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para exponer su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

Al declarar finalizado el debate, anunció que se procedería a votar la insistencia, la cual requería para su aprobación del voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución Política y el artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República.

Durante la votación, manifestó que quienes no habían votado mediante el sistema de votación electrónica podrían expresar oralmente el sentido de su voto en ese momento, pues no procederían modificaciones o adiciones después del cierre de la votación, de conformidad con lo establecido en el artículo 56 del Reglamento del Congreso.

El texto es el siguiente:

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA  
POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL LA CREACIÓN DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHUPACA (UNAC) DE  
LA PROVINCIA DE CHUPACA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN**

**Artículo único. Declaración de interés nacional**

Se declara de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Autónoma de Chupaca (UNAC) de la provincia de Chupaca del departamento de Junín.

**DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL**

**ÚNICA. Acciones para la implementación**

En el marco de la declaración de interés nacional establecida en el artículo único, el Ministerio de Educación, de conformidad con sus atribuciones y competencias,

adopta las acciones de promoción correspondientes, en coordinación con el Gobierno Regional de Junín y la Municipalidad Provincial de Chupaca.

Por tanto, etc.».

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA INSISTENCIA EN LA  
AUTÓGRAFA OBSERVADA POR LA PRESIDENTA DE LA  
REPÚBLICA RECAÍDA EN LOS PROYECTOS 3713 Y 3940  
CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Ugarte

Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Cavero Alva, Málaga Trillo y Pablo Medina.

-

El congresista Alegría García, primer vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de las congresistas Luque Ibarra y Córdova Lobatón.

-o-

Luego de la fundamentación del congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía; las expresiones favorables de los congresistas MORI CELIS, autor del proyecto, y TORRES SALINAS; la intervención del congresista SALHUANA CAVIDES, quien advirtió sobre la creación de áreas naturales protegidas en zonas donde se podría extraer petróleo; y el registro de asistencia de 111 parlamentarios, más el congresista Quiroz Barboza, según dejó constancia la Presidencia, fue aprobada por 98 votos a favor, 1 voto en contra y 6 abstenciones la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la Presidencia de la República a la autógrafa de la Ley que modifica la Ley 24300, a fin de mejorar la distribución del canon y sobrecanon petrolero de Loreto (Proyecto 3404), cuya aprobación recomendaba el dictamen por unanimidad de la Comisión de Economía. Al respecto, la Presidencia señaló que la aprobación de insistencias no requería de segunda votación.

La Junta de Portavoces, en sesión del 7 de noviembre del 2023, acordó la ampliación de Agenda.

Después de la sustentación, el PRESIDENTE expresó el saludo de la Mesa Directiva a las autoridades del departamento de Loreto. Enseguida indicó que, como el dictamen de la Comisión de Energía había sido aprobado por unanimidad,

cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para exponer su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

Al declarar finalizado el debate, anunció que se procedería a votar la insistencia, la cual requería para su aprobación del voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución Política y el artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República.

Asimismo, durante la votación, dejó constancia de la asistencia del congresista Tacuri Valdivia.

El texto es el siguiente:

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE MODIFICA LA LEY 24300, A FIN DE MEJORAR LA  
DISTRIBUCIÓN DEL CANON Y SOBRECANON PETROLERO DE  
LORETO**

**Artículo único. Modificación del artículo 8 de la Ley 24300**

Se modifica el artículo 8 de la Ley 24300, conforme al siguiente texto:

**“Artículo 8. Distribución del canon y sobre canon petrolero**

Los ingresos a los que se refiere la Ley 23538, el artículo 161 de la Ley 23350 y la Ley 23642 se distribuyen en el departamento beneficiado, en la siguiente forma:

- 8.1. La distribución del canon petrolero debe realizarse de acuerdo con los indicadores del total de población, las necesidades básicas insatisfechas y los niveles de producción de hidrocarburos que calcule y fije el Ministerio de Economía y Finanzas para cada circunscripción de

acuerdo con la siguiente distribución:

- a) El 10 % del total recaudado se destina para los gobiernos locales de la municipalidad o municipalidades donde se explota el recurso natural.
- b) El 20 % del total recaudado se destina para los gobiernos locales de las municipalidades distritales de las provincias donde se explota el recurso natural.
- c) El 40 % del total recaudado se destina para los gobiernos locales de las municipalidades distritales y provinciales del departamento donde se explota el recurso natural.
- d) El 20 % del total recaudado se destina para el gobierno regional donde se explota el recurso natural.
- e) El 5 % del total recaudado se destina para las universidades nacionales del departamento donde se explota el recurso natural. La distribución debe ser en partes iguales en caso exista más de una universidad nacional en el departamento.
- f) El 3 % del total recaudado se destina para el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana.
- g) El 2 % del total recaudado se destina para los institutos tecnológicos nacionales del departamento donde se explota el recurso natural. La distribución debe ser en partes iguales en caso exista más de un instituto tecnológico nacional en el departamento.

8.2. La distribución del sobrecanon petrolero debe realizarse de acuerdo con los indicadores del total de población, las necesidades básicas insatisfechas y los niveles de producción de hidrocarburos que calcule y fije el Ministerio de Economía y Finanzas para cada circunscripción de acuerdo con la siguiente distribución:

- a) El 40 % del total recaudado se destina para los gobiernos locales

del departamento.

- b) El 52 % del total recaudado se destina para el gobierno regional.
- c) El 5 % del total recaudado se destina para las universidades nacionales del departamento. La distribución debe ser en partes iguales en caso exista más de una universidad nacional en el departamento.
- d) El 3 % del total recaudado se destina para el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana.

8.3. Los gobiernos regionales y gobiernos locales destinan a las comunidades campesinas y nativas los fondos asignados por concepto de canon y sobre canon petrolero, según lo establecido en el artículo 2 del Decreto de Urgencia 079-2009”.

#### **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

##### **PRIMERA. Índices de distribución**

El Ministerio de Economía y Finanzas, en el plazo de treinta días calendario contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley, elaborará los índices de distribución sobre la base de la modificación dispuesta en esta norma.

##### **SEGUNDA. Vacatio legis**

La presente ley entra en vigor a partir del 1 de enero de 2024.

#### **DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA DEROGATORIA**

##### **ÚNICA. Derogación**

Se deroga la disposición complementaria segunda de la Ley 29264, Ley de reestructuración de la deuda agraria.

Por tanto, etc.».

-

### **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA INSISTENCIA EN LA AUTÓGRAFA OBSERVADA POR LA PRESIDENTA DE LA REPÚBLICA RECAÍDA EN EL PROYECTO 3404**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

#### CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cruz Mamani, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Portalatino Ávalos, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

#### CONGRESISTA QUE VOTÓ EN CONTRA:

Quispe Mamani.

#### CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Bazán Narro, Cortez Aguirre, Cutipa Ccama, Echeverría Rodríguez, Luque Ibarra y Paredes Piqué.

-

El congresista Alegría García, primer vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Quiroz Barboza y Tacuri Valdivia.

-=O=-

Vencido el cuarto intermedio abierto el 22 de junio de 2023, el PRESIDENTE cedió la palabra a la presidenta de la Comisión de Justicia para que informe sobre el nuevo texto sustitutorio consensuado, el cual fue presentado en la mencionada fecha por los presidentes de las comisiones de Justicia y de Fiscalización, respecto del proyecto que propone modificar los literales h), n), o) y q) e incluye un literal u) en el primer párrafo del artículo 11 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado; y, asimismo, modificar el artículo 1 de la Ley 26771, Ley que establece la prohibición de ejercer la facultad de nombramiento y contratación de personal en el sector público en casos de parentesco, y el artículo 83 de la Ley 30057, Ley del Servicio Civil (Proyectos 142, 340, 2481, 3363, 3860, 4646, 4859 y 4930).

La Junta de Portavoces, en sesión del 31 de octubre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

La congresista RIVAS CHACARA, presidenta de la Comisión de Justicia, manifestó que se había presentado un nuevo texto sustitutorio; dio cuenta de las modificaciones realizadas, a las cuales dio lectura, y solicitó que se someta a debate dicho texto.

El congresista QUISPE MAMANI, presidente de la Comisión de Fiscalización, pidió que se diera lectura al texto consensuado con la Comisión de Justicia.

Por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura al texto presentado en la fecha, 9 de noviembre de 2023, a las 18:53 h.

El PRESIDENTE dio inicio al debate del nuevo texto sustitutorio.

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*



El congresista VALER PINTO solicitó la desacumulación del proyecto 3363, de su autoría, al discrepar respecto al impedimento para trabajar en el sector público de los familiares de funcionarios hasta el cuarto grado de consanguinidad.

Los congresistas MARTICORENA MENDOZA, autor del proyecto 4646; UGARTE MAMANI, autora del proyecto 2481, y RUIZ RODRÍGUEZ, autora del proyecto 3860, expresaron sus consideraciones favorables a la propuesta.

El congresista MUÑANTE BARRIOS solicitó que se realicen modificaciones en el texto a efectos de impedir que el Estado contrate con organizaciones no gubernamentales (ONG) o personas naturales que demandan al propio Estado, planteamiento que posteriormente aclaró, vía alusión, ante la consulta de la congresista PAREDES PIQUÉ.

Asimismo, discrepó respecto al impedimento para trabajar de los familiares hasta el cuarto grado de consanguinidad, postura con la que coincidió la congresista TUDELA GUTIÉRREZ, quien requirió a la presidenta de la Comisión de Justicia que solicite un cuarto intermedio.

El congresista QUISPE MAMANI pidió que se le conceda al congresista Valer Pinto un breve tiempo a efectos de que reflexione sobre la desacumulación de su proyecto.

El congresista VALER PINTO solicitó un cuarto intermedio a los presidentes de las comisiones de Fiscalización y de Justicia.

El congresista MARTÍNEZ TALAVERA exhortó al congresista Valer Pinto a retirar su propuesta y expresó su desacuerdo con el impedimento para trabajar de los familiares.

La congresista PAREDES PIQUÉ, vía cuestión previa, solicitó que el proyecto materia de debate retorne a la Comisión de Justicia.

El PRESIDENTE dispuso el registro de asistencia para proceder a votar.

Registrada la asistencia 107 congresistas, más el congresista Varas Meléndez, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobada la cuestión previa

por 93 votos a favor, 6 votos en contra y 5 abstenciones.

Durante la votación el PRESIDENTE precisó que la congresista Paredes Piqué había solicitado, vía cuestión previa, que el proyecto retorne solo a la Comisión de Justicia.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA CUESTIÓN PREVIA  
PARA QUE RETORNE A LA COMISIÓN DE JUSTICIA EL  
PROYECTO 142 Y OTROS**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bustamante Donayre, Camones Soriano, Castillo Rivas, Caverro Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoin, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Martínez Talavera, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Rospigliosi Capurro, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Valer Pinto, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Wong Pujada,

Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Burgos Oliveros, Luis Cordero Jon Tay, Marticorena Mendoza, Medina Minaya, Ruiz Rodríguez y Ugarte Mamani.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Cutipa Ccama, Doroteo Carbajo, Espinoza Vargas, Pariona Sinche y Rivas Chacara.

-

El congresista Alegría García, primer vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Reymundo Mercado, Varas Meléndez, Dávila Atanacio y Vergara Mendoza.

-o-

Reasumió la Presidencia el congresista Alejandro Soto Reyes.

-

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Cultura, que presentaba una fórmula sustitutoria respecto del Proyecto de Ley 4604/2022-CR, que proponía declarar de interés nacional la valoración del festival del Chimbango, en el distrito de Uchumayo, provincia de Arequipa, departamento de Arequipa.

La Junta de Portavoces, en sesión del 7 de noviembre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

La congresista PAREDES PIQUÉ, vicepresidenta de la Comisión de Cultura, tras sustentar el proyecto, precisó que se había presentado un nuevo texto sustitutorio en el que se incluían aportes de técnica legislativa.

Ante el pedido de la anterior oradora y por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura del texto presentado en la fecha a las 15:35 h.

El PRESIDENTE indicó que, como el dictamen ha sido aprobado por

unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para exponer su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo, inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

Enseguida, cedió el uso de la palabra al congresista MEDINA MINAYA, autor del proyecto, quien, con la ayuda de medios audiovisuales, autorizada por la Presidencia, destacó el potencial turístico del distrito de Uchumayo, a través del Festival del Chimbango.

El congresista MARTÍNEZ TALAVERA, al expresarse a favor de la propuesta, resaltó que la bebida tradicional chimbango se consumía en todo el departamento de Arequipa y no solo en el referido distrito.

El congresista SALHUANA CAVIDES consultó sobre si lo que se proponía declarar de interés nacional era el festival en sí, es decir, el acto cultural concreto, según dijo.

El congresista MEDINA MINAYA, con relación a lo señalado por el anterior orador, consideró que la redacción propuesta debía ser determinada por la Comisión de Cultura.

El PRESIDENTE, tras referirse al texto en debate, al cual dio lectura, corrió traslado de la consulta a la congresista PAREDES PIQUÉ, vicepresidenta de la referida instancia, quien indicó que el texto en debate era el leído por el relator, y sugirió que se consigne el agregado siguiente: “Festival del Chimbango, en el departamento de Arequipa”.

La congresista JUÁREZ GALLEGOS, en alusión a otras leyes declarativas, solicitó una aclaración respecto a una disposición complementaria final, relativa a que las autoridades competentes priorizarían las acciones pertinentes de acuerdo con sus competencias para el cumplimiento de la presente ley, y consultó si tenía relación con la asignación de recursos.

La congresista PAREDES PIQUÉ, vicepresidenta de la Comisión de Cultura, con relación a lo señalado por la anterior oradora, explicó que no se

estaban asignado recursos.

El PRESIDENTE dio por finalizado el debate y solicitó marcar asistencia para proceder a votar.

Registrada la asistencia de asistencia de 110 parlamentarios, más el congresista Marticorena Mendoza, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobado por 87 votos a favor, 0 votos en contra y 19 abstenciones el citado texto sustitutorio.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL LA  
IMPLEMENTACIÓN DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y  
PROMOCIÓN VINCULADAS A LOS USOS, MANIFESTACIONES Y  
EXPRESIONES CULTURALES DEL FESTIVAL DEL CHIMBANGO,  
EN EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**

**Artículo único. Declaración de interés nacional**

Se declara de interés nacional la implementación de medidas de protección y promoción vinculadas a los usos, manifestaciones y expresiones culturales del festival del Chimbango, en el departamento de Arequipa.

**DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL**

**ÚNICA. Autoridades competentes**

En el marco de la declaración de interés nacional establecida en el artículo único y en caso de ejecutarse el objeto de dicha declaración, el Ministerio de Cultura, en coordinación con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, el Gobierno Regional de Arequipa, la Municipalidad Provincial de Arequipa y la Municipalidad Distrital de Uchumayo, priorizará las acciones pertinentes, de acuerdo con sus competencias, para el cumplimiento de la presente ley.

Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 4604**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Cerrón Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Juárez Calle, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Ureña, Luque Ibarra, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

### **CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Cutipa Ccama, Flores Ruiz, Huamán Coronado, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, López Morales, Málaga Trillo, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro,

Ventura Ángel y Zeta Chunga.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor del congresista Marticorena Mendoza.

-

A pedido de la congresista PAREDES PIQUÉ, vicepresidenta de la Comisión de Cultura, se acordó la exoneración de la segunda votación del proyecto por 83 votos a favor, 0 votos en contra y 21 abstenciones.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 4604**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Cerrón Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Jeri Oré, Juárez Calle, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Ureña, Luque Ibarra, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Pablo Medina, Padilla

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

#### CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Barbarán Reyes, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Cutipa Ccama, Flores Ruiz, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, López Morales, Málaga Trillo, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Ventura Ángel y Zeta Chunga.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Córdova Lobatón, Coayla Juárez, Bazán Calderón, Marticorena Mendoza y Muñante Barrios.

-o-

Registrada la asistencia de 98 parlamentarios, más los congresistas Córdova Lobatón, Balcázar Zelada, Coayla Juárez, Muñante Barrios, Barbarán Reyes, Infantes Castañeda, Zeta Chunga, Málaga Trillo y Luis Cordero Jon Tay, cuya constancia dejó la Presidencia, fue ratificado por 92 votos a favor, 1 voto en contra y 2 abstenciones el acuerdo de la Junta de Portavoces, de fecha 9 de noviembre de 2023, mediante el cual se acordó la exoneración del plazo de publicación de dictamen de la Comisión de Presupuesto y la ampliación de Agenda respecto del proyecto 6244, que deroga la disposición complementaria final nonagésima octava de la Ley 29951, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023,

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS



y dicta otras disposiciones.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA RATIFICACIÓN DEL  
ACUERDO DE LA JUNTA DE PORTAVOCES RESPECTO DEL  
PROYECTO 6244**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Ciccía Vásquez, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi y Zeballos Madariaga.

**CONGRESISTA QUE VOTÓ EN CONTRA:**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Paredes Piqué.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Cutipa Ccama y Pablo Medina.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Córdova Lobatón, Muñante Barrios, Infantes Castañeda, Barbarán Reyes, Balcázar Zelada, Coayla Juárez, Málaga Trillo, Zeta Chunga, Gonzales Delgado, Zeballos Aponte, Monteza Facho, Paredes Gonzales y Luis Cordero Jon Tay.

-o-

El PRESIDENTE sometió a consideración de la Representación Nacional el dictamen por unanimidad de la Comisión de Presupuesto, que presentaba una fórmula sustitutoria respecto del Proyecto de Ley 6244/2023-PE, que proponía derogar la disposición complementaria final nonagésima octava de la Ley 29951, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013, y dicta otras disposiciones.

La congresista ACUÑA PERALTA, vicepresidenta de la Comisión de Presupuesto, sustentó el proyecto.

El PRESIDENTE indicó que, como el dictamen había sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para exponer su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

En debate el proyecto, el congresista QUIROZ BARBOZA solicitó la incorporación de una disposición complementaria, la cual leyó.

El congresista PAREDES GONZALES propuso un texto sustitutorio que planteaba una modificación respecto a los recursos asignados en el pliego del Ministerio de Salud.

El congresista SALHUANA CAVIDES planteó el ingreso del proyecto a un

cuarto intermedio a fin de que no exista riesgo de una futura observación por parte del Poder Ejecutivo.

El PRESIDENTE corrió traslado de lo solicitado a la congresista ACUÑA PERALTA, vicepresidenta de la Comisión de Presupuesto, quien solicitó que se vaya a votación con la incorporación propuesta por el congresista Quiroz Barboza.

El congresista REVILLA VILLANUEVA lamentó que el ministro de Economía hubiera señalado, según indicó, que de colocar la disposición a favor del sector Salud, se estaría poniendo en riesgo todo el crédito suplementario.

La congresista RAMÍREZ GARCÍA, tras abogar por que se resuelvan los inconvenientes en los ministerios de Salud y de Economía, requirió que se agilice el tratamiento del proyecto y la votación.

Finalizado el debate, el PRESIDENTE solicitó marcar asistencia para proceder a votar y dispuso la lectura por parte del RELATOR del texto sustitutorio presentado el 9 de noviembre de 2023 a las 20:12 h, alcanzado por la vicepresidenta de la Comisión de Presupuesto.

Registrada la asistencia de 111 congresistas, fue aprobado el citado texto por 105 votos a favor, 0 votos en contra y 2 abstenciones. Al respecto, la Presidencia indicó que no requería de segunda votación.

Antes, el PRESIDENTE precisó que, por tratarse de una modificación a la Ley del Presupuesto, se requería para su aprobación del voto favorable de, por lo menos, la mitad más uno del número de los congresistas presentes, esto es, 56.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE DEROGA LA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL  
NONAGÉSIMA OCTAVA DE LA LEY 29951, LEY DE PRESUPUESTO  
DEL SECTOR PÚBLICO PARA EL AÑO FISCAL 2013, Y DICTA  
OTRAS DISPOSICIONES**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

**Artículo único. Derogación de la disposición complementaria final nonagésima octava de la Ley 29951, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013**

Se deroga la disposición complementaria final nonagésima octava de la Ley 29951, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013.

**DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS MODIFICATORIAS**

**PRIMERA. Modificación de la Sexta Disposición Complementaria Final de la Ley 31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales, y dicta otras medidas**

Se modifica la Sexta Disposición Complementaria Final de la Ley 31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del Gobierno Nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales, y dicta otras medidas, conforme al siguiente texto:

**“SEXTA. Autorización excepcional de uso de los recursos por concepto de Fondo de Compensación Regional (FONCOR) en gasto corriente para el Año Fiscal 2023**

1. Se autoriza, de manera excepcional para el año fiscal 2023, a los gobiernos regionales a utilizar hasta un máximo de 50% de los recursos efectivamente transferidos por concepto del Fondo de Compensación Regional (FONCOR), así como de los saldos de balance generados por dicho concepto, para el financiamiento de la adquisición de maquinaria pesada, los gastos de operación y mantenimiento de maquinaria pesada; así como, el gasto corriente de las intervenciones de la tipología A.3 Tipología de Actividades de Emergencia aprobada en el Decreto Supremo N° 132-2017-EF y modificatorias, que se ejecutan en la

Actividad 5006144: Atención de actividades de emergencia perteneciente al Programa Presupuestal 068: Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres, ante el peligro inminente o la atención oportuna e inmediata y/o la rehabilitación en las zonas en desastre producto del impacto de peligros generados por fenómenos de origen natural o inducidos por acción humana, de los niveles 4 y 5 a los que se refiere el artículo 43 del Reglamento de la Ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), aprobado por Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, y que cuenten con declaratoria de estado de emergencia por desastre o peligro inminente por la autoridad competente.

2. Para los fines señalados en el numeral precedente, los gobiernos regionales quedan exonerados de lo establecido en el artículo 13.3 de la Ley N° 31638, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2023, y en los incisos 3 y 4 del numeral 48.1 del artículo 48 del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público.

Los recursos autorizados en el numeral 1 no pueden destinarse en gasto corriente referente al pago de remuneraciones, compensaciones económicas, pensiones, bonificaciones, beneficios, dietas o conceptos de similar naturaleza”.

**SEGUNDA. Modificación de los párrafos 83.1, 83.2 y 83.3 del artículo 83 de la Ley 31912, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos asociados a la reactivación económica, la respuesta ante la emergencia y el peligro inminente por la ocurrencia del Fenómeno El Niño para el año 2023 y dicta otras medidas**

Se modifican los párrafos 83.1, 83.2 y 83.3 del artículo 83 de la Ley 31912, Ley

que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos asociados a la reactivación económica, la respuesta ante la emergencia y el peligro inminente por la ocurrencia del Fenómeno El Niño para el año 2023 y dicta otras medidas, en los siguientes términos:

**“Artículo 83. Financiamiento de inversiones para la reactivación económica**

- 83.1 Autorizar, excepcionalmente, durante el Año Fiscal 2023, al Ministerio de Economía y Finanzas a realizar modificaciones presupuestarias en el nivel institucional a favor de diversos gobiernos locales y gobiernos regionales hasta por la suma de S/ 827 626 087,00 (OCHO CIENTOS VEINTISIETE MILLONES SEISCIENTOS VEINTISÉIS MIL OCHENTA Y SIETE Y 00/100 SOLES), con cargo a los recursos incorporados mediante el numeral 2.1 del artículo 2, con la finalidad de garantizar el financiamiento de la ejecución de inversiones bajo el ámbito del Sistema Nacional de Programación y Gestión de Inversiones, que forman parte del Anexo 03, Inversiones para la reactivación económica. Dichas modificaciones presupuestarias se aprueban utilizando solo el mecanismo establecido en el artículo 54 del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público; debiendo contar, además, con el refrendo del ministro del sector competente a solicitud de este último.
- 83.2 Las solicitudes de financiamiento son presentadas por el sector competente y deben garantizar que las inversiones propuestas cuenten con lo siguiente: i) Registro en el Banco de Inversiones del documento que aprueba el expediente técnico o de similar naturaleza; y, ii) contar con opinión favorable de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) del sector correspondiente.

- 83.3 Las solicitudes de financiamiento deben ser presentadas en un plazo no mayor de 30 días calendario contados desde la vigencia de la presente ley. Las transferencias de recursos se aprueban hasta el 30 de diciembre de 2023, debiendo publicarse el decreto supremo correspondiente dentro del referido plazo.
- 83.4 El titular del sector competente es responsable del seguimiento de la ejecución de los recursos transferidos. Para tal fin, los gobiernos locales involucrados deben informar al sector del Gobierno Nacional correspondiente, el avance de la ejecución física y financiera de las inversiones financiadas, con relación a sus cronogramas de ejecución”.

**TERCERA. Modificación del Anexo XVI “Financiamiento a favor de los Pliegos del Sector Interior” de la Ley 31912, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos asociados a la reactivación económica, la respuesta ante la emergencia y el peligro inminente por la ocurrencia del Fenómeno El Niño para el año 2023 y dicta otras medidas**

Se modifica el contenido del Anexo XVI “Financiamiento a favor de los Pliegos del Sector Interior” de la Ley 31912, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos asociados a la reactivación económica, la respuesta ante la emergencia y el peligro inminente por la ocurrencia del Fenómeno El Niño para el año 2023 y dicta otras medidas, en lo que corresponde al Producto con código 3000355 y las Actividades con códigos 5004186 y 5005844; Producto 3000422 y la Actividad 5006221; Producto 3000602 y Actividad 5004186; Producto 3000764 y Actividad 5005844, modificándose por el Producto con código 3000355 y la Actividad con código 5006034; Producto 3000520 y la Actividad 5004186; Producto 3000422 y la Actividad 5006127; Producto 3000602 y Actividad 5004397; Producto 3000764 y Actividad 5005763,

en los siguientes términos:

**“ANEXO XVI**  
**“FINANCIAMIENTO A FAVOR DE LOS PLIEGOS DEL SECTOR**  
**INTERIOR”**

PLIEGO	UNIDAD EJECUTORA	CATEGORIA PRESUPUESTAL	PRODUCTO	ACTIVIDAD	CATEGORIA	GENERICA	MONTO
(...)							
007. M. DEL INTERIOR	009. VII DIRECCION TERRITORIAL DE POLICIA-LIMA	0030. REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	3000355. PATRULLAJE POR SECTOR	5006034. MANTENIMIENTO DE VEHICULO PARA PATRULLAJE POR SECTOR	5.GASTOS CORRIENTES	3.BIENES Y SERVICIOS	1,000,613
007. M. DEL INTERIOR	009. VII DIRECCION TERRITORIAL DE POLICIA-LIMA	0030. REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	3000520. COMISARIAS CON LAS CONDICIONES BASICAS PARA EL SERVICIO A LA COMUNIDAD	5004186. MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LAS COMISARIAS	5.GASTOS CORRIENTES	3.BIENES Y SERVICIOS	878,478
007. M. DEL INTERIOR	009. VII DIRECCION TERRITORIAL DE POLICIA-LIMA	0030. REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	3000422. OPERACIONES POLICIALES PARA REDUCIR LOS DELITOS Y FALTAS	5006127. OPERACIONES POLICIALES DE LAS UNIDADES ESPECIALIZADAS PARA REDUCIR LOS DELITOS Y FALTAS	5.GASTOS CORRIENTES	3.BIENES Y SERVICIOS	1,733,869
007. M. DEL INTERIOR	009. VII DIRECCION TERRITORIAL DE POLICIA-LIMA	0086. MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL	3000602. DELITOS Y FALTAS CON INVESTIGACION POLICIAL	5004397. INVESTIGACION POLICIAL POR LA PRESUNTA COMISIÓN DE UN DELITO	5.GASTOS CORRIENTES	3.BIENES Y SERVICIOS	15,677
007. M. DEL INTERIOR	009. VII DIRECCION TERRITORIAL DE POLICIA-LIMA	0139. DISMINUCION DE LA INCIDENCIA DE LOS CONFLICTOS, PROTESTAS Y MOVILIZACIONES SOCIALES VIOLENTAS QUE ALTERAN EL ORDEN PUBLICO	3000764. EVENTOS PUBLICOS VIGILADOS Y CONTROLADOS	5005763. OPERACIONES POLICIALES PARA CONTROLAR Y VIGILAR LOS EVENTOS PUBLICOS	5.GASTOS CORRIENTES	3.BIENES Y SERVICIOS	17,500
(...)							



”.

Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 6244**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julon Irigoín, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada,

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Balcázar Zelada y Paredes Gonzales.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Quiroz Barboza, Pablo Medina, y del voto en abstención de la congresista Córdova Lobatón.

-o-

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Justicia que presentaba una fórmula sustitutoria respecto del Proyecto de Ley 4032/2022-CR, que proponía modificar la Ley 29360, Ley del Servicio de Defensa Pública, fortaleciendo la gratuidad de la defensa pública de las personas víctimas y agraviados.

La Junta de Portavoces, en sesión del 7 de noviembre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

La congresista RIVAS CHACARA, presidenta de la Comisión de Justicia, sustentó el proyecto e indicó que se había presentado un texto sustitutorio que recogía las observaciones de forma, realizadas por el Área de Técnica Legislativa.

Por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura del texto presentado a las 19:51 h.

Los congresistas GONZA CASTILLO, autor del proyecto, y TACURI VALDIVIA ponderaron la importancia de la iniciativa al considerarla de justicia.

El congresista CASTILLO RIVAS, quien manifestó que no existía opinión del Ministerio de Justicia, y que el Poder Judicial había opinado en contra del dictamen, planteó una cuestión previa a fin de que el proyecto retorne a la comisión para mejor estudio.

El PRESIDENTE solicitó marca asistencia para proceder a votar.

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

Registrada la asistencia de 105 parlamentarios, más el congresista Revilla Villanueva, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobada por 66 votos a favor, 30 votos en contra y 5 abstenciones la cuestión previa planteada.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA CUESTIÓN PREVIA  
PARA QUE RETORNE A LA COMISIÓN DE JUSTICIA EL  
PROYECTO 4032**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pazo Nunura, Ramírez García, Rospigliosi Capurro, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Aragón Carreño, Bellido Ugarte, Cerrón Rojas, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Herrera Medina, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Muñante Barrios, Pablo Medina, Palacios

Huamán, Paredes Gonzales, Pariona Sinche, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vergara Mendoza y Zea Choquechambi.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Coayla Juárez, Flores Ancachi, Jáuregui Martínez de Aguayo, Portero López y Quiroz Barboza.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Julon Irigoín y Revilla Villanueva.

-o-

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Mujer que presentaba una fórmula sustitutoria respecto del Proyecto de Ley 2075/2021-CR, que proponía modificar la Ley 30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, y el Decreto Legislativo 1318, Decreto Legislativo que regula la formación profesional de la Policía Nacional del Perú, a fin de implementar la correcta recepción y trámite de denuncias de personas con discapacidad auditiva o con limitaciones para la expresión oral mediante la participación de intérpretes de lengua de señas peruana.

Asimismo, indicó que, con relación al tema, la Comisión de Inclusión Social había presentado un dictamen aprobado por unanimidad.

La Junta de Portavoces, en sesión del 31 de octubre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

Las congresistas PORTERO LÓPEZ, secretaria de la Comisión de Mujer, quien además dijo que se había presentado un texto con correcciones debido a que era necesario perfeccionar la fórmula legal, y ALCARRAZ AGÜERO, presidenta de la Comisión de Inclusión Social, sustentaron sus respectivos dictámenes.

Por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura del texto

sustitutorio presentado el 9 de noviembre de 2023 a las 20:47 h.

El PRESIDENTE indicó que, como el dictamen de la Comisión de Mujer había sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

En debate el proyecto, el congresista ROSPIGLIOSI CAPURRO, tras referir que la iniciativa era encomiable, consideró indispensables las opiniones del Ministerio del Interior y de la Mujer y Poblaciones Vulnerables; en consecuencia, planteó una cuestión previa para que el proyecto retorne a Comisión de Inclusión Social y de Mujer.

Por excepción, el congresista SALHUANA CAVIDES, al referirse al planteamiento del anterior orador, señaló que se había pedido opinión al Ministerio del Interior, sin embargo, no se había recibido respuesta, y pidió que esto se tome en cuenta al momento de votar la cuestión previa.

El PRESIDENTE aclaró que, de acuerdo con el Reglamento del Congreso de la República, las cuestiones previas se tramitaban de manera inmediata.

Registrada la asistencia de 111 parlamentarios, más los congresistas Revilla Villanueva, Zea Choquechambi y López Morales, cuya constancia dejó la Presidencia, no fue aprobada la cuestión previa planteada por 32 votos a favor, 76 votos en contra y 1 abstención.

-

### **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA CUESTIÓN PREVIA PARA QUE RETORNE A LA COMISIÓN DE MUJER Y COMISIÓN DE INCLUSIÓN SOCIAL EL PROYECTO 2075**

#### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Cortez Aguirre,

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Flores Ruiz, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Montoya Manrique, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Pariona Sinche, Picón Quedo, Quiroz Barboza, Ramírez García, Rospigliosi Capurro, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

#### CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Caverio Alva, Cerrón Rojas, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Mori Celis, Muñante Barrios, Pablo Medina, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pazo Nunura, Portalatino Ávalos, Portero López, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras y Zeballos Madariaga.

#### CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:

Medina Hermosilla.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del

voto a favor de los congresistas López Morales, y del voto en contra del congresista Zea Choquechambi.

-

Continuando con el debate, el PRESIDENTE cedió la palabra a las congresistas ALCARRAZ AGÜERO, presidenta de la Comisión de Inclusión Social, y PORTERO LÓPEZ, secretaria de la Comisión de Mujer, quienes solicitaron pasar al voto.

Registrada la asistencia de 107 parlamentarios, más la congresista Yarrow Lumbreras, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Mujer por 89 votos a favor, 13 votos en contra y 1 abstención.

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 2075**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Juárez Calle, Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Muñante Barrios, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes

Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Flores Ruiz, Huamán Coronado, Jiménez Heredia, López Morales, Moyano Delgado, Obando Morgan, Ramírez García, Rospigliosi Capurro, Ventura Ángel y Zeta Chunga.

**CONGRESISTA QUE SE ABSTUBO:**

Barbarán Reyes.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Bazán Calderón, Yarrow Lumbreras y Portalatino Ávalos.

-

A pedido de la congresista PORTERO LÓPEZ, secretaria de la Comisión de Mujer, se acordó la exoneración de la segunda votación del proyecto por 87 votos a favor, 16 votos en contra y 0 abstenciones.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA  
SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*



## **DEL PROYECTO 2075**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Caverro Alva, Cerrón Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Juárez Calle, Julon Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Muñante Barrios, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Barbarán Reyes, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Flores Ruiz, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, López Morales, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Ramírez García, Rospigliosi Capurro, Ventura Ángel y Zeta Chunga.

-

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de la congresista Yarrow Lumbreras.

- = 0 = -

Tras la intervención del congresista QUISPE MAMANI, presidente de la Comisión de Fiscalización, y el registro de asistencia de 103 parlamentarios, más el congresista Revilla Villanueva, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobado en segunda votación por 91 votos a favor, 9 votos en contra y 1 abstención, el texto sustitutorio de la referida instancia respecto del proyecto que proponía crear las veedurías ciudadanas anticorrupción (Proyecto 504).

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

## **LEY QUE CREA LAS VEEDURÍAS CIUDADANAS ANTICORRUPCIÓN**

### **Artículo 1. Objeto y finalidad de la ley**

La presente ley tiene por objeto promover y regular la creación de veedurías ciudadanas anticorrupción en los procesos de contratación estatal e inversión pública. Asimismo, tiene por finalidad garantizar la transparencia en el uso de los fondos públicos y fortalecer la lucha contra la corrupción a través de la participación ciudadana en la vigilancia sobre la gestión de los recursos públicos, procurando prevenir y evitar cualquier forma de corrupción.

### **Artículo 2. Creación de veedurías ciudadanas anticorrupción**

2.1 Cualquier ciudadano que cumpla con los requisitos señalados en el artículo 5 puede constituir veedurías ciudadanas anticorrupción mediante su inscripción en un acta de constitución que debe contener el nombre completo y el número del documento nacional de identidad de sus integrantes, así como el objeto de la vigilancia, el nivel territorial en donde ejercerá sus funciones y su lugar de residencia. El acta de constitución de

la veeduría ciudadana debe ponerse en conocimiento de la municipalidad provincial del lugar de su residencia, la cual llevará un registro de veedurías ciudadanas anticorrupción, con carácter constitutivo, el mismo que debe ser difundido en el portal web de la municipalidad correspondiente.

- 2.2 Las veedurías ciudadanas anticorrupción se conforman por no más de 10 ni menos de 5 personas, con domicilio en una misma localidad.
- 2.3 Las veedurías ciudadanas anticorrupción eligen a un presidente entre sus miembros, los cuales desempeñan el cargo ad honorem. El presidente goza de voto dirimente para la adopción de acuerdos.
- 2.4 El mandato de los veedores ciudadanos es de dos años por única vez, contados a partir de la fecha de su puesta en conocimiento de la respectiva municipalidad provincial. En ningún caso, los miembros de las veedurías ciudadanas anticorrupción pueden ser considerados funcionarios públicos. Sin embargo, en su actuación, se rigen por los principios contenidos en el artículo 6 de la Ley 27815, Ley del Código de Ética de la Función Pública, en lo que resulte aplicable.

### **Artículo 3. Objetivos de las veedurías ciudadanas anticorrupción**

Son objetivos de las veedurías ciudadanas anticorrupción:

- a) Fortalecer los mecanismos de control contra la corrupción en la gestión pública y en la contratación estatal.
- b) Fortalecer los procesos de participación ciudadana en la gestión de los asuntos que los involucra y en el seguimiento y control de la contratación estatal y de los proyectos de inversión.
- c) Velar por los intereses de la comunidad.
- d) Democratizar y transparentar la administración pública, así como las contrataciones públicas y los proyectos de inversión.

### **Artículo 4. Funciones de las veedurías ciudadanas anticorrupción**

Las veedurías ciudadanas anticorrupción tienen las siguientes funciones:

- a) Participar como veedores en el proceso de licitación y la ejecución de obras desde la convocatoria hasta el otorgamiento de la buena pro y vigilar la calidad técnica de las obras, programas e inversiones en el correspondiente nivel territorial.
- b) Participar como veedores de la ejecución y la calidad técnica de los procesos de adquisición de bienes o servicios que incidan directamente en su comunidad.
- c) Solicitar la información necesaria para el correcto ejercicio de sus funciones.
- d) Recibir los informes, las observaciones y las sugerencias que presenten los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil, en relación con el objeto de la veeduría.
- e) Emitir recomendaciones y sugerencias con el fin de garantizar el proceso de licitación, adjudicación y compras de la entidad.
- f) Remitir a las autoridades correspondientes los informes que se desprendan de la función de control y vigilancia en relación con los asuntos objeto de la veeduría.
- g) Denunciar ante las autoridades competentes los casos de corrupción o malas prácticas de los funcionarios públicos que hubieran sido detectados.

#### **Artículo 5. Requisitos de los veedores ciudadanos**

Las personas que integren las veedurías ciudadanas anticorrupción deben contar con los siguientes requisitos:

- a) Ser peruano en ejercicio de sus derechos civiles y mayor de edad al momento de la constitución de la veeduría.
- b) Ser residente en el ámbito geográfico (región, provincia o distrito) en el que se desarrolle el objeto de la veeduría.
- c) Tener las condiciones éticas y de idoneidad moral para poder ejercer el rol

- de veedor.
- d) Tener experiencia profesional no menor de doce (12) años en gestión pública.
  - e) Tener acreditación en un colegio profesional relacionado con los procesos de contratación estatal e inversión pública.

#### **Artículo 6. Impedimentos y prohibiciones**

##### **6.1 No pueden integrar las veedurías ciudadanas anticorrupción:**

- a) Los funcionarios, servidores o trabajadores de la administración pública y sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad.
- b) Los funcionarios o servidores públicos de los órganos que conformen el Sistema Nacional de Control, independientemente de su vínculo laboral o contractual.
- c) Los accionistas, contratistas, proveedores o trabajadores adscritos a la obra, contrato o programa objeto de la veeduría o que tengan interés patrimonial directo o indirecto en la ejecución de la misma. Tampoco podrán integrar una veeduría ciudadana anticorrupción quienes hayan laborado, dentro del año anterior a su constitución, en la obra, contrato o programa objeto de la veeduría.
- d) Los suspendidos o inhabilitados por medidas disciplinarias en entidades públicas, en colegios profesionales, en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), ni los que se encuentren comprendidos en el Registro Nacional de Sanciones de Destitución y Despido.
- e) Los ciudadanos que hayan sido sentenciados por delito doloso, aunque la sentencia no sea firme.
- f) A la fecha de la constitución de la veeduría ciudadana anticorrupción, los integrantes no deben encontrarse afiliados a una organización

política ni haber postulado a una elección popular en el último proceso electoral inmediato anterior a su conformación.

- 6.2 Los veedores ciudadanos se encuentran prohibidos de realizar actos contrarios a su naturaleza, exceder sus facultades, o incurrir en actos irregulares o ilícitos, siendo pasibles a las acciones legales ante el órgano jurisdiccional respectivo.
- 6.3 Los veedores ciudadanos están prohibidos de retrasar, impedir o suspender los programas, proyectos o contratos objeto de la veeduría.
- 6.4 Los integrantes de las veedurías ciudadanas anticorrupción pierden inmediatamente tal condición al encontrarse incursos, de manera posterior a su incorporación, en alguno de los impedimentos o incompatibilidades establecidos en la presente ley. Esta circunstancia, en caso sea acreditada, puede ser declarada en cualquier momento y con atención al derecho de defensa, mediante acuerdo de los integrantes de la veeduría ciudadana que se inscribe en el registro a que se refiere el artículo 2 de la presente ley.

#### **Artículo 7. Informes bimestrales**

Las veedurías ciudadanas anticorrupción bimestralmente y de manera obligatoria emiten un informe, que se remite a la municipalidad provincial en donde están registradas, dando cuenta de las actividades realizadas, así como de las presuntas irregularidades o ilícitos detectados, con la identificación de los presuntos responsables, de ser posible.

Las municipalidades provinciales publican los informes bimestrales que reciban de las veedurías ciudadanas de su jurisdicción en su portal web.

#### **Artículo 8. Colaboración y coordinación con autoridades**

- 8.1 Los gobiernos regionales y gobiernos locales facilitan un local, lugar o espacio para el funcionamiento de las veedurías ciudadanas anticorrupción, sin que ello suponga gastos presupuestales para dichos gobiernos.
- 8.2 Las autoridades a nivel nacional, regional y local coordinan de manera

prioritaria con las veedurías ciudadanas anticorrupción.

- 8.3 La Contraloría General de la República, en el marco de los programas de participación ciudadana con los que cuenta, puede coordinar con las veedurías ciudadanas anticorrupción las acciones que así determine.

Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 504**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Julon Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Monteza Facho, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Wong Pujada, Yarrow Lumbreras, Zea

Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Azurín Loayza, Ciccía Vásquez, Cueto Aservi, Herrera Medina, Jáuregui Martínez de Aguayo, Montoya Manrique, Muñante Barrios, Padilla Romero y Zeballos Aponte.

**CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:**

Málaga Trillo.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Montalvo Cubas, Revilla Villanueva y Pablo Medina.

-o-

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Educación que presentaba una fórmula sustitutoria respecto del Proyecto de Ley 204/2021-CR, que proponía incentivar la creación de filiales para universidades públicas licenciadas, a fin de que utilicen los recursos del canon.

La Junta de Portavoces, en sesión del 29 de agosto de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

El congresista BALCÁZAR ZELADA, presidente de la Comisión de Educación, tras expresar que el proyecto necesitaba mayor socialización, planteó una cuestión previa a fin de que este retorne a la referida comisión.

Registrada la asistencia de 105 parlamentarios, fue aprobada la cuestión previa planteada por 64 votos a favor, 35 votos en contra y 2 abstenciones.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA CUESTIÓN PREVIA  
PARA QUE RETORNE A LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN EL  
PROYECTO 204**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*



#### CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:

María Acuña Peralta, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Caveró Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Flores Ruiz, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Julon Irigoin, López Morales, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pazo Nunura, Quiroz Barboza, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Torres Salinas, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

#### CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:

Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Rojas, Aragón Carreño, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Cerrón Rojas, Cruz Mamani, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Herrera Medina, Juárez Calle, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Olivos Martínez, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Pariona Sinche, Portalatino Ávalos, Portero López, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Rivas Chacara, Saavedra Casternoque, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Vásquez Vela y Zeballos Madariaga.

#### CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Muñante Barrios y Zea Choquechambi.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor del congresista Alegría García, y del voto en contra del congresista Vergara Mendoza.

- = 0 = -

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Pueblos Andinos, que presentaba una fórmula sustitutoria respecto del Proyecto de Ley 3271/2022-CR, que proponía declarar de interés nacional la implementación de un corredor de conservación en el bosque de Macuya, ubicado en la provincia de Puerto Inca, departamento de Huánuco.

La Junta de Portavoces, en sesión del 19 de setiembre de 2023, acordó la ampliación de Agenda.

El PRESIDENTE cedió la palabra a la congresista LUQUE IBARRA, presidenta de la Comisión de Pueblos Andinos, quien sustentó la propuesta y ponderó la importancia de su aprobación, y enseguida leyó el texto sustitutorio.

En debate la propuesta, la congresista CHACÓN TRUJILLO propuso que, de ser el caso, se conforme una Mesa Multisectorial con la participación de los entes involucrados y que se incluya en esta al Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

La congresista HERRERA MEDINA, autora del proyecto, solicitó, entre otros puntos, el apoyo de la Representación Nacional.

La congresista LUQUE IBARRA, presidenta de la Comisión de Pueblos Andinos, indicó que, en la disposición complementaria final, se incorporaría al Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, y leyó el texto con la modificación indicada.

Finalizado el debate, el PRESIDENTE solicitó marcar la asistencia para proceder a votar.

Registrada la asistencia de 108 parlamentarios, más el congresista Montalvo Cubas, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobado en primera votación el

texto sustitutorio por 100 votos a favor, 0 votos en contra y 3 abstenciones, el texto sustitutorio.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL LA PROTECCIÓN Y  
CONSERVACIÓN DEL BOSQUE MACUYA, UBICADO EN LA  
PROVINCIA DE PUERTO INCA, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO**

**Artículo único. Declaración de interés nacional**

Se declara de interés nacional la protección y conservación del bosque Macuya, ubicado en el sector Macuya, distrito de Tournavista, provincia de Puerto Inca, departamento de Huánuco.

**DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL**

**ÚNICA. Estrategia integral y articulada con participación de la comunidad científica y académica**

El Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), en coordinación con el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, el Gobierno Regional de Huánuco, la Municipalidad Provincial de Puerto Inca, la Municipalidad Distrital de Tournavista, la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, elabora, aprueba y ejecuta una estrategia integral y articulada para asegurar la protección y conservación del bosque Macuya; en el marco de la Ley 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre, las demás normas aplicables sobre la materia, sus competencias y su presupuesto institucional.

Se faculta al Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), en coordinación con el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, a promover la instalación de la mesa multisectorial integrada por representantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, entidades públicas del gobierno nacional y los gobiernos subnacionales que, por razón del territorio y

competencia, tengan interés en la conservación del bosque Macuya.  
Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 3271**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Cavero Alva, Tudela Gutiérrez y Yarrow Lumbreras.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Montalvo Cubas y Ramírez García.

-

A pedido de la congresista LUQUE IBARRA, presidenta de la Comisión de Pueblos Andinos, se acordó la exoneración de la segunda votación del proyecto por 101 votos a favor, 0 votos en contra y 3 abstenciones.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA  
SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO  
DEL PROYECTO 3271**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Luis Cordero Jon Tay, María Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle,

Julon Irigoin, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Cavero Alva, Tudela Gutiérrez y Yarrow Lumbreras.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor del congresista Montalvo Cubas.

-

Durante el tema anterior, los congresistas GONZALES PAREDES, quien además lamentó que no esté presente ningún representante de la Comisión de Presupuesto, y TACURI VALDIVIA evidenciaron su preocupación, respectivamente, por los docentes de institutos superiores y por los deportistas que habían obtenido medallas para el país.

En ese estado, el PRESIDENTE aclaró que, con conocimiento de la Junta de Portavoces, se dispuso que los presidentes de las comisiones tenían que estar en el Pleno para sustentar los proyectos de ley; en ausencia de ellos, los vicepresidentes, y en ausencia de ellos, los secretarios. En consecuencia, indicó

que en la próxima reunión de Junta de Portavoces se tenían que definir las sanciones a imponerse de acuerdo con el Reglamento del Congreso.

-o-

Previo lectura de la propuesta por el RELATOR, por disposición de la Presidencia, fueron aprobadas, sin oposición, las modificaciones siguientes al Cuadro de las Comisiones Ordinarias y Comisiones Especiales, correspondientes al Periodo Anual de Sesiones 2023-2024:

- Comisión de Constitución: Sale como titular el congresista Vergara Mendoza e ingresa como titular el congresista Espinoza Vargas (Grupo Parlamentario Acción Popular).
- Comisión de Economía: Sale como titular el congresista Doroteo Carbajo (Grupo Parlamentario Acción Popular).
- Comisión de Fiscalización: Sale como titular el congresista Vergara Mendoza (Grupo Parlamentario Acción Popular).
- Comisión de Presupuesto: Ingresa como accesitaria la congresista Palacios Huamán (Grupo Parlamentario Perú Libre).
- Comisión Especial Multipartidaria encargada del ordenamiento legislativo (CEMOL): Ingresa el congresista Ciccía Vásquez (Grupo Parlamentario Somos Perú).

-o-

La congresista PAREDES PIQUÉ advirtió sobre el retraso en el tratamiento de proyectos debido a la ausencia, en el hemiciclo, de parlamentarios miembros de las mesas directivas de comisiones. Al respecto, el congresista ALEGRÍA GARCÍA, tras aludir a lo dispuesto con conocimiento de la Junta de Portavoces, recordó que había comisiones cuyas actividades se realizaban en paralelo a la sesión del Pleno.

El PRESIDENTE, luego de manifestar que existía el *quorum* reglamentario para llevar a cabo la sesión, reiteró lo dispuesto con conocimiento de la Junta de

Portavoces. Asimismo, sostuvo que la Mesa Directiva respondía a las propuestas que se realizaban en la Junta de Portavoces y subrayó que en la siguiente sesión de dicho órgano se tomarían los acuerdos respectivos.

-o-

Fue aprobada, sin oposición, la dispensa del trámite de sanción del acta para ejecutar lo acordado en la presente sesión.

-o-

Después de lo cual, el PRESIDENTE levantó la sesión.

Eran las 21:53 h.