

## **CONGRESO DE LA REPÚBLICA**

**- = 0 = -**

### **SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DEL** **PERIODO ANUAL DE SESIONES 2023-2024**

**- = 0 = -**

### **ACTA DE LA 28.<sup>a</sup> SESIÓN DEL PLENO DEL CONGRESO,** **CELEBRADA EL MIÉRCOLES 12 DE JUNIO DE 2024**

**- = 0 = -**

**Presidida por los congresistas Alejandro Soto Reyes,  
Waldemar Cerrón Rojas y Rosselli Amuruz Dulanto**

**- = 0 = -**

## **SUMARIO**

A las 10:01 h se inició la sesión.

Fue aprobada la insistencia en la autógrafa de la Ley que crea la Universidad Nacional Autónoma de Chupaca en la provincia de Chupaca del departamento de Junín.- Proyecto 6843 (pág. 5).

Fue aprobado en primera votación el Proyecto de Ley que establece una tasa especial del Impuesto General a las Ventas (IGV) denominado “Re-corte Tributario”, de la actividad de peluquería y otros tratamientos de belleza.- Proyectos 4450 y 6611 (pág. 9).

Fue aprobado en primera votación y exonerado de segunda votación el Proyecto de Ley de protección y conservación del mono choro de cola amarilla y su hábitat.- Proyecto 7559 (pág. 14).

Fue aprobada la insistencia en la autógrafa de la Ley que garantiza la autonomía y profesionalización de la carrera del auditor gubernamental.- Proyecto 3331 (pág. 20).

Fueron aprobados en primera votación y exonerados de segunda votación los proyectos siguientes:

- Ley que establece un régimen excepcional del impuesto a la renta para promover la formalización de la economía y ampliación de la base tributaria de contribuyentes respecto de rentas no declaradas al 31 de diciembre de 2022.-

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Proyecto 7536 (pág. 72).

- Ley que declara de necesidad pública la creación de la autoridad multisectorial de la cuenca del Río Putumayo.- Proyectos 2173 y 7014 (pág. 87).

No fue aprobada la reconsideración a la votación por la cual se exoneró de segunda votación el proyecto que propone autorizar el nombramiento excepcional de docentes contratados en educación básica regular.- Proyecto 1231 y otros (pág. 92).

Fue aprobado en primera votación y exonerado de segunda votación el Proyecto de Ley que modifica la Ley 31125, Ley que declara en emergencia el Sistema Nacional de Salud y regula su proceso de reforma, a fin de precisar las condiciones del personal de suplencia para ser contratado a plazo indeterminado.- Proyecto 3254 (págs. 71 y 94).

Fue aprobada la insistencia en la autógrafa de Ley que declara de interés nacional la construcción de la nueva Escuela Técnico-Superior de la Policía Nacional del Perú en el departamento de Amazonas.- Proyecto 2999 y otros (pág. 100).

Fue aprobada la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar lo acordado hasta ese momento de la sesión (pág. 102).

A las 12:26 h se suspendió la sesión.

-

A las 15 horas continuó la sesión.

Concurrió el ministro de Transportes y Comunicaciones, Raúl Pérez Reyes Espejo para absolver ante la Representación Nacional los pliegos interpelatorios de las mociones de orden del día 11755, 11851 y 11859; se produjo el debate correspondiente y el referido titular realizó una intervención final (pág. 103).

Fue aprobado en segunda votación el Proyecto de Ley que modifica la Ley 31614, Nueva Ley del Trabajador Porteador, respecto a sus condiciones laborales.- Proyectos 5863 y 6090 (pág. 122).

Fue aprobada la insistencia en la autógrafa de Ley que incorpora los artículos 96-A, 96-B y 96-C en la Ley 30220, Ley Universitaria, a fin de establecer beneficios laborales para el docente ordinario.- Proyecto 1376 y otros (pág. 125).

Fue aprobada la reconsideración a la votación por la cual no se aprobó en segunda votación el texto sustitutorio consensuado que propone modificar el Decreto Legislativo 816, Código Tributario, a fin de establecer talleres de capacitación como sanción positiva para las micro y pequeñas empresas en el marco de la potestad sancionadora de la SUNAT.- Proyectos 343 y 3676 (pág. 130).

Respecto de la votación anterior, fue aprobado en primera votación y exonerado de

segunda votación un nuevo texto sustitutorio consensuado sobre el Proyecto de Ley que modifica el Decreto Legislativo 816, Código Tributario, a fin de establecer cursos de capacitación como medida preventiva para las microempresas en el marco de la potestad sancionadora de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT).- Proyectos 343 y 3676 (pág. 132).

Fue aprobado en primera votación y exonerado de segunda votación el Proyecto de Ley que promueve la capacitación en formación de emprendimientos para los integrantes de los comedores populares y ollas comunes, para impulsar su desarrollo social y económico.- Proyectos 2817 y 3742 (pág. 142).

Fue aprobada la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar lo acordado en la sesión (pág. 149).

A las 20:01 h se levantó la sesión.

**CONGRESO DE LA REPÚBLICA**

**-0-**

**SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DEL**  
**PERIODO ANUAL DE SESIONES 2023-2024**

**-0-**

**ACTA DE LA 28.<sup>a</sup> SESIÓN DEL PLENO DEL CONGRESO,**  
**CELEBRADA EL MIÉRCOLES 12 DE JUNIO DE 2024**

**-0-**

**Presidida por el congresista Alejandro Soto Reyes**

**-0-**

A las 10:01 h, en el hemicycle de sesiones del Congreso, el RELATOR, al iniciarse la verificación del *quorum* para la presente sesión, mencionó el nombre del almirante Miguel Grau Seminario, exparlamentario y héroe nacional, de conformidad con la Resolución Legislativa 23680, y se constató mediante el sistema digital la presencia de los parlamentarios siguientes: Alegría García, Amuruz Dulanto, Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Kamiche Morante, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis,

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CON LICENCIA POR ENFERMEDAD, el congresista Wong Pujada.

CON LICENCIA OFICIAL, el congresista Bermejo Rojas.

CON LICENCIA PERSONAL, la congresista Robles Araujo.

AUSENTES, los congresistas Cerrón Rojas, Alcarraz Agüero, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Calle Lobatón, Camones Soriano, Caverro Alva, Cortez Aguirre, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Jeri Oré, Julón Irigoín, Limachi Quispe, Luna Gálvez, Monteza Facho, Muñante Barrios, Paredes Gonzales, Portalatino Ávalos, Reyes Cam, Tello Montes, Tudela Gutiérrez, Vásquez Vela y Ventura Ángel.

-

Registrada a las 10:04 h la presencia de 101 parlamentarios, con el *quorum* reglamentario, que era de 65 parlamentarios, según señaló la Presidencia, se inició la sesión del Pleno del Congreso de la República.

El PRESIDENTE dejó constancia de la asistencia de los congresistas Julón Irigoín, Vásquez Vela y Paredes Gonzales.

-o-

Luego de la sustentación del congresista BALCÁZAR ZELADA, presidente de la Comisión de Educación; las expresiones favorables de los

congresistas CERRÓN ROJAS y LÓPEZ UREÑA, y el registro de asistencia de 115 parlamentarios, más los congresistas Limachi Quispe, Paredes Gonzales, Bazán Narro y Ventura Ángel, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobada por 107 votos a favor, 0 votos en contra y 3 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Bazán Narro, Paredes Gonzales, Tello Montes, Jáuregui Martínez de Aguayo, Azurín Loayza y Limachi Quispe, según indicó la Presidencia, la insistencia contenida en el dictamen por unanimidad de la mencionada comisión, respecto de las observaciones formuladas por la presidenta de la República a la autógrafa de la Ley que crea la Universidad Nacional Autónoma de Chupaca en la provincia de Chupaca del departamento de Junín (Proyecto 6843).

Previamente, el PRESIDENTE manifestó que, como el dictamen había sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para exponer su posición en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b del artículo 55 del Reglamento del Congreso.

Asimismo, antes de disponer la votación de la insistencia, señaló que se requería para su aprobación del voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución Política y el artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República.

Luego de anunciar el resultado, indicó que la aprobación de insistencias no requería de segunda votación.

El texto es el siguiente:

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE CREA LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
CHUPACA EN LA PROVINCIA DE CHUPACA DEL DEPARTAMENTO**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

## **DE JUNÍN**

### **Artículo 1. Creación de la Universidad Nacional Autónoma de Chupaca**

Se crea la Universidad Nacional Autónoma de Chupaca, con personería jurídica de derecho público interno, con sede en el distrito de Chupaca de la provincia de Chupaca del departamento de Junín.

### **Artículo 2. Carreras profesionales**

La Universidad Nacional Autónoma de Chupaca ofrece las siguientes carreras profesionales:

- a) Arquitectura
- b) Contabilidad
- c) Derecho y Ciencias Políticas
- d) Ingeniería Ambiental
- e) Enfermería
- f) Ingeniería Civil
- g) Ingeniería Electromecánica
- h) Ingeniería Económica
- i) Ingeniería Genética y Biotecnología
- j) Medicina Humana
- k) Pedagogía y Humanidades

### **Artículo 3. Financiamiento**

La Universidad Nacional Autónoma de Chupaca, se financia con los siguientes recursos: propios autogenerados, canon minero, ingresos provenientes de donaciones y legados, y los que se gestionen en el ámbito de los gobiernos locales o con el gobierno regional y el gobierno central o con la cooperación internacional. Asimismo, los gastos corrientes no pueden ser financiados con el canon minero.

### **Artículo 4. Adecuación**

La Universidad Nacional Autónoma de Chupaca elabora su estatuto y adecúa sus

órganos de gobierno a lo que dispone la Ley 30220, Ley Universitaria.

## **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

### **PRIMERA. Comisión organizadora**

El Ministerio de Educación (Minedu) constituirá una comisión organizadora de la Universidad Nacional Autónoma de Chupaca integrada por tres académicos de reconocido prestigio, tal como lo dispone el artículo 29 de la Ley 30220, Ley Universitaria.

### **SEGUNDA. Infraestructura inicial para el funcionamiento**

El Ministerio de Educación, en coordinación con el Gobierno Regional de Junín y la Municipalidad Provincial de Chupaca, autorizará el funcionamiento de manera inicial y transitoria de la Universidad Nacional Autónoma de Chupaca en la infraestructura del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza de Chupaca.

Por tanto, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA INSISTENCIA EN LA AUTÓGRAFA RECAÍDA EN EL PROYECTO 6843**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Bustamante Donayre, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado,

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*



Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Lizarzaburu Lizarzaburu, Málaga Trillo y Pablo Medina.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Bazán Narro, Paredes Gonzales, Tello Montes, Jáuregui Martínez de Aguayo, Azurín Loayza y Limachi Quispe.

- = 0 = -

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Economía, que presentaba una fórmula sustitutoria respecto de los proyectos de ley 4450/2022-CR y 6611/2023-CR, que proponía establecer una tasa especial del Impuesto General a las Ventas (IGV) denominado “Re-corte Tributario”, de la actividad de peluquería y otros tratamientos de belleza.

La Junta de Portavoces, en sesión del 11 de junio de 2024, acordó la

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

ampliación de Agenda.

El congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía, sustentó el dictamen de la mencionada instancia.

El PRESIDENTE dio inicio al debate.

El congresista CASTILLO RIVAS, autor del proyecto 6611, manifestó que la propuesta ayudaría a la reactivación y formalización de microempresas dedicadas a la peluquería y otros tratamientos de belleza, las cuales fueron afectadas por la pandemia, según dijo.

La congresista LUQUE IBARRA advirtió que en la propuesta no se especificaba si se trataba de un nuevo régimen tributario o estaba dirigido a un sector específico de las mypes. Consideró, además, que la fórmula propuesta no generaría beneficios ni tendría un impacto en la economía.

El congresista TACURI VALDIVIA consultó por el costo-beneficio de la iniciativa y si se mermarían los ingresos de la caja fiscal, entre otros puntos.

El congresista LÓPEZ UREÑA afirmó que la propuesta buscaba generar incentivos para que las micro y pequeñas empresas se formalicen.

El PRESIDENTE manifestó que había concluido el rol de oradores y cedió la palabra al presidente de la Comisión de Economía.

El congresista REVILLA VILLANUEVA, titular de dicha instancia, tras mencionar que la iniciativa pretendía la formalización de microempresas, así como una mayor recaudación, solicitó pasar a la votación.

La congresista JUÁREZ GALLEGOS, entre otros puntos, adujo que el IGV era un impuesto que pagaban todos los usuarios y era transversal a los diferentes regímenes, por lo que no era para un sector específico.

El PRESIDENTE manifestó que había finalizado el debate y dispuso el registro de asistencia para proceder a votar.

Se registró la asistencia de 113 parlamentarios, más los congresistas Paredes Gonzales, Ventura Ángel, Limachi Quispe y Bazán Narro, cuya constancia dejó

la Presidencia.

Consultado el Pleno, se registraron 68 votos a favor, 32 votos en contra y 8 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Jáuregui Martínez de Aguayo, Ventura Ángel, Alcarraz Agüero, Barbarán Reyes, Paredes Gonzales y Zeballos Madariaga, y el voto en contra de la congresista Bazán Narro, según indicó la Presidencia.

El PRESIDENTE anunció que había sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Economía, que establecía una tasa especial del Impuesto General a las Ventas (IGV) denominado “Re-corte Tributario”, de la actividad de peluquería y otros tratamientos de belleza.

Manifestó, además, que se consideraba la votación de la congresista Limachi Quispe en abstención.

Finalmente, indicó que, de conformidad con el artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, el proyecto aprobado sería materia de segunda votación transcurridos siete días calendario.

El texto es el siguiente:

**«LEY QUE ESTABLECE UNA TASA ESPECIAL DEL IMPUESTO  
GENERAL A LAS VENTAS (IGV), DENOMINADO “RE-CORTE  
TRIBUTARIO”, DE LA ACTIVIDAD DE PELUQUERÍA Y OTROS  
TRATAMIENTOS DE BELLEZA**

**Artículo 1. Objeto de la Ley**

La presente ley tiene por objeto establecer una tasa especial del impuesto general a las ventas (IGV), denominado “Re-corte Tributario”, para las personas naturales o personas jurídicas dedicadas a la actividad de peluquería y otros tratamientos de belleza con la finalidad de promover la formalización y la reactivación económica de este importante sector.

**Artículo 2. Ámbito de aplicación**

2.1. La tasa especial reducida del IGV comprende a las ventas y/o servicios de

las personas naturales o personas jurídicas perceptoras de rentas de la actividad empresarial, que tengan como actividad principal peluquería y otros tratamientos de belleza y siempre que sus servicios se encuentren gravados con el IGV en cualquiera de los regímenes tributarios vigentes.

- 2.2. La actividad principal para los fines de la presente ley comprende a los sujetos de las actividades señaladas en el párrafo 2.1, cuyos ingresos anuales por ventas o por prestación de servicios de dichas actividades representan, por lo menos, el 60 % (sesenta por ciento) de sus ingresos.

### **Artículo 3. Tasa especial reducida del impuesto general a las ventas (IGV)**

- 3.1. Las operaciones de venta de bienes o de prestación de servicios que realicen las personas señaladas en el artículo 2 están gravadas con la tasa especial reducida del impuesto general a las ventas (IGV) del 8 %.
- 3.2. La tasa del impuesto de promoción municipal (IPM) no se encuentra bajo los alcances de la presente ley.

### **Artículo 4. Inscripción ante la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat)**

Las personas naturales o personas jurídicas que cumplan con lo dispuesto en el artículo 2 deben inscribirse ante la Sunat con el código de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) de todas las actividades económicas y afectarse a la tasa especial del IGV dispuesta para la actividad de peluquería y otros tratamientos de belleza.

## **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

### **PRIMERA. Reglamento**

El Poder Ejecutivo aprobará el reglamento de la presente ley en un plazo no mayor de sesenta días contados a partir de su entrada en vigor.

### **SEGUNDA. Vigencia**

La tasa especial reducida del impuesto general a las ventas (IGV) del 8 %, establecida en la presente ley, estará vigente desde el primer día del mes siguiente

de su publicación.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DE LOS PROYECTOS 4450 Y 6611**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Aguinaga Recuenco, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Aragón Carreño, Azurín Loayza, Bazán Calderón, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Castillo Rivas, Caverro Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Córdova Lobatón, Cueto Aservi, Doroteo Carbajo, Flores Ancachi, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, López Morales, López Ureña, Málaga Trillo, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Fonseca, Pazo Nunura, Portero López, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tello Montes, Torres Salinas, Trigozo Reátegui, Valer Pinto, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Bellido Ugarte, Calle Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Juárez Calle, Luque Ibarra, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Pablo Medina, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Picón Quedo, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Sánchez Palomino, Taipe Coronado, Ugarte Mamani, Varas Meléndez y Vásquez

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Vela.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Balcázar Zelada, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Elías Ávalos, Kamiche Morante, Marticorena Mendoza, Quiroz Barboza y Tacuri Valdivia.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Jáuregui Martínez de Aguayo, Ventura Ángel, Alcarraz Agüero, Barbarán Reyes, Paredes Gonzales y Zeballos Madariaga; del voto en contra de la congresista Bazán Narro, y del voto en abstención de la congresista Limachi Quispe.

-o-

Previa sustentación de la congresista LUQUE IBARRA, presidenta de la Comisión de Pueblos Andinos, quien posteriormente formuló aclaraciones a las observaciones de la congresista JUÁREZ GALLEGOS y, ante la consulta del PRESIDENTE, manifestó que se incorporaría una precisión en el numeral 2.2; luego de la lectura por el RELATOR, dispuesta por la Presidencia, de la parte pertinente, y registrada la asistencia de 115 parlamentarios, más los congresistas Bazán Narro, Córdova Lobatón y Ventura Ángel, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobado en primera votación por 86 votos a favor, 22 votos en contra y 1 abstención, más el voto a favor de las congresistas Monteza Facho, Bazán Narro, Córdova Lobatón y Alcarraz Agüero, y el voto en contra del congresista Ventura Ángel, según indicó la Presidencia, el texto sustitutorio del Proyecto de Ley 7559/2023-CR, dictaminado por unanimidad en la mencionada comisión, referido a Ley de protección y conservación del mono choro de cola amarilla y su hábitat.

La Junta de Portavoces, en sesión del 4 de junio de 2024, acordó la exoneración de dictamen de la Comisión Agraria, comisión principal; la exoneración de plazo de publicación en el Portal del Congreso del dictamen de la

Comisión de Pueblos Andinos, y la ampliación de Agenda.

Previamente, el PRESIDENTE señaló que, como el dictamen había sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para exponer su posición en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b del artículo 55 del Reglamento del Congreso.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

## **LEY DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DEL MONO CHORO DE COLA AMARRILLA Y SU HÁBITAT**

### **Artículo 1. Objeto de la Ley**

La presente ley tiene por objeto establecer disposiciones para la conservación del mono choro de cola amarilla (*Lagothrix flavicauda*) y su hábitat, distribuido a lo largo de los bosques nublados del país, a fin de evitar su extinción.

### **Artículo 2. Medidas para la conservación del mono choro de cola amarilla y su hábitat**

2.1. El Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR) del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI), en coordinación con el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) del Ministerio del Ambiente (MINAM) y los gobiernos regionales en cuyos territorios habita el mono choro de cola amarilla, elaboran un Plan Específico de Acción para la Conservación del Mono Choro de Cola Amarilla (*Lagothrix flavicauda*), por el plazo de cinco años, dentro de los noventa días calendario de publicada la presente ley. Este plan contiene como mínimo diagnóstico con estudios recientes, objetivos, indicadores, metas y responsables de la entidad pública competente, así como los mecanismos de monitoreo y evaluación a cargo de cada una de las entidades responsables. Los resultados semestrales de la implementación del Plan Específico de

Acción para la Conservación del Mono Choro de Cola Amarilla serán reportados al SERFOR, el cual evalúa, coordina y aprueba la actualización de dicho plan.

- 2.2. Los gobiernos regionales, en cuyos territorios habita el mono choro de cola amarilla, en caso lo consideren, formulan proyectos de inversión pública en las tipologías de ecosistemas, especies y apoyo al uso sostenible de la biodiversidad, para el cumplimiento de las acciones que le corresponden implementar, a fin de promover la conservación del mono choro de cola amarilla (*Lagothrix flavicauda*) y su hábitat, siguiendo los lineamientos del Ministerio del Ambiente.
- 2.3. El Ministerio del Ambiente dispone acciones para fortalecer capacidades de los gobiernos regionales para la formulación y ejecución de los proyectos de inversión pública señalados en el párrafo anterior.
- 2.4. El SERFOR, en coordinación con los gobiernos regionales y el SERNANP, promueve la conformación de comités de vigilancia y monitoreo comunal del mono choro de cola amarilla y otras especies amenazadas, en localidades y áreas naturales protegidas, a fin de recoger información que contribuya a su conservación. Para tal fin, emite los lineamientos correspondientes y fortalece sus capacidades.
- 2.5. El SERFOR, en coordinación con el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), promueve estudios e investigaciones sobre el mono choro de cola amarilla y otras especies amenazadas, a fin de contar con información científica que contribuya a su conservación.
- 2.6. El SERNANP, en coordinación con los gobiernos regionales, identifica y promueve la creación de áreas naturales protegidas, a fin de establecer un corredor entre los bosques que albergan a monos choros de cola amarilla y otras especies amenazadas.



2.7. Los gobiernos regionales y el SERNANP, en el marco de sus competencias y en coordinación con el SERFOR, promueven el turismo sostenible y controlado en localidades y áreas naturales protegidas con presencia del mono choro de cola amarilla y otras especies amenazadas, a fin de promover su cuidado por parte de las poblaciones beneficiadas y sensibilizar a los visitantes.

### **DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL**

#### **ÚNICA. Educación ambiental para la conservación del mono choro de cola amarilla (*Lagothrix flavicauda*) y su hábitat**

Se declara la primera semana del mes de mayo de cada año como la Semana de la Conservación del Mono Choro de Cola Amarilla (*Lagothrix flavicauda*) y su hábitat. El Ministerio del Ambiente, en coordinación con el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, el Ministerio de Educación y los gobiernos regionales en cuyas circunscripciones existan bosques nublados de hábitat de monos choros de cola amarilla, desarrollan actividades de educación y sensibilización a la población sobre los valores ambientales y culturales que representan el mono choro de cola amarilla (*Lagothrix flavicauda*) y su hábitat para el país y las comunidades nativas, a fin de prevenir su extinción.

Comuníquese, etc.».

-

### **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 7559**

#### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Balcázar Zelada, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Caveró Alva, Cerrón Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi,

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Jeri Oré, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Montoya Manrique, Mori Celis, Muñante Barrios, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reyes Cam, Rivas Chacara, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Tello Montes, Torres Salinas, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Aguinaga Recuenco, Alegría García, Azurín Loayza, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Flores Ruiz, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Medina Hermosilla, Morante Figari, Moyano Delgado, Obando Morgan, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe y Zeta Chunga.

**CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:**

Cordero Jon Tay.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de las congresistas Monteza Facho, Bazán Narro, Córdova Lobatón y Alcarraz Agüero, y del voto en contra del congresista Ventura Ángel.

-

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

A solicitud de la congresista LUQUE IBARRA, presidenta de la Comisión de Pueblos Andinos, fue aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto por 85 votos a favor, 21 votos en contra y 1 abstención, más el voto a favor de las congresistas Monteza Facho, Córdova Lobatón y Bazán Narro, y el voto en contra del congresista Ventura Ángel, según dejó constancia la Presidencia.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 7559**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Balcázar Zelada, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Cavero Alva, Cerrón Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Jeri Oré, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Montoya Manrique, Mori Celis, Muñante Barrios, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo,

Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reyes Cam, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Ruiz Rodríguez, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taípe Coronado, Tello Montes, Torres Salinas, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:

Aguinaga Recuenco, Azurín Loayza, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Flores Ruiz, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Medina Hermosilla, Morante Figari, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro y Santisteban Suclupe.

CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:

Cordero Jon Tay.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de las congresistas Monteza Facho, Córdova Lobatón y Bazán Narro, y del voto en contra del congresista Ventura Ángel.

- = O = -

Luego de la sustentación del congresista MONTALVO CUBAS, presidente de la Comisión de Fiscalización, quien además precisó que el día anterior, 11 de junio de 2024, se había presentado un texto sustitutorio en los mismos términos de la autógrafa, con excepción del artículo 5, al cual dio lectura; las opiniones favorables de la congresista MEDINA HERMOSILLA; las atingencias de los congresistas LUQUE IBARRA, QUISPE MAMANI, quien además adelantó su voto en contra, y QUITO SARMIENTO, y el registro de asistencia de 118 parlamentarios, más los congresistas Ventura Ángel y Limachi Quispe, cuya

constancia dejó la Presidencia, fue aprobada por 84 votos a favor, 22 votos en contra y 6 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Tello Montes y Córdova Lobatón, y el voto en abstención de la congresista Limachi Quispe, según indicó la Presidencia, la insistencia contenida en el dictamen en mayoría de la mencionada comisión, respecto de las observaciones formuladas por la presidenta de la República a la autógrafa de la Ley que garantiza la autonomía y profesionalización de la carrera del auditor gubernamental (Proyecto 3331).

La Junta de Portavoces, en sesión del 4 de junio de 2024, acordó la ampliación de Agenda.

Antes de disponer la votación de la insistencia, el PRESIDENTE señaló que se requería para su aprobación del voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución Política y el artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República.

Luego de anunciar el resultado, indicó que la aprobación de insistencias no requería de segunda votación.

El texto es el siguiente:

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO

DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE GARANTIZA LA AUTONOMÍA Y PROFESIONALIZACIÓN**

**DE LA CARRERA DEL AUDITOR GUBERNAMENTAL**

**TÍTULO PRELIMINAR**

**DEFINICIÓN Y PRINCIPIOS RECTORES DEL**

**AUDITOR GUBERNAMENTAL**

**Artículo 1. Objeto de la Ley**

La presente ley tiene por objeto regular la carrera pública exclusiva de los auditores gubernamentales de la Contraloría General de la República.

## **Artículo 2. Definición de auditor gubernamental**

Auditor gubernamental es el profesional dependiente de la Contraloría General de la República que participa en el desarrollo del control gubernamental en el ámbito del Sistema Nacional de Control, que comprende los servicios de control y servicios relacionados. Reúne los conocimientos y experiencia para el puesto, acorde a su nivel y categoría remunerativa, y desempeña funciones a tiempo completo y a dedicación exclusiva, con excepción del ejercicio de la función docente, de acuerdo con las disposiciones emitidas en el reglamento de la presente ley. El auditor gubernamental debe estar certificado por la Escuela Nacional de Control.

## **Artículo 3. Principios que rigen el desempeño del auditor gubernamental**

Son principios que rigen el desempeño profesional del auditor gubernamental, los siguientes:

- a) Probidad e integridad. El auditor gubernamental mantiene una conducta intachable, solvencia e idoneidad moral. Actúa con rectitud, justicia, honestidad, honradez, lealtad y respeto en el desempeño del cargo, labor o función, así como en las interacciones humanas y sociales, procurando satisfacer el interés público y desechando todo provecho o ventaja obtenida por sí o por interpósita persona.
- b) Independencia. El auditor gubernamental en el ejercicio de sus funciones mantiene una actitud mental libre de influencias que comprometan el juicio profesional y que pudieran señalarse como incompatibles con su integridad y objetividad.
- c) Veracidad. El auditor gubernamental se expresa con autenticidad en sus relaciones con los demás funcionarios y servidores, superiores, auditados y demás ciudadanos.

- d) **Reserva.** El auditor gubernamental mantiene absoluta reserva de la información que conozca y de la que tenga acceso en la realización de los servicios de control gubernamental y servicios relacionados, así como de la información privilegiada que concierne en el ejercicio de su actividad funcional; estando prohibido de revelar a terceros bajo cualquier forma o modalidad hechos, datos, procedimientos y documentación secreta, reservada o confidencial de acuerdo a ley. Esta obligación subsiste aún después de cesar en sus funciones.
- e) **Compromiso con el país y con el orden democrático.** El auditor gubernamental dirige su accionar al respeto de las políticas del Estado, así como al respeto del Estado de derecho y a los valores democráticos.
- f) **Vocación de servicio.** El auditor gubernamental tiene disposición y receptividad de dar esmerada atención a los requerimientos, denuncias o quejas de los ciudadanos.
- g) **Legalidad.** El auditor gubernamental actúa con sujeción al cabal cumplimiento de la Constitución, la ley y demás normas del ordenamiento jurídico vigente.
- h) **Entrenamiento y competencia.** El auditor gubernamental posee entrenamiento profesional especializado y actualizado, asimismo cuenta con la experiencia y competencia para el cumplimiento de sus funciones, haciendo uso de su capacidad estratégica y analítica, complementado por las habilidades blandas, análisis de datos y uso de tecnologías en el marco del proceso de transformación digital.

**TÍTULO I**  
**CARRERA DEL AUDITOR GUBERNAMENTAL**  
**CAPÍTULO I**  
**PROGRAMA DE FORMACIÓN E**  
**INCORPORACIÓN DE JÓVENES TALENTOS**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

#### **Artículo 4. Programa de Formación e Incorporación de Jóvenes Talentos**

- 4.1. El Programa de Formación e Incorporación de Jóvenes Talentos (PFIJT) tiene como objetivo captar y formar profesionales no mayores de 30 años de edad, contados a la fecha de convocatoria del programa, con competencias y habilidades sobresalientes y brindarles capacitación integral y personalizada, teórica y conocimientos de las competencias, atribuciones y políticas de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control, en el marco de sus principios y valores.
- 4.2. El acceso al PFIJT se efectúa a través de concurso público de méritos y exige aprobar las fases de actividades de capacitación y entrenamiento en campo, según corresponda.
- 4.3. Los requisitos y fases a que se refiere el acceso al PFIJT se desarrollan en el reglamento de la presente ley.
- 4.4. Aquellos que ingresen al PFIJT tienen derecho a percibir una asignación mensual equivalente a 3 remuneraciones mínimas vitales (RMV); también tienen derecho a recibir seguro médico de ESSALUD, así como viáticos y pasajes de corresponder, para efectos de garantizar el correcto desempeño de los jóvenes talentos mientras dure su permanencia en dicho programa.
- 4.5. La Escuela Nacional de Control otorga de manera gratuita la certificación respectiva como consecuencia de haber aprobado satisfactoriamente el PFIJT.

### **CAPÍTULO II**

#### **INGRESO Y NOMBRAMIENTO**

#### **Artículo 5. Proceso de ingreso a la carrera del auditor gubernamental**

El proceso de ingreso a la carrera del auditor gubernamental se inicia en el mes de setiembre de cada año, a través del Programa de Formación e Incorporación de Jóvenes Talentos, en las posiciones vacantes establecidas para cada año, sujetas a disponibilidad presupuestal, previo concurso público cuyas bases serán definidas



por la Entidad.

**Artículo 6. Requisitos para el postulante a auditor gubernamental**

6.1. El postulante a auditor gubernamental debe cumplir con los requisitos siguientes:

- a) Tener nacionalidad peruana.
- b) Gozar del pleno ejercicio de los derechos civiles.
- c) Tener título profesional universitario y estar habilitado por el colegio profesional, según corresponda.
- d) No haber sido sancionado con destitución ni inhabilitación, impuesta administrativa o judicialmente, para el ejercicio de la función pública.
- e) No tener ni haber tenido sentencia condenatoria en primera instancia por la comisión de delito doloso. La rehabilitación, luego de cumplida una sentencia condenatoria por delito doloso, no habilita para el acceso a la carrera del auditor gubernamental.
- f) Tener conducta intachable, solvencia e idoneidad moral e independencia política que garantice la confianza ciudadana en el ejercicio de su función.
- g) No encontrarse en estado de quiebra culposa o fraudulenta ni ser deudor alimentario moroso.
- h) No tener afiliación vigente en alguna organización o partido político.
- i) No haber participado en procesos electorales como candidato en los últimos 4 años.
- j) No estar incurso en alguna incompatibilidad establecida por ley.
- k) No estar inscrito en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos (REDAM), a cargo del Poder Judicial.
- l) Cumplir con los requisitos exigidos para el puesto, de acuerdo con la normativa aplicable.

6.2. Al momento de su nombramiento, el postulante a auditor gubernamental

debe estar certificado por la Escuela Nacional de Control.

#### **Artículo 7. Nombramiento del auditor gubernamental**

El Contralor General emite la resolución de nombramiento del auditor gubernamental, la misma que es publicada en el portal institucional de la entidad, según las disposiciones establecidas en el reglamento.

### **CAPÍTULO III**

#### **ESTRUCTURA DE LA CARRERA DEL AUDITOR GUBERNAMENTAL**

#### **Artículo 8. Estructura de la carrera del auditor gubernamental**

8.1. La carrera del auditor gubernamental se estructura en 4 niveles de desarrollo, asociados a 10 categorías remunerativas en el Grupo Ocupacional de Especialistas, desde la categoría remunerativa de Especialista I a Especialista X, conforme se detalla a continuación:

- a) Primer Nivel de la Carrera: Auditor Gubernamental Especialista. Tiene asociadas las categorías remunerativas I, II y III. El tiempo mínimo de permanencia en cada categoría es de 3 años. Aquellos que aprobaron el PFIJT y fueron nombrados les corresponde la categoría remunerativa I.
- b) Segundo Nivel de la Carrera: Auditor Gubernamental Senior. Tiene asociadas las categorías remunerativas IV, V y VI. El tiempo mínimo de permanencia en cada categoría es de tres 3 años.
- c) Tercer Nivel de la Carrera: Auditor Gubernamental Experto. Tiene asociadas las categorías remunerativas VII y VIII. El tiempo mínimo de permanencia en cada categoría es de 2 años.
- d) Cuarto Nivel de la Carrera: Auditor Gubernamental Supervisor. Tiene asociadas las categorías remunerativas IX y X. El tiempo mínimo de permanencia en cada categoría es de 2 años.

8.2. La progresión en cada uno de los niveles de desarrollo de la carrera del auditor gubernamental demanda mayores niveles de responsabilidad en los

puestos asociados, así como mayores exigencias para ocuparlos, previo concurso interno de ascenso.

### **Artículo 9. Progresión**

La progresión tiene por finalidad garantizar una línea de carrera profesional, sustentada en un sistema de evaluación, selección y ascenso desarrollados en estricta observancia del ordenamiento constitucional y legal vigente. La progresión es el ascenso a la categoría remunerativa inmediata superior y se da exclusivamente por concurso interno de méritos de acuerdo con las vacantes aprobadas en setiembre de cada año. El ascenso se hace efectivo el 1 de abril del año siguiente.

### **Artículo 10. Requisitos para la progresión**

10.1. Para el ascenso en la carrera, las disposiciones reglamentarias y complementarias definen las condiciones y requisitos que deben cumplir los auditores gubernamentales, considerando como requisitos mínimos o deseables según corresponda:

- a) Haber realizado labores en un Órgano Desconcentrado de la Contraloría General de la República u Órgano de Control Institucional del Sistema Nacional de Control ubicado geográficamente en las zonas categorizadas como A o B, conforme al siguiente detalle:
  - a.1) Para el segundo nivel de la carrera, realizar labores en las ubicaciones geográficas correspondientes a la Zona A.
  - a.2) Para el tercer nivel de la carrera, realizar labores en las ubicaciones geográficas de la Zona B.

Las mencionadas zonas se establecen mediante las disposiciones complementarias que para tal fin emita la Contraloría General de la República, considerando criterios como accesibilidad, ser zona de riesgo o emergencia, ser zona aislada, de frontera, entre otros

criterios.

- b) Según la categoría remunerativa y nivel en la carrera, se considera la experiencia en gestión pública en puestos de responsabilidad en entidades públicas de cualquier nivel de gobierno, incluida la propia Contraloría General de la República. Para tal fin, se autoriza a la Contraloría General de la República a suscribir convenios con entidades públicas para asignar a los auditores gubernamentales dentro de su estructura organizacional, para lo cual se emiten las disposiciones complementarias necesarias.
- c) Contar con al menos 2 calificaciones satisfactorias en las evaluaciones de desempeño anual de los 3 últimos años, para ascender a la siguiente categoría remunerativa inmediata superior.

10.2. En el reglamento de la presente ley y demás disposiciones complementarias que emita la Contraloría General de la República, se pueden establecer otros requisitos para la progresión.

#### **Artículo 11. Inaplicación de la progresión**

La progresión de la carrera no se aplica a los auditores gubernamentales que al momento de la postulación se encuentran en alguno de los siguientes criterios:

- a) Auditores que hayan sido sancionados administrativamente con suspensión en los últimos 12 meses.
- b) Auditores que estén incurso en las prohibiciones e incompatibilidades establecidas en la presente ley y en la normativa vigente.

## **TÍTULO II**

### **DESPLAZAMIENTOS**

#### **Artículo 12. Ubicación o lugar de desempeño de funciones**

12.1. La Contraloría General de la República, en el marco de los documentos de gestión aplicables y con sujeción a las disposiciones vigentes, dispone que los auditores gubernamentales desempeñen sus funciones a nivel nacional,

en diferentes órganos, incluidos los desconcentrados, unidades orgánicas de la Contraloría General de la República y los Órganos de Control Institucional del Sistema Nacional de Control, a fin de dar mayor cobertura al ejercicio del control gubernamental externo.

- 12.2. Los tipos de desplazamiento en el marco del desarrollo de la carrera del auditor gubernamental son las rotaciones y los traslados, sin que esto sea limitativo a otras formas de desplazamiento reguladas por las disposiciones reglamentarias y complementarias que emita la Contraloría General de la República para garantizar la cobertura al ejercicio del control gubernamental externo.

### **Artículo 13. Rotación**

- 13.1. Los auditores gubernamentales en el desarrollo de su carrera rotan por diferentes órganos de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control, conforme a las disposiciones que para tal fin determine la Contraloría General de la República. La permanencia en el mismo Órgano de Control Institucional no debe ser mayor de 3 años, prorrogables hasta por un máximo de 5 años, salvo disposición de la alta dirección institucional.
- 13.2. Cuando una rotación considere el desplazamiento territorial, se aplican las disposiciones sobre traslado de personal.
- 13.3. La máxima autoridad administrativa de la Contraloría General de la República puede disponer la rotación de los auditores gubernamentales por necesidad de servicio, en cualquier momento, sin que ello afecte las condiciones propias para la progresión en la carrera.

### **Artículo 14. Traslados**

- 14.1. El traslado conlleva al desplazamiento territorial del auditor gubernamental de una provincia a otra, desde donde viene desempeñando funciones.

- 14.2. La Contraloría General de la República emite las disposiciones complementarias para el otorgamiento de la asignación especial por traslado, sobre la base de criterios relacionados al tiempo de traslado, distancia territorial y/o accesibilidad al territorio, entre otros, según corresponda.
- 14.3. La máxima autoridad administrativa de la Contraloría General de la República puede disponer el traslado de los auditores gubernamentales por necesidad de servicio, en cualquier momento.

### **TÍTULO III**

### **CAPACITACIÓN**

#### **Artículo 15. Finalidad de la capacitación**

El proceso de capacitación tiene por finalidad la especialización y el cierre de brechas o desarrollo de competencias que permitan mejorar la elaboración de los servicios de control y los servicios relacionados, fortaleciendo y mejorando las capacidades de los auditores gubernamentales, para un mejor desempeño y cumplimiento de los objetivos de la Contraloría General de la República, con el fin de brindar servicios de calidad a la ciudadanía.

#### **Artículo 16. Tipos de capacitación**

16.1. Los tipos de capacitación son:

- a) Formación laboral: Tiene por objeto capacitar a los auditores gubernamentales en cursos, talleres, seminarios, diplomados o especialización en control gubernamental, gestión pública y otros similares, que no conduzcan a grado académico o título profesional y que permitan, en el corto plazo, mejorar la calidad de su trabajo. Están comprendidas en la formación laboral la capacitación interinstitucional y las pasantías a nivel nacional e internacional, organizadas con la finalidad de transmitir conocimientos de utilidad para la entidad.

- b) Formación profesional: Conlleva a la obtención de la Segunda Especialidad en Control Gubernamental y del grado académico de maestro en Control Gubernamental o en otras áreas requeridas por la Entidad.
- 16.2. La capacitación debe responder a las necesidades y cumplimiento de los objetivos de la Contraloría General de la República y su realización se encuentra sujeta a la disponibilidad presupuestal.
- 16.3. La capacitación se organiza a partir del diagnóstico de necesidades de capacitación que elabora la Oficina de Recursos Humanos o la que haga sus veces, en coordinación con la Escuela Nacional de Control, a partir de las necesidades comunicadas por los órganos, incluidos los desconcentrados y unidades orgánicas de la Contraloría General de la República, así como las necesidades identificadas en la evaluación del desempeño de cada auditor gubernamental, según las disposiciones reglamentarias que emita la Contraloría General de la República, sobre la materia.

#### **Artículo 17. Capacitación interna**

La Escuela Nacional de Control está a cargo de las capacitaciones internas, las cuales permiten a los auditores gubernamentales recibir una formación, entrenamiento y/o preparación y especialización en materias de control gubernamental, gestión pública y demás materias complementarias, de acuerdo con el Plan Anual de Capacitación de la Escuela Nacional de Control. Cada capacitación debe ser evaluada y registrada en su legajo personal para ser tomada en cuenta en la evaluación de desempeño y en el proceso de ascenso.

#### **Artículo 18. Capacitación externa**

- 18.1. Las capacitaciones externas son aquellas gestionadas por los propios auditores gubernamentales a efectos de realizar estudios de perfeccionamiento o posgrado en instituciones educativas del país y del

extranjero, según parámetros propuestos por la Escuela Nacional de Control. La Contraloría General de la República brinda facilidades, mediante permisos o licencia sin goce de haber hasta por 4 años acumulados a lo largo de la carrera, a los auditores gubernamentales para la realización o participación en actividades, estudios o investigaciones en instituciones dentro o fuera del territorio nacional, para lo cual se requiere el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- a) La necesidad de capacitación debe estar considerada dentro del diagnóstico de necesidades de capacitación presentada por los órganos, incluidos los desconcentrados, unidades orgánicas de la Contraloría General de la República.
- b) La acción de capacitación debe estar alineada a los objetivos del plan operativo del órgano, incluidos los desconcentrados, o unidad orgánica.
- c) La acción de capacitación no forma parte del Plan Anual de Capacitación de la Escuela Nacional de Control.
- d) Debe ser solicitado con no menos de 60 días calendario antes de la fecha de inicio de la capacitación.

18.2. Para el reconocimiento de dichas capacitaciones y el otorgamiento de permisos o licencias se requiere que previamente hayan sido aprobados por la Contraloría General de la República, de acuerdo con sus lineamientos internos.

### **Artículo 19. Certificación**

19.1. La certificación del auditor gubernamental se produce conforme al detalle siguiente:

- a) El nivel de la carrera Auditor Gubernamental Especialista se certifica con el Nivel Básico en el PFIJT.
- b) El nivel de la carrera Auditor Gubernamental Senior se certifica con



el Nivel Intermedio, a través del título de Segunda Especialidad Profesional en Control Gubernamental, otorgado por la Escuela Nacional de Control.

- c) El nivel de la carrera Auditor Gubernamental Experto y Auditor Supervisor se certifica con el Nivel Avanzado, a través de la condición de egresado y titulado, respectivamente, en la Maestría en Control Gubernamental otorgado por la Escuela Nacional de Control, así como aquellas que se ajusten a las necesidades institucionales, emitidas por entidades educativas superiores, previa opinión técnica de la unidad competente.
- 19.2. La Contraloría General de la República financia, con cargo a su presupuesto institucional, la capacitación para la certificación de los Niveles Básico e Intermedio antes referidos.
  - 19.3. La certificación a cargo de la Escuela Nacional de Control se desarrolla en disposiciones complementarias aprobadas por la Contraloría General de la República.
  - 19.4. En las disposiciones reglamentarias se desarrollan los requisitos, excepciones y equivalencias respecto a la certificación del auditor gubernamental.

## **TÍTULO IV**

### **REMUNERACIONES Y ASIGNACIÓN ESPECIAL**

#### **Artículo 20. Remuneraciones**

- 20.1. Los auditores gubernamentales tienen derecho a percibir solo 12 remuneraciones al año, 2 gratificaciones anuales, una por Fiestas Patrias y una por Navidad, equivalentes cada una a una remuneración mensual y la compensación por tiempo de servicios, de acuerdo con el Decreto Legislativo 650, Ley de compensación por tiempo de servicios.
- 20.2. Las remuneraciones se determinan en función de la categoría remunerativa

que haya alcanzado el auditor gubernamental.

### **Artículo 21. Asignación especial**

- 21.1. Los auditores gubernamentales perciben una asignación especial sujeta al cumplimiento de labores efectivas y presenciales en los órganos desconcentrados de la Contraloría General de la República y Órganos de Control Institucional en zonas categorizadas como A o B, así como por el desempeño como jefe de Órgano de Control Institucional, sujeta a disponibilidad presupuestal para cada ejercicio fiscal.
- 21.2. La asignación especial se sujeta a la disponibilidad presupuestal de la Entidad para cada ejercicio fiscal y se determina bajo los siguientes criterios:
  - a) Para el caso de la asignación especial por zona geográfica, equivale al diferencial de la categoría remunerativa del auditor gubernamental con respecto a la categoría remunerativa superior.
  - b) Para el caso del desempeño como Jefe de Órgano de Control Institucional, esta equivale al diferencial que corresponde según la categorización de los Órganos de Control Institucional dispuesta por la Contraloría General de la República. A estos casos no les aplica la asignación especial por zona geográfica.
- 21.3. Los requisitos para su otorgamiento y los criterios para la categorización de las zonas geográficas y de los Órganos de Control Institucional, entre otros aspectos, se regulan por disposiciones complementarias que emita la Contraloría General de la República.
- 21.4. Esta asignación no tiene carácter remunerativo ni pensionable, no se incorpora a la remuneración del auditor gubernamental ni se integra a la base computable de cualquier beneficio, asignación u otro concepto que perciba, ni está afecta a cargas sociales. Extinguida la condición para su otorgamiento, este concluye de pleno derecho.

## **TÍTULO V**

### **DEFENSA JURÍDICA DE LOS AUDITORES GUBERNAMENTALES**

#### **Artículo 22. Defensa jurídica**

- 22.1. Los auditores gubernamentales tendrán el derecho de defensa y asesoría especializada, con cargo al presupuesto institucional de la Contraloría General de la República en los procesos y/o procedimientos que deriven exclusivamente de las responsabilidades que puedan originarse con ocasión del ejercicio de sus funciones en el Sistema Nacional de Control. Esto incluye procesos judiciales, administrativos, constitucionales, arbitrales, investigaciones congresales y policiales, ya sea por omisiones, actos o decisiones adoptadas o ejecutadas en el ejercicio de sus funciones, inclusive como consecuencia de encargos, aun cuando al momento de iniciarse el proceso hubiese concluido la vinculación con la entidad.
- 22.2. Este derecho a favor del auditor gubernamental se extiende hasta 10 años después contados desde el término del vínculo laboral con la Contraloría General de la República.
- 22.3. La Contraloría General de la República puede contratar, con los recursos indicados en el presente artículo, a una empresa que cubra los servicios de defensa y asesoría jurídica, para lo cual emite las disposiciones complementarias necesarias.

## **TÍTULO VI**

### **DERECHOS Y DEBERES DE LOS AUDITORES GUBERNAMENTALES**

#### **CAPÍTULO I**

#### **DERECHOS**

#### **Artículo 23. Derechos**

Los auditores gubernamentales tienen derecho:

- a) A la igualdad y no discriminación en el trabajo, al respeto a su intimidad personal, a la integridad y bienestar, a la libertad religiosa y demás

- derechos fundamentales reconocidos en la Constitución Política del Perú.
- b) A contar con las condiciones de seguridad y salud en el trabajo necesarias para el desarrollo de las labores de control, en concordancia con la normativa vigente.
  - c) A ser informados de las normas que regulan la relación laboral, condiciones de trabajo y sus modificaciones a través de los medios que disponga la Contraloría General de la República.
  - d) A recibir un trato cordial y respetuoso de sus superiores y/o compañeros de trabajo, así como exponer ante los superiores jerárquicos las dificultades o sus requerimientos particulares para el ejercicio de sus funciones, utilizando los canales de comunicación establecidos por la Entidad.
  - e) A percibir oportunamente la remuneración que corresponda a su categoría remunerativa.
  - f) A que se les comunique el resultado de la evaluación de desempeño, las condiciones de dicha evaluación, emitir comentarios respecto a su evaluación; y, de ser el caso, recibir la respuesta de la evaluación de comentarios.
  - g) A gozar de seguro médico o a un plan de salud.
  - h) A recibir compensaciones no económicas en concordancia con las disposiciones de la entidad.
  - i) A recibir capacitación de la Entidad de acuerdo con el Plan Anual de Capacitación que desarrolla la Escuela Nacional de Control.
  - j) Al descanso vacacional de 30 días naturales por año de servicio con sujeción al cumplimiento del récord vacacional y demás requisitos establecidos por la normativa vigente.
  - k) A la asignación de viáticos de corresponder y demás condiciones de trabajo necesarias para un cabal desempeño de sus labores, conforme a la

normativa vigente.

- l) A la reserva de los datos personales contenidos en su legajo personal y de los asuntos personales que sean de conocimiento de la Entidad, especialmente los referidos a la salud y tratamientos médicos, conforme a la normativa vigente.
- m) A contar con defensa y asesoría especializada en los procesos y/o procedimientos que deriven exclusivamente de las responsabilidades que puedan originarse con ocasión del ejercicio de sus funciones en el Sistema Nacional de Control.
- n) A ser informados oportunamente y con la anticipación debida de cualquier disposición de movimiento y/o traslado interno.
- ñ) A tramitar ante las instancias pertinentes, las medidas de protección y seguridad de la integridad física del auditor gubernamental y la de sus familiares, cuando sea necesario por el cumplimiento de sus funciones.
- o) Al ascenso en la carrera, sobre la base de sus méritos y valores éticos, con el propósito de incentivar la capacitación, competencia y permanencia del auditor gubernamental.
- p) A la sindicalización y los demás derechos colectivos aplicables a los servidores del sector público.
- q) Al seguro de vida regulado por el Decreto Legislativo 688, Ley de Consolidación de Beneficios Sociales, y normas modificatorias y complementarias.
- r) Los demás derechos regulados por normativa interna.

## **CAPÍTULO II**

### **DEBERES**

#### **Artículo 24. Deberes**

Son deberes de los auditores gubernamentales los siguientes:

- a) Cumplir las normas de conducta y desempeño, normas de integridad y

- ética pública, valores y principios que rigen la función pública.
- b) Expresar su consentimiento para que la Contraloría General de la República levante su secreto tributario, bancario y bursátil.
  - c) Someterse a pruebas de confianza, conforme a las disposiciones emitidas por la Contraloría General de la República. Dicha prueba se refiere a la evaluación que se aplica a los auditores gubernamentales sobre los siguientes aspectos: patrimonial, socioeconómico, psicológico, psicofisiológico (polígrafo) y otras pruebas que establezcan las disposiciones emitidas por la Contraloría General de la República.
  - d) Administrar eficientemente y bajo responsabilidad los recursos y bienes que la Contraloría General de la República les asigne para el cumplimiento de sus funciones.
  - e) Plantear su abstención en caso de presentarse conflicto de intereses que afecten su imparcialidad, independencia, objetividad o neutralidad, así como la toma de decisiones propias de su competencia.
  - f) Realizar las funciones relativas a su puesto de trabajo con diligencia, honestidad, dedicación, esmero profesional, eficiencia, eficacia, justicia, imparcialidad, razonabilidad y respeto al debido proceso.
  - g) Desempeñar las funciones y realizar las tareas asignadas cumpliendo las normas relativas a los distintos servicios de control gubernamental.
  - h) Guardar reserva de la información de carácter confidencial, reservada o secreta a la que hayan tenido acceso en el ejercicio del puesto de trabajo.
  - i) Guardar un comportamiento adecuado basado en el respeto, la cortesía y el buen trato para con sus superiores jerárquicos, compañeros de trabajo, demás entidades públicas y privadas, y con el público en general, ante quienes deben mostrar una buena imagen de la Contraloría General de la República.
  - j) Asistir a las actividades de capacitación en las que hayan sido inscritos por

la Contraloría General de la República.

- k) Mantener actualizado su legajo web y comunicar a la entidad, cualquier variación o cambio en los datos personales, familiares, estado civil, cambio de domicilio, entre otros.
- l) Acatar y cumplir eficientemente las órdenes de sus superiores, así como aceptar y cumplir las comisiones, traslados, rotaciones o destakes que se les asignen, salvo que exista alguna incompatibilidad de conflicto de intereses o justificación debidamente manifiesta que contravengan las disposiciones legales.
- m) Conservar en buen estado los equipos, material, maquinaria, instalaciones, herramientas, uniforme de trabajo, implementos de protección o útiles que se les hayan proporcionado y los bienes del centro de trabajo bajo su custodia o responsabilidad. En caso de deterioro, pérdida o extravío por uso indebido o exposición de los mismos, debidamente comprobado, asumirán el costo de reposición.
- n) Requerir autorización expresa de la autoridad competente, para el retiro de los bienes asignados para el desempeño de sus funciones de las sedes institucionales.
- ñ) Cumplir las normas de Seguridad y Salud en el Trabajo, incluyendo las disposiciones y protocolos institucionales sobre trabajo de campo.
- o) Hacer uso de los implementos que la Contraloría General de la República establezca como medidas de seguridad para la realización de las labores.
- p) Efectuar el registro de información en los sistemas electrónicos institucionales de forma oportuna, precisa, íntegra, veraz, y cumpliendo los estándares de calidad de la Contraloría General de la República.
- q) Cooperar con el mantenimiento del orden e informar oportunamente a quien corresponda sobre situaciones o acciones que puedan poner en grave peligro la seguridad del personal u ocasionar daños a los muebles, equipos

e instalaciones de la Contraloría General de la República, así como los riesgos o emergencias que se presenten.

- r) Presentar las declaraciones juradas de ingreso, bienes y rentas, así como la declaración jurada de intereses, requeridas por la Entidad en el tiempo, modo y oportunidad conforme a lo establecido en la normativa vigente.
- s) Informar al superior jerárquico en forma inmediata sobre presuntos actos delictivos, faltas disciplinarias e irregularidades de los que tomen conocimiento.
- t) Usar el correo electrónico y los sistemas informáticos con acceso a base de datos para fines institucionales, y mantener en reserva las claves de acceso a los sistemas, bases de datos y redes de la Contraloría General de la República.
- u) Los demás deberes regulados por normativa interna.

## **TÍTULO VII**

### **PROHIBICIONES E INCOMPATIBILIDADES**

#### **Artículo 25. Prohibiciones e incompatibilidades**

Las prohibiciones a que se encuentran sujetos los auditores gubernamentales son las siguientes:

- a) Ejercer las atribuciones inherentes al puesto, asignación y/o designación con el objeto de obtener ventajas indebidas para sí o terceros, en desmedro de la imparcialidad u objetividad que deben observar en sus actos, entendiéndose dentro de esta prohibición cualquier preferencia en el trato a favor de personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, o del propio personal del Sistema Nacional de Control.
- b) Utilizar como mecanismo de coerción ante cualquier autoridad pública o entidad del Estado, o del sector privado, la condición de servidor y/o representante de la Contraloría General de la República o hacer valer su influencia o apariencia de esta con el objeto de procurarse una ventaja



indebida, o a favor de terceros.

- c) Usar, revelar o entregar información confidencial, secreta o reservada, incluyendo la contenida en medios magnéticos o medios electrónicos u otros análogos, de ser el caso, a la que hayan accedido con ocasión del ejercicio de sus funciones o puesto desempeñado, con el objeto de ser utilizada para fines distintos a los del Sistema Nacional de Control o con el fin de obtener una ventaja indebida para sí o para terceros. Esta prohibición se aplicará mientras la información mantenga su condición de secreta, reservada o confidencial.
- d) Aceptar o recibir directa o indirectamente, en forma personal o a través de terceros, o para otras personas, cualquier forma de estipendio o retribución económica, en dinero o especie, agasajos o atenciones sociales, indistintamente de su modalidad o valor patrimonial, de parte de personas naturales o entidades sujetas a control, o de terceros relacionados con la entidad sujeta a control.
- e) Realizar durante su jornada ordinaria actividades ajenas al desempeño de sus funciones o responsabilidades fijadas en la normativa interna de la Entidad y en las normas legales aplicables, salvo el caso de actividades de docencia o de capacitación, las cuales deben ser autorizadas de forma expresa por la instancia competente.
- f) Divulgar, difundir o transmitir total o parcialmente a terceros ajenos al ámbito funcional de la dependencia competente cualquier contenido de información, documentos o material de trabajo de la entidad, relacionados con las funciones o puesto que desempeñan, a las que hubieren podido acceder, salvo que constituya información de uso público, o exista mandato judicial que lo disponga.
- g) Desarrollar en forma directa o indirecta cualquier actividad vinculada con las funciones que desempeñan bajo cualquier forma o modalidad y que

representen algún conflicto de intereses. Se incluye expresamente dentro de esta prohibición la realización de actividades de asesoría, gestiones u otros análogos en aspectos de control gubernamental, a favor de entidades sujetas al Sistema Nacional de Control, y funcionarios o servidores públicos de las mismas.

- h) Realizar actividades de proselitismo político partidario. Esta prohibición incluye expresamente la emisión de declaraciones públicas o formuladas a través de cualquier medio de comunicación masivo, redes sociales, televisión o prensa escrita, sobre los asuntos relacionados o vinculados al cumplimiento de sus funciones o actividades, sin autorización previa y expresa de la Alta Dirección de la Contraloría General de la República.
- i) Participar directa o indirectamente en servicios de control en los cuales se encuentre incluido o comprendido un pariente del auditor gubernamental hasta el cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad, por razón de matrimonio, unión de hecho o convivencia. La indicada prohibición también es aplicable cuando el servidor tuviere amistad íntima, enemistad manifiesta o conflicto de intereses con la persona que se encuentre incluida o comprendida en los servicios de control, o cuando la misma tuviera o hubiese tenido en los últimos 2 años, relación de subordinación laboral o de cualquier otra naturaleza con el auditor gubernamental. En cualquiera de estos supuestos, el auditor gubernamental incurso en esta causal debe plantear en forma inmediata su abstención en escrito motivado, dirigido a su inmediato superior, sin perjuicio de la posterior acreditación de los hechos invocados como causal de abstención, conforme a ley.
- j) Incurrir en cualquier conducta que afecte la imagen institucional de la Contraloría General de la República, así como el cumplimiento de sus funciones o la calidad profesional, transparencia u objetividad de su labor, debiéndose, en dicha medida, evitar el establecimiento de relaciones de

amistad o familiaridad con el personal o funcionarios de las entidades sujetas al Sistema Nacional de Control, así como la concurrencia a lugares públicos en circunstancias incompatibles con la naturaleza del cargo o función, o nivel de responsabilidad que cumplen en la entidad.

- k) Participar en la ejecución de servicios de control en la entidad donde hayan laborado en los últimos tres (3) años y que comprendan áreas y/o aspectos en los cuales intervinieron o participaron directa o indirectamente. En este caso, plantearán su abstención en escrito motivado a su inmediato superior.
- l) Intervenir como abogados, apoderados, asesores, patrocinadores, peritos o árbitros de particulares en los procedimientos administrativos o procesos de cualquier naturaleza que mantengan pendientes contra la Contraloría General de la República, salvo en causa propia, de su cónyuge, ascendientes y descendientes, en este último caso, si son menores de edad. Esta prohibición se extiende hasta un año después de que el auditor gubernamental ha cesado en el cargo.
- m) Representar o asistir, técnica o profesionalmente, a personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, en cualquier asunto directamente relacionado con los procedimientos resueltos en el acto o decisión, administrativa o de control, dictado en ejercicio de sus funciones. Esta prohibición se extiende hasta un año después de que el auditor gubernamental ha cesado en el cargo.
- n) Asesorar en forma personal o a través de terceros a cualquier particular, persona natural o jurídica, pública o privada, en cualquier asunto directamente relacionado con un procedimiento cuya decisión hubiera estado a su cargo, o estuviera pendiente de resolución al término de sus funciones. Esta prohibición se extiende hasta un año después de que el auditor gubernamental ha cesado en el cargo.
- ñ) Celebrar cualquier modalidad de contrato, en forma personal o a través de

terceros, con personas naturales o jurídicas, públicas o privadas que hubieran estado comprendidas en el ámbito de un servicio de control gubernamental, en caso el objeto del contrato se encuentre referido al asunto materia de pronunciamiento de la Contraloría General de la República o del Órgano de Control Institucional, independientemente de la profesión, nivel jerárquico o cargo ejercido por el auditor gubernamental responsable del acto o resolución que motiva el impedimento. Esta prohibición se extiende hasta un año después de que el auditor gubernamental ha cesado en el cargo.

- o) Otras prohibiciones establecidas por ley o por normas reglamentarias.

## **TÍTULO VIII**

### **RÉGIMEN DISCIPLINARIO DEL AUDITOR GUBERNAMENTAL**

#### **Artículo 26. Supervisión y cumplimiento de las labores del auditor gubernamental**

- 26.1. Es responsabilidad del órgano, incluidos los órganos desconcentrados o la unidad orgánica de la Contraloría General de la República, así como del Órgano de Control Institucional, la supervisión, cumplimiento y corrección de las labores que realiza el auditor gubernamental a su cargo, el cual se ejerce a través de exhortaciones.
- 26.2. La exhortación constituye un aviso preventivo destinado a invocar al auditor la enmienda de su conducta, y se efectúa de manera verbal o a través de memorando. No se registra en el legajo y no constituye sanción disciplinaria.

## **CAPÍTULO I**

### **FALTAS Y SANCIONES**

#### **Artículo 27. Falta disciplinaria**

Constituyen faltas disciplinarias, y por tanto dan lugar a la imposición de la sanción correspondiente, las conductas o comportamientos previstos en esta ley

que conlleven incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de incompatibilidades, impedimentos y conflicto de intereses.

#### **Artículo 28. Clases de sanciones**

En caso de que existan faltas disciplinarias se establecen las siguientes sanciones a aplicar:

- a) Amonestación escrita.
- b) Suspensión sin goce de remuneración desde 15 días hasta 365 días calendario.
- c) Destitución.

#### **Artículo 29. Amonestación escrita**

La amonestación escrita se aplica previo procedimiento administrativo-disciplinario. Es impuesta por la Oficina de Potestad Disciplinaria, la cual la oficializa con la notificación del acto correspondiente. La apelación es resuelta por la Oficina de Recursos Humanos o la que haga sus veces. La amonestación escrita implica el registro de la falta en el legajo personal del auditor.

#### **Artículo 30. Suspensión**

La suspensión es igual o mayor de 15 días ni superior a 365 días calendario, y se aplica previo procedimiento administrativo-disciplinario. El número de días de suspensión es propuesto por la Oficina de Potestad Disciplinaria, y aprobada y oficializada por la Oficina de Recursos Humanos o la que haga sus veces, como órgano sancionador, la cual puede modificar la sanción propuesta. La apelación es resuelta por la Secretaría General.

#### **Artículo 31. Destitución**

31.1. La destitución se aplica previo procedimiento administrativo-disciplinario. Es propuesta por la Oficina de Potestad Disciplinaria como órgano instructor, y aprobada y oficializada por la Secretaría General como órgano sancionador, quien puede modificar la sanción propuesta. La apelación es

resuelta por el Contralor General de la República.

- 31.2. Una vez que la sanción de destitución quede firme o se haya agotado la vía administrativa acarrea la inhabilitación automática para el ejercicio de la función pública por un período de 5 años, y de manera permanente para el ejercicio del control gubernamental.

### **Artículo 32. Oficina de Potestad Disciplinaria**

- 32.1. Para las investigaciones preliminares y la instrucción en un procedimiento administrativo-disciplinario instaurado contra un auditor gubernamental se cuenta con la Oficina de Potestad Disciplinaria, la misma que se encuentra a cargo de un jefe que es designado por el Contralor General de la República. Esta oficina cumplirá también el rol de órgano sancionador en el caso de la sanción de amonestación escrita.
- 32.2. Las funciones de la Oficina de Potestad Disciplinaria son establecidas por norma que apruebe la Contraloría General de la República.

### **Artículo 33. Graduación de la sanción**

- 33.1. Las faltas graves o muy graves están taxativamente señaladas en la presente ley. Se determinará la sanción a aplicar de conformidad con los siguientes criterios:
- a) Las circunstancias en las que fue cometida la falta, en función al contexto y la forma en que se produce la comisión de la infracción.
  - b) La jerarquía y/o especialidad de quien incurre en la falta, entendiendo que cuanto mayor sea la jerarquía del auditor gubernamental y más especializadas sus funciones, en relación con las faltas, es mayor su deber de conocerlas y apreciarlas debidamente.
  - c) La concurrencia de varias faltas, cuando una misma conducta configura más de una falta, se aplicará la sanción correspondiente a la falta que revista mayor gravedad.
  - d) La reiterancia y reincidencia en la comisión de la falta. La reiterancia

se configura por la comisión de sucesivas infracciones, sin tener la condición de sancionado. La reincidencia se configura por la comisión de nuevas infracciones (cualquiera), luego de haber sido sancionado.

- e) La grave afectación a los intereses generales o a los bienes jurídicamente protegidos por el Estado. La afectación producida a la Entidad como consecuencia de la infracción cometida puede ser:
  - e.1) Funcional, cuando el daño afecta la eficacia y eficiencia de los servicios que presta la entidad.
  - e.2) Económica, cuando el daño se puede cuantificar monetariamente.
  - e.3) Reputacional, cuando el daño afecta la imagen de la entidad.
- f) El beneficio ilícitamente obtenido, entendiéndose por este a la estimación que se efectúe del ingreso o beneficio que haya supuesto, directa o indirectamente, la comisión de la falta para el infractor.
- g) La continuidad en la comisión de la falta.
- h) El ocultamiento de la comisión de la falta o impedir su descubrimiento.
- i) La participación de uno o más servidores y/o funcionarios públicos en la comisión de la falta o faltas.

33.2. En todos los casos, la determinación de la gravedad se efectúa considerando la magnitud del daño causado a consecuencia de la infracción cometida. El órgano sancionador puede imponer una sanción menos gravosa, incluso por debajo del mínimo cuando se trata de suspensión sin goce de remuneraciones, aplicando los principios de razonabilidad y proporcionalidad, y motivando en los criterios contenidos en el presente artículo.

33.3. La reincidencia y el daño causado a la Contraloría General de la República

generan que las faltas adquieran gravedad, y deban ser sancionadas con suspensión o destitución.

#### **Artículo 34. Faltas leves**

Se consideran faltas disciplinarias leves que ameritan la sanción de amonestación escrita, las siguientes conductas:

- a) Ingresar y/o permanecer en la sede laboral en días no laborables, sin contar con la debida autorización.
- b) El reporte tardío o la falta de reporte de fallas en los equipos que se hubiera proporcionado para el cumplimiento del servicio.
- c) No usar el fotocheck institucional en la sede institucional o durante el ejercicio de la representación institucional, según corresponda.
- d) Hacer mal uso, entregar o prestar a terceros el fotocheck institucional, tarjeta de identidad o cualquier otro elemento de identificación personal.
- e) La falta injustificada de entrega de cargo en el plazo y formalidades establecidas.
- f) No seguir las acciones sobre ecoeficiencia que disponga la Contraloría General de la República.
- g) La falta de atención injustificada a los pedidos de los ciudadanos, en los plazos establecidos.
- h) El incumplimiento de los plazos regulados en la presentación de las declaraciones juradas de ingreso de bienes y rentas, y la declaración jurada de intereses.
- i) Omisión de remitir injustificadamente, en el día de recibido, documentos, actuados o expedientes para ser resueltos por el servidor y/o funcionario público competente.
- j) Promover, convocar o sostener dentro del centro de trabajo, reuniones no autorizadas o ajenas al quehacer institucional.
- k) La falta de cuidado respecto de los bienes que se le asigne para el



cumplimiento de sus funciones.

- l) No usar los equipos de protección personal obligatorios para el cumplimiento de sus funciones.
- m) La inasistencia injustificada a actividades de capacitación en los que haya sido inscrito por la Contraloría General de la República.
- n) No cumplir las normas de seguridad y salud en el trabajo dispuestas por la Contraloría General de la República.
- ñ) El incumplimiento del deber de conservación y custodia de la documentación obtenida por razón de sus funciones, salvo que concurren causas de caso fortuito o fuerza mayor no imputables al auditor.
- o) El incumplimiento de las disposiciones emitidas por la Contraloría General de la República, así como de la presente ley, siempre que no se encuentren reguladas como faltas de carácter disciplinario que pueden ser sancionadas con suspensión o con destitución.
- p) Las demás señaladas en normas con rango de ley o normas complementarias establecidas por la Contraloría General de la República.

### **Artículo 35. Faltas graves**

Se consideran faltas disciplinarias graves que ameritan la sanción de suspensión, las siguientes conductas:

- a) La negativa o resistencia injustificada por los auditores al ejercicio del control gubernamental, así como la no devolución de información y/o documentación que hayan tenido bajo custodia, respecto de la entidad auditada, en el marco de los servicios de control, salvo que concurren causas de caso fortuito o fuerza mayor no imputables al auditor.
- b) No haberse sujetado a las instrucciones, recomendaciones y medidas correctivas que se dispongan para la reformulación del informe.
- c) Desarrollar en forma directa o indirecta cualquier actividad vinculada con las funciones que ejercen o actividades que desempeñan para el Sistema

Nacional de Control, que involucren bajo cualquier forma o modalidad algún conflicto de intereses.

- d) Realizar actividades de proselitismo político partidario.
- e) Realizar declaraciones públicas, o formuladas a través de cualquier medio de comunicación masivo, redes sociales, televisión, radio, prensa escrita, entre otros, sobre los asuntos relacionados o vinculados al cumplimiento de sus funciones o actividades, sin autorización previa y expresa de la Alta Dirección de la Contraloría General de la República.
- f) Realizar durante su jornada ordinaria actividades ajenas al desempeño de sus funciones o responsabilidades fijadas en la normativa interna de la Entidad y en las normas legales aplicables, salvo el caso de actividades de docencia o de capacitación, en cuyo caso deben ser autorizadas en forma expresa por la instancia competente.
- g) Realizar actividades de asesoría o gestiones en aspectos de control, auditoría gubernamental u otros análogos, relacionados directa o indirectamente con sus funciones, a favor de funcionarios y/o servidores comprendidos dentro del ámbito del Sistema Nacional de Control.
- h) Ingresar o permanecer en estado de ebriedad y/o bajo los efectos de estupefacientes o sustancias prohibidas, en el centro de trabajo.
- i) Las demás señaladas en normas con rango de ley o normas complementarias establecidas por la Contraloría General de la República.

### **Artículo 36. Faltas muy graves**

Se consideran faltas disciplinarias muy graves que ameritan la sanción de destitución las siguientes conductas:

- a) La emisión de un informe de servicio de control posterior mediante el cual se ha determinado que su elaboración no se ha sujetado a la normativa de control, siempre que hubiese mediado dolo o negligencia grave e inexcusable.

- b) Participar directa o indirectamente en un servicio de control o servicio relacionado cuando el auditor gubernamental tuviere amistad íntima, enemistad manifiesta o conflicto de intereses con la persona que se encuentre incluida o comprendida en dicho servicio de control.
- c) Participar directa o indirectamente en un servicio de control en donde se encuentre incluido un servidor con el cual el auditor gubernamental tuviera o hubiese tenido en los últimos 3 años relación de subordinación laboral o de cualquier otra naturaleza.
- d) Participar en la ejecución de servicios de control en la entidad donde haya laborado y que comprendan áreas y/o aspectos en los cuales intervino o participó directa o indirectamente.
- e) Ejercer las atribuciones inherentes a su puesto, función o actividad con el objeto de obtener ventajas indebidas para sí o terceros, en desmedro de la imparcialidad u objetividad que deben observar en sus actos, entendiéndose dentro de esta prohibición cualquier preferencia en el trato a favor de personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, o del propio personal del Sistema Nacional de Control.
- f) Utilizar como mecanismo de coerción ante cualquier autoridad pública o entidad del Estado, o del sector privado, la condición de ejercer un cargo o función relacionada directa o indirectamente con la gestión que se realice, o hacer valer su influencia o apariencia de esta, con el objeto de procurarse una ventaja indebida, o a favor de terceros.
- g) Usar, revelar o entregar información confidencial, secreta o reservada, incluyendo la contenida en medios magnéticos y medios electrónicos u otros análogos, de ser el caso, a la que hayan accedido con ocasión del ejercicio de sus funciones o cargo desempeñado, con el objeto de ser utilizada para fines distintos a los del Sistema Nacional de Control, o con el fin de obtener una ventaja indebida para sí o para terceros.

- h) Solicitar, aceptar o recibir directa o indirectamente, en forma personal o a través de terceros, o para otras personas, cualquier forma de estipendio, obsequios o retribución económica, en dinero o especie, agasajos o atenciones sociales, cualquiera que sea su modalidad o valor patrimonial, de parte de entidades sujetas al Sistema Nacional de Control, o de terceros relacionados con la entidad o empresa auditada.
- i) Brindar asesoría a la empresa o institución privada que haya estado vinculada con el servicio de control donde participó, durante el período de dos (2) años posteriores.
- j) La utilización en beneficio propio o ajeno de la información obtenida en el ejercicio de sus funciones.
- k) Intervenir como abogados, apoderados, asesores, patrocinadores, peritos o árbitros de particulares en los procedimientos administrativos o procesos de cualquier naturaleza que mantengan pendientes contra la Contraloría General de la República, salvo en causa propia, de su cónyuge, conviviente, ascendientes y descendientes, en este último caso, si son menores de edad.
- l) Participar directa o indirectamente en un servicio de control y servicio relacionado en el cual se encuentre incluido o comprendido un pariente del auditor gubernamental hasta el cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad, por razón de matrimonio, unión de hecho o convivencia.
- m) Conducta deshonrosa, ya sea en su actividad laboral o en su vida de relación social, en este último caso, cuando la misma desprestigie la imagen de la Contraloría General de la República o de los órganos del Sistema Nacional de Control.
- n) Las demás señaladas en normas con rango de ley o normas complementarias establecidas por la Contraloría General de la República.

**Artículo 37. Faltas disciplinarias durante el ejercicio de labores de gestión**

Constituyen faltas para efectos de la responsabilidad administrativa disciplinaria cometidas por los auditores gubernamentales durante el ejercicio de labores de gestión en puestos de responsabilidad en entidades públicas de cualquier nivel de gobierno, aquellas previstas en el artículo 85 de la Ley 30057, Ley del Servicio Civil, y en el artículo 98 de su reglamento general, aprobado por el Decreto Supremo 040-2014-PCM; en la Ley 27815, Ley del Código de Ética de la Función Pública; y en la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; así como, en cualquier otra norma con rango de ley que establezca faltas disciplinarias. Para este efecto, el procedimiento administrativo disciplinario se sujeta a las disposiciones contenidas en el Título VIII, Régimen Disciplinario del Auditor Gubernamental, de la presente ley.

### **Artículo 38. Supuestos atenuantes de responsabilidad**

38.1. Constituyen supuestos atenuantes de responsabilidad disciplinaria:

- a) Si iniciado un procedimiento administrativo disciplinario el auditor gubernamental reconoce su responsabilidad de forma expresa y por escrito.
- b) La subsanación voluntaria por parte del auditor gubernamental del acto u omisión imputado como constitutivo de falta, con anterioridad a la notificación del inicio del procedimiento disciplinario.
- c) La colaboración oportuna y pertinente en el procedimiento disciplinario por medio del aporte de documentación o información que permita o coadyuve a establecer y acreditar la falta cometida por los demás servidores comprendidos en dichos procedimientos.

38.2. Los supuestos atenuantes no se aplican a las faltas disciplinarias que ameritan la sanción de destitución.

### **Artículo 39. Supuestos eximentes de responsabilidad**

Constituyen supuestos eximentes de responsabilidad disciplinaria:

- a) Incapacidad mental debidamente comprobada por autoridad competente.

- b) El caso fortuito o de fuerza mayor debidamente comprobado.
- c) El ejercicio de un deber legal, función, cargo o comisión legalmente encomendada.
- d) El error inducido por el responsable del órgano o unidad orgánica o por el jefe inmediato, a través de un acto o disposición ilegal o irregular.

## **CAPÍTULO II**

### **PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO**

#### **Artículo 40. Principios que regulan el procedimiento disciplinario**

Son principios que regulan el procedimiento disciplinario:

- a) Legalidad: Se debe actuar con respeto a la Constitución, la ley y el derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que fueron conferidas.
- b) Debido procedimiento: Se aplicará las sanciones respetando los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento, que comprende, entre otros, la comunicación previa y suficiente de los cargos, así como el derecho de defensa, de ofrecer y producir pruebas, de acceso permanente al expediente del procedimiento en el que participa como administrado y de obtener una decisión motivada, fundada en derecho y ajustada a los hechos.
- c) Tipicidad: Solo constituyen conductas sancionables administrativamente las faltas tipificadas como tales con anterioridad a su comisión, no admitiéndose interpretaciones extensivas o aplicaciones por analogía en contra del administrado.
- d) Razonabilidad y proporcionalidad: Debe existir adecuada proporción entre la sanción aplicable y la falta cometida. Cuando las decisiones comprendan la imposición de sanciones, los órganos del procedimiento sancionador deben asegurarse de que la comisión de la infracción no resulte más beneficiosa para el infractor que el cumplimiento de las normas infringidas

o asumir la sanción. Además, se debe verificar que la sanción sea la necesaria en relación con el grado de perturbación generada en el ejercicio de la función o servicio público y cautelan la proporción entre la sanción impuesta y la gravedad del hecho cometido.

- e) Culpabilidad: La responsabilidad administrativa funcional en el ámbito de la potestad sancionadora, recae en el auditor que, debiendo y pudiendo actuar de manera diferente, realizó la conducta omisiva o activa constitutiva de infracción grave o muy grave.
- f) Irretroactividad: Son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el auditor gubernamental en la falta, salvo que las posteriores le sean más favorables. Las disposiciones sancionadoras producen efecto retroactivo en cuanto favorecen al presunto infractor o al infractor, tanto en lo referido a la tipificación de la infracción como a la sanción y a sus plazos de prescripción, incluso respecto de las sanciones en ejecución al entrar en vigor la nueva disposición.
- g) Causalidad: La responsabilidad debe recaer en quien realiza la conducta omisiva o activa constitutiva de falta sancionable.
- h) Presunción de licitud: Se presumirá que el auditor gubernamental ha actuado apegado a sus deberes mientras no se cuente con evidencia en contrario.
- i) Non bis in ídem: No se podrá imponer sucesiva o simultáneamente más de una sanción por el mismo hecho en los casos que se aprecia la identidad del sujeto, hecho y fundamento, salvo que esta haya sido declarada sin efecto o nula.
- j) Conducta procedimental: Los órganos que conducen el procedimiento sancionador, el administrado, los abogados y todos aquellos que participan en aquel, deben actuar conforme a los principios de buena fe procesal, respeto mutuo y colaboración para el logro de las finalidades del

procedimiento. Ninguna disposición del procedimiento sancionador puede interpretarse de manera que ampare conductas que lesionen la buena fe procesal o constituyan el ejercicio abusivo de un derecho, cualquiera que sea este.

- k) Igualdad e imparcialidad: Los órganos del procedimiento sancionador actúan de manera objetiva e independiente dentro del procedimiento, sin ninguna clase de discriminación o preferencia entre los administrados, garantizando igualdad de trato y tutela frente al procedimiento, actuando y resolviendo conforme al ordenamiento jurídico y el interés general. La proscripción de la discriminación no descarta un tratamiento diferenciado o excepcional, por razones objetivas.
- l) Impulso de oficio: El procedimiento sancionador es iniciado, dirigido e impulsado de oficio, debiéndose ordenar la realización o la práctica de las actuaciones que razonablemente sean necesarias para el esclarecimiento de los hechos investigados o para el oportuno trámite del procedimiento sancionador.
- m) Intimación: La comunicación de los cargos imputados al administrado debe ser oportuna, expresa, clara, integral y suficiente, para permitir que ejerza plenamente su derecho de defensa, y pueda alegar y probar su versión de los hechos.

#### **Artículo 41. Autoridades del procedimiento administrativo-disciplinario**

Son autoridades del procedimiento administrativo-disciplinario:

- a) En caso de sanciones de amonestación escrita:
  - a.1) La Oficina de Potestad Disciplinaria, que actúa en primera instancia del procedimiento administrativo-disciplinario y tiene a su cargo la instrucción y decisión sobre la imposición de sanción de amonestación escrita.
  - a.2) La Oficina de Recursos Humanos o la que haga sus veces, que evalúa



y resuelve en segunda y última instancia administrativa los recursos de apelación contra las resoluciones emitidas en la primera instancia.

b) En caso de sanciones de suspensión:

b.1) La Oficina de Potestad Disciplinaria, que actúa en primera instancia del procedimiento administrativo-disciplinario y tiene a su cargo la instrucción.

b.2) La Oficina de Recursos Humanos o la que haga sus veces, que actúa en primera instancia del procedimiento administrativo-disciplinario y tiene a su cargo la decisión sobre la imposición de sanción de suspensión.

b.3) La Secretaría General, que evalúa y resuelve en segunda y última instancia administrativa los recursos de apelación contra las resoluciones emitidas en la primera instancia.

c) En caso de sanciones de destitución:

c.1) La Oficina de Potestad Disciplinaria, que actúa en primera instancia del procedimiento administrativo-disciplinario y tiene a su cargo la instrucción.

c.2) La Secretaría General, que actúa en primera instancia del procedimiento administrativo-disciplinario y tiene a su cargo la decisión sobre la imposición de la sanción de suspensión o despido.

c.3) El Contralor General de la República resuelve en segunda y última instancia administrativa los recursos de apelación contra las resoluciones emitidas en la primera instancia. En caso de abstención, corresponderá a un vicecontralor asumir competencia.

#### **Artículo 42. El procedimiento administrativo-disciplinario**

El procedimiento administrativo-disciplinario cuenta con dos fases: la instructiva y la sancionadora:

a) Fase instructiva.

Esta fase se encuentra a cargo del órgano instructor y comprende las actuaciones conducentes a la determinación de la responsabilidad administrativa disciplinaria.

Se inicia con la notificación al auditor gubernamental del acto que determina el inicio del procedimiento administrativo-disciplinario, así como de los documentos y antecedentes que dan lugar al procedimiento. Se otorga un plazo de 15 días hábiles al auditor para presentar su descargo y las pruebas que crea conveniente para su defensa. Este plazo es improrrogable.

Vencido dicho plazo, el órgano instructor llevará a cabo el análisis e indagaciones necesarios para determinar la existencia de la responsabilidad imputada al auditor gubernamental, en un plazo máximo de 15 días hábiles, bajo responsabilidad. El incumplimiento del plazo establecido no limita ni restringe la continuación de la fase instructiva del procedimiento, salvo se configure la caducidad del procedimiento o prescripción de la potestad sancionadora.

La fase instructiva culmina con la emisión y notificación del informe en el que el órgano instructor se pronuncia sobre la existencia o no de la falta imputada al auditor gubernamental, recomendando al órgano sancionador la sanción a ser impuesta, de ser el caso. El informe que emita el órgano instructor es notificado al auditor gubernamental y contra el cual no procede recurso impugnatorio.

Cuando el proceso se inicia por la comunicación de la presunta falta a través de una denuncia, el rechazo para iniciar un procedimiento administrativo-disciplinario debe ser motivado y notificado a quien puso en conocimiento la presunta falta, si estuviese individualizado.

b) Fase sancionadora.

Esta fase se encuentra a cargo del órgano sancionador y comprende desde

la recepción del informe del órgano instructor, hasta la emisión del acto que determina la imposición de sanción o que determina la declaración de no a lugar, disponiendo, en este último caso, el archivo del procedimiento. El órgano sancionador debe emitir la comunicación pronunciándose sobre la comisión de la falta imputada al auditor gubernamental, dentro de los 15 días hábiles siguientes de haber recibido el informe del órgano instructor, bajo responsabilidad. El incumplimiento del plazo establecido no limita ni restringe la continuación de la fase sancionadora, salvo que se configure la caducidad del procedimiento o la prescripción de la potestad sancionadora. Dentro del plazo de dos días de comunicado el informe de órgano instructor al administrado por parte de la autoridad sancionadora, el auditor gubernamental procesado puede ejercer su derecho de defensa a través de un informe oral, efectuado personalmente o por medio de un abogado, para lo cual se señala fecha y hora única.

Las autoridades del procedimiento administrativo-disciplinario de primera instancia solicita la información complementaria que considere necesaria, examinan las pruebas que se presenten e imponen las sanciones que sean de aplicación.

#### **Artículo 43. Prescripción de la potestad disciplinaria**

- 43.1. La competencia para iniciar procedimientos administrativo-disciplinarios contra los auditores gubernamentales prescribe en el plazo de 3 años contados a partir de la comisión de la falta, o desde el día que hubiera cesado la falta, si fuera una acción continuada.
- 43.2. La prescripción es declarada de oficio o a petición del auditor gubernamental en cualquier instancia o fase del procedimiento administrativo-disciplinario. En caso sea alegada por el auditor gubernamental, se resuelve sin necesidad de prueba o actuación adicional, por la mera constatación del plazo cumplido.

- 43.3. El cómputo del plazo de prescripción se suspende con la notificación al auditor gubernamental del acto que dispone el inicio del procedimiento administrativo-disciplinario, y se reanuda si el procedimiento se mantuviera paralizado por más de 25 días hábiles sin actividad procesal por causas atribuibles a la autoridad a cargo del procedimiento, siempre que estas se produzcan luego de vencido el plazo máximo legal correspondiente a cada fase o instancia, y sean invocadas en vía de defensa. En todo caso, a los 60 días hábiles de vencido el plazo máximo legal de cada fase o instancia, se reanuda indefectiblemente el cómputo del plazo de prescripción, lo que se aprecia de oficio o a pedido de parte.

#### **Artículo 44. Caducidad del procedimiento administrativo-disciplinario**

- 44.1. El plazo para resolver los procedimientos administrativo-disciplinarios no puede exceder de un año, contado desde el día siguiente de la notificación del acto de inicio de este. La caducidad es declarada de oficio o a pedido de parte en cualquier instancia o fase del procedimiento administrativo-disciplinario y concluye el procedimiento administrativo-disciplinario. En caso sea alegada por el auditor gubernamental, se resuelve sin necesidad de prueba o actuación adicional, a partir de la mera constatación del plazo cumplido.
- 44.2. La conclusión del procedimiento administrativo-disciplinario por caducidad da lugar al inicio de un nuevo procedimiento, siempre que la potestad disciplinaria no hubiera prescrito y genera responsabilidad a quien generó la caducidad del procedimiento.

#### **Artículo 45. Medios impugnatorios**

- 45.1. El auditor gubernamental podrá interponer recurso de reconsideración o de apelación contra el acto administrativo que pone fin al procedimiento disciplinario de primera instancia. El término perentorio para la interposición de los medios impugnatorios es de 15 días hábiles, y debe

resolverse en el plazo de 30 días hábiles. La resolución de la apelación agota la vía administrativa. La interposición de los medios impugnatorios no suspende la ejecución del acto impugnado.

- 45.2. El incumplimiento del plazo para resolver no limita ni restringe la resolución de los recursos impugnativos salvo que se haya interpuesto demanda judicial ante el Poder Judicial.

#### **Artículo 46. Recurso de reconsideración**

El recurso de reconsideración se sustentará en la presentación de prueba nueva y se interpondrá ante el órgano sancionador que impuso la sanción, el que se encargará de resolverlo. Su no interposición no impide la presentación del recurso de apelación.

#### **Artículo 47. Recurso de apelación**

El recurso de apelación se interpone cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas, se trate de cuestiones de puro derecho o se cuente con nueva prueba instrumental que no pudo ser presentada por caso fortuito y fuerza mayor en primera instancia. Se dirige a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al órgano competente.

#### **Artículo 48. Medidas cautelares**

- 48.1. Con la notificación al auditor gubernamental del acto que determina el inicio del procedimiento administrativo-disciplinario o posterior a ello, la autoridad del procedimiento administrativo-disciplinario puede, mediante decisión motivada, y con el objeto de prevenir afectaciones mayores a la entidad pública o a los ciudadanos, separarlo de su función y ponerlo a disposición de la Oficina de Recursos Humanos o la que haga sus veces, para que se le asigne trabajo presencial, remoto o mixto en otro órgano, incluidos los desconcentrados, unidades orgánicas y los Órganos de Control Institucional distinto al lugar donde cometió la falta, o exonerarlo

de su obligación de asistir al centro de trabajo.

- 48.2. Las medidas cautelares se ejercitan durante el tiempo que dura el procedimiento administrativo-disciplinario, siempre que ello no perjudique el derecho de defensa del auditor gubernamental y se le abone la remuneración y demás derechos y beneficios que pudieran corresponderle.
- 48.3. Cuando se haya impuesto como medida cautelar la separación de funciones y puesta a disposición de la Oficina de Recursos Humanos, el auditor gubernamental está impedido de hacer uso de sus vacaciones, y solicitar licencias por motivos particulares mayores a cinco (5) días hábiles. La Oficina de Recursos Humanos o la que haga sus veces lleva un registro de las medidas cautelares presentadas.
- 48.4. Excepcionalmente, cuando la falta presuntamente cometida por el auditor gubernamental afecte gravemente los intereses generales, la medida cautelar puede imponerse de modo previo al inicio del procedimiento administrativo-disciplinario. La validez de dicha medida está condicionada al inicio del procedimiento correspondiente.
- 48.5. Las medidas cautelares pueden ser modificadas o levantadas durante el curso del procedimiento administrativo-disciplinario, de oficio o a instancia de parte, en virtud de circunstancias sobrevenidas o que no pudieron ser consideradas en el momento de su adopción.
- 48.6. Las medidas cautelares caducan de pleno derecho cuando se emite la resolución que pone fin al procedimiento administrativo-disciplinario en primera instancia, cuando haya transcurrido el plazo fijado para su ejecución.

#### **Artículo 49. Medidas correctivas**

La autoridad del procedimiento que corresponda puede dictar medidas correctivas para revertir en lo posible el acto que causó el daño a la entidad pública o a la

ciudadanía.

## **TÍTULO IX**

### **EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

#### **Artículo 50. El proceso de evaluación de desempeño**

El proceso de evaluación de desempeño tiene por finalidad evaluar el rendimiento y capacidad del auditor gubernamental, para la mejora de su desempeño. Identifica y reconoce el aporte de los auditores gubernamentales con las metas institucionales y evidencia las necesidades requeridas para una mejora. El proceso de evaluación de desempeño es de periodicidad anual, transparente y objetivo, para lo cual la Contraloría General de la República emitirá las disposiciones complementarias.

#### **Artículo 51. Componentes de la evaluación de desempeño**

El proceso de evaluación de desempeño está integrado por 2 componentes:

- a) Evaluación de resultados: Proceso mediante el cual se evalúa el grado de cumplimiento de las metas u objetivos que se asignan al auditor gubernamental y su nivel de aporte al cumplimiento de las metas grupales a cargo del órgano, unidad orgánica u Órgano de Control Institucional al que se encuentra asignado, determinado en el plan operativo institucional o en el plan anual de control, según corresponda.
- b) Evaluación de aptitudes: Proceso mediante el cual se evalúa integralmente el grado de mejora de las actitudes individuales y desarrollo de las aptitudes correspondientes al nivel en la carrera.

## **TÍTULO X**

### **TÉRMINO DE LA CARRERA**

#### **Artículo 52. Término de la carrera del auditor gubernamental**

La relación laboral del auditor gubernamental termina con la conclusión del vínculo que une a la Entidad con el servidor y/o funcionario público. Las causales de conclusión del vínculo con la Entidad son las previstas a continuación:

- a) Fallecimiento.
- b) Renuncia.
- c) Alcanzar el límite de edad de 70 años.
- d) Cancelación del título profesional universitario.
- e) Inhabilitación para el ejercicio profesional por resolución judicial firme o sanción del colegio profesional correspondiente de suspensión para el ejercicio profesional superior a 3 meses o expulsión.
- f) Inhabilitación para el ejercicio de la función pública impuesta administrativa o judicialmente.
- g) Tener sentencia condenatoria en primera instancia por la comisión de delito doloso.
- h) Tener conflicto de intereses con la Contraloría General de la República y el Sistema Nacional de Control, en las condiciones señaladas en la normativa vigente.
- i) Encontrarse en estado de quiebra culposa o fraudulenta, ser deudor alimentario moroso.
- j) Afiliarse a algún partido político o participar de procesos electorales.
- k) Estar incurso en alguna incompatibilidad establecida por ley o normas complementarias establecidas por la Contraloría General de la República.
- l) Haber obtenido en las evaluaciones de desempeño la calificación de rendimiento no satisfactorio en los últimos 2 años continuos o en 3 años discontinuos a lo largo de la carrera del auditor.
- m) Estar más de 6 años en una misma categoría remunerativa.
- n) Destitución.

## **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

### **PRIMERA. Adecuación de instrumentos de gestión por parte de la Contraloría General de la República**

La carrera del auditor gubernamental es considerada como carrera especial no



encontrándose los auditores gubernamentales comprendidos en la Ley 30057, Ley del Servicio Civil. El régimen de la carrera del auditor gubernamental se rige por sus normas y bajo la competencia de sus propias autoridades, a cuyo efecto, la Contraloría General de la República adecúa sus instrumentos de gestión de personal de acuerdo con la normativa del sistema administrativo de gestión de recursos humanos, en lo que corresponda. Asimismo, los recursos impugnatorios en materias de personal propias de la carrera del auditor gubernamental se resuelven por sus propias autoridades, conforme lo determina la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

**SEGUNDA. Aprobación de escala remunerativa para la carrera del auditor gubernamental**

1. Autorízase al Contralor General de la República a aprobar mediante resolución, la escala remunerativa aplicable a la carrera del auditor gubernamental, en la que se establezca las remuneraciones, que incluye la asignación por productividad que se encuentre vigente, de cada nivel de desarrollo de la carrera y categoría remunerativa, así como las demás asignaciones económicas que correspondan, con cargo al presupuesto institucional y sin demandar recursos adicionales al tesoro público.
2. Los montos que se establezcan en la referida escala remunerativa no les son aplicables los alcances de la Ley 28212, Ley que regula los ingresos de los altos funcionarios autoridades del Estado y dicta otras medidas; y el Decreto de Urgencia 038-2006, que modifica la Ley 28212 y dicta otras medidas.
3. Asimismo, exceptúese a la Contraloría General de la República, durante el primer año del periodo de implementación de la carrera del auditor gubernamental, de las prohibiciones establecidas, en relación a ingresos económicos del personal y en materia de contratación, designación y nombramiento de personal, establecidas en la Ley de Presupuesto del

Sector Público que se encuentre vigente, a fin de garantizar la implementación de la presente ley.

**TERCERA. Incorporación de sanciones en el Registro Nacional de Sanciones contra Servidores Civiles y en el banco de datos de la Contraloría General de la República**

Las sanciones de destitución y suspensión por responsabilidad administrativa impuestas a los auditores gubernamentales, que hubieran quedado firmes o causado estado se inscriben en el Registro Nacional de Sanciones correspondiente. Asimismo, la Contraloría General de la República contará con un banco de datos de auditores sancionados con amonestación escrita, suspensión y destitución. El cumplimiento de la sanción impuesta no elimina del banco de datos el registro de dicha sanción.

**CUARTA. Vacaciones de funcionarios y servidores de la Contraloría General de la República**

Establézcase que los funcionarios y servidores de la Contraloría General de la República sin distinción de su régimen laboral harán uso de 15 días de su descanso vacacional entre la segunda quincena del mes de diciembre y la primera quincena del mes de enero del año. Mediante resolución de contraloría se dictan las disposiciones complementarias necesarias, así como las excepciones que se consideren para su efectivo cumplimiento.

**QUINTA. Disposiciones reglamentarias**

- 5.1. La Contraloría General de la República emite las disposiciones reglamentarias que resulten necesarias para la mejor aplicación de la presente ley, dentro de los 30 días calendario, contados a partir del día siguiente de la publicación en el diario oficial El Peruano.
- 5.2. Asimismo, el reglamento debe tener presente disposiciones que fomenten la igualdad de las mujeres en el ámbito laboral para el acceso a la carrera, por lo que, en caso de existir un empate en los resultados finales de los

concursos públicos de méritos convocados por la Contraloría General de la República para el acceso al PFIJT, se optará por declarar ganador a las mujeres que estén inmersas en el proceso.

#### **SEXTA. Financiamiento para su implementación**

El financiamiento de la implementación de los alcances de la presente ley se realiza con cargo al presupuesto institucional de la Contraloría General de la República, sin demandar recursos adicionales al tesoro público.

### **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS**

#### **PRIMERA. Cambio de régimen laboral**

1. La Contraloría General de la República expedirá dentro del plazo de 90 días calendario, contados desde la entrada en vigencia de las disposiciones a que se refiere la quinta disposición complementaria final, las respectivas resoluciones que ubiquen al personal que desarrolle actividades de control gubernamental comprendidos bajo los regímenes de la actividad privada y contratación administrativa de servicios, en la escala remunerativa que les corresponda en el régimen de la carrera del auditor gubernamental, siempre que cumpla con lo dispuesto en el artículo 6 de la presente ley. El cambio de régimen laboral no aplica al personal designado en cargos de confianza.
2. Los auditores que no cumplan con lo dispuesto en el literal 1) del artículo 6 y el artículo 19 de la presente ley, al momento de su tránsito al régimen de la carrera del auditor gubernamental, tienen plazo de hasta 2 años, contados a partir de la vigencia de la ley para acreditar el cumplimiento de los requisitos expuestos en dichos artículos. El cumplimiento de la certificación del auditor gubernamental establecida en el artículo 19 de la presente ley a la que refiere la presente disposición, solo es exigible para los Niveles de Auditor Gubernamental Senior, Auditor Gubernamental Experto y Auditor Gubernamental Supervisor.

3. Vencido el plazo aplicable, los que no acrediten los requisitos antes señalados son retirados de la carrera del auditor gubernamental.
4. La Contraloría General de la República dispone la resolución contractual del personal que se traslade al régimen de la carrera del auditor gubernamental, otorgándole el pago de su liquidación de derechos y beneficios que le corresponde en su régimen de origen.
5. En el marco de la implementación del nuevo régimen laboral, el pago de la liquidación dispuesto en el párrafo anterior tendrá eficacia progresiva, a partir del ejercicio fiscal siguiente a la entrada en vigencia de la presente ley, otorgándose un plazo de hasta 2 ejercicios presupuestales para abonar la liquidación de derechos y beneficios.
6. Autorícese a la Contraloría General de la República a crear el Programa de Desvinculación Voluntaria durante el primer ejercicio fiscal siguiente a la entrada en vigencia de la presente ley, que constituye un proceso de retiro voluntario dirigido exclusivamente al personal trasladado a la carrera del auditor gubernamental. Dicho Programa considera el otorgamiento de un incentivo económico de hasta 12 sueldos, considerando la categoría remunerativa en la cual ha sido asignado y el tiempo de permanencia en su vínculo laboral previo, con cargo a su presupuesto institucional y sin demandar recursos adicionales al tesoro público.
7. Mediante resolución de contraloría se dictan las disposiciones complementarias necesarias, así como las excepciones que se consideren para la implementación del presente artículo.

## **SEGUNDA. De la presentación de instrumentos de gestión**

Durante el proceso de implementación de la carrera del auditor gubernamental, exceptúese a la Contraloría General de la República de la presentación de los documentos de gestión institucional para el registro de información en el Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de

los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP) y suscripción de contratos necesarios. El Ministerio de Economía atenderá los pedidos para la creación de los registros AIRSHP, bajo el nuevo régimen laboral de la Carrera de Auditor Gubernamental, en el plazo de 5 días hábiles.

### **TERCERA. Implementación**

1. Suspéndase, para los auditores que transitan a la carrera del auditor en el marco de lo dispuesto en la primera disposición complementaria transitoria, durante los primeros tres años de la entrada en vigencia de la presente ley, la aplicación del literal b) del artículo 10 y los literales l) y m) del artículo 52 de la presente ley, con la finalidad de facilitar la plena implementación de lo estipulado en la primera disposición complementaria transitoria de la Ley.
2. Finalmente, en el primer concurso interno de progresión que se organice luego del cambio de régimen laboral del personal auditor, conforme a lo señalado en la primera disposición complementaria transitoria de la presente ley, se puede postular, excepcionalmente, a una categoría remunerativa no inmediata superior, siempre que la misma se encuentre dentro del nivel de desarrollo de la carrera inmediato siguiente.

### **CUARTA. Reposición de personal cesado**

1. Si por resolución firme del Tribunal del Servicio Civil, medida cautelar o sentencia judicial consentida o ejecutoriada, se ordenase la reposición temporal o definitiva de un servidor, se harán los trámites y ajustes necesarios para la reincorporación del personal repuesto en los regímenes del Decreto Legislativo 728, Ley de productividad y competitividad laboral, o contratación administrativa de servicios, según corresponda.
2. Únicamente en los casos en que por medida cautelar o sentencia judicial consentida o ejecutoriada se ordene la reposición de un auditor gubernamental en el régimen de la carrera del auditor gubernamental, este

puede ser repuesto bajo el régimen definido en la presente ley y su reglamento.

## **DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA DEROGATORIA**

### **ÚNICA. Derogación**

Se derogan todas las disposiciones que se opongan a la presente ley.

Por tanto, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA INSISTENCIA EN LA AUTÓGRAFA RECAÍDA EN EL PROYECTO 3331**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recueno, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Caverro Alva, Cerrón Rojas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Cruz Mamani, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Morante Figari, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reyes Cam, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Torres Salinas, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y

Zeballos Madariaga.

CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:

Héctor Acuña Peralta, Anderson Ramírez, Bazán Narro, Cortez Aguirre, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Echaíz de Núñez Izaga, Flores Ramírez, Jáuregui Martínez de Aguayo, Kamiche Morante, Luque Ibarra, Montoya Manrique, Mori Celis, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Piqué, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Rivas Chacara, Sánchez Palomino y Varas Meléndez.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Coayla Juárez, Flores Ancachi, Huamán Coronado y Zeta Chunga.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Tello Montes y Córdova Lobatón, y del voto en abstención de la congresista Limachi Quispe.

- = O = -

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Trabajo, que presentaba una fórmula sustitutoria respecto del Proyecto de Ley 3254/2022-CR, que proponía incorporar un segundo párrafo a la décima disposición complementaria final de la Ley 31125, Ley que declara en emergencia el Sistema Nacional de Salud y regula su proceso de reforma, modificada por la Ley 31549.

Agregó que, con relación al tema, la Comisión de Presupuesto había presentado un dictamen de inhibición aprobado en mayoría.

La Junta de Portavoces, en sesión del 11 de junio de 2024, acordó la ampliación de Agenda.

El congresista DÁVILA ATANACIO, presidente de la Comisión de Trabajo, tras sustentar el dictamen de dicha instancia, pidió que se dé lectura al texto sustitutorio presentado en la fecha a las 10:55 h, para luego pasar al debate

y posterior votación.

-

Asumió la Presidencia el congresista Waldemar Cerrón Rojas.

-

Por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura al texto sustitutorio presentado en la fecha, 12 junio de junio de 2024, a las 10:55 h, suscrito por el congresista Dávila Atanacio, presidente de la Comisión de Trabajo.

El PRESIDENTE dio inicio al debate.

Los congresistas CHIABRA LEÓN, BELLIDO UGARTE, QUITO SARMIENTO y MUÑANTE BARRIOS expresaron sus opiniones favorables a la propuesta y relievieron sus alcances.

El congresista ZEBALLOS MADARIAGA, tras manifestar que en la Agenda se encontraba el proyecto 6440, que era de la misma materia que la propuesta en debate, según dijo, solicitó el ingreso a cuarto intermedio, a efectos de que se puedan acumular ambos dictámenes en un solo texto sustitutorio.

El PRESIDENTE, ante la aceptación del congresista DÁVILA ATANACIO, presidente de la Comisión de Trabajo, dispuso pasar al siguiente tema.

-O-

Previo sustentación por el congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía; las expresiones a favor de la congresista JUÁREZ CALLE, autora del proyecto, y el registro de asistencia de 112 parlamentarios, más los congresistas Ventura Ángel y Balcázar Zelada, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobado en primera votación, por 95 votos a favor, 6 votos en contra y 7 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Marticorena Mendoza, Balcázar Zelada, Córdova Lobatón, Medina Hermosilla, Zea Choquechambi, Espinoza Vargas, Ventura Ángel, Rospigliosi Capurro y Huamán Coronado, según señaló la Presidencia, el texto sustitutorio del Proyecto



de Ley 7536/2023-CR, contenido en el dictamen en mayoría de la citada comisión, que establece un régimen excepcional del impuesto a la renta para promover la formalización de la economía y ampliación de la base tributaria de contribuyentes respecto de rentas no declaradas al 31 de diciembre de 2022.

La Junta de Portavoces, en sesión del 11 de junio de 2024, acordó la exoneración de plazo de publicación en el Portal del Congreso del dictamen de la Comisión de Economía, y la ampliación de Agenda.

El texto es el siguiente:

**«LEY QUE ESTABLECE UN RÉGIMEN EXCEPCIONAL DEL  
IMPUESTO A LA RENTA PARA PROMOVER LA FORMALIZACIÓN  
DE LA ECONOMÍA Y AMPLIACIÓN DE LA BASE TRIBUTARIA DE  
CONTRIBUYENTES RESPECTO DE RENTAS NO DECLARADAS AL  
31 DE DICIEMBRE DE 2022**

**Artículo 1. Objeto de la Ley**

La presente ley tiene por objeto establecer un régimen excepcional del impuesto a la renta para promover la formalización de la economía y ampliación de la base tributaria de contribuyentes domiciliados en el país que decidan declarar o repatriar e invertir en el Perú sus rentas no declaradas, a efectos de regularizar sus obligaciones tributarias generadas hasta el 31 de diciembre de 2022.

**Artículo 2. Régimen excepcional del impuesto a la renta**

- 2.1 Se crea un régimen excepcional del impuesto a la renta aplicable a aquellos contribuyentes domiciliados en el país que a la fecha de acogimiento de este régimen cuenten con rentas no declaradas generadas hasta el ejercicio gravable 2022.
- 2.2 El régimen excepcional es aplicable a las rentas gravadas con el impuesto a la renta que no hubieran sido declaradas o cuyo impuesto correspondiente no hubiera sido objeto de retención o pago al fisco. Asimismo, es aplicable a cualquier incremento patrimonial no justificado que dichos contribuyentes

puedan tener hasta la fecha indicada en el numeral anterior.

### **Artículo 3. Sujetos comprendidos**

Podrán acogerse al régimen excepcional las personas naturales, sucesiones indivisas y sociedades conyugales que optaron por tributar como tales, que en cualquier ejercicio gravable anterior al 2023, hubieran tenido la condición de domiciliados en el país, de acuerdo con lo establecido en el Decreto Supremo 179-2004-EF, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta.

### **Artículo 4. Rentas no declaradas**

- 4.1 Se entenderá por rentas no declaradas a las rentas gravadas que se encuentran dentro del ámbito de aplicación del impuesto a la renta y que a la fecha del acogimiento al régimen excepcional no hayan sido declaradas o cuyo impuesto correspondiente no hubiera sido objeto de retención o pago.
- 4.2 El párrafo anterior incluye la renta que se hubiere determinado de haberse aplicado el artículo 52 del Decreto Supremo 179-2004-EF, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta, sobre la base de incrementos patrimoniales no justificados.

### **Artículo 5. Base imponible**

- 5.1 La base imponible está constituida por los ingresos netos percibidos hasta el 31 de diciembre de 2022, que califiquen como renta no declarada conforme al artículo 4 de la presente ley, no siendo necesario que a la fecha del acogimiento a la presente norma estén representados en dinero, bienes o derechos.
- 5.2 En caso de estar representados en dinero en cuentas del sistema financiero nacional o extranjero, bienes o derechos identificables, se tomará en cuenta lo siguiente:
  - 5.2.1 Al 31 de diciembre de 2022 se hubieran encontrado a nombre de interpósita persona, sociedad o entidad, siempre que a la fecha de acogimiento se encuentre a nombre del sujeto que se acoge a este

régimen, o;

5.2.2 Hayan sido transferidos a un trust o fideicomiso vigente al 31 de diciembre de 2022.

5.2.3 Al 31 de diciembre de 2022, se encuentren a nombre de una sociedad o entidad de propiedad exclusiva del contribuyente, siempre que, a la fecha del acogimiento, los títulos representativos del capital de dicha sociedad o entidad, se encuentren a nombre del sujeto que se acoge a este nuevo régimen.

5.3 Se encuentran comprendidos en los párrafos anteriores de este artículo los títulos al portador.

5.4 En caso de que los ingresos netos se hubiesen percibido en moneda extranjera, se utilizará el tipo de cambio publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones al 31 de diciembre de 2022.

#### **Artículo 6. Tasas**

6.1 La tasa aplicable será del diez por ciento (10%) sobre la base imponible a que se refiere el artículo anterior, salvo en la parte equivalente al dinero repatriado al país a que se refiere el párrafo siguiente.

6.2 De repatriar el dinero conforme a lo señalado en el artículo 7, la tasa aplicable será del siete por ciento (7%) sobre la base imponible a que se refiere el artículo anterior constituida por el importe del dinero que sea repatriado.

#### **Artículo 7. Repatriación**

7.1 El dinero repatriado se podrá canalizar desde el exterior a una cuenta de cualquier empresa del sistema financiero supervisada por la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones.

7.2 Se entiende que se ha cumplido con el requisito de la repatriación si es que el dinero repatriado es mantenido en el país por un plazo no menor a doce meses, contados a partir de la fecha de presentación de la declaración, en:

- a) Servicios financieros brindados por cualquier empresa supervisada por la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones;
  - b) Valores mobiliarios inscritos en el Registro Público del Mercado de Valores, de acuerdo a lo que establezca el Reglamento;
  - c) Letras del tesoro público, bonos y otros títulos de deuda emitidos por la República del Perú;
  - d) Bienes inmuebles ubicados en territorio nacional;
  - e) Cualquier otro tipo de inversión que se establezca mediante reglamento.
- 7.3 De no cumplirse con lo dispuesto en el presente artículo, se aplicará la tasa contemplada en el párrafo 6.1 del artículo 6 sobre la base imponible respecto del importe no repatriado o invertido, más los intereses previstos en el Código Tributario calculados desde el 30 de diciembre de 2022 hasta la fecha de pago.

### **Artículo 8. Acogimiento**

8.1 Para acogerse al régimen excepcional deberá cumplirse con los siguientes requisitos:

- a. Presentar una declaración jurada donde se señale los ingresos netos que constituyen la base imponible; así como:
  - 1. La fecha y el valor de adquisición de los bienes o derechos, el país o jurisdicción en el que se encuentran ubicados; y
  - 2. El importe del dinero, identificando la entidad bancaria o financiera del sistema nacional o extranjero en la que se encuentra depositado.

El dinero que, al 31 de diciembre de 2022, no se encontrara en una entidad bancaria o financiera, podrá ser depositado en una cuenta de cualquier empresa del sistema financiero nacional o extranjero hasta la fecha del acogimiento al régimen excepcional o puede ser declarado por

el sujeto hasta la fecha de acogimiento al régimen excepcional, esta declaración tendrá el carácter de declaración jurada bajo sanción de pena, según el artículo 411 del Código Penal, bastando para ello que el sujeto presente la declaración y pague el impuesto correspondiente.

Cuando el dinero, bienes o derechos que representen rentas no declaradas se hubieran encontrado al 31 de diciembre de 2022 a nombre de interpósita persona, sociedad o entidad, o haya sido transferido a un trust o fideicomiso vigente al 31 de diciembre de 2022, adicionalmente se deberá identificar a estos y el lugar donde se encuentran o están constituidos, según corresponda.

En caso de que el valor de adquisición de los bienes, derechos o el dinero declarado se encuentren en moneda extranjera, se utilizará el tipo de cambio que señale el reglamento.

El importe de las rentas no declaradas o incremento patrimonial no justificado que no se encuentre en ninguna de las situaciones descritas en los párrafos anteriores.

- b. Efectuar el pago del íntegro del impuesto declarado hasta el día de la presentación de la declaración que resulte de la aplicación de la(s) tasa(s) a que se refiere el artículo 6.

El requisito a que se refiere este literal también resulta aplicable cuando las rentas no declaradas correspondan a periodos prescritos.

- 8.2 El cumplimiento de los requisitos antes señalados, conlleva a la aprobación automática del régimen excepcional.

### **Artículo 9. Plazo y forma de acogimiento al régimen excepcional**

- 9.1 La declaración jurada para acogerse al régimen excepcional podrá presentarse hasta el 29 de diciembre de 2024, pudiendo ser sustituida hasta dicha fecha.

- 9.2 Vencido el plazo para acogerse al régimen excepcional se podrán presentar

declaraciones rectificatorias por errores materiales o formales, que sean detectados por el sujeto o por la Sunat, solo hasta el 30 de junio de 2025, siempre que ello no implique la reducción de la base imponible.

- 9.3 La Sunat establecerá mediante resolución de superintendencia la forma y condiciones para la presentación de la declaración jurada. La cual se expedirá dentro de los 60 días calendario posteriores a la publicación de esta norma, bajo responsabilidad funcional, y deberá priorizar el uso de formularios electrónicos, de fácil acceso y empleo para los sujetos que se acojan al régimen excepcional.

#### **Artículo 10. Exclusiones**

No podrán acogerse al régimen excepcional:

- a. El dinero, bienes o derechos que representen renta no declarada que al 31 de diciembre de 2022 se hayan encontrado en países o jurisdicciones catalogadas por el Grupo de Acción Financiera como de Alto Riesgo o No Cooperantes.
- b. Las personas naturales que al momento del acogimiento cuenten con sentencia condenatoria consentida o ejecutoriada vigente por alguno de los siguientes delitos:
  1. Delitos previstos en la Ley 28008, Ley de los delitos aduaneros, y normas modificatorias, respecto de las rentas no declaradas relacionadas con el delito cometido;
  2. Delitos previstos en la Ley Penal Tributaria, aprobada por el Decreto Legislativo 813, y normas modificatorias, respecto de las rentas no declaradas relacionadas con el delito cometido;
  3. Lavado de activos, en las modalidades tipificadas en los artículos 1, 2, 3, 4, 5 y 6 del Decreto Legislativo 1106, Decreto Legislativo de lucha eficaz contra el lavado de activos y otros delitos relacionados a la minería ilegal y crimen organizado, y normas modificatorias;

4. Delitos previstos en el Decreto Ley 25475, que establece la penalidad para los delitos de terrorismo y los procedimientos para la investigación, la instrucción y el juicio, y normas modificatorias;
  5. Delitos cometidos en el marco de la Ley 30077, Ley contra el crimen organizado, y normas modificatorias;
  6. Los delitos previstos en los artículos 152, 153, 153-A, 189, 200, 297, 303-A, 303-B, 382, 384, primer párrafo del 387, 389, 393, 393-A, 394, 395, 396, 397, 397-A, 398, 399, 400 y 401 del Código Penal.
- c. Las personas naturales que a partir del año 2009 hayan tenido o que al momento del acogimiento al régimen tengan la calidad de funcionario público. Esta exclusión también se aplicará a su cónyuge, concubino(a) o pariente hasta el primer grado de consanguinidad y primer grado de afinidad. Para tales efectos se entenderá por funcionario público a la persona que ejerció o ejerce funciones de gobierno en la organización del Estado, dirige o interviene en la conducción de la entidad, así como aprueba políticas y normas, y que sean:
1. De elección popular, directa y universal;
  2. De designación o remoción regulada; o
  3. De libre designación o remoción.
- d. Las rentas no declaradas que al momento del acogimiento al régimen excepcional se encuentren contenidas en una resolución de determinación debidamente notificada y se encuentre firme con efectos vigentes al momento de la publicación de la presente norma. En los casos descritos en el presente numeral, los contribuyentes podrán acogerse al régimen contenido en la presente norma, pagando el total del impuesto y multa contenidos en las respectivas resoluciones, los cuales serán actualizados con el Índice de Precios al Consumidor y no con intereses moratorios.

Estas exclusiones también resultan aplicables a la sociedad conyugal que hubiera

ejercido la opción de tributar como tal, si uno de los cónyuges está comprendido en alguno de los mencionados supuestos.

#### **Artículo 11. Efectos del acogimiento al régimen excepcional**

- 11.1 Con el acogimiento al régimen excepcional se entenderán cumplidas todas las obligaciones tributarias del impuesto a la renta correspondientes a las rentas no declaradas. La Sunat no podrá determinar obligación tributaria vinculada con dichas rentas referidas al impuesto a la renta, ni determinar infracciones ni aplicar sanciones, así como tampoco cobrar intereses moratorios ni aplicar el Índice de Precios al Consumidor devengados, vinculados a dichas rentas.
- 11.2 Respecto de los delitos tributarios o aduaneros no procederá el ejercicio de la acción penal por parte del Ministerio Público, ni la comunicación de indicios por parte de la Sunat, con relación a las rentas no declaradas acogidas al nuevo régimen.
- 11.3 Tampoco procederá el ejercicio de la acción penal por parte del Ministerio Público por el delito de lavado de activos cuando el origen de las rentas no declaradas acogidas al régimen excepcional se derive de delitos tributarios o aduaneros, respecto de los cuales no se ha iniciado la acción o comunicación a que se refiere el párrafo anterior.
- 11.4 No será de aplicación lo previsto en los párrafos anteriores respecto de la parte de la información declarada referida a los bienes, derechos y dinero, o rentas no declaradas que el contribuyente no sustente, en caso la Sunat le requiera dicho sustento. Lo antes señalado no genera derecho a devolución del importe pagado conforme al presente decreto legislativo. La Sunat tendrá el plazo de un año, contado desde el 1 de enero de 2025, para requerir la información relacionada a los requisitos para el acogimiento al nuevo régimen.

#### **Artículo 12. Tratamiento de las transferencias de los bienes y derechos**



### **declarados en el régimen excepcional**

- 12.1 Los bienes o derechos declarados conforme al inciso a) del párrafo 8.1 del artículo 8, que se encuentren a nombre de interpósita persona, sociedad o entidad, deberán ser transferidos a nombre del sujeto que se acoja al régimen excepcional, previamente al acogimiento. Para efectos del impuesto a la renta y el impuesto de alcabala, dicha transferencia no se considerará como una enajenación.
- 12.2 En caso de que el sujeto se acoja al régimen excepcional, las rentas atribuidas o distribuidas por una entidad controlada no domiciliada que no declare como interpósita persona, sociedad o entidad para fines del régimen excepcional, aquella no está obligada a transferir los bienes y derechos al sujeto. De efectuarse la transferencia de dichos bienes y derechos, tales transferencias se considerarán enajenaciones para efectos del impuesto a la renta. A efectos de lo señalado en esta disposición, se consideran las rentas atribuidas o distribuidas a que se refiere el Régimen de Transparencia Fiscal Internacional a partir del ejercicio 2013.
- 12.3 El valor de adquisición a que se refiere el párrafo 8.1 del artículo 8 será considerado como costo computable de los bienes o derechos, para efectos del impuesto a la renta.
- 12.4 Lo previsto en el presente artículo no resulta aplicable al dinero, bienes o derechos que hayan sido transferidos a un trust o fideicomiso vigente al 31 de diciembre de 2022.

### **Artículo 13. Tratamiento del impuesto pagado**

Los pagos efectuados al amparo del régimen excepcional no podrán utilizarse como crédito contra impuesto alguno, ni podrá deducirse como gasto en la determinación del impuesto a la renta ni de ningún otro tributo.

### **Artículo 14. Medidas antilavado de activos**

El acogimiento al régimen excepcional no exime de la aplicación de las normas

relativas a la prevención y combate de los delitos, tales como, de lavado de activos, financiamiento del terrorismo o crimen organizado.

#### **Artículo 15. Confidencialidad de la información**

La Sunat no podrá divulgar en forma alguna la identidad de los contribuyentes que se acojan al régimen excepcional ni la información proporcionada por estos, salvo las mismas excepciones establecidas por el artículo 85 del Texto Único Ordenado del Código Tributario, aprobado por el Decreto Supremo 133-2013-EF.

La Sunat podrá establecer las medidas necesarias y señalar la(s) unidad(es) competente(s) a fin de mantener la confidencialidad de la información.

### **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

#### **PRIMERA. Reglamento**

El Poder Ejecutivo, en el plazo de sesenta días calendario, reglamenta lo dispuesto en la presente ley.

#### **SEGUNDA. Países o jurisdicciones catalogadas como de alto riesgo o no cooperantes**

Para efectos de lo previsto en el inciso a) del artículo 10 de la presente ley se considerará la lista publicada por el Grupo de Acción Financiera vigente a la fecha de entrada en vigencia de la norma.

#### **TERCERA. Información proporcionada por las instituciones públicas**

La Sunat podrá requerir información a las instituciones públicas competentes a efectos de verificar si las personas naturales que han solicitado su acogimiento al régimen excepcional cuentan con sentencia condenatoria consentida o ejecutoriada vigente por los delitos a que se refiere los literales iii, iv, v y vi del inciso b) del artículo 10 de la presente ley.

#### **CUARTA. Repatriación de dinero**

La tasa prevista en el párrafo 6.2 del artículo 6 será aplicable siempre que el dinero hubiese sido repatriado en cualquier momento posterior a la fecha de publicación de la norma reglamentaria de la presente ley y hasta la fecha de presentación de la

declaración.

#### **QUINTA. Sujetos acogidos al Decreto Legislativo 1264**

Los sujetos que solicitaron su acogimiento al régimen temporal establecido por el Decreto Legislativo 1264 pueden acogerse a lo dispuesto en la presente ley, a efectos de declarar todas aquellas rentas que no hubieran sido aprobadas o acogidas por dicho régimen.

Para tal efecto, deben presentar una declaración respecto de los montos no aprobados, la misma que se tendrá por aprobada de manera automática, y producirá los efectos previstos en la presente ley, siempre y cuando se acredite el pago total del impuesto correspondiente.

La declaración que se refiere el párrafo anterior, podrá ser presentada por el contribuyente, y aprobada por la Sunat, siempre que no exista un pronunciamiento firme y vigente que desapruebe en todo o en parte el acogimiento al régimen del Decreto Legislativo 1264 a la fecha de entrada en vigencia de la presente ley. Pudiendo los contribuyentes desistirse de sus impugnaciones administrativas o judiciales para efecto del acogimiento.

Las rentas que no fueron acogidas ni declaradas en el marco de lo dispuesto por el Decreto Legislativo 1264 podrán ser declaradas y acogidas conforme a las disposiciones de la presente ley.

#### **SEXTA. Demora de la Sunat y aprobación de la declaración jurada**

Sin perjuicio del plazo que debe cumplir la Sunat, según lo establecido en el numeral 9.3 del artículo 9, la eventual demora de dicha institución no impedirá que los sujetos a efectos de acogerse al régimen excepcional pueden presentar una declaración jurada, usando la clave SOL o mediante mesa de partes virtual de la Sunat, debiendo consignar la información requerida en la presente ley, debiendo la Sunat cumplir con la confidencialidad de la información brindada.

#### **SÉTIMA. Errores materiales o de forma**

En el caso de que la declaración de acogimiento al régimen excepcional contenga

errores materiales o de forma en las declaraciones de los contribuyentes, estas pueden ser subsanadas mediante la respectiva declaración rectificatoria. No se denegará el acogimiento al régimen excepcional sobre la base de errores materiales o de forma, priorizando siempre el acogimiento al régimen.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 7536**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Aguinaga Recuenco, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Martínez Talavera, Medina Minaya, Monteza Facho, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Tello Montes, Torres Salinas, Trigozo Reátegui, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow

Lumbreras, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Agüero Gutiérrez, Cruz Mamani, Gonza Castillo, Mita Alanoca, Montalvo Cubas y Taipe Coronado.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Kamiche Morante, Montoya Manrique, Pablo Medina, Quispe Mamani y Quito Sarmiento.

-

El congresista Cerrón Rojas, segundo vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia dejó constancia del voto a favor de los congresistas Marticorena Mendoza, Balcázar Zelada, Córdova Lobatón, Medina Hermosilla, Zea Choquechambi, Espinoza Vargas, Ventura Ángel, Rospigliosi Capurro y Huamán Coronado.

-

Solicitada por el congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía, fue aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto por 88 votos a favor, 7 votos en contra y 8 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Zea Choquechambi, Espinoza Vargas, Ventura Ángel, Rospigliosi Capurro, Marticorena Mendoza, Córdova Lobatón, Balcázar Zelada y Huamán Coronado, y el voto en contra de las congresistas Palacios Huamán y Portalatino Ávalos, según señaló la Presidencia.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE EXONERACIÓN DE LA  
SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

## **PROYECTO 7536**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Aguinaga Recuenco, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Caverio Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cortez Aguirre, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticoná, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Martínez Talavera, Medina Minaya, Monteza Facho, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Tello Montes, Torres Salinas, Trigozo Reátegui, Tudela Gutiérrez, Valer Pinto, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Agüero Gutiérrez, Cruz Mamani, Gonza Castillo, Mita Alanoca, Paredes Piqué, Pariona Sinche y Taipe Coronado.

### **CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Héctor Acuña Peralta, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Kamiche Morante, Montoya Manrique, Pablo Medina, Quispe Mamani y Quito Sarmiento.

-

El congresista Cerrón Rojas, segundo vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia dejó constancia voto a favor de los congresistas Zea Choquechambi, Espinoza Vargas, Ventura Ángel, Rospigliosi Capurro, Marticorena Mendoza, Córdova Lobatón, Balcázar Zelada y Huamán Coronado, y el voto en contra de las congresistas Palacios Huamán y Portalatino Ávalos.

-o-

El PRESIDENTE anunció el inicio de la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Defensa Nacional, que presentaba un texto sustitutorio respecto de los proyectos de ley 2173/2021-CR y 7014/2023-CR, que proponía declarar de necesidad pública la creación de la autoridad multisectorial de la cuenca del Río Putumayo.

Con relación al tema, informó que la Comisión de Descentralización había presentado un dictamen de inhibición, aprobado por unanimidad, respecto de proyecto de ley 2173.

La Junta de Portavoces, en sesión del 11 de junio de 2024, acordó la exoneración de dictamen de las comisiones de Descentralización y Agraria, respecto del proyecto de ley 7014; la exoneración de plazo de publicación en el Portal del Congreso del dictamen de la Comisión de Defensa Nacional, y la ampliación de Agenda.

El PRESIDENTE cedió la palabra al congresista Cueto Aservi.

El congresista CUETO ASERVI, quien precisó que intervenía como cuarto ponente de la Comisión, sustentó el dictamen y exhortó al Poder Ejecutivo a considerar como prioridad el desarrollo de la cuenca del río Putumayo.

El PRESIDENTE informó que, como el dictamen había sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para que exponga su posición en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

El congresista WILLIAMS ZAPATA, autor de la iniciativa, con ayuda de medios visuales, autorizada por la Presidencia, explicó cuáles eran las principales amenazas en la cuenca del Río Putumayo, e instó a que el Estado o las empresas privadas puedan invertir para mejorar la producción de bienes y atender a los ciudadanos de la referida zona, entre otros puntos.

Los congresistas CHIABRA LEÓN, quien lamentó la poca presencia del Estado en las fronteras; PAREDES PIQUÉ, quien indicó que recibía permanentemente llamados de ayuda de las comunidades originarias de la zona; LUQUE IBARRA, quien solicitó una incorporación al texto, la cual detalló, y MARTÍNEZ TALAVERA se mostraron a favor de la iniciativa.

Concluido el rol de oradores, el PRESIDENTE cedió la palabra al secretario de la Comisión de Defensa Nacional.

El congresista MONTOYA MANRIQUE, secretario de la mencionada instancia, dio lectura de una propuesta de texto sustitutorio que contenía modificaciones de técnica legislativa.

Finalizado el debate, el PRESIDENTE solicitó marcar asistencia para proceder a votar.

Durante el registro de asistencia, el congresista MONTOYA MANRIQUE, secretario de la Comisión de Defensa Nacional, volvió a leer el texto, con los aportes de la congresista Luque Ibarra.

El congresista WILLIAMS ZAPATA resaltó las incorporaciones al texto.

En ese estado, el PRESIDENTE solicitó alcanzar el texto leído a la Oficialía Mayor.

Se registró la asistencia de 118 parlamentarios, más los congresistas Ventura Ángel, Portalatino Ávalos y Balcázar Zelada, cuya constancia dejó la Presidencia.

Consultado el Pleno, se registraron 113 votos a favor, 1 voto en contra y 1 abstención, más el voto a favor de los congresistas Ventura Ángel, Balcázar



Zelada, Cavero Alva, Salhuana Cavides y Portalatino Ávalos, según señaló la Presidencia.

El PRESIDENTE anunció que había sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Defensa Nacional, que declaraba de necesidad pública la creación de la autoridad multisectorial de la cuenca del Río Putumayo.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL LA CREACIÓN DE LA  
AUTORIDAD MULTISECTORIAL DE LA CUENCA DEL RÍO  
PUTUMAYO**

**Artículo único. Declaración de interés nacional**

Se declara de interés nacional la creación de la Autoridad Multisectorial de la Cuenca del Río Putumayo para la articulación multisectorial e intergubernamental entre las entidades del Estado para la lucha contra la minería ilegal, el narcotráfico y las economías ilícitas y contribuir al proceso de pacificación y desarrollo del país.

Comuníquese, etc.».

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO  
DE LOS PROYECTOS 2173 Y 7014**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Córdova Lobatón, Cortez

Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTA QUE VOTÓ EN CONTRA:**

Palacios Huamán.

**CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:**

Cordero Jon Tay.

-

El congresista Cerrón Rojas, segundo vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Ventura Ángel, Balcázar Zelada, Caverro Alva, Salhuana Cavides y Portalatino

Ávalos.

-

Solicitada por el congresista MONTTOYA MANRIQUE, secretario de la Comisión de Defensa Nacional, fue aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto por 112 votos a favor, 0 votos en contra y 1 abstención, más el voto a favor de los congresistas Caverro Alva, Muñante Barrios, Balcázar Zelada, Ventura Ángel y Salhuana Cavides, cuya constancia dejó la Presidencia.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE EXONERACIÓN DE LA SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DE LOS PROYECTOS 2173 Y 7014**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Aguinaga Recuenco, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu

Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:

Cordero Jon Tay.

-

El congresista Cerrón Rojas, segundo vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Caverro Alva, Muñante Barrios, Balcázar Zelada, Ventura Ángel y Salhuana Cavides.

- = O = -

A continuación, previa lectura del documento por el RELATOR, por disposición de la Presidencia, y tras el registro de asistencia de 114 parlamentarios, más los congresistas Portalatino Ávalos, Balcázar Zelada y Ventura Ángel, cuya constancia dejó la Presidencia, no fue aprobada al registrarse 27 votos a favor, 61 votos en contra y 22 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Paredes Piqué; el voto en contra de los congresistas Balcázar Zelada, Portalatino Ávalos y

Varas Meléndez, y el voto en abstención del congresista Ventura Ángel, según señaló la Presidencia, la reconsideración planteada por la congresista Pablo Medina, a la votación por la cual se exoneró de segunda votación el texto del dictamen de los proyectos, que proponía autorizar el nombramiento excepcional de docentes contratados en educación básica regular (Proyecto 1231 y otros).

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA RECONSIDERACIÓN DE  
LA VOTACIÓN POR LA CUAL SE EXONERÓ DE SEGUNDA  
VOTACIÓN EL TEXTO DEL DICTAMEN DEL PROYECTO 1231 Y  
OTROS**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Aguinaga Recuenco, Amuruz Dulanto, Arriola Tueros, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Doroteo Carbajo, Flores Ancachi, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Jáuregui Martínez de Aguayo, Málaga Trillo, Medina Minaya, Monteza Facho, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Pablo Medina, Paredes Fonseca, Ramírez García, Sánchez Palomino, Soto Palacios, Tudela Gutiérrez, Ugarte Mamani, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Anderson Ramírez, Azurín Loayza, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Chiabra León, Coayla Juárez, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ramírez, García Correa, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Jeri Oré, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Montoya Manrique, Mori Celis, Padilla Romero, Palacios Huamán,

Paredes Castro, Paredes Gonzales, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Zea Choquechambi y Zeballos Madariaga.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Héctor Acuña Peralta, Alegría García, Alva Prieto, Barbarán Reyes, Bazán Narro, Castillo Rivas, Caveró Alva, Chacón Trujillo, Flores Ruiz, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, López Morales, Morante Figari, Obando Morgan, Olivos Martínez, Portero López, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe y Valer Pinto.

-

El congresista Cerrón Rojas, segundo vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de la congresista Paredes Piqué; del voto en contra de los congresistas Balcázar Zelada, Portalatino Ávalos y Varas Meléndez, y del voto en abstención del congresista Ventura Ángel.

-

El PRESIDENTE anunció que, al no haber sido aprobada la reconsideración, se continuaría con el trámite correspondiente.

- = O = -

Vencido el cuarto intermedio abierto en la fecha, el PRESIDENTE cedió la palabra al congresista Dávila Atanacio, presidente de la Comisión de Trabajo para que informe sobre el texto sustitutorio que proponía incorporar un segundo párrafo a la décima disposición complementaria final de la Ley 31125, Ley que declara en emergencia el Sistema Nacional de Salud y regula su proceso de reforma, modificada por la Ley 31549 (Proyecto 3254).

El congresista DÁVILA ATANACIO, presidente de la referida instancia, informó que se había agregado la precisión sugerida por el congresista Zeballos

Madariaga, y que había presentado un texto sustitutorio con una disposición complementaria única; en tal sentido, solicitó que se diera lectura al mencionado texto y se someta a votación correspondiente.

El RELATOR, por disposición de la Presidencia, dio lectura del texto sustitutorio presentado el 12 de junio de 2024 a las 12:30 h, suscrito por el congresista Dávila Atanacio, presidente de la Comisión de Trabajo.

Concluido el rol de oradores, el PRESIDENTE cedió la palabra al congresista DÁVILA ATANACIO, presidente de la Comisión de Trabajo, quien pidió someter el texto a votación.

Finalizado el debate, el PRESIDENTE dispuso el registro de asistencia para proceder a votar.

Se registró la asistencia de 116 parlamentarios, incluida la asistencia oral de los congresistas Ventura Ángel y Portalatino Ávalos, cuya constancia dejó la Presidencia.

El PRESIDENTE anunció que, en razón de que el contenido del proyecto implicaba una modificación a la Ley de Presupuesto, se requería para su aprobación el voto favorable de por lo menos la mitad más uno de la mitad de los congresistas presentes, es decir, 59.

Consultado el Pleno, fue aprobado el referido texto al registrarse 81 votos a favor, 15 votos en contra y 11 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Alva Rojas, Balcázar Zelada, Jeri Oré y Alcarraz Agüero, y el voto en contra del congresista Ventura Ángel, según señaló la Presidencia.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE MODIFICA LA LEY 31125, LEY QUE DECLARA EN EMERGENCIA EL SISTEMA NACIONAL DE SALUD Y REGULA SU PROCESO DE REFORMA, A FIN DE PRECISAR LAS CONDICIONES**

## **DEL PERSONAL DE SUPLENCIA PARA SER CONTRATADO A PLAZO INDETERMINADO**

### **Artículo único. Modificación de la disposición complementaria final décima de la Ley 31125, Ley que declara en emergencia el Sistema Nacional de Salud y regula su proceso de reforma**

Se modifica la disposición complementaria final décima —incorporando un párrafo segundo— de la Ley 31125, Ley que declara en emergencia el Sistema Nacional de Salud y regula su proceso de reforma, en los siguientes términos:

#### **“DÉCIMA. Personal de suplencia de ESSALUD**

[...]

También será contratado por la misma modalidad del régimen establecido en el Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo 728, Ley de Productividad y Competitividad Laboral, aprobado por el Decreto Supremo 003-97-TR, el personal de suplencia sin vínculo laboral actual, cuyo contrato no fue renovado, pero cumpla con las siguientes condiciones:

- a) Haber ingresado como personal de suplencia a plazo fijo mediante concurso público, bajo cualquier régimen de contratación.
- b) Haber estado contratado como suplencia con un contrato que ya venció o fue interrumpido durante la emergencia sanitaria por la pandemia de covid-19, antes de la promulgación de la Ley 31549, Ley que modifica la Ley 31125, Ley que declara en emergencia el Sistema Nacional de Salud y regula su proceso de reforma, y que cumpla con dos años continuos o tres discontinuos.
- c) Para efectos del requisito del literal b) de la presente disposición complementaria final, se suman los plazos de servicios de los diferentes establecimientos del Seguro Social de Salud (ESSALUD), donde fue contratado, y se reincorpora en la última plaza donde fue contratado bajo la modalidad de suplencia”.



## **DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL**

### **ÚNICA.**

Se precisa que la Ley 31549, Ley que modifica la Ley 31125, Ley que declara en emergencia el Sistema Nacional de Salud y regula su proceso de reforma, también es aplicable al personal administrativo del Seguro Social de Salud (ESSALUD) que se encontraba en la condición de suplencia a plazo fijo bajo el régimen del Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo 728, Ley de Productividad y Competitividad Laboral, que ingresaron por concurso público de méritos cumpliendo los requisitos prescritos en la ley al momento de su expedición.

Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL PROYECTO 3254**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Amuruz Dulanto, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Chiabra León, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, García Correa, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Muñante Barrios, Olivos Martínez, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento,

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Ramírez García, Reymundo Mercado, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Santisteban Suclupe, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Tello Montes, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Zea Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Anderson Ramírez, Barbarán Reyes, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Flores Ruiz, Huamán Coronado, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Morante Figari, Moyano Delgado, Obando Morgan, Rospigliosi Capurro y Trigozo Reátegui.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Alva Prieto, Caverro Alva, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Elías Ávalos, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Málaga Trillo, Tudela Gutiérrez, Williams Zapata y Yarrow Lumbreras.

-

El congresista Cerrón Rojas, segundo vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Alva Rojas, Balcázar Zelada, Jeri Oré y Alcarraz Agüero, y del voto en contra del congresista Ventura Ángel.

-

Solicitada por el congresista DÁVILA ATANACIO, presidente de la Comisión de Trabajo, fue aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto por 81 votos a favor, 15 votos en contra y 9 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Alva Rojas, Jeri Oré y Balcázar Zelada, y el voto en contra de los congresistas Ventura Ángel y Aguinaga Recuenco, según señaló la Presidencia.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo

del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA EXONERACIÓN DE LA  
SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DEL  
PROYECTO 3254**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Amuruz Dulanto, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Chiabra León, Chirinos Venegas, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Flores Ramírez, García Correa, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Muñante Barrios, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Zea Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Anderson Ramírez, Barbarán Reyes, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Flores Ruiz, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Juárez Gallegos,

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

López Morales, Morante Figari, Moyano Delgado, Obando Morgan, Ramírez García y Rospigliosi Capurro.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Alva Prieto, Caveró Alva, Ciccía Vásquez, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Lizarzaburu Lizarzaburu, Tudela Gutiérrez, Williams Zapata y Yarrow Lumbreras.

-

El congresista Cerrón Rojas, segundo vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Alva Rojas, Jeri Oré y Balcázar Zelada, y del voto en contra de los congresistas Ventura Ángel y Aguinaga Recuenco.

-o-

Tras la sustentación del congresista MONTTOYA MANRIQUE, secretario de la Comisión de Defensa, y luego de las expresiones favorables del congresista MONTALVO CUBAS, autor del proyecto 2999, previo registro de asistencia de 115 parlamentarios, más los congresistas Ventura Ángel, Balcázar Zelada y Alva Rojas, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobada por 108 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Balcázar Zelada, Ventura Ángel, Portalatino Ávalos y Alva Rojas, según indicó la Presidencia, la insistencia contenida en el dictamen por unanimidad de la mencionada comisión, respecto de las observaciones formuladas por la presidenta de la República a la autógrafa de la Ley que declara de interés nacional la construcción de la nueva Escuela Técnico-Superior de la Policía Nacional del Perú en el departamento de Amazonas (Proyectos 2999, 3081, 4142 y 4631).

Previamente, el PRESIDENTE manifestó que, como el dictamen había sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para exponer su posición en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b del artículo 55 del Reglamento del Congreso.

Asimismo, antes de disponer la votación de la insistencia, señaló que se requería para su aprobación del voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución Política y el artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República.

Luego de anunciar el resultado, indicó que la aprobación de insistencias no requería de segunda votación.

El texto es el siguiente:

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO

DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL LA CONSTRUCCIÓN  
DE LA NUEVA ESCUELA TÉCNICO-SUPERIOR DE LA POLICÍA  
NACIONAL DEL PERÚ EN EL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS**

**Artículo único. Declaración de interés nacional**

Se declara de interés nacional la construcción de la nueva Escuela Técnico-Superior de la Policía Nacional del Perú en el departamento de Amazonas.

Por tanto, etc.».

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA INSISTENCIA EN LA  
AUTÓGRAFA RECAÍDA EN EL PROYECTO 2999 Y OTROS  
CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Calle Lobatón, Castillo Rivas, Cavero

Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Tello Montes, Torres Salinas, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

-

El congresista Cerrón Rojas, segundo vicepresidente del Congreso, en ejercicio de la Presidencia, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Balcázar Zelada, Ventura Ángel, Portalatino Ávalos y Alva Rojas.

-o-

Fue aprobada la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar lo acordado hasta ese momento.

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

-o-

El PRESIDENTE citó para las 15 horas y suspendió la sesión.

Eran las 12:26 h.

-

A las 15 horas, en el hemiciclo de sesiones del Congreso, bajo la Presidencia del congresista Alejandro Soto Reyes, continuó la sesión.

-o-

El PRESIDENTE anunció que se encontraba en el recinto del Congreso de la República el ministro de Transportes y Comunicaciones, Raúl Pérez Reyes Espejo, quien concurría al Pleno para dar respuesta a los pliegos interpelatorios contenidos en las mociones de orden del día 11755, 11851 y 11859; con dicho fin, manifestó que sería invitado a ingresar a la sala de sesiones, y suspendió la sesión por breve término.

-

Ingresó al hemiciclo el ministro de Transportes y Comunicaciones.

-

Reanudada la sesión, el PRESIDENTE saludó en nombre de la Presidencia y de la Mesa Directiva al citado ministro y, por disposición suya, el RELATOR leyó los artículos 131 de la Constitución Política del Perú y 83 del Reglamento del Congreso de la República.

El PRESIDENTE indicó que, de conformidad con lo acordado por la Junta de Portavoces en la sesión celebrada el 4 de junio de 2024, el tiempo para el debate sería de dos (2) horas distribuidas proporcionalmente entre los grupos parlamentarios, sin interrupciones y sin tiempo adicional; asimismo, precisó que los congresistas no agrupados tendrían un (1) minuto para poder intervenir, sin interrupciones, sin tiempo adicional y sin cederse el tiempo entre ellos.

Enseguida, el RELATOR, por disposición de la Presidencia, dio lectura a la distribución proporcional del tiempo de debate.

El PRESIDENTE pidió a los señores congresistas que desearan intervenir en el debate que se inscribieran a través de sus portavoces; respecto a los congresistas no agrupados, indicó que podían alcanzar, de manera individual, su pedido de uso de la palabra.

Luego, explicó el procedimiento a seguir en la interpelación, el cual consistía en que el relator daría lectura a cada una de las preguntas del pliego interpelatorio contenido en las mociones de orden del día 11755, 11851 y 11859, las cuales serían respondidas inmediatamente por el ministro de Transportes y Comunicaciones Raúl Pérez Reyes Espejo.

También anunció que, en esta etapa, por práctica parlamentaria, no se concederían interrupciones. A continuación, solicitó que el RELATOR diera lectura de la primera pregunta del pliego interpelatorio contenida en la Moción de Orden del Día 11755.

El MINISTRO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, Raúl Pérez Reyes Espejo, al iniciar su intervención, manifestó que se presentaba ante el Pleno del Congreso, en cumplimiento del mandato constitucional y con absoluta vocación democrática, para esclarecer las dudas generadas respecto de los sucesos registrados en la Vía Los Libertadores y en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez. En el primer caso, aseguró que adoptaron medidas inmediatas, las cuales detalló, para apoyar a las personas afectadas por el accidente en la mencionada vía; de igual manera, indicó que intervinieron ante la falla de las luces en la pista del principal terminal aéreo, presuntamente por un cortocircuito en el cableado eléctrico.

En respuesta a la pregunta 1, informó que el Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional (Provías Nacional) realizaba permanentemente intervenciones de conservación en la Vía Los Libertadores, y atención de emergencias viales, a través de las unidades zonales y la firma de tres contratos de conservación con un presupuesto de 275 millones de soles, a fin de



preservar su transitabilidad. Sin embargo, explicó que, debido a una medida cautelar, desde mediados de 2023, no podían intervenir en un tramo de 121 kilómetros de la Vía Los Libertadores. En tal sentido, anunció que como consecuencia de las acciones de la procuraduría pública del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) y de los procesos administrativos y penales efectuados, el Consorcio Santa Gabriela estaría firmando ese día un acta que les permitiría realizar el mantenimiento correspondiente en dicho tramo.

Sobre la interrogante 2, aseveró que el MTC no participó en la reunión de los Juegos Bolivarianos del Bicentenario 2024, y precisó que sí fue convocado a Palacio de Gobierno el 22 de junio de 2023 para tratar el tema de la reclasificación temporal de un tramo de la Ruta Nacional PE-32 A en el tramo Condorcocha-Cangallo-Huancapi a Ruta Departamental, que posteriormente fue oficializada por resolución ministerial.

Respecto a la pregunta 3, indicó que el MTC realizaba permanentemente intervenciones de conservación por administración directa y contratistas privados, e informó que la Vía Los Libertadores se encontraba dentro del Proyecto Longitudinal de la Sierra Tramo 4, programado para concesionarse en el presente año. Dijo, además, que el reciente accidente registrado en dicha vía se habría debido al exceso de velocidad, según declaraciones de los pasajeros del bus siniestrado. Con relación al contrato de conservación de la Vía Los Libertadores, precisó que se pagó el 46.07 % del monto contractual y no los 100 millones de soles al que se hacía referencia en la moción. Mencionó, además, que se exigió al Consorcio Santa Gabriela que atienda las fallas prematuras en la calzada, de lo contrario, según añadió, se le requeriría la devolución de los montos valorizados.

Acerca de la pregunta 4, explicó que respecto a la Vía Los Libertadores el primer procedimiento de selección fue un concurso público convocado el 21 de diciembre de 2020 que, al declararse desierto, optaron por una adjudicación simplificada, en estricto cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 65.3 del

artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y que fue adjudicado al Consorcio Santa Gabriela el 1 de julio de 2021.

Referente a la pregunta 5, reiteró lo indicado en las respuestas a la primera y tercera pregunta; aseveró que no habían abandonado la Vía Los Libertadores, y que Provías Nacional solo tenía competencia sobre la Red Vial Nacional no concesionada. Señaló que la Unidad Zonal Ica había realizado actividades de conservación rutinaria y atención de emergencias viales en los tramos de la Vía Los Libertadores no afectados por la medida cautelar otorgada al contratista Consorcio Santa Gabriela. Ratificó que Provías Nacional, a través de la Procuraduría Pública del MTC, había adoptado acciones contra la citada medida cautelar, otorgada, según aseguró, por un árbitro de emergencia y en circunstancias cuestionables.

En atención a la pregunta 6, manifestó que el MTC contaba con un sistema de emergencias viales que reporta de forma inmediata cada vez que se presenta un evento. Informó que el 25 de enero del presente año, producto de las intensas lluvias y el aumento considerable de los caudales de los ríos que atravesaban los puentes en construcción (Rumichaca II, Ccatumpampa y Casacancha), los desvíos temporales fueron arrasados. Luego detalló las medidas que adoptó Provías Nacional junto con los consorcios involucrados para restituir la transitabilidad vial.

Sobre la pregunta 7, refirió que aún no se terminaban de configurar las causales previstas en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado para resolver el contrato. Explicó que el contrato N.º 076-2021-MTC, suscrito el 4 de agosto de 2021, tenía dos fases, de 90 y 270 días, respectivamente; sin embargo, estas fueron diferidas y, en ese punto, mencionó que el 31 de julio de 2023 Provías Nacional fue notificada con una medida cautelar otorgada al contratista que suspendía el plazo de ejecución de la segunda fase e impedía resolver el contrato con el Consorcio Santa Gabriela.

En atención a la interrogante 8, especificó que las condiciones de las bases del proceso de adjudicación simplificada fueron las mismas del proceso del concurso público y con el mismo valor referencial. Resaltó que todas las empresas que no calificaron en el primer procedimiento de selección fueron informadas de las razones de dicha descalificación, por lo que tenían la oportunidad de tomar las acciones correctivas correspondientes. Por lo tanto, según detalló, en la segunda convocatoria, el Consorcio Santa Gabriela cumplió con los términos establecidos y se le otorgó la buena pro.

Sobre la pregunta 9, mencionó que —tal como lo señaló en las interrogantes anteriores— Provías Nacional venía realizando permanentemente intervenciones de conservación en la Vía Los Libertadores y de atención de emergencias viales; además, a través de la Subdirección de Conservación, en los últimos años, se han suscrito contratos de mantenimiento, y que hubo un problema puntual en el tramo mencionado.

En cuanto a la pregunta 10, respondió que, desde las primeras intervenciones realizadas a la vía en mención, el MTC había realizado mantenimiento a sus vías a través de tres contratos firmados en los últimos 10 años, en particular las actividades de conservación rutinaria y atención de emergencias viales.

Referente a la pregunta 11, señaló que Provías Nacional, desde febrero del 2023, había identificado estos deterioros prematuros en los sectores intervenidos por el Consorcio Santa Gabriela, y se le había requerido que realice de manera inmediata las reparaciones o reemplazos correspondientes; sin embargo, enfatizó, que, por la citada medida cautelar, hasta la fecha, el contratista no había realizado ninguna restauración al respecto.

Acerca de la interrogante 12, respondió que Provías Nacional, a través de su unidad zonal, realizó, desde el 14 de marzo al 8 de abril de 2024, intervenciones de conservación rutinaria y de emergencias viales. Asimismo, indicó que los

detalles se enviarían por escrito.

Sobre la pregunta 13, reiteró que, según declaraciones de los propios pasajeros del bus siniestrado, al parecer, el vehículo iba a excesiva velocidad. Aseguró que, en febrero del presente año, la unidad zonal colocó señalética antes y después en el lugar del accidente.

En relación con la interrogante 14, como ya lo había señalado previamente, ratificó que la unidad zonal venía realizando actividades de conservación rutinaria y de emergencias en los tramos de la Vía Los Libertadores no afectados por la citada medida cautelar. En lo que respecta a lo señalado en el informe de la Dirección de Inversión Privada en Transportes del MTC, indicó que hacía referencia al no impedimento de Provías Nacional de intervenir mientras se realizaba el proceso de concesión; no obstante, recalcó que dicho impedimento provenía por la medida cautelar a favor del Consorcio Santa Gabriela.

Sobre la pregunta 15, informó que la carretera se encontraba en proceso de promoción de la inversión privada bajo la modalidad de asociación público-privada (APP) y, a la fecha, según añadió, se contaba con una versión preliminar del contrato, la cual sería objeto de opinión de su sector, el Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público (Ositran), el Ministerio de Economía y Finanzas, y la Contraloría General de la República, con la finalidad de dar la buena pro en el tercer trimestre del presente año, según lo previsto. Luego, detalló el estado en que se encontraba la carretera Huancayo-Izcuchaca-Mavocc-Huanta y la vía Ayacucho-Andahuaylas-Cusco.

Respecto a la pregunta 16, refirió que la Resolución N.º 3948-2021-TCE-S4 se emitió el 22 de noviembre de 2021, y se resolvió declarar que el Tribunal de Contrataciones del Estado carecía de competencia para determinar la responsabilidad administrativa de la empresa China Civil Engineering Construcción Corporation Sucursal del Perú, al haber contratado con el Estado pese a estar impedido para ello, y haber presentado supuestamente información

inexacta al Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional – Provías Nacional, como parte de su cotización, en el marco del Procedimiento Especial de Selección N° 1-2020-MTC/20.UZAYA – Segunda Convocatoria – Ítem N.º 1; por tanto, sostuvo que no sería correcto indicar que el Tribunal de Contrataciones del Estado resolviera que existió una infracción, pues indicó que no emitieron pronunciamiento al respecto y archivaron el caso.

Por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura a la primera pregunta del pliego interpelatorio contenido en la Moción de Orden del Día 11851.

En respuesta a la pregunta 1, el MINISTRO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES narró que el incidente del domingo 2 de junio, ocurrido a las 18:18 h, no fue por falta de fluido eléctrico ni por la carencia de equipos de respaldo para el suministro, sino por un cortocircuito en el cableado de las líneas de energía, lo que provocó que las luces del borde de pista se apagaran en un tramo de 2 mil metros. Tras describir el sistema de iluminación de la pista y lo que establecía la Regulación Aeronáutica Peruana (RAP 314) sobre el mantenimiento preventivo, explicó que presuntamente ocurrió un cortocircuito sucesivo y, que pese a la previsión descrita, las luces dejaron de funcionar en un tramo que representaba el 57 % del total, por lo que correspondía la suspensión de los vuelos mientras se procedía a ubicar el punto de corte de energía y realizar la respectiva reparación. Agregó que se propuso como medida de contingencia la utilización de la pista nueva, pero con restricciones, entre otros puntos.

-

Asumió la Presidencia la congresista Roselli Amuruz Dulanto.

-

Leída la pregunta 2, aseveró que la segunda pista y la nueva torre de control fueron recibidas por la Corporación Peruana de Aeropuertos y Aviación Comercial (Corpac), con observaciones a ser atendidas por *Lima Airport Partners* (LAP), por lo que se solicitó la fabricación de un segundo modelo de prueba que

ya se encontraba en el Perú para ser evaluada por expertos de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI). Explicó que no se trasladaron las operaciones a la segunda pista, debido a que las aeronaves habían sido derivadas hacia otros destinos por motivos de seguridad operacional, mientras las que estaban por partir del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez presentaron nuevos planes de vuelo en un horario donde se reanudaron las operaciones, por lo que se dejó sin efecto el uso de la pista dos, según puntualizó.

Acerca de la pregunta 3, ratificó que, ante las observaciones de la OACI y a requerimiento del MTC, LAP había solicitado la fabricación de un segundo modelo de vidrio de prueba que ya se encontraba en el Perú para ser evaluado. Añadió que se venían subsanando las observaciones a los cortes de energía en la torre de control, el mismo que era supervisado por el Ositran.

Al responder la pregunta 4, aseguró que Corpac venía realizando diferentes acciones para incrementar el número de controladores aéreos en Lima y el resto del país. También informó sobre la firma de un convenio con el Comando de Operaciones de la Fuerza Aérea del Perú para capacitar a 25 controladores militares de la Fuerza Aérea que proporcionarían el servicio de control de tráfico aéreo en situaciones de emergencia.

Sobre la interrogante 5, indicó que la transferencia se había dispuesto mediante Resolución Ministerial 310-2024-MTC/01, que fue firmada el 11 de junio del presente año y que aún hay avances en su ejecución.

En torno a la pregunta 6, aseguró que se estaban realizando las investigaciones del caso y que, de hallarse alguna irregularidad, correspondería al Órgano de Control Interno de Corpac emitir su opinión en el marco de sus competencias. Agregó que la Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios del Callao también había iniciado diligencias preliminares.

Sobre la interrogante 7, informó que Corpac contaba con un seguro de 500

millones de dólares que cubría responsabilidad civil contra terceros. Subrayó que estaban en coordinación con el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) para registrar a los pasajeros afectados y los medios probatorios de impacto en los consumidores, así como la asesoría a los usuarios afectados.

Al responder la pregunta 8, expuso que, de acuerdo al contrato de concesión, la apertura del nuevo terminal tenía como fecha límite fines de enero del 2025 y que para determinar una fecha de entrada de operación previa se requería determinar varios factores, entre ellos, la instalación y disponibilidad de equipamiento y personal de la Superintendencia Nacional de Migraciones, de la Policía Nacional y de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (Sunat).

Al contestar la interrogante 9, aseveró que la Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC) había solicitado a Corpac toda la información técnica relacionada a los hechos ocurridos, a fin de evaluar e iniciar el proceso sancionador correspondiente. Asimismo, indicó que periódicamente se realizarían inspecciones técnicas, no solo en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, sino a nivel nacional.

Sobre la pregunta 10, informó que el aeropuerto de Jaén estuvo cerrado desde inicios del 2023 hasta el 22 de marzo de este año. Manifestó que dicho terminal ya se encontraba disponible para operaciones de aeronaves con peso máximo de 30 toneladas con capacidad máxima de 80 pasajeros. Explicó que se estaba promoviendo que las aerolíneas privadas realicen vuelos, mientras tanto se iniciarían vuelos de las Fuerzas Armadas una vez a la semana en promedio.

Ante la interrogante 11, ratificó que la segunda pista y la nueva torre de control fueron recibidas por Corpac con observaciones a ser atendidas por LAP, por lo que se estaba solicitando la fabricación de un segundo modelo de prueba que ya se encontraba en el Perú. También reiteró las explicaciones por las que se

dejó sin efecto el uso de la pista dos.

Sobre la pregunta 12, comunicó que se estaban proponiendo medidas para la reorganización de Corpac y mencionó que, actualmente, se estaba realizando un cambio en la plana gerencial de dicha entidad y en la gobernanza del directorio, así como la separación de funciones e incompatibilidades con respecto a la DGAC. Ratificó que existía una investigación administrativa interna a los funcionarios responsables del mantenimiento.

Por disposición de la Presidencia, el RELATOR dio lectura a la primera pregunta del pliego interpelatorio contenido en la Moción de Orden del Día 11859.

Al responder la pregunta 1, el MINISTRO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES indicó que lo ocurrido el pasado 2 de junio no fue por fallas de fluido eléctrico o carencia de equipos de respaldo para el suministro eléctrico. Preciso que, en un tramo, las luces de borde de pista se apagaron, presuntamente, debido a un corto circuito en el cableado de las líneas de energía; detalló cómo estaba compuesto el sistema de iluminación de la pista; mencionó que el objetivo principal era asegurar el respaldo ante cualquier contingencia, e indicó que se propuso como medida de contingencia utilizar la nueva pista, pero con restricciones.

Sobre la pregunta 2, detalló los programas de mantenimiento, los cuales eran de alcance y aplicación al evento ocurrido, las normas y procedimientos que se aplicaban en todos los aeropuertos administrados por Corpac y en los que prestaban servicio de aeronavegabilidad. Resaltó que el mantenimiento de las luces de borde de pista se realizaba de forma diaria, mensual, trimestral y anual.

En relación con la pregunta 3, precisó que el Área de Ayudas Luminosas de Corpac actuó de manera inmediata; aplicó los procedimientos correspondientes con la intervención de los especialistas de turno y de manera simultánea se convocó al resto de personal técnico especializado, quienes trabajaron hasta reestablecer el servicio.



Respecto a la pregunta 4, mencionó las medidas que adoptaron para resguardar la vida y seguridad de los pasajeros, tripulantes y personal en tierra. También precisó que el personal del área técnica de Corpac activó los procedimientos establecidos en los manuales de evaluación de equipos y sistemas de ayudas luminosas de energía eléctrica, y en el manual de procedimientos de mantenimiento de equipos y sistemas de ayudas luminosas y energía.

Al contestar la pregunta 5, sostuvo que se emitió una nota detallando lo acontecido y mencionó el total de número de vuelos enrutados, cancelados y el de pasajeros afectados.

Sobre la pregunta 6, indicó la disponibilidad de dos equipos portátiles de luces de emergencia, así como la proyección de decretos de urgencia, transferencia de dinero por parte del MTC, contrataciones directas de bienes y servicios, entre otros, con el fin de mejorar los sistemas e infraestructura de los aeropuertos a nivel nacional.

Con relación a la pregunta 7, precisó que se estaba proyectando un decreto de urgencia que tenía como objetivo mejorar los contratos de concesión, y mencionó el listado de proyectos que se encontraban, a la fecha, en proceso de licitación a nivel internacional.

-

Asumió la Presidencia el congresista Waldemar Cerrón Rojas.

-

Al responder la pregunta 8, informó que las causas y responsabilidades de lo sucedido eran materia de investigación fiscal; tras ello, mencionó que la responsabilidad sería asumida por Corpac, y que, actualmente, se estaban realizando investigaciones al personal administrativo.

Sobre la pregunta 9, refirió que las sanciones se determinarían cuando finalicen las investigaciones por parte de la Fiscalía y la administración interna.

Respecto a la pregunta 10, detalló las medidas y estrategias para el

mantenimiento y supervisión de la infraestructura aeroportuaria de todo el país, entre las que destacó como principal la reorganización de Corpac.

En torno a la pregunta 11, mencionó que, mediante un decreto de urgencia, se habilitaría a Corpac para realizar un conjunto de actividades de inversión para incrementar los niveles de seguridad y eficiencia de las operaciones; también, mencionó que se había encargado a ProInversión la mejora del Grupo III de aeropuertos regionales.

Con relación a la pregunta 12, informó que, de acuerdo a los lineamientos vigentes desde el año 2021 para la contratación de bienes y servicios por montos inferiores o iguales a 8 unidades impositivas tributarias (UIT), se verificaba que los proveedores cumplieran con acreditar un monto contractual, su experiencia y que no cuenten con sanción o inhabilitación.

Al contestar la pregunta 13, indicó que para la contratación de Leibram Ingeniería y Construcción y L & R Multiservice se cumplió con todos los lineamientos de proceso de selección; resaltó que se invitaron a más empresas a participar; sin embargo, solo se obtuvieron las propuestas de aquellas en mención.

Sobre la pregunta 14, sostuvo que las contrataciones efectuadas se realizaron por un monto inferior a las 8 UIT y no correspondía convocar a una licitación pública.

En respuesta a la interrogante 15, afirmó que el responsable del requerimiento fue el Área de Mantenimiento del Sistema de Ayudas Luminosas de Corpac, e indicó que ambas empresas sustentaron la experiencia y cumplieron con los trabajos encomendados, por lo cual el área mencionada firmó las actas respectivas de conformidad.

Sobre la pregunta 16, precisó que la empresa no solo acreditó la venta de baterías, sino que adicionó a su experiencia los servicios realizados en el aeropuerto de Pisco.

Con relación a la pregunta 17, enfatizó que las gerencias responsables de

Corpac habían atendido y entregado todos los requerimientos solicitados por el Ministerio Público; además, manifestó que, con el fin de colaborar con la aclaración de los hechos en materia de investigación, los representantes y funcionarios asistirían a todas las citaciones que realice la Fiscalía.

El PRESIDENTE indicó que, habiendo concluido el ministro con absolver los pliegos interpelatorios, se daría inicio al debate.

La congresista CALLE LOBATÓN, entre otros puntos, lamentó la reacción tardía del Estado por los problemas sucedidos en las carreteras nacionales y el cierre del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, y formuló consultas al respecto. Asimismo, invocó la aprobación de proyectos que proponían la privatización de Corpac, cuestionó la gestión del ministro y consideró que en el país se necesitaban mejores funcionarios.

El congresista CUETO ASERVI, luego de deplorar la ausencia de parlamentarios en el hemiciclo durante una interpelación, realizó diversas consultas sobre el aeropuerto de Jaén, el nombramiento en la DGAC y la construcción del aeropuerto de Chinchero. Finalmente, invocó a poner en valor el aeropuerto de Pisco.

La congresista GONZALES DELGADO demandó que se atienda diversa problemática en el departamento de Arequipa, al cual representa, como el posible derrumbe del talud del cerro Domo La Virgen en el distrito de Islay-Matarani; requirió, además, la concreción de compromisos sobre carreteras y puentes Bailey en dicha circunscripción. Finalmente, consideró que, en las reuniones que se estaban llevando a cabo en Palacio de Gobierno con autoridades locales de diferentes departamentos, debían estar presentes los técnicos de los diversos sectores.

La congresista LUQUE IBARRA estimó que el ministro tenía responsabilidad política por lo sucedido en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, y lamentó que hasta el momento no se hayan determinado

responsabilidades. Por otro lado, denunció la resolución del contrato para la construcción del aeropuerto de Chinchero, formuló diversas preguntas al respecto y demandó respuestas para la población del departamento de Cusco.

La congresista TAIPE CORONADO, tras efectuar consultas sobre el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, consideró que se debía realizar una investigación seria para determinar las causas y responsabilidades. Además, abogó por la defensa de los derechos de tráfico aéreo, expresó el desacuerdo de su grupo parlamentario, Perú Libre, con la concesión de aeropuertos, y lamentó que no se impulse el proyecto del aeródromo Wanka en el departamento de Junín.

La congresista RAMÍREZ GARCÍA saludó que el ministro cumpla con los acuerdos adoptados dentro de los plazos previstos; invitó a las aerolíneas privadas a atender la demanda de vuelos en la provincia de Jaén; estimó como fortuito el incidente en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez y demandó responsabilidad tanto del Estado como del sector privado.

El congresista MONTALVO CUBAS responsabilizó a la DGAC por lo sucedido en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, y reveló que, hace año y medio, había presentado una moción para investigar a dicha entidad. También, invocó a invertir en lugares con adecuadas condiciones climáticas y geográficas, como el aeropuerto de El Valor, en el departamento de Amazonas.

El congresista FLORES RAMÍREZ, entre otros puntos, consideró que el ministro no había esclarecido las razones del abandono de la Vía Los Libertadores; consultó cuándo se firmaría con el Consorcio Santa Gabriela, e instó a dicho titular a cumplir su compromiso para poder intervenir la referida vía.

El congresista KAMICHE MORANTE advirtió sobre el peligro al que estaban expuestos los pasajeros cuando los aviones cargaban combustible con ellos a bordo.

La congresista MEDINA HERMOSILLA opinó que las autoridades no podían evadir su responsabilidad por los accidentes de tránsito; abogó para que se

continúe con las campañas de sensibilización y capacitación a conductores; reconoció que se habían adoptado medidas ante lo sucedido en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, y formuló consultas al respecto. Finalmente, advirtió sobre los problemas de conectividad en el departamento de Huánuco, al cual representa.

El congresista SOTO PALACIOS, previa proyección de un material audiovisual, autorizada por la Presidencia, sostuvo que lo ocurrido en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez no fue un hecho fortuito; lamentó que el ministro no haya atendido los oficios enviados desde su despacho por la situación de la Vía Los Libertadores, y manifestó que había solicitado a la presidenta de la República que evalúe la permanencia de dicho titular, así como la reestructuración de Corpac.

El congresista VARAS MELÉNDEZ deploró que no se haya realizado mantenimiento a los cables eléctricos del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez; cuestionó la gestión del ministro por concesionar aeropuertos y carreteras, y no ofrecer solución a la problemática de las vías terrestres en el departamento de Áncash, al cual representa.

La congresista TUDELA GUTIÉRREZ expresó su preocupación por la falta de acción y de autoridad por parte del ministro ante los continuos problemas en Corpac, empresa estatal cuya gestión criticó. En ese sentido, consideró la privatización como una posible solución.

El congresista ZEBALLOS MADARIAGA formuló preguntas respecto a los planes de mantenimiento en el cableado del sistema de luces del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, e indagó sobre diversa problemática en el aeropuerto de Jaén, el aeropuerto de Juliaca y algunos consorcios viales, los cuales mencionó.

La congresista PORTERO LÓPEZ, tras recordar las funciones de la cartera que dirigía, cuestionó la capacidad de gestión del ministro.

El congresista TACURI VALDIVIA sostuvo que las obras en la Vía Los

Libertadores habían sido paralizadas por una medida cautelar, dado que se encontraba en arbitraje, según dijo. Asimismo, se refirió al deterioro de las vías terrestres por el tránsito de vehículos mineros.

La congresista AGÜERO GUTIÉRREZ estimó que se pretendía culpar a Corpac por la ineficiencia del Estado; advirtió sobre la falta de competencia de LAP; expresó su desacuerdo con la privatización de los aeropuertos, y abogó por devolver a los peruanos la soberanía sobre el aire, la tierra y el subsuelo.

El congresista WILLIAMS ZAPATA consideró que las negligencias evidenciadas en los aeropuertos del país, algunas de las cuales mencionó, debían ser la oportunidad para realizar cambios en dicho sector, como el despido de personal o una probable privatización.

La congresista JUÁREZ CALLE, previa solicitud para proyectar un video, lo cual fue autorizado por la Presidencia, respaldó el pronunciamiento de la Municipalidad de Talara para que retornen las luces de emergencia del aeropuerto de dicha circunscripción. Asimismo, demandó que el Gobierno cumpla con la construcción de puentes en el departamento de Piura, al cual representa.

El congresista MARTÍNEZ TALAVERA, tras mencionar diversa problemática relacionada al sector transportes y comunicaciones, instó al ministro a realizar una mejor labor.

El congresista SÁNCHEZ PALOMINO cuestionó que, a la fecha, el presupuesto ejecutado por el MTC se haya reducido en comparación con otros años, y brindó detalles al respecto; en ese sentido, consideró que el sector debía ser declarado en emergencia. Finalmente, consultó qué se haría con relación al puerto de Chancay.

El congresista ARAGÓN CARREÑO expresó su preocupación por la posible resolución del contrato para la construcción del aeropuerto de Chinchero; lamentó que no se haya invitado a la Comisión de Transportes a la reunión solicitada por el embajador de Corea del Sur, e instó al ministro a informar sobre

el cronograma de ejecución de la referida obra.

El congresista CRUZ MAMANI, con la ayuda de un material audiovisual, autorizada por la Presidencia, relató su experiencia como pasajero el día de la falla eléctrica en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, y comparó el trato recibido por el personal del aeropuerto de Arica y el de aquel aeropuerto. Finalmente, cuestionó que el ministro no reciba a autoridades de distintos departamentos.

El congresista BURGOS OLIVEROS, tras recordar las funciones que el ministro debía cumplir como titular del MTC, previa proyección de un video, con autorización de la Presidencia, dio cuenta de diversa problemática en el referido sector e instó a dicho titular a presentar los informes solicitados por su despacho.

El congresista VERGARA MENDOZA lamentó que no se atiende el estado de las carreteras nacionales, sobre todo las interdepartamentales, e invocó al ministro a evaluar las acciones realizadas por las instancias que dependen del MTC a efectos de realizar las correcciones respectivas.

La congresista UGARTE MAMANI anunció que la población del departamento de Cusco, al cual representa, no permitiría la resolución del contrato para la construcción del aeropuerto de Chinchero; asimismo, tras referirse al informe de control concurrente del mes de marzo, instó al ministro a explicar las acciones que realizaría respecto a las observaciones de la Contraloría General de la República.

El congresista QUITO SARMIENTO expresó su desacuerdo con la privatización y, luego de aludir a un documento de sindicatos de trabajadores del MTC, denunció que se estaban asignando cargos a personas no idóneas y advirtió sobre la falta de transparencia en la reorganización de dicha cartera, entre otras problemáticas que mencionó.

El congresista QUISPE MAMANI demandó el mantenimiento de diversas carreteras en el departamento de Puno, al cual representa, y urgió la necesidad de un nuevo aeropuerto en el distrito de Juliaca.

La congresista INFANTES CASTAÑEDA requirió soluciones para ejes viales en el departamento de Amazonas, al cual representa, y sugirió el cambio de personal que no ofrecía soluciones a los problemas en los ministerios.

El congresista ACUÑA PERALTA indicó que el aeropuerto de Chinchero, en el Cusco, mostraba un avance de solo el 12 % en tres años, y advirtió sobre la poca transparencia, según dijo, en el referido proyecto. Asimismo, lamentó la situación actual del aeropuerto de Trujillo.

El congresista SALHUANA CAVIDES sostuvo que los hechos suscitados en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez afectaron la imagen del país al perjudicar a ciudadanos nacionales y extranjeros. Lamentó la poca capacidad de respuesta ante el problema, y aseveró que era una situación que se pudo prever. Finalmente, entre otros puntos, indicó que era necesario declarar en emergencia el sistema de navegación aeroportuaria del país.

El congresista PARIONA SINCHE, tras sostener que existía incapacidad en el sector, invocó a que, desde el Poder Ejecutivo, pueda haber una respuesta a la diversa problemática evidenciada.

La congresista SANTISTEBAN SUCLUPE lamentó que se incumpla, según dijo, con Tumbes, departamento al que representa. Puntualizó que desde el mes de abril estaba solicitando información al despacho del ministro respecto del avance de la Vía de Evitamiento en el referido departamento.

El congresista ANDERSON RAMÍREZ sostuvo que había mantenido una reunión con el Colegio de Ingenieros y funcionarios del MTC para abordar temas relacionados a la Carretera Central debido a que, entre otros señalamientos, pasó a tener un presupuesto de once mil a veinticuatro mil millones de soles.

El congresista BELLIDO UGARTE urgió claridad en el tema del aeropuerto de Chinchero en el Cusco, y requirió respuestas respecto a los avances del puente de San Francisco, ubicado en el distrito del mismo nombre y el de Kimbiri.

La congresista AMURUZ DULANTO cuestionó sobre la responsabilidad



de la suspensión de los vuelos durante más de diez horas el 2 de junio del presente año; también, mencionó a distintos aeropuertos del interior del país, los cuales, no contaban, según dijo, con sistemas de radar o cuyo asfaltado de las pistas de aterrizaje no han sido subsanados. Por último, anunció que había presentado una moción para conformar una comisión especial de seguimiento con facultades investigadoras para fiscalizar la optimización de las medidas correctivas requeridos por el Sistema Aeroportuario Nacional.

El PRESIDENTE cedió la palabra al ministro de Transportes y Comunicaciones para referirse a las intervenciones de los señores congresistas.

El MINISTRO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, Raúl Pérez Reyes Espejo, al referirse al aeropuerto de Chinchero, aseguró que este era una prioridad para el Poder Ejecutivo y que, desde que asumió su gestión, había varios entrampamientos, entre ellos, algunos problemas con el contrato, el cual optimizarían; también mencionó que había sostenido diversas reuniones con diferentes grupos a fin de solucionar la referida problemática. Se refirió a diferentes temas surgidos durante el debate, como la carretera de Huaraz, la ejecución presupuestal del ministerio que preside, los problemas de conectividad, varias carreteras del interior del país, puentes y puertos, el aeropuerto de Arequipa y de Trujillo, y aseguró que se estaba tomando acciones pertinentes para mejoras, como estudios, entre otros. Finalmente, expresó que remitiría información de sustento.

-

Reasumió la Presidencia el congresista Alejandro Soto Reyes.

-

El PRESIDENTE agradeció en nombre de la Presidencia y de la Mesa Directiva la presencia del ministro de Transportes y Comunicaciones, Raúl Pérez Reyes Espejo, y lo invitó a abandonar la sala de sesiones en el momento que lo considere pertinente. Enseguida, suspendió la sesión para tal fin por breve término.

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

-

Abandonó la sala de sesiones el ministro de Transportes y Comunicaciones.

-o-

Reabierto la sesión, el PRESIDENTE anunció que, de conformidad con lo establecido en la parte pertinente del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, se iniciaba el debate para la segunda votación del texto sustitutorio de la Comisión de Trabajo, respecto de los proyectos 5863 y 6090, que proponía modificar la Ley 31614, Nueva Ley del Trabajador Porteador, respecto a sus condiciones laborales, aprobado en la sesión del Pleno del Congreso celebrada el 18 de abril del año 2024.

A continuación, cedió la palabra al congresista Dávila Atanacio, presidente de la Comisión de Trabajo.

El congresista DÁVILA ATANACIO, titular de la referida instancia, manifestó que las modificaciones se realizaron tras el pedido de la Federación de Porteadores del Cusco, quienes observaron, según dijo, que la normativa actual no les permitía desarrollar con mayor eficiencia su trabajo o incrementar su productividad. Por último, solicitó que se sometiera a segunda votación.

El PRESIDENTE dio inicio al debate.

Los congresistas BELLIDO UGARTE y ARAGÓN CARREÑO adujeron razones a favor de la iniciativa.

Finalizado el debate, el PRESIDENTE pidió a los congresistas marcar su asistencia para proceder a votar.

Se registró la asistencia de 108 parlamentarios, más los congresistas Zeta Chunga, Torres Salinas, Jáuregui Martínez de Aguayo y Portalatino Ávalos, cuya constancia dejó la Presidencia.

Consultado el Pleno, se registraron 98 votos a favor, 1 voto en contra y 3 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas López Ureña, Torres Salinas, Jáuregui Martínez de Aguayo, Zeta Chunga, Portalatino Ávalos, Muñante Barrios

y Alva Rojas, según señaló la Presidencia.

El PRESIDENTE anunció que había sido aprobado en segunda votación el texto sustitutorio de la Comisión de Trabajo, que modifica la Ley 31614, Nueva Ley del Trabajador Porteador respecto a sus condiciones laborales.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE MODIFICA LA LEY 31614, NUEVA LEY DEL  
TRABAJADOR PORTEADOR, RESPECTO A SUS CONDICIONES  
LABORALES**

**Artículo único. Modificación de los artículos 4, 5 y 10 de la Ley 31614, Nueva Ley del Trabajador Porteador**

Se modifican los artículos 4, 5 y 10 de la Ley 31614, Nueva Ley del Trabajador Porteador, en los siguientes términos:

**“Artículo 4. Relación laboral**

El porteador es un trabajador independiente que presta servicios personales de carga para empresas o agencias de viajes o turismo. Al tener una relación laboral con uno o más empleadores, esta se sujeta a las normas que establece la presente ley y al régimen tributario de cuarta categoría.

**Artículo 5. Jornada de trabajo**

La jornada de trabajo del porteador se realiza durante el servicio específico de expedición o travesía de grupos de turismo, desde el punto inicial hasta el punto final, y no debe superar las 48 horas semanales. En caso de que dicha jornada excediera ese tiempo, se aplica lo dispuesto en el párrafo 8.2 del artículo 8.

El empleador está obligado al cumplimiento debido del descanso semanal obligatorio a favor del trabajador.

**Artículo 10. Seguridad social y régimen pensionario**

El trabajador porteador puede afiliarse voluntariamente a los regímenes pensionarios existentes bajo la condición de trabajador independiente. Asimismo, puede afiliarse como asegurado al Seguro Social de Salud (ESSALUD) mediante el régimen contributivo de aportes voluntarios, el régimen subsidiado, con financiamiento total público; o el régimen semicontributivo, afiliación independiente al Seguro Integral de Salud”.

Comuníquese, etc.»

-

## **REGISTRO DIGITAL DE SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO DE LOS PROYECTOS 5863 Y 6090**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, López Morales, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Revilla Villanueva,

Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

CONGRESISTA QUE VOTÓ EN CONTRA:

Cortez Aguirre.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Bazán Narro, Luque Ibarra y Paredes Piqué.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas López Ureña, Torres Salinas, Jáuregui Martínez de Aguayo, Zeta Chunga, Portalatino Ávalos, Muñante Barrios y Alva Rojas.

-o-

El PRESIDENTE sometió a consideración de la Representación Nacional el dictamen por unanimidad de la Comisión de Educación, que recomienda la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la señora presidenta de la República a la autógrafa de ley que propone incorporar los artículos 96-A, 96-B y 96-C en la Ley 30222, Ley Universitaria, a fin de establecer beneficios laborales para el docente ordinario (Proyectos 1376, 1454, 1651, 1691, 2632 y 3877).

Con relación al tema, indicó que la Comisión de Presupuesto había presentado un dictamen en mayoría que proponía la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la Presidencia de la República.

La Junta de Portavoces, en sesión del 11 de junio del 2024, acordó la ampliación de Agenda.

El PRESIDENTE cedió la palabra a los presidentes de las comisiones de Educación y de Presupuesto.

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

El congresista BALCÁZAR ZELADA, presidente de la Comisión de Educación, y JERÍ ORÉ, presidente de la Comisión de Presupuesto, tras referirse a las observaciones a la autógrafa, convinieron en que la aprobación de la insistencia era un tema de justicia para los docentes.

El PRESIDENTE anunció que, como el dictamen de la Comisión de Educación, había sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendría un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

Manifestaron su posición a favor de la iniciativa al considerar que su aprobación mejoraría la calidad de vida de los docentes universitarios los congresistas MARTICORENA MENDOZA, quien además saludó a los dirigentes de los diferentes sindicatos de la Universidad Pública, quienes se encontraban en las galerías del Hemiciclo, BAZÁN CALDERÓN, PAREDES GONZALES, ARAGÓN CARREÑO, SALHUANA CAVIDES, CRUZ MAMANI, ALVA ROJAS, BELLIDO UGARTE, INFANTES CASTAÑEDA, QUISPE MAMANI, MARTÍNEZ TALAVERA y CERRÓN ROJAS.

Concluido el rol de oradores, el PRESIDENTE cedió la palabra a los presidentes de las comisiones de Educación y de Presupuesto.

Los congresistas JERÍ ORÉ y BALCÁZAR ZELADA, presidentes de las comisiones de Presupuesto y de Educación, respectivamente, solicitaron proceder a la votación del texto original de la autógrafa que fue materia del levantamiento de las observaciones.

Finalizado el debate, el PRESIDENTE, antes de disponer la votación de la insistencia, señaló que se requería para su aprobación del voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución Política y el artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República.

Registraron su asistencia 112 señores parlamentarios, más los congresistas Jáuregui Martínez de Aguayo, Torres Salinas, Portalatino Ávalos y Medina Hermosilla, cuya constancia dejó la Presidencia.

Consultado el Pleno, se registraron 105 votos a favor, 0 votos en contra y 1 abstención, más el voto a favor de los congresistas Torres Salinas, López Ureña, Medina Hermosilla, Gutiérrez Ticona, Muñante Barrios, Tello Montes, Alva Prieto, Caverro Alva y Barbarán Reyes, según señaló la Presidencia.

El PRESIDENTE anunció que había sido aprobada la insistencia de la autógrafa de ley observada por la presidenta de la República, que incorporaba los artículos 96-A, 96-B y 96-C en la Ley 30220, Ley Universitaria, a fin de establecer beneficios laborales para el docente ordinario. Enseguida, informó que la aprobación de insistencias no requiere de segunda votación.

El texto es el siguiente:

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO

DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE INCORPORA LOS ARTÍCULOS 96-A, 96-B Y 96-C EN LA  
LEY 30220, LEY UNIVERSITARIA, A FIN DE ESTABLECER  
BENEFICIOS LABORALES PARA EL DOCENTE ORDINARIO**

**Artículo 1. Incorporación de los artículos 96-A, 96-B y 96-C en la Ley 30220,  
Ley Universitaria**

Se incorporan los artículos 96-A, 96-B y 96-C en la Ley 30220, Ley Universitaria, en los siguientes términos:

**“Artículo 96-A. Compensación por tiempo de servicios**

El docente ordinario recibe una compensación por tiempo de servicios (CTS) la que se otorga al momento de su cese, equivalente al cien por ciento

(100 %) de su remuneración mensual correspondiente a su categoría docente y régimen de dedicación por cada año o fracción de servicio prestado.

#### **Artículo 96-B. Asignación por tiempo de servicios**

El docente ordinario recibe una asignación equivalente a dos (2) remuneraciones mensuales al cumplir veinticinco (25) años de servicios y una asignación económica equivalente a tres (3) remuneraciones al cumplir treinta (30) años de servicios.

#### **Artículo 96-C. Subsidio por luto y sepelio**

El docente ordinario tiene derecho a subsidio por luto y sepelio al fallecer su cónyuge o conviviente reconocido judicialmente, padres o hijos. Si fallece el docente ordinario, su cónyuge, hijos, padres o hermanos, en esa prelación y en forma excluyente, tienen derecho al subsidio.

El Poder Ejecutivo, a propuesta del Ministerio de Educación, establece el monto único por este subsidio”.

### **Artículo 2. Financiamiento**

Lo establecido en la presente ley se financia con cargo al presupuesto institucional de las universidades públicas, sin demandar recursos adicionales al tesoro público.

### **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

#### **PRIMERA. Implementación progresiva de la compensación por tiempo de servicios (CTS)**

El pago de la compensación por tiempo de servicios (CTS), de conformidad con lo establecido en el artículo 96-A de la Ley 30220, Ley Universitaria, se implementa, excepcionalmente, de la siguiente manera:

1. Docente ordinario que cese en el año fiscal 2023, el pago de la CTS se efectúa a razón de:
  - a. 50 % en el año fiscal 2023.
  - b. 30 % en el año fiscal 2024.



- c. 20 % en el año fiscal 2025.
- 2. Docente ordinario que cese en el año fiscal 2024, el pago de la CTS se efectúa a razón de:
  - a. 70 % en el año fiscal 2024.
  - b. 30 % en el año fiscal 2025.
- 3. Docente ordinario que cese en el año fiscal 2025, el pago de la CTS se efectúa a razón del 100 % al momento del cese.

## **SEGUNDA. Reglamentación**

El Poder Ejecutivo, mediante decreto supremo, aprueba los procedimientos, mecanismos y demás disposiciones que resulten necesarias para la mejor aplicación de la presente norma.

Por tanto, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA INSISTENCIA EN LA AUTÓGRAFA RECAÍDA EN EL PROYECTO 1376 Y OTROS CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, Luna Gálvez, Luque Ibarra,

Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:

Málaga Trillo.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Torres Salinas, López Ureña, Medina Hermosilla, Gutiérrez Ticona, Muñante Barrios, Tello Montes, Alva Prieto, Cavero Alva y Barbarán Reyes.

- = O = -

A continuación, previa lectura del documento por el RELATOR, por disposición de la Presidencia; la intervención del congresista CASTILLO RIVAS, quien mencionó que los puntos de discusión habían sido resueltos, y tras el registro de asistencia de 109 parlamentarios, más los congresistas Torres Salinas, Jáuregui Martínez de Aguayo, Tello Montes, Portalatino Ávalos y Gutiérrez Ticona, cuya constancia dejó la Presidencia, fue aprobada al registrarse 75 votos a favor, 16 votos en contra y 16 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Torres Salinas, Jáuregui Martínez de Aguayo, Tello Montes, Marticorena Mendoza y

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

Paredes Gonzales; el voto en contra de los congresistas Palacios Huamán, Quispe Mamani y Gutiérrez Ticoná, y el voto en abstención de los congresistas Montalvo Cubas y Portalatino Ávalos, según indicó la Presidencia, la reconsideración planteada por el congresista Castillo Rivas, a la votación por la cual no se aprobó, en segunda votación, el texto sustitutorio consensuado que propone modificar el Decreto Legislativo 816, Código Tributario, a fin de establecer talleres de capacitación como sanción positiva para las micro y pequeñas empresas en el marco de la potestad sancionadora de la Sunat (Proyectos 343 y 3676).

Previamente, el PRESIDENTE anunció que, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento del Congreso de la República, la aprobación de la reconsideración requería el voto a favor de más de la mitad del número legal de congresistas.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE LA RECONSIDERACIÓN DE  
LA VOTACIÓN POR LA CUAL NO SE APROBÓ, EN SEGUNDA  
VOTACIÓN, EL TEXTO SUSTITUTORIO CONSENSUADO DE LOS  
PROYECTOS 343 Y 3676**

**CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cueto Aservi, Doroteo Carbajo, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Málaga Trillo, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Monteza Facho, Montoya Manrique,

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Morante Figari, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Pazo Nunura, Portero López, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:

Anderson Ramírez, Bazán Narro, Burgos Oliveros, Cortez Aguirre, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, Luque Ibarra, Pablo Medina, Paredes Piqué, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Sánchez Palomino y Varas Meléndez.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Balcázar Zelada, Bellido Ugarte, Cerrón Rojas, Coayla Juárez, Cruz Mamani, Gonza Castillo, Kamiche Morante, Mita Alanoca, Mori Celis, Pariona Sinche, Quiroz Barboza, Reyes Cam, Tacuri Valdivia y Taipe Coronado.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto en contra de los congresistas Torres Salinas, Jáuregui Martínez de Aguayo, Tello Montes, Marticorena Mendoza y Paredes Gonzales; el voto en contra de los congresistas Palacios Huamán, Quispe Mamani y Gutiérrez Ticona, y el voto en abstención del congresista Montalvo Cubas y Portalatino Ávalos.

-

En ese estado, el PRESIDENTE cedió la palabra al congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía, quien informó que se había presentado un texto sustitutorio con los cambios pertinentes, y solicitó que el relator diera lectura del referido texto.

El RELATOR, por disposición de la Presidencia, dio lectura del texto sustitutorio presentado el 12 de junio de 2024 a las 19:33 h, suscrito por el congresista Revilla Villanueva, presidente de la Comisión de Economía.

Al dar inicio al debate y no haber oradores inscritos, el PRESIDENTE dispuso el registro de asistencia para proceder a votar.

Se registró la asistencia de 113 parlamentarios, más los congresistas Torres Salinas, Tello Montes, Jáuregui Martínez de Aguayo y Portalatino Ávalos, cuya constancia dejó la Presidencia.

Consultado el Pleno, se registraron 77 votos a favor, 18 en contra, 13 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Balcázar Zelada, Jáuregui Martínez de Aguayo, Arriola Tueros y Herrera Medina, y el voto en abstención de los congresistas Portalatino Ávalos y Montalvo Cubas, según señaló la Presidencia.

El PRESIDENTE informó que había sido aprobado en primera votación el nuevo texto sustitutorio consensuado de las Comisiones de Economía y de Producción que modificaba el Decreto Legislativo 816, Código Tributario, a fin de establecer cursos de capacitación como medida preventiva para las microempresas en el marco de la potestad sancionadora de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT).

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE MODIFICA EL DECRETO LEGISLATIVO 816, CÓDIGO  
TRIBUTARIO, A FIN DE ESTABLECER CURSOS DE CAPACITACIÓN  
COMO MEDIDA PREVENTIVA PARA LAS MICROEMPRESAS EN EL  
MARCO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADUANAS Y DE  
ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA (SUNAT)**

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

**Artículo único. Modificación de los artículos 165 y 180 del Decreto Legislativo 816, Código Tributario**

Se modifican los artículos 165 y 180 del Decreto Legislativo 816, Código Tributario, en los términos siguientes:

**“Artículo 165. DETERMINACIÓN DE LA INFRACCIÓN, TIPOS DE SANCIONES Y AGENTES FISCALIZADORES**

La infracción será determinada en forma objetiva y sancionada administrativamente con penas pecuniarias, comiso de bienes, internamiento temporal de vehículos, cierre temporal de establecimiento u oficina de profesionales independientes y suspensión de licencias, permisos, concesiones o autorizaciones vigentes otorgadas por entidades del Estado para el desempeño de actividades o servicios públicos. También procede la exigencia obligatoria de asistencia a cursos de capacitación como medida preventiva en los supuestos y con las condiciones establecidas en el artículo 180 del presente Código.

En la función de administración, fiscalización y control del cumplimiento de obligaciones tributarias administradas por la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), se presume la veracidad de los actos comprobados por los agentes fiscalizadores, de acuerdo a lo que se establezca mediante decreto supremo.

**Artículo 180. TIPOS DE SANCIONES**

La Administración Tributaria aplicará, por la comisión de infracciones, las sanciones consistentes en multa, comiso, internamiento temporal de vehículos, cierre temporal de establecimiento u oficina de profesionales independientes y suspensión temporal de licencias, permisos, concesiones, o autorizaciones vigentes otorgadas por entidades del Estado para el desempeño de actividades o servicios públicos de acuerdo a las Tablas que, como anexo, forman parte del presente Código.

En la función de administración, fiscalización y control por incumplimiento de obligaciones tributarias de las microempresas, cuyas ventas anuales sean hasta ciento cincuenta unidades impositivas tributarias (150 UIT), e independientemente del régimen tributario en el que se encuentren, ante la primera infracción cometida o detectada por la SUNAT corresponde aplicar, con antelación a la aplicación de la sanción correspondiente, la obligación de asistir a un curso de capacitación, como medida preventiva, la que procede una sola vez por cada tipo de infracción tributaria establecida en el artículo 172 del presente Código.

Corresponde a la SUNAT llevar a cabo cursos de capacitación relacionados a las infracciones tributarias que se originan por el incumplimiento de las obligaciones contenidas en el artículo 172 del presente Código.

Este curso de capacitación supone una medida preventiva llevada a cabo por la SUNAT en el marco de su potestad sancionadora. La impartición de dicha capacitación se realiza por cualquier medio; asimismo, se procede a la entrega de material instructivo que explique el tipo de infracción y de todo otro mecanismo educativo idóneo.

No procede la aplicación de medidas preventivas a las microempresas que tengan como titular o socios a personas que hubieran sido condenadas por delitos tributarios y aduaneros.

Las multas se podrán determinar en función:

- a) UIT: La Unidad Impositiva Tributaria vigente a la fecha en que se cometió la infracción y cuando no sea posible establecerla, la que se encontrara vigente a la fecha en que la Administración detectó la infracción.
- b) IN: Total de Ventas Netas y/o ingresos por servicios y otros ingresos gravables y no gravables o ingresos netos o rentas netas comprendidos en un ejercicio gravable.

Para el caso de los deudores tributarios generadores de rentas de tercera categoría que se encuentren en el Régimen General y aquellos del Régimen MYPE Tributario se considerará la información contenida en los campos o casillas de la Declaración Jurada Anual del ejercicio anterior al de la comisión o detección de la infracción, según corresponda, en las que se consignen los conceptos de Ventas Netas y/o Ingresos por Servicios y otros ingresos gravables y no gravables de acuerdo a la Ley del Impuesto a la Renta.

Para el caso de los deudores tributarios acogidos al Régimen Especial del Impuesto a la Renta, el IN resultará del acumulado de la información contenida en los campos o casillas de ingresos netos declarados en las declaraciones mensuales presentadas por dichos sujetos durante el ejercicio anterior al de la comisión o detección de la infracción, según corresponda.

Para el caso de personas naturales que perciban rentas de primera y/o segunda y/o cuarta y/o quinta categoría y/o renta de fuente extranjera, el IN será el resultado de acumular la información contenida en los campos o casillas de rentas netas de cada una de dichas rentas que se encuentran en la Declaración Jurada Anual del Impuesto a la Renta del ejercicio anterior al de la comisión o detección de la infracción, según sea el caso.

Si la comisión o detección de las infracciones ocurre antes de la presentación o vencimiento de la Declaración Jurada Anual, la sanción se calculará en función a la Declaración Jurada Anual del ejercicio precedente al anterior.

Cuando el deudor tributario haya presentado la Declaración Jurada Anual o declaraciones juradas mensuales, pero no consigne o declare cero en los campos o casillas de Ventas Netas y/o Ingresos por Servicios



y otros ingresos gravables y no gravables o rentas netas o ingresos netos; o cuando no se encuentra obligado a presentar la Declaración Jurada Anual o las declaraciones mensuales; o cuando hubiera iniciado operaciones en el ejercicio en que se cometió o detectó la infracción, o cuando hubiera iniciado operaciones en el ejercicio anterior y no hubiera vencido el plazo para la presentación de la Declaración Jurada Anual; o cuando se trate de sujetos que no generan ingresos e incumplen con las obligaciones vinculadas a la asistencia administrativa mutua en materia tributaria; se aplicará una multa equivalente al cuarenta por ciento (40%) de la UIT, con excepción del incumplimiento de obligaciones relacionadas al beneficiario final a que se refiere el numeral 15.3 del artículo 87 del presente Código, en cuyo caso se aplicará:

- i) Para las infracciones sancionadas con el 0,6% de los IN conforme a las Tablas de Infracciones y Sanciones: Una multa equivalente al dos por ciento (2%) del monto consignado en la casilla total patrimonio de la Declaración Jurada Anual correspondiente al ejercicio anterior, o en su defecto, una multa equivalente al uno por ciento (1%) del monto consignado en la casilla Activos Netos de la Declaración Jurada Anual correspondiente al ejercicio anterior, las cuales no podrán ser menor de 5 UIT ni mayor a las 50 UIT. De haberse consignado cero o no haberse consignado monto alguno en dichas casillas, se aplicará una multa equivalente a 5 UIT.
- ii) Para las infracciones sancionadas con el 0,3% de los IN conforme a las Tablas de Infracciones y Sanciones: Una multa equivalente al uno por ciento (1%) del monto consignado en la casilla total patrimonio de la Declaración Jurada Anual correspondiente al

ejercicio anterior, o en su defecto, una multa equivalente al medio por ciento (0,5%) del monto consignado en la casilla Activos Netos de la Declaración Jurada Anual correspondiente al ejercicio anterior, las cuales no podrán ser menor de 3 UIT ni mayor a las 25 UIT. De haberse consignado cero o no haberse consignado monto alguno en dichas casillas, se aplicará una multa equivalente a 3 UIT.

Para el cálculo del IN en el caso de los deudores tributarios que en el ejercicio anterior o precedente al anterior se hubieran encontrado en más de un régimen tributario, se considerará el total acumulado de los montos señalados en el segundo y tercer párrafo del presente inciso que correspondería a cada régimen en el que se encontró o se encuentre, respectivamente, el sujeto del impuesto. Si el deudor tributario se hubiera encontrado acogido al Nuevo RUS, se sumará al total acumulado, el límite máximo de los ingresos brutos mensuales de cada categoría por el número de meses correspondiente.

Cuando el deudor tributario sea omiso a la presentación de la Declaración Jurada Anual o de dos o más declaraciones juradas mensuales para los acogidos al Régimen Especial del Impuesto a la Renta, se aplicará una multa correspondiente al ochenta por ciento (80 %) de la UIT.

- c) I: Cuatro (4) veces el límite máximo de cada categoría de los Ingresos brutos mensuales del Nuevo Régimen Único Simplificado (RUS) por las actividades de ventas o servicios prestados por el sujeto del Nuevo RUS, según la categoría en que se encuentra o deba encontrarse ubicado el citado sujeto.
- d) El tributo omitido, no retenido o no percibido, no pagado, el monto aumentado indebidamente y otros conceptos que se tomen como

referencia.

- e) El monto no entregado”.

## **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

### **PRIMERA. Tutoriales**

La SUNAT incorporará en su página web tutoriales por cada tipo de infracción establecida en el artículo 172 del Código Tributario para el cumplimiento adecuado de las obligaciones tributarias.

### **SEGUNDA. Sanción por incumplimiento**

La inasistencia a los cursos de capacitación dará lugar a la aplicación de la sanción prevista en el Código Tributario para la infracción correspondiente.

### **TERCERA. Infracciones simultáneas**

En caso de que la microempresa cometa simultáneamente más de una infracción del mismo tipo según lo señalado en el artículo 172 del Código Tributario, los cursos de capacitación se aplicarán a la sanción más grave u onerosa. Para otra u otras infracciones, se aplicarán las sanciones vigentes.

### **CUARTA. Normas adicionales**

El Poder Ejecutivo, mediante decreto supremo refrendado por el ministro de Economía y Finanzas, dictará las normas adicionales necesarias para la aplicación de la presente ley en un plazo máximo de noventa días calendario, contados a partir de su entrada en vigor.

Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO**

### **CONSENSUADO DE LOS PROYECTOS 343 y 3676**

#### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Aguinaga Recuenco, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cueto Aservi, Doroteo Carbajo, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Málaga Trillo, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pazo Nunura, Portero López, Quiroz Barboza, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:**

Agüero Gutiérrez, Anderson Ramírez, Bazán Narro, Cortez Aguirre, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, Luque Ibarra, Pablo Medina, Palacios Huamán, Paredes Piqué, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Sánchez Palomino y Varas Meléndez.

**CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:**

Héctor Acuña Peralta, Bellido Ugarte, Cerrón Rojas, Coayla Juárez, Kamiche Morante, Marticorena Mendoza, Mita Alanoca, Paredes Castro, Pariona Sinche, Reyes Cam, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado y Vergara Mendoza.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Balcázar Zelada, Jáuregui Martínez de Aguayo, Arriola Tueros, Herrera Medina, y del voto en abstención de los congresistas

Portalatino Ávalos y Montalvo Cubas.

-

Solicitada por el congresista REVILLA VILLANUEVA, presidente de la Comisión de Economía, fue aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto por 79 votos a favor, 17 votos en contra y 14 abstenciones, más el voto a favor de los congresistas Tello Montes, Torres Salinas, Jáuregui Martínez de Aguayo, Azurín Loayza, Herrera Medina y Balcázar Zelada, y el voto en abstención de los congresistas Montalvo Cubas y Portalatino Ávalos, según señaló la Presidencia.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE EXONERACIÓN DE LA SEGUNDA VOTACIÓN DEL NUEVO TEXTO SUSTITUTORIO CONSENSUADO DE LOS PROYECTOS 343 y 3676**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

María Acuña Peralta, Aguinaga Recuenco, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Arriola Tueros, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chacón Trujillo, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Cueto Aservi, Doroteo Carbajo, Elías Ávalos, Espinoza Vargas, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jeri Oré, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Málaga Trillo, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Monteza Facho, Montoya Manrique,

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Padilla Romero, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pazo Nunura, Portero López, Quiroz Barboza, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reyes Cam, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Taipe Coronado, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTAS QUE VOTARON EN CONTRA:

Anderson Ramírez, Bazán Narro, Cortez Aguirre, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, Luque Ibarra, Pablo Medina, Palacios Huamán, Paredes Piqué, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Sánchez Palomino y Varas Meléndez.

CONGRESISTAS QUE SE ABSTUVIERON:

Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Bellido Ugarte, Cerrón Rojas, Coayla Juárez, Cruz Mamani, Gonza Castillo, Kamiche Morante, Marticorena Mendoza, Mita Alanoca, Paredes Castro, Pariona Sinche, Tacuri Valdivia y Vásquez Vela.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Tello Montes, Torres Salinas, Jáuregui Martínez de Aguayo, Azurín Loayza, Herrera Medina y Balcázar Zelada, y del voto en abstención de los congresistas Montalvo Cubas y Portalatino Ávalos.

-o-

Vencido el cuarto intermedio abierto el 18 de octubre de 2023, el PRESIDENTE cedió la palabra al congresista Morante Figari, presidente de la Comisión de Producción para que informe sobre el nuevo texto sustitutorio consensuado con la Comisión de Mujer, que promueve la capacitación en

DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS

formación de emprendimientos para los integrantes de los comedores populares y ollas comunes, para impulsar su desarrollo social y económico (Proyecto 2817 y 3742).

El congresista MORANTE FIGARI, presidente de la Comisión de Producción, informó que se había presentado un nuevo texto sustitutorio en el que se corregían algunos errores que se encontraban en el texto original, de tal modo que los comedores populares no perderían su condición de organismos receptores de ayuda social.

La congresista JUÁREZ CALLE, vicepresidenta de la Comisión de Mujer, tras ratificar lo dicho por el anterior orador, indicó que el objetivo de la propuesta era generar oportunidades económicas para los integrantes de los comedores populares y de las ollas comunes.

El PRESIDENTE dio inicio al debate.

La congresista MEDINA HERMOSILLA expresó su acuerdo con la propuesta y lamentó la situación de pobreza y pobreza extrema en que se encontraba el departamento de Huánuco, el cual representa, y aseguró que su población hacía uso de comedores populares.

Finalizado el debate, el PRESIDENTE solicitó el registro de asistencia para proceder a votar.

Se registró la asistencia de 112 parlamentarios, más los congresistas Tello Montes, Jáuregui Martínez de Aguayo, Portalatino Ávalos, Córdova Lobatón y Torres Salinas, cuya constancia dejó la Presidencia.

Consultado el Pleno, se registraron 102 votos a favor, 0 votos en contra y 1 abstención, más el voto a favor de los congresistas Jáuregui Martínez de Aguayo, Torres Salinas, Tello Montes, Morante Figari, Flores Ruiz, Barbarán Reyes, Chacón Trujillo, Portalatino Ávalos, Córdova Lobatón, Vásquez Vela, Espinoza Vargas y Aragón Carreño, según señaló la Presidencia.

El PRESIDENTE anunció que había sido aprobado, en primera votación, el

nuevo texto sustitutorio consensuado de las comisiones de Producción y de Mujer, que promueve la capacitación en formación de emprendimientos para los integrantes de los comedores populares y ollas comunes, para impulsar su desarrollo social y económico.

El texto es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE PROMUEVE LA CAPACITACIÓN EN FORMACIÓN DE  
EMPREDIMIENTOS PARA LOS INTEGRANTES DE LOS  
COMEDORES POPULARES Y OLLAS COMUNES, PARA IMPULSAR  
SU DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO**

**Artículo 1. Objeto de la Ley**

La presente ley tiene por objeto establecer las normas de priorización en la capacitación en formación de emprendimientos para los integrantes de las organizaciones de los comedores populares y ollas comunes, para impulsar su desarrollo social y económico.

**Artículo 2. Finalidad de la Ley**

La presente ley tiene por finalidad generar oportunidades económicas para los integrantes de los comedores populares y ollas comunes, a través de la capacitación en formación de emprendimientos, que les permita constituir sus propios negocios.

**Artículo 3. Beneficiarios de la capacitación**

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social entrega al Ministerio de la Producción la relación de los integrantes de los comedores populares y ollas comunes que se encuentren registrados en sus bases de datos, con la finalidad de contactarlos e iniciar el proceso de capacitación establecido en la presente norma.

**Artículo 4. Entidad responsable de la capacitación**

El Ministerio de la Producción es el responsable de planificar, promover y ejecutar



la capacitación en formación de emprendimientos a los integrantes de los comedores populares y ollas comunes, a través de sus programas especializados. Asimismo, realiza un continuo asesoramiento y acompañamiento técnico-empresarial necesario para lograr la finalidad de la presente ley.

#### **Artículo 5. Priorización de la capacitación**

Los representantes de las organizaciones de los comedores populares y ollas comunes solicitan al Ministerio de la Producción la priorización de la capacitación de sus integrantes en formación de emprendimientos.

#### **Artículo 6. Certificación**

El Ministerio de la Producción, a través de sus programas especializados, proporciona la certificación pertinente a cada uno de los integrantes de las organizaciones de los comedores populares y ollas comunes que haya cumplido satisfactoriamente con la capacitación en formación de emprendimientos establecido en el artículo 4.

#### **Artículo 7. Monitoreo**

El Ministerio de la Producción formula un reporte anual de los avances y resultados logrados de la capacitación en formación de emprendimientos, el cual debe incluir una matriz de indicadores que permitan evaluar y retroalimentar el presente programa de capacitación. Este reporte se remite en el mes de marzo de cada año a la Comisión de Producción, Micro y Pequeña Empresa y Cooperativas del Congreso de la República.

### **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES**

#### **PRIMERA. Financiamiento**

La implementación de lo establecido en la presente ley se financia con cargo al presupuesto institucional de las entidades correspondientes.

#### **SEGUNDA. Reglamentación**

El Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de la Producción, elabora el reglamento de la presente ley en un plazo no mayor de noventa días calendario,

contados a partir del día siguiente de su entrada en vigor.

Comuníquese, etc.».

-

## **REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO CONSENSUADO DE LOS PROYECTOS 2817 Y 3742**

### **CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:**

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Balcázar Zelada, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Caverro Alva, Cerrón Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ramírez, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Revilla Villanueva, Reyes Cam, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte,

Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:

Kamiche Morante.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Jáuregui Martínez de Aguayo, Torres Salinas, Tello Montes, Morante Figari, Flores Ruiz, Barbarán Reyes, Chacón Trujillo, Portalatino Ávalos, Córdova Lobatón, Vásquez Vela, Espinoza Vargas y Aragón Carreño.

-

Solicitada por el congresista MORANTE FIGARI, presidente de la Comisión de Producción, fue aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto por 104 votos a favor, 0 votos en contra y 1 abstención, más el voto a favor de los congresistas Morante Figari, Jeri Oré, Córdova Lobatón, Portalatino Ávalos, Barbarán Reyes, Flores Ruiz, Vásquez Vela, Chacón Trujillo, Torres Salinas, Jáuregui Martínez de Aguayo y Espinoza Vargas, según señaló la Presidencia.

Antes de dicha consulta, el PRESIDENTE precisó que la exoneración de segunda votación requería de no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

-

**REGISTRO DIGITAL DE VOTACIÓN DE EXONERACIÓN DE LA  
SEGUNDA VOTACIÓN DEL TEXTO SUSTITUTORIO CONSENSUADO  
DE LOS PROYECTOS DE LEY 2817 Y 3742**

CONGRESISTAS QUE VOTARON A FAVOR:

Héctor Acuña Peralta, María Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alcarraz Agüero, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Bazán Calderón, Bazán Narro, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Castillo Rivas, Caverro Alva, Cerrón Rojas, Chiabra León, Chirinos Venegas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Doroteo Carbajo, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ramírez, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Juárez Gallegos, Julón Irigoín, Limachi Quispe, Lizarzaburu Lizarzaburu, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Medina Minaya, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reyes Cam, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Ruiz Rodríguez, Saavedra Casternoque, Salhuana Cavides, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Tacuri Valdivia, Taípe Coronado, Trigozo Reátegui, Ugarte Mamani, Valer Pinto, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

**CONGRESISTA QUE SE ABSTUVO:**

Kamiche Morante.

-

El congresista Soto Reyes, presidente del Congreso, dejó constancia del voto a favor de los congresistas Morante Figari, Jeri Oré, Córdova Lobatón, Portalatino Ávalos, Barbarán Reyes, Flores Ruiz, Vásquez Vela, Chacón Trujillo, Torres Salinas, Jáuregui Martínez de Aguayo y Espinoza Vargas.

*DEPARTAMENTO DE RELATORÍA, AGENDA Y ACTAS  
ÁREA DE REDACCIÓN DE ACTAS*

-o-

Fue aprobada, sin oposición, la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar lo acordado en la sesión.

-o-

Después de lo cual, el PRESIDENTE levantó la sesión.

Eran las 20:01 h.