Modelos Lineares Regressão Linear Simples

Susana Faria

Notas Iniciais

- O uso destas notas como único material de estudo é fortemente desaconselhado.
- Neste capítulo estuda-se o modelo de regressão linear simples.

Modelo Regressão Linear Simples (MRLS)

Considere a relação linear entre a variável resposta Y e a variável explicativa X, representada por:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon$$

onde β_0 e β_1 são designados por parâmetros ou coeficientes de regressão desconhecidos do modelo.

Ao termo ϵ designamos por erro aleatório e assumimos que tem distribuição normal com média nula e variância σ^2 .

A este modelo designamos por Modelo de Regressão Linear Simples (MRLS).

Exemplo:

 Estudar a relação entre o peso ao nascer e o número de semanas de gestação;

Exemplo:

Pretende-se estudar a relação entre a pressão sistólica e a idade em indivíduos adultos.

Antes de qualquer tentativa de construção de um modelo é preciso explorar os dados. Nomeadamente:

- Conhecer o tipo de variáveis de que dispomos;
- Descrever os dados relativos a cada uma das variáveis através de representações gráficas e estatísticas sumárias;
- avaliar o comportamento conjunto das variáveis, calculando medidas de associação e através de representações gráficas.

Dada uma amostra bivariada $(x_1, y_1), (x_2, y_2), \ldots, (x_n, y_n)$ de n observações independentes onde x_i e y_i são, respectivamente, os valores da variável X e Y para o individuo i, tem-se:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i, i = 1, \dots, n$$

em que:

Y_i – resposta aleatória do indivíduo i (variável dependente aleatória)

 x_i – i – ésima observação da variável independente

 β_0 – ordenada na origem (parâmetro desconhecido do modelo)

 β_1 declive (parâmetro desconhecido do modelo)

 ϵ_i – erro aleatório associado à observação da resposta do indivíduo i.

Nota: Os valores x_i são considerados determinísticos (pré-determinados à partida). Os valores Y_i representam a variàvel dependente e estes sim são considerados variáveis aleatórias.

Pressupostos usuais do modelo RLS:

• $E[\epsilon_i] = 0$, o que implica que, dado um valor de x,

$$E[Y|x] = \beta_0 + \beta_1 x$$

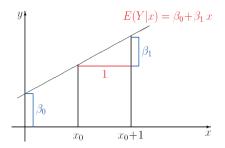
conhecida por equação ou recta de regressão do modelo.

- $Var[\epsilon_i] = \sigma^2 \ \forall i$ (variância constante desconhecida).
- ullet ϵ_i 's são variáveis aleatórias independentes.
- ϵ_i segue uma distribuição Normal.

Interpretação dos coeficientes:

 eta_0- ordenada na origem. Representa o valor esperado de Y para um valor nulo da variável explicativa.

 β_1- declive. Representa a variação do valor esperado de Y por cada incremento unitário na variável explicativa.



Estimação dos Parâmetros de um MRLS

- Estamos interessados em determinar estimadores $\hat{\beta}_0$ de β_0 e $\hat{\beta}_1$ de β_1 de forma a obter a variável resposta estimada $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \ x_i$ para cada valor observado de x_i .
- Um método de estimação dos coeficientes de regressão é o Método de Mínimos Quadrados que consiste em minimizar a soma de quadrados dos erros aleatórios. Ou seja, o valor que minimiza a função:

$$Q(\beta_0, \beta_1) = \sum_{i=1}^n \epsilon_i^2 = \sum_{i=1}^n [Y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i)]^2$$

• Para a determinação da estimativa associada a $\hat{\beta}_0$ e $\hat{\beta}_1$, deve-se encontrar as derivadas parciais da função $Q(\beta_0,\beta_1)$ avaliada em (y_i,x_i) em relação aos parâmetros β_0 e β_1 .

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \mathcal{Q}(\beta_0,\beta_1)}{\partial \beta_0} = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{Q}(\beta_0,\beta_1)}{\partial \beta_1} = 0 \end{array} \right. \Leftrightarrow \cdots \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \hat{\beta}_0 = \overline{Y} - \hat{\beta}_1 \overline{x} \\ \hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n x_i \ Y_i - n \overline{x} \ \overline{Y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \overline{x}^2} \end{array} \right.$$

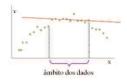
Nota: Pode-se provar que este é ponto de mínimo, visto que a matriz hessiana avaliada neste ponto é definida positiva.

Estimação dos Parâmetros de um MRLS

A equação ou recta de regressão é estimada por:

$$\hat{Y} = \hat{E}[Y|x] = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$$

• A estimação pontual de E(Y|X) deve restringir-se ao domínio dos valores observados na amostra da variável explicativa X.



- Os valores $\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i$ designam-se por valores estimados ou valores preditosde Y_i , em inglês, "fitted values" ou "predicted values".
- As quantidades $e_i = Y_i (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i)$ são designados por resíduos.

Nota: O ponto $(\overline{x}, \overline{y})$ pertence à recta de regressão.

Propriedades dos Estimadores

$$\bullet \ E[\hat{\beta}_1] = \beta_1 \qquad VAR[\hat{\beta}_1] = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\overline{x}^2}$$

$$\bullet \ E[\hat{\beta}_0] = \beta_0 \qquad VAR[\hat{\beta}_0] = \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\overline{x}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\overline{x}^2}\right)$$

Os estimadores dos Mínimos Quadrados dos parâmetros :

- são combinações lineares de Y_i.
- são centrados ou não enviesados.
- têm variância mínima.
- são, de entre os centrados, os de menor variância. (BLUES)

Estimador centrado de σ^2 :

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{n-2} = \frac{SSE}{n-2}$$

onde SSE é a soma dos quadrados dos resíduos.

Notação alternativa:
$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-2} \left(S_{YY} - \frac{S_{XY}^2}{S_{XX}} \right)$$

Nota:
$$\frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-2}^2$$

Inferências sobre β_1

• Pretende-se testar a hipótese:

$$H_0: \beta_1 = b_1$$
 vs $H_1: \beta_1 \neq b_1$

A estatística-teste é:

$$T = rac{\hat{eta}_1 - b_1}{\sqrt{\sum_{i=1}^{\hat{\sigma}^2} x_i^2 - n \overline{x}^2}} \quad \sim \quad t_{n-2}$$

A região de rejeição é:

 $RC = \{t : |t| > t_{\frac{\alpha}{2};n-2}\}$ em que α é o nível de significância.

• Pretende-se calcular o intervalo de confiança para β_1 :

$$\left(\hat{\beta}_{1}-t_{\frac{\alpha}{2};n-2}\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^{2}}{\sum_{i=1}^{n}x_{i}^{2}-n\overline{x}^{2}}},\ \hat{\beta}_{1}+t_{\frac{\alpha}{2};n-2}\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^{2}}{\sum_{i=1}^{n}x_{i}^{2}-n\overline{x}^{2}}}\right)$$

Inferências sobre β_0

• Pretende-se testar a hipótese:

$$H_0: \beta_0 = b_0$$
 vs $H_1: \beta_0 \neq b_0$

A estatística-teste é:

$$T = \frac{\hat{\beta}_0 - b_0}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\overline{x}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\overline{x}^2}\right)}} \quad \sim \quad t_{n-2}$$

A região de rejeição é:

 $RC = \{t : |t| > t_{\frac{\alpha}{2};n-2}\}$ em que α é o nível de significância.

• Pretende-se calcular o intervalo de confiança para β_0 :

$$\left(\hat{\beta}_0 - t_{\frac{\alpha}{2};n-2}\sqrt{\hat{\sigma}^2\left(\frac{1}{n} + \frac{\overline{x}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\overline{x}^2}\right)}; \hat{\beta}_0 + t_{\frac{\alpha}{2};n-2}\sqrt{\hat{\sigma}^2\left(\frac{1}{n} + \frac{\overline{x}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\overline{x}^2}\right)}\right)$$

Estimação do valor esperado de Y quando a variável explicativa toma o valor x_0 : $E[Y_0] = E[Y|x = x_0] = \beta_0 + \beta_1 x_0$

Estimador pontual:

$$\hat{E}[Y_0] = \hat{\beta_0} + \hat{\beta_1} x_0$$

• Intervalo de confiança a $100(1-\alpha)\%$ para $E[Y_0]$:

$$\left(\hat{E}[Y_0] - t_{\frac{\alpha}{2};n-2}\sqrt{\hat{\sigma}^2\left(\frac{1}{n} + \frac{(\overline{x} - x_0)^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\overline{x}^2}\right)};\right)$$

$$\hat{\mathcal{E}}[Y_0] + t_{\frac{\alpha}{2};n-2} \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(\overline{x} - x_0)^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\overline{x}^2}\right)}\right)$$

Nota: As inferências podem não ser válidas fora do intervalo de valores de x considerado.

Previsão do valor de Y quando a variável explicativa toma o valor x_0 :

$$Y_0 = Y | x = x_0 = \beta_0 + \beta_1 x_0$$

Estimador pontual:

$$\hat{Y}_0 = \hat{\beta_0} + \hat{\beta_1} x_0$$

• Intervalo de confiança a $100(1-\alpha)\%$ para Y_0 :

$$\left(\hat{Y}_0 - t_{\frac{\alpha}{2};n-2}\sqrt{\hat{\sigma}^2\left(1 + \frac{1}{n} + \frac{(\overline{x} - x_0)^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n\overline{x}^2}\right)};\right)$$

$$\hat{Y}_0 + t_{rac{lpha}{2};n-2}\sqrt{\hat{\sigma}^2\left(1+rac{1}{n}+rac{(\overline{x}-x_0)^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2-n\overline{x}^2}
ight)}
ight)$$

Nota: As inferências podem não ser válidas fora do intervalo de valores de x considerado.

Para a observação y_i , tem-se:

$$(y_i - \overline{y}) = (\widehat{y}_i - \overline{y}) + (y_i - \widehat{y}_i)$$

Considerando todas as observações:

$$\underbrace{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \overline{y})^2}_{\text{Variação Total}} = \underbrace{\sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \overline{y})^2}_{\text{Variação explicado}} + \underbrace{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2}_{\text{Variação explicado}}$$

$$SST = SSR + SSE$$

em que:

SST: soma de quadrados total

• SSE: soma de quadrados dos resíduos

• SSR: soma de quadrados de regressão

Para testar:

$$H_0: \beta_1 = 0$$
 vs $H_1: \beta_1 \neq 0$

A tabela da ANOVA correspondente é:

Fonte de Variação	SS	gl	MS	F ₀	p — value
Regressão	SSR	1	MSR	MSR MSE	
Erros	SSE	n-2	MSE	02	
Total	SST	n-1			

Rejeita-se a hipótese H_0 ao nível de significância α se o valor da estatística de teste, F_0 for maior do que o valor de F com (1,n-2) graus de liberdade.

Avaliação da qualidade e significado da regressão

Para avaliar a qualidade e significado da regressão vamos considerar vários métodos.

- Métodos Gráficos
- Teste ao Declive
- Coeficiente de Determinação

Métodos Gráficos

- O método mais intuitivo para avaliar a qualidade e signicado de uma regressão baseia-se na observação do gráfico de dispersão quando traçado com a recta de regressão sobreposta.
- Uma alternativa gráfica que pode detectar eventuais desvios à linearidade não detectàveis no gráfico de dispersão dos dados é um outro gráfico de dispersão que apresente os valores observados Y_i versus os valores preditos Ŷ_i.

Teste ao declive

Será que Y depende mesmo de x? Podemos responder a esta questão através do teste:

Coeficiente de Determinação

Definição

O coeficiente de determinação é uma medida relativa da qualidade de ajustamento do modelo de regressão linear, dada por:

$$R^{2} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \hat{y}_{i})^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \overline{y})^{2}} = \left(\frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \overline{x})(y_{i} - \overline{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \overline{x})^{2} \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \overline{y})^{2}}}\right)^{2} = \frac{S_{XY}^{2}}{S_{XX}S_{YY}}$$

 $\acute{\rm E}$ interpretada como a percentagem da variabilidade de Y que $\acute{\rm e}$ explicada pelo modelo de regressão linear.

O coeficiente de determinação é tal que $0 \le R^2 \le 1$ onde:

- $R^2 \simeq 1$ indica bom ajustamento do modelo;
- $R^2 \simeq 0$ indica mau ajustamento do modelo.

Nota: $1 - R^2$: proporção da variação de Y não explicada pela variável X, resultante de factores não incluídos no modelo.



Coeficiente de Determinação

 O coeficiente de determinação R² apresenta um viés positivo em relação ao seu valor na população, o que pode induzir em erro na análise dos dados. Uma forma de compensar este viés consiste em considerar um coeficiente de determinação ajustado definido a partir de R² e ajustado com base na dimensão da amostra.

$$R_a^2 = 1 - \frac{\frac{SSE}{(n-2)}}{\frac{SST}{(n-1)}}$$

Relação entre o Coeficiente de Correlação e o Coeficiente de Determinação

• No caso do modelo RLS, o coeficiente de determinação (R^2) é o quadrado do coeficiente de correlação entre x e y, (r_{xy}) .

Relação entre o Coeficiente de Correlação e Análise de Regressão

• O sinal da correlação indica a direcção da relação.



Análise dos Resíduos

Relembremos que de acordo com o modelo de regressão linear simples os erros das observações satisfazem os seguintes pressupostos:

- seguem uma distribuição normal;
- têm media zero:
- têm variância constante (homocedasticidade);
- são independentes.
- A verificação das hipóteses é fundamental, visto que toda a inferência estatística no modelo de regressão linear (testes de hipóteses) se baseia nesses pressupostos.
- Nesse sentido, se houver violação dos mesmos, a utilização do modelo deve ser posta em causa.
- A Análise dos Resíduos é uma ferramenta usada para detectar violações dos pressupostos.

Análise dos resíduos

Recorde-se que **resíduo** é:

$$e_i = y_i - \hat{y}_i = y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i \quad i = 1, ..., n$$

Os resíduos padronizados são:

$$e_i^s = \frac{e_i}{\hat{\sigma}}$$

Normalidade dos erros

- O pressuposto da normalidade pode ser testado traçando um Normal QQ-plot ou um Normal PP-plot para os resíduos. Se os erros possuírem distribuição Normal, todos os pontos dos gráficos devem posicionarem-se mais ou menos sobre uma recta.
- Também se pode proceder a testes de ajustamento dos resíduos a uma distribuição Normal: Teste Kolmogorov- Smirnov e Teste de Shapiro.

Análise dos Resíduos

Média Nula, Variância constante e indepêndencia dos erros

- Estes pressupostos podem ser verificados graficamente representando os resíduos versus valores estimados da variável dependente \hat{Y}_i (ou versus valores da variável independente).
- Os pontos do gráfico devem distribuir-se de forma aleatória em torno da recta que corresponde ao resíduo zero, formando uma mancha de largura uniforme. Dessa forma será de esperar que os erros sejam independentes, de média nula e de variância constante.
- Se a dispersão dos resíduos aumentar ou diminuir com os valores da variável independentes xi, ou com os valores estimados da variável dependente Ŷi, deve ser posta em causa a hipótese de variâncias constante dos erros.

Independência dos erros

- Para verificar o pressuposto da independência dos erros, representam-se os resíduos padronizados versus a ordem pela qual os dados foram recolhidos.
 É de esperar que a nuvem de pontos não apresente padrão, o que significará que as observações foram recolhidas de forma independente.
- A verificação da independência pode ser feita através do teste de Durbin-Watson à correlação entre resíduos sucessivos.

Análise dos Resíduos

Variáveis explicativas - adequabilidade

- É importante analisar a relação existente entre os resíduos do modelo estimado e as variáveis explicativas. O que se espera, de acordo com os pressupostos do modelo, é que tal relação seja inexistente. Isto é, quando os resíduos são representados versus os valores de cada uma das variáveis explicativas, a nuvem de pontos não deverá apresentar qualquer padrão.
- Quando as variáveis explicativas são de natureza quantitativa contínua, representam-se os pontos (x_i, e_i) . Na presença de variáveis categóricas, a representação (x_i, e_i) não faz sentido. Como alternativa, poderemos optar por qualquer representação que permita averiguar se os valores dos resíduos para cada classe apresentam distribuição semelhante por exemplo, box-plot paralelos.

Transformações

O uso de transformações da variável resposta ou das variáveis explicativas é frequentemente suficiente para garantir os pressupostos do modelo de regressão quando aplicado a dados transformados.

- Transformações de X podem ser úteis para linearizar a relação de regressão não linear sem afetar a distribuição de Y;
- Transformações $\sqrt(Y)$ e log(Y) são recomendadas quando a variÂncia dos erros aleatórios cresce proporcionalmente a x_i e a x_i^2 , respetivamente, i = 1, ..., n;
- Transformações de Box-Cox.

Exemplos

Example:

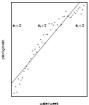
 $X_i = \text{amount of water/week}$

 $Y_i = plant growth in first 2 months$

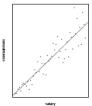
Example:

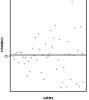
 $X_i = salary$

 $Y_i =$ money spent on entertainment









Points on a straight line: Errors are normal (left) Points on a curve: Errors are not normal (right)

