

Projeto e Análise de Algoritmos

O algoritmo *quicksort*

Flávio L. C. de Moura*

O algoritmo *quicksort*, assim como *merge sort*, utiliza o paradigma de *divisão e conquista* para ordenar um vetor $A[1..n]$. Ele foi desenvolvido pelo cientista da computação britânico Charles Antony Richard Hoare em 1960, o mesmo que desenvolveu a chamada *lógica de Hoare* para raciocinar sobre algoritmos imperativos. C. A. R. Hoare tinha apenas 26 anos quando inventou o algoritmo *quicksort* enquanto tentava ordenar palavras para uma máquina em um projeto de tradução do Russo para o Inglês. Em 1980, ele ganhou o Prêmio Turing por suas contribuições para a Computação.

Diferentemente de *merge sort* que divide os elementos do vetor de entrada de acordo com a sua posição, o algoritmo *quicksort* divide os elementos de acordo com o seu valor. Assim, enquanto a etapa principal do algoritmo *merge sort* consiste em combinar (*merge*) dois vetores ordenados, o algoritmo *quicksort* tem como etapa principal a separação do vetor original em dois subvetores contendo, respectivamente, os valores menores ou iguais a um elemento especial chamado de *pivot*, e os valores maiores do que o *pivot*. Esta etapa principal é conhecida como particionamento.

1 O algoritmo *partition*

Algorithm 1: *partition*(A, p, r)

```
1  $x \leftarrow A[r]$ ;
2  $i \leftarrow p - 1$ ;
3 for  $j = p$  to  $r - 1$  do
4   if  $A[j] \leq x$  then
5      $i \leftarrow i + 1$ ;
6     exchange  $A[i]$  com  $A[j]$ ;
7   end
8 end
9 exchange  $A[i + 1]$  with  $A[r]$ ;
10 return  $i + 1$ ;
```

partition($B, 1, 8$)

i	p	r	j
0	1	8	1
1			2
2			3
3			4
4			5
5			6
6			7

$B = [2, 8, 7, 1, 3, 5, 6, 4]$

↑

$[2, 1, 7, 8, 3, 5, 6, 4]$

↑

$[2, 1, 3, 8, 7, 5, 6, 4]$

↑

$[2, 1, 3, 4, 7, 5, 6, 8]$

$$n = r - p + 1$$

$$T_p(n) = \sum_{i=1}^{n-1} 1 = n - 1 = \theta(n).$$

Exercício 1.1. Ilustre a execução do algoritmo *partition* no vetor $[2, 8, 7, 1, 3, 5, 6, 4]$.

Observe que após o particionamento, o *pivot* encontra-se na sua posição final do vetor ordenado, e portanto o processo pode ser continuado em cada um dos subvetores gerados. Comparando novamente com *merge sort* onde os subproblemas são gerados de forma imediata e todo o trabalho se concentra na combinação das soluções destes subproblemas, aqui todo o trabalho é feito durante o particionamento, e nenhum trabalho é demandado para combinar a soluções dos subproblemas.

Exercício 1.2. Prove a seguinte invariante de laço, e conclua que o algoritmo *partition* é correto:

Antes de cada iteração do laço **for** (linhas 3-8), para todo k , temos:

1. Se $p \leq k \leq i$, então $A[k] \leq x$;
2. Se $i + 1 \leq k \leq j - 1$, então $A[k] > x$;

*flaviomoura@unb.br

3. Se $k = r$, então $A[k] = x$.

Exercício 1.3. Faça a análise assintótica do algoritmo *partition*.

2 O algoritmo *quicksort*

As etapas para ordenar um subvetor $A[p..r]$ ($1 \leq p \leq r \leq n$) são as seguintes:

1. **Dividir:** Esta etapa consiste em particionar o vetor $A[p..r]$ em dois subvetores (possivelmente vazios) $A[p..q-1]$ e $A[q+1..r]$ tais que cada elemento do vetor $A[p..q-1]$ é menor ou igual a $A[q]$, que por sua vez também é menor ou igual do que cada elemento do vetor $A[q+1..r]$. Esta etapa também computa o índice q do particionamento.
2. **Conquistar:** Esta etapa consiste em recursivamente ordenar os subvetores $A[p..q-1]$ e $A[q+1..r]$.

Assim, a ideia do algoritmo pode ser apresentada a partir do pseudocódigo a seguir. Observe que o particionamento do vetor consiste na principal etapa do algoritmo *quicksort*:

Algorithm 2: <i>quicksort</i> (A, p, r) 1 if $p < r$ then 2 $q \leftarrow \text{partition}(A, p, r)$; 3 <i>quicksort</i> ($A, p, q - 1$); 4 <i>quicksort</i> ($A, q + 1, r$); 5 end	$n = r - p + 1$ $T_q^b(n) = T_q^b(\frac{n}{2}) + T_q^b(\frac{n}{2}) + \Theta(n) \Rightarrow T_q^b(n) = \Theta(n \cdot \lg n)$ $T_q^w(n) = T_q^w(n-1) + T_q^w(0) + \Theta(n)$, se A está ordenado.
--	--

A ordenação do vetor $A[1..n]$ é, então, obtida pela chamada *quicksort*($A, 1, n$).

Qual é o tempo de execução de *quicksort*?

O tempo de execução $T(n)$ de *quicksort*, no pior caso, para entradas de tamanho n ocorre quando o particionamento gera um vetor vazio, e outro com $n - 1$ elementos. Neste caso dizemos que o particionamento é *desbalanceado*. Se assumirmos que este desbalanceamento ocorre em cada chamada recursiva, podemos modelar o processo pela seguinte equação de recorrência:

$$T_w(n) = T_w(n - 1) + T_w(0) + \Theta(n)$$

Como não há trabalho a fazer em um vetor vazio, temos que $T(0) = \Theta(1)$, e portanto a recorrência acima pode ser reescrita como:

$$T_w(n) = T_w(n - 1) + \Theta(n) \quad (1)$$

Exercício 2.1. Mostre que $T_w(n) = \Theta(n^2)$.

Observe que a situação correspondente ao exercício anterior ocorre, por exemplo, quando o vetor dado como argumento já está ordenado.

Por outro lado, quando o particionamento é balanceado temos o melhor caso para Quicksort. Agora, o particionamento divide o problema original em dois subproblemas sendo um de tamanho $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$, e outro de tamanho $\lceil \frac{n}{2} - 1 \rceil$, o que nos dá a recorrência:

$$T_b(n) = T_b(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + T_b(\lceil \frac{n}{2} - 1 \rceil) + \Theta(n)$$

Se ignorarmos as funções de aproximação e a subtração por 1, temos a recorrência:

$$T_b(n) = 2.T_b(\frac{n}{2}) + \Theta(n)$$

que, pelo Teorema Mestre, tem solução $T_b(n) = \Theta(n \cdot \lg n)$.

Assim, o tempo de execução de Quicksort depende se o particionamento está balanceado ou não: Em caso afirmativo, Quicksort é assintoticamente tão rápido quanto *mergesort*, mas se o particionamento não estiver balanceado, Quicksort tem o mesmo comportamento assintótico de *Insertion sort* no pior caso.

O que ocorre se o particionamento é sempre da ordem de 9-1, i.e. 90% dos elementos são menores ou iguais ao pivô, e apenas 10% são maiores do que o pivô? (Exercício!)

$$\begin{cases} T_g(n) = T_g(n-1) + \Theta(n) \\ T_g(0) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} T_g(n) &= T_g(n-1) + c \cdot n \\ &= (T_g(n-2) + c \cdot (n-1)) + c \cdot n \\ &= T_g(n-3) + c \cdot (n-2) + c \cdot (n-1) + c \cdot n \\ &= \dots \\ &= T_g(n-n) + c + c \cdot 2 + \dots + c \cdot (n-1) + c \cdot n \\ &= c \cdot \sum_{i=1}^n i = c \cdot \frac{n \cdot (n+1)}{2}. \end{aligned}$$

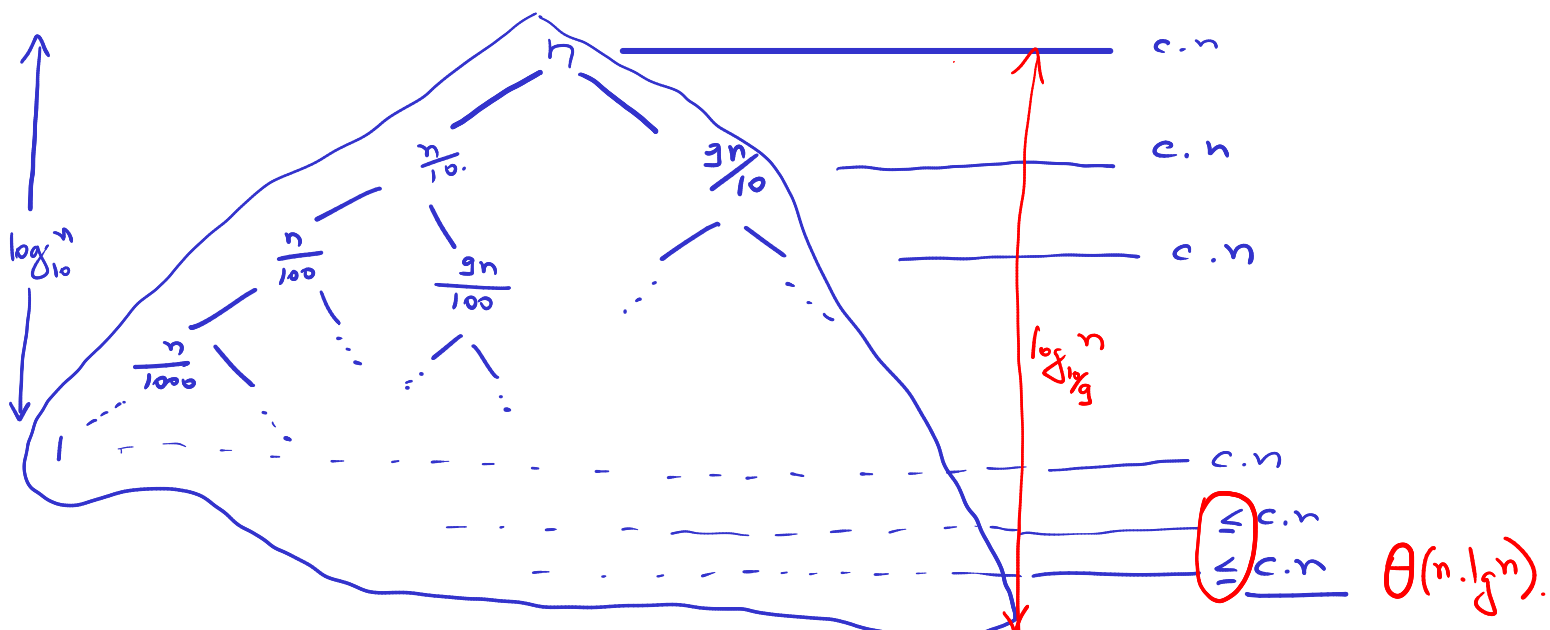
Exercício: Verificar por indução em n que a solução da recorrência

$$\begin{cases} T_g(n) = T_g(n-1) + c \cdot n \\ T_g(0) = 0 \end{cases}$$

$$\text{é } T_g(n) = \frac{c \cdot n \cdot (n+1)}{2}.$$

$$T_g(n) = \Theta(n^2).$$

$$T_g(n) = T_g\left(\frac{n}{10}\right) + T_g\left(\frac{9n}{10}\right) + c \cdot n$$



Exercício 2.2. *Mostre que a complexidade de Quicksort, no melhor caso, é $\Omega(n \lg n)$.*

Exercício 2.3. *Mostre que o algoritmo Quicksort é correto.*

