

# **Multimédia**

## **Trabalho Prático nº 2**

### **Music Information Retrieval**

## Objectivo

Pretende-se que o aluno adquira sensibilidade para as questões fundamentais de **Multimedia Information Retrieval**, em particular de sistemas de recomendação de música baseados em conteúdo (**content-based music recommendation systems**).

---

## Planeamento

**Prazo de Entrega:**

**20 de Maio, sexta-feira, 23h59**

**Esforço extra-aulas previsto:** 18h/aluno

**Formato de Entrega:**

- 1) Entrega final (código completo + relatório): InforEstudante
- 2) Notas:
  - a) Gerar o ficheiro zip, contendo o pdf do relatório, os ficheiros com o código e outros ficheiros que considere relevantes;
  - b) Para evitar erros de submissão no inforestudante, gerar acrescentar a extensão .pdf ao ficheiro (e.g., ficheiro.zip → **ficheiro.zip.pdf**)

**Período de execução:** 6 aulas práticas laboratoriais

**Ritmo de execução esperado para avaliação contínua:**

- Semana 1: alínea 1
- Semana 2: alíneas 2.1 e 2.2
- Semana 3: alínea 3
- Semana 4: alínea 4
- Semana 5 e 6: correcções e relatório (e alínea 2.3 - opcional)

# Trabalho Prático

**Implementação e análise de um sistema de recomendação de música baseado em conteúdo, usando Python.**

1. Preparação.
  - 1.1. Ganhar familiaridade com um sistema de recomendação real, e.g., Jango.com, Spotify, Last.fm, Torch ou outro.
  - 1.2. Descarregar a base de dados a utilizar (4Q audio emotion dataset) do seguinte URL: <http://mir.dei.uc.pt/downloads.html>.
  - 1.3. Analisar a base de dados.
    - 1.3.1. Excertos áudio: ficheiros mp3 (em particular as 4 queries).
    - 1.3.2. Metadados: ficheiro *panda\_dataset\_taffc\_metadata.csv*, colunas Song, Artist, Quadrant, MoodsStrSplit e GenresStr.
    - 1.3.3. Features: ficheiros *top100\_features.csv* (features extraídas) e *features.csv* (descrição das features).
  - 1.4. Estudar a framework de processamento áudio *librosa*
    - 1.4.1. Instalar a framework a partir do seguinte URL: <https://librosa.org/>. Será também necessário instalar a framework ffmpeg para leitura de ficheiros .mp3: <https://ffmpeg.org/>.
    - 1.4.2. Analisar o código fonte de base fornecido no InforEstudante (ficheiro *mrs.py*).
    - 1.4.3. Estudar a documentação da framework: <https://librosa.org/doc/>.

Sugestão de funções a utilizar nas alíneas seguintes:

- *os.path.isfile*
- *os.listdir*
- *numpy.genfromtxt*
- *numpy.savetxt*
- *numpy.sort*
- *numpy.argsort*
- *numpy.where*
- *list.split*

2. Extracção de Features.
  - 2.1. Processar as features do ficheiro *top100\_features.csv*.
    - 2.1.1. Ler o ficheiro e criar um array numpy com as features disponibilizadas.
    - 2.1.2. Normalizar as features no intervalo [0, 1].
    - 2.1.3. Criar e gravar em ficheiro um array numpy com as features extraídas (linhas = músicas; colunas = valores das features).
  - 2.2. Extrair features da framework *librosa*.
    - 2.2.1. Para os 900 ficheiros da BD, extrair as seguintes features (sugestão: guardar todas as músicas na mesma pasta):
      - Features Espectrais: *mfcc*, *spectral centroid*, *spectral bandwidth*, *spectral contrast*, *spectral flatness* e *spectral rolloff*.

- Features Temporais: *F0*, *rms* e *zero crossing rate*.
  - Outras features: *tempo*.
  - Utilize os parâmetros por omissão do librosa (*sr* = 22050 Hz, mono, *window length* = *frame length* = 92.88 ms e *hop length* = 23.22 ms).
  - Guarde as features num array numpy 2D, com **número de linhas = número de músicas e número de colunas = número de features**
- 2.2.2. Calcular as 7 estatísticas típicas sobre as features anteriores: média, desvio padrão, assimetria (skewness), curtose (kurtosis), mediana, máximo e mínimo. Para o efeito, utilizar a biblioteca *scipy.stats* (e.g., *scipy.stats.skew*).
  - 2.2.3. Normalizar as features no intervalo [0, 1].
  - 2.2.4. Criar e gravar em ficheiro o array numpy com as features extraídas.
- 2.3. **Alínea com bonificação de 10% na nota final! (Sugestão: desenvolver nas semanas 5 e 6)**  
 Implementar features de raiz. Neste ponto, não é permitido utilizar o librosa nem qualquer outra biblioteca, à excepção do scipy e numpy, e.g., *scipy.fftpack*.
    - 2.3.1. Desenvolver o código Python/numpy para extrair as features anteriores (à excepção de spectral contrast, *F0* e tempo), usando a mesma parametrização. Comparar os resultados obtidos com os resultados do librosa.
    - 2.3.2. Criar e gravar em ficheiro um array numpy com as features extraídas (i.e., as estatísticas correspondentes, com normalização).
3. Implementação de métricas de similaridade.
    - 3.1. Desenvolver o código Python/numpy para calcular as seguintes métricas de similaridade:
      - 3.1.1. Distância Euclidiana
      - 3.1.2. Distância de Manhattan
      - 3.1.3. Distância do Coseno
    - 3.2. Criar e gravar em ficheiro 6 (ou 9, se bonificação) matrizes de similaridade (900x900), uma para cada conjunto de features e métrica de distância utilizada.
    - 3.3. Criar os 6 (ou 9) rankings de similaridade (para as 4 queries fornecidos). Considere apenas recomendações de 20 músicas.
    - 3.4. 📌 **Apresentar, comparar e discutir os resultados.**
4. Avaliação
    - 4.1. Avaliação objectiva.
      - 4.1.1. Para cada uma das 4 queries, obter o ranking das 20 músicas recomendadas com base na correspondência com os **metadados** seguintes: artista, género, quadrante e emoção. Por cada item coincidente, adicionar um ponto à qualidade da música alvo, e.g., se tanto a música de referência como o alvo tiverem género = jazz e emoção = happy, a qualidade do alvo será 2.
      - 4.1.2. Criar e gravar a matriz de similaridade baseada em contexto (i.e., nos metadados).
      - 4.1.3. Para cada um dos rankings determinados em 3.3, calcular a métrica precision, assumindo como relevantes as músicas devolvidas em 4.1.1 (metadados).
      - 4.1.4. 📌 **Apresentar, comparar e discutir os resultados.**

#### 4.2. Avaliação subjectiva.

4.2.1. Para cada uma das 4 queries, conjunto de 100 features e distância do coseno, avaliar a qualidade de cada uma das 20 recomendações, com base na seguinte escala de Likert ": 1 – Muito Má; 2 – Má; 3 – Aceitável; 4 – Boa; 5 – Muito Boa (para as 4 queries). Cada elemento do grupo deverá efectuar individualmente a avaliação da recomendação.

a) Calcular a média e o desvio-padrão de todos os membros por query, assim como a média e o desvio-padrão global para as 4 queries.

b) Definindo um score mínimo de 2.5 para “recomendação relevante”, calcular a *precision* resultante.

4.2.2. Para cada uma das 4 queries e similaridade com base nos metadados, avaliar a qualidade de cada uma das 20 recomendações, com base na escala de Likert anterior. Cada elemento do grupo deverá efectuar individualmente a avaliação da recomendação.

a) Calcular a média e o desvio-padrão de todos os membros por query, assim como a média e o desvio-padrão global para as 4 queries.

b) Definindo um score mínimo de 2.5 para “recomendação relevante”, calcular a *precision* resultante e actualizar o valor da F-measure.

4.2.3. 📎 **Apresentar, comparar e discutir os resultados.**