

Identificação						
Requisito #	RH13-Interface_Amigavel			versão (data):	02/05/2024	
Requisitante	Serviço de Gestão de Recursos Humanos (SGRH)			autor:	André Jesus	
Descrição	Este requisito visa garantir uma experiência de usuário positiva no Sistema de Avaliação de Desempenho de Recursos Humanos (SAD-RH) através de uma interface intuitiva e amigável. Além disso, o sistema deve oferecer suporte multilíngue para atender às necessidades de uma organização operando em um ambiente multilíngue. Por fim, o requisito inclui a incorporação de funcionalidades de feedback interativo, promovendo a comunicação aberta e a melhoria contínua do desempenho.					
Objectivo	Fornecer uma interface intuitiva e amigável, suporte para diferentes idiomas e facilitar a comunicação e troca de feedback entre funcionários e chefias.					
Grupo/Classificador	Gestão de Recursos Humanos					
Test Case	Interface Amigável: 1.Navegação intuitiva e fácil utilização do sistema pelos usuários. 2.Elementos de design claros e organizados para facilitar a compreensão. Suporte Multilíngue: 3.Possibilidade de seleção de idioma preferido pelo usuário. 4.Tradução completa da interface do sistema para os idiomas suportados. Feedback Interativo: 5.Funcionalidades de troca de feedback entre funcionários e chefias estão disponíveis. 6.Feedback é incentivado e pode ser dado de forma anônima, se desejado					
Prioridade	<input checked="" type="checkbox"/>	Indispensável	(Inclusão imprescindível; a omissão poderá representar perda de valor relevante para a solução e/ou incumprimento regulamentar ou normativo) MUST DO			
	<input type="checkbox"/>	Necessário	(Inclusão importante; a omissão representa perdas de valor para a solução, embora não críticas) Should Do			
	<input type="checkbox"/>	Desejável	(facilitador de operação, mas não mandatório: com enquadramento parcial, a omissão pode implicar perdas de valor para a solução) Could Do			
	<input type="checkbox"/>	Opcional	(factores de ajuste; a omissão não acarreta perdas relevantes do valor global da solução) Nice to Do			
	<input type="checkbox"/>	Indesejado	(referência por negação, indica características que a solução não deve ter: serve para gerir conflitos de requisitos enumerados por stakeholders distintos) MUST NOT DO			
Descrição Use Case (acções & Processos)						
Pressupostos (incluir contextualização)						
1.Necessidade de comunicação eficaz em um ambiente multilíngue. 2.Importância da interação e feedback para a melhoria do desempenho.						
Processo						
a	Acção	Actores	Regra	Dominio		valido
1	Design de interface amigável	Desenvolvedores de UI/UX	Priorizar simplicidade e clareza na concepção da interface	Interface do Usuário		<input type="checkbox"/>
2	Implementar suporte multilíngue	Desenvolvedores de software	Integrar sistema de tradução para idiomas suportados	Internacionalização		<input type="checkbox"/>
3	Incorporar funcionalidades de feedback interativo	Desenvolvedores de software	Permitir a troca de feedback entre funcionários e chefias dentro do sistema	Comunicação e Feedback		<input type="checkbox"/>
4	Permitir seleção de idioma preferido	Usuários	Opção de escolha de idioma na interface do usuário	Internacionalização		<input type="checkbox"/>
5	Incentivar feedback anônimo	Sistema	Oferecer opção de anonimato para encorajar feedback honesto	Comunicação e Feedback		<input type="checkbox"/>
						<input type="checkbox"/>
						<input type="checkbox"/>
						<input type="checkbox"/>
						<input type="checkbox"/>
						<input type="checkbox"/>
						<input type="checkbox"/>
						<input type="checkbox"/>
						<input type="checkbox"/>
						<input type="checkbox"/>
Informação complementar: pós-condições						
Usuários interagem com o sistema de forma intuitiva, podem utilizar o sistema na sua língua preferida e têm a oportunidade de trocar feedback de maneira aberta e construtiva;						
Critérios de aceitação						
1.Interface do sistema é avaliada como intuitiva e amigável pelos usuários. 2.Suporte multilíngue está funcionando corretamente para os idiomas definidos. 3.Funcionalidades de feedback estão operacionais e incentivam a participação dos usuários.						
Controlo						
Requisitos Associado		Req.: condição	tipo associação	Observações:		
Execução	<input checked="" type="checkbox"/>	descrito	Observações:	data	responsável	
	<input type="checkbox"/>	validado		02/05/2024	André Jesus	
	<input type="checkbox"/>	implementado				
	<input type="checkbox"/>	testado				
	<input type="checkbox"/>	aceite				
	<input type="checkbox"/>	Produção				
	<input type="checkbox"/>	retirado				

- (a) os tipos de associação devem ser normalizados, utilizando-se os seguintes classificadores:
- Sucessor

Antecessor

Sobreposto

Complementar

Paralelo

Concorrente
- O requisito indicado **sucede** o descrito no quadro

O requisito indicado **antecede** o descrito no quadro

O requisito indicado **partilha acções** com o descrito no quadro; formulação **aditiva**: a partilha de acções pressupoe que nenhum dos requisitos tenha que ser alterado

Ambos os requisitos contribuem para um objectivo comum, de forma autónoma mas em **dependência próxima**. a influência de cada um para o resultado pretendido poderá ser diferente

Por norma aplicar-se-á a visões diferentes (complementares) da mesma funcionalidade; os resultados devem ser diferentes

Os requisitos são realizados em simultâneo mas de forma **independente**, cruzando-se em resultados ou recursos consumidos/produzidos

Não existe dependência relevante entre os requisitos a não ser nos resultados ou nos inputs

Situação de conflito onde os requisitos são realizados em exclusão mútua, i.e., apenas um poderá ser implementado na totalidade

Formulação **subtractiva**: a concretização de um requisito obriga à redução do outro face às especificações. Existe necessidade de consensualização