

Universidade do Minho Escola de Engenharia

Cálculo de Programas

Trabalho Prático (2024/25)

Lic. em Ciências da Computação

Grupo G99

axxxxxx Nome axxxxxx Nome axxxxxx Nome

Preâmbulo

Na UC de Cálculo de Programas pretende-se ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos cursos que têm esta disciplina, opta-se pela aplicação deste método à programação em Haskell (sem prejuízo da sua aplicação a outras linguagens funcionais). Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em Haskell. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, a validá-los e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

Antes de abordarem os problemas propostos no trabalho, os grupos devem ler com atenção o anexo A onde encontrarão as instruções relativas ao *software* a instalar, etc.

Valoriza-se a escrita de *pouco* código que corresponda a soluções simples e elegantes que utilizem os combinadores de ordem superior estudados na disciplina.

Problema 1

Esta questão aborda um problema que é conhecido pela designação 'Container With Most Water' e que se formula facilmente através do exemplo da figura seguinte:



A figura mostra a sequência de números

$$hghts = [1, 8, 6, 2, 5, 4, 8, 3, 7]$$

representada sob a forma de um histograma. O que se pretende é obter a maior área rectangular delimitada por duas barras do histograma, área essa marcada a azul na figura. (A "metáfora" *container with most water* sugere que as barras selecionadas delimitam um *container* com água.)

Pretende-se definida como um catamorfismo, anamorfismo ou hilomorfismo uma função em Haskell

$$mostwater :: [Int] \rightarrow Int$$

que deverá dar essa área. (No exemplo acima tem-se *mostwater* [1,8,6,2,5,4,8,3,7] = 49.) A resolução desta questão deverá ser acompanhada de diagramas elucidativos.



Figure 1: RNN vista como instância de um accumulating map [3].

Problema 2

Um dos problemas prementes da Computação na actualidade é conseguir, por engenharia reversa, interpretar as redes neuronais (RN) geradas artificialmente sob a forma de algoritmos compreensíveis por humanos.

Já foram dados passos que, nesse sentido, explicam vários padrões de RNs em termos de combinadores funcionais [3]. Em particular, já se mostrou como as RNNs (Recurrent Neural Networks) podem ser vistas como instâncias de accumulating maps, que em Haskell correspondem às funções mapAccumR e mapAccumL, conforme o sentido em que a acumulação se verifica (cf. figura 1).

A RNN que a figura 1 mostra diz-se 'one-to-one' [1]. Há contudo padrões de RNNs mais gerais: por exemplo, o padrão 'many-to-one' que se mostra na figura 2 extraída de [1].

Se *mapAccumR* e *mapAccumL* juntam *maps* com *folds*, pretendemos agora combinadores que a isso acrescentem *filter*, por forma a selecionar que etapas da computação geram ou não *outputs* – obtendo-se assim o efeito *'many-to-one'*. Ter-se-á, para esse efeito:

$$\begin{aligned} \mathit{mapAccumRfilter} &:: ((a,s) \rightarrow \mathit{Bool}) \rightarrow ((a,s) \rightarrow (c,s)) \rightarrow ([a],s) \rightarrow ([c],s) \\ \mathit{mapAccumLfilter} &:: ((a,s) \rightarrow \mathit{Bool}) \rightarrow ((a,s) \rightarrow (c,s)) \rightarrow ([a],s) \rightarrow ([c],s) \end{aligned}$$

Pretende-se a implementação de *mapAccumRfilter* e *mapAccumLfilter* sob a forma de ana / cata ou hilomorfismos em Haskell, acompanhadas por diagramas.

Como caso de uso, sugere-se o que se dá no anexo F que, inspirado em [1], recorre à biblioteca Data. Matrix.

Problema 3

Umas das fórmulas conhecidas para calcular o número π é a que se segue,

$$\pi = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(n!)^2 2^{n+1}}{(2n+1)!} \tag{1}$$

correspondente à função π_{calc} cuja implementação em Haskell, paramétrica em n, é dada no anexo ${\sf F}$.

Pretende-se uma implementação eficiente de (1) que, derivada por recursividade mútua, não calcule factoriais nenhuns:

$$\pi_{loop} = \cdots$$
 for loop inic **where** \cdots

Sugestão: recomenda-se a **regra prática** que se dá no anexo E para problemas deste género, que podem envolver várias decomposições por recursividade mútua em \mathbb{N}_0 .

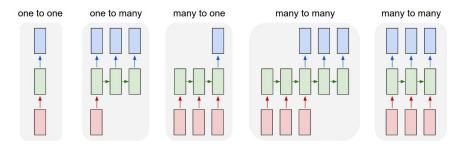


Figure 2: Várias tipologias de RNNs [1].

Problema 4

Considere-se a matriz e o vector que se seguem:

$$mat = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 0 & -3 & 1 \end{bmatrix} \tag{2}$$

$$vec = \begin{bmatrix} 2\\1\\0 \end{bmatrix} \tag{3}$$

Em Haskell, podemos tornar explícito o espaço vectorial a que (3) pertence definindo-o da forma seguinte,

$$vec :: Vec X$$

 $vec = V [(X_1, 2), (X_2, 1), (X_3, 0)]$

assumindo definido o tipo

data
$$Vec\ a = V\ \{outV :: [(a, Int)]\}\$$
deriving (Ord)

e o "tipo-dimensão":

data
$$X = X_1 \mid X_2 \mid X_3$$
 deriving $(Eq, Show, Ord)$

Da mesma forma que *tipamos vec*, também o podemos fazer para a matrix *mat* (2), cujas colunas podem ser indexadas por *X* também e as linhas por *Bool*, por exemplo:

```
\begin{array}{l} \textit{mat} :: X \rightarrow \textit{Vec Bool} \\ \textit{mat} \ X_1 = \textit{V} \ [(\textit{False}, 1), (\textit{True}, 0)] \\ \textit{mat} \ X_2 = \textit{V} \ [(\textit{False}, -1), (\textit{True}, -3)] \\ \textit{mat} \ X_3 = \textit{V} \ [(\textit{False}, 2), (\textit{True}, 1)] \end{array}
```

Quer dizer, matrizes podem ser encaradas como funções que dão vectores como resultado. Mais ainda, a multiplicação de *mat* por *vec* pode ser obtida correndo, simplesmente

$$vec' = vec \gg mat$$

obtendo-se vec' = V[(False, 1), (True, -3)] do tipo $Vec\ Bool$. Finalmente, se for dada a matrix

$$neg :: Bool \rightarrow Vec \ Bool$$

 $neg \ False = V \ [(False, 0), (True, 1)]$
 $neg \ True = V \ [(False, 1), (True, 0)]$

então a multiplicação de neg por mat mais não será que a matriz

também do tipo $X \rightarrow Vec\ Bool$.

Obtém-se assim uma *álgebra linear tipada*. Contudo, para isso é preciso mostrar que *Vec* é um **mónade**, e é esse o tema desta questão, em duas partes:

• Instanciar Vec na class Functor em Haskell:

```
instance Functor Vec where fmap f = ....
```

• Instanciar Vec na class Monad em Haskell:

```
instance Monad Vec where x \gg f = .... return \ a = ...
```

Anexos

A Natureza do trabalho a realizar

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de 3 alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na página da disciplina na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo em **todos** os exercícios do trabalho, para assim poderem responder a qualquer questão colocada na *defesa oral* do relatório.

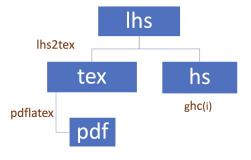
Para cumprir de forma integrada os objectivos do trabalho vamos recorrer a uma técnica de programação dita "literária" [2], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o **código fonte** e a **documentação** de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro cp2425t.pdf que está a ler é já um exemplo de programação literária: foi gerado a partir do texto fonte cp2425t.lhs¹ que encontrará no material pedagógico desta disciplina descompactando o ficheiro cp2425t.zip.

Como se mostra no esquema abaixo, de um único ficheiro (*lhs*) gera-se um PDF ou faz-se a interpretação do código Haskell que ele inclui:



¹ O sufixo 'lhs' quer dizer *literate Haskell*.

Vê-se assim que, para além do GHCi, serão necessários os executáveis pdflatex e lhs2TeX. Para facilitar a instalação e evitar problemas de versões e conflitos com sistemas operativos, é recomendado o uso do Docker tal como a seguir se descreve.

B Docker

Recomenda-se o uso do container cuja imagem é gerada pelo Docker a partir do ficheiro Dockerfile que se encontra na diretoria que resulta de descompactar cp2425t.zip. Este container deverá ser usado na execução do GHCi e dos comandos relativos ao LATEX. (Ver também a Makefile que é disponibilizada.)

Após instalar o Docker e descarregar o referido zip com o código fonte do trabalho, basta executar os seguintes comandos:

```
$ docker build -t cp2425t .
$ docker run -v ${PWD}:/cp2425t -it cp2425t
```

NB: O objetivo é que o container seja usado *apenas* para executar o GHCi e os comandos relativos ao LTEX. Deste modo, é criado um *volume* (cf. a opção -v \${PWD}:/cp2425t) que permite que a diretoria em que se encontra na sua máquina local e a diretoria /cp2425t no container sejam partilhadas.

Pretende-se então que visualize/edite os ficheiros na sua máquina local e que os compile no container, executando:

```
$ lhs2TeX cp2425t.lhs > cp2425t.tex
$ pdflatex cp2425t
```

lhs2TeX é o pre-processador que faz "pretty printing" de código Haskell em La eque faz parte já do container. Alternativamente, basta executar

```
$ make
```

para obter o mesmo efeito que acima.

Por outro lado, o mesmo ficheiro cp2425t.lhs é executável e contém o "kit" básico, escrito em Haskell, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp2425t.lhs
```

Abra o ficheiro cp2425t. lhs no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

é seleccionado pelo GHCi para ser executado.

C Em que consiste o TP

Em que consiste, então, o *relatório* a que se referiu acima? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo G com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com BibT_FX) e o índice remissivo (com makeindex),

```
$ bibtex cp2425t.aux
$ makeindex cp2425t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. (Como já se disse, pode fazê-lo correndo simplesmente make no container.)

No anexo F disponibiliza-se algum código Haskell relativo aos problemas que são colocados. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

Deve ser feito uso da programação literária para documentar bem o código que se desenvolver, em particular fazendo diagramas explicativos do que foi feito e tal como se explica no anexo D que se segue.

D Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2TeX

Como primeiro exemplo, estudar o texto fonte (lhs) do que está a ler¹ onde se obtém o efeito seguinte:²

$$id = \langle f,g \rangle \\ \equiv \qquad \{ \text{ universal property } \} \\ \begin{cases} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{cases} \\ \equiv \qquad \{ \text{ identity } \} \\ \begin{cases} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{cases}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à package xymatrix, por exemplo:

$$\begin{array}{c|cccc} \mathbb{N}_0 & \longleftarrow & \text{in} & & 1+\mathbb{N}_0 \\ \text{(g)} & & & & \downarrow id+\text{(g)} \\ B & \longleftarrow & & & 1+B \end{array}$$

E Regra prática para a recursividade mútua em \mathbb{N}_0

Nesta disciplina estudou-se como fazer programação dinâmica por cálculo, recorrendo à lei de recursividade mútua.³

Para o caso de funções sobre os números naturais (\mathbb{N}_0 , com functor F X=1+X) pode derivar-se da lei que foi estudada uma *regra de algibeira* que se pode ensinar a programadores que não tenham estudado Cálculo de Programas. Apresenta-se de seguida essa regra, tomando como exemplo o cálculo do ciclo-for que implementa a função de Fibonacci, recordar o sistema:

¹ Procure e.g. por "sec:diagramas".

² Exemplos tirados de [4].

³ Lei (3.95) em [4], página 110.

fib
$$0 = 1$$

fib $(n + 1) = f n$
 $f 0 = 1$
 $f (n + 1) = fib n + f n$

Obter-se-á de imediato

```
fib' = \pi_1 \cdot \text{for loop init where}

loop (fib, f) = (f, fib + f)

init = (1, 1)
```

usando as regras seguintes:

- O corpo do ciclo loop terá tantos argumentos quanto o número de funções mutuamente recursivas.
- \bullet Para as variáveis escolhem-se os próprios nomes das funções, pela ordem que se achar conveniente. 1
- Para os resultados vão-se buscar as expressões respectivas, retirando a variável n.
- Em init coleccionam-se os resultados dos casos de base das funções, pela mesma ordem.

Mais um exemplo, envolvendo polinómios do segundo grau $ax^2 + bx + c$ em \mathbb{N}_0 . Seguindo o método estudado nas aulas², de $f(x) = ax^2 + bx + c$ derivam-se duas funções mutuamente recursivas:

$$f 0 = c$$

 $f (n + 1) = f n + k n$
 $k 0 = a + b$
 $k (n + 1) = k n + 2 a$

Sequindo a regra acima, calcula-se de imediato a sequinte implementação, em Haskell:

$$f'$$
 a b $c = \pi_1 \cdot \text{for loop init where}$
 $loop\ (f, k) = (f + k, k + 2 * a)$
 $init = (c, a + b)$

F Código fornecido

Problema 1

Teste relativo à figura da página 1:

 $test_1 = mostwater \ hghts$

Problema 2

Testes relativos a mapAccumLfilter e mapAccumRfilter em geral (comparar os outputs)

¹ Podem obviamente usar-se outros símbolos, mas numa primeira leitura dá jeito usarem-se tais nomes.

² Secção 3.17 de [4] e tópico Recursividade mútua nos vídeos de apoio às aulas teóricas.

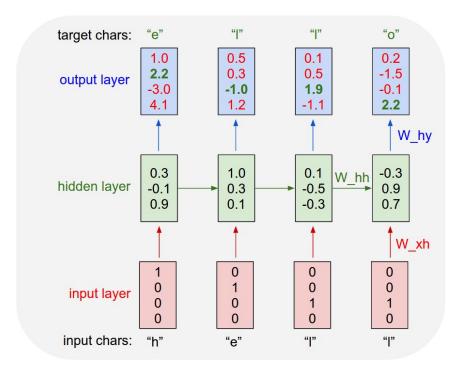


Figure 3: Exemplo *char seq* extraído de [1].

$$test_{2a} = mapAccumLfilter ((>10) \cdot \pi_1) f (odds 12, 0)$$

 $test_{2b} = mapAccumRfilter ((>10) \cdot \pi_1) f (odds 12, 0)$

onde:

odds
$$n = \text{map } ((1+) \cdot (2*)) [0..n-1]$$

 $f(a,s) = (s,a+s)$

Teste

$$test_{2c} = mapAccumLfilter true step ([x_1, x_2, x_3, x_4], h_0)$$

baseado no exemplo de Karpathy [1] que a figura 3 mostra, usando os dados seguintes:

• Estado inicial:

$$h_0 = fromList \ 3 \ 1 \ [1.0, 1.0, 1, 0]$$

• Step function:

$$step\ (x,h) = (\alpha\ (wy*h), \alpha\ (wh*h+wx*x))$$

• Função de activação:

$$\alpha = \text{fmap } \sigma \text{ where } \sigma x = (tanh x + 1) / 2$$

• Input layer:

$$inp = [x_1, x_2, x_3, x_4]$$

 $x_1 = fromList \ 4 \ 1 \ [1.0, 0, 0, 0]$
 $x_2 = fromList \ 4 \ 1 \ [0, 1.0, 0, 0]$
 $x_3 = fromList \ 4 \ 1 \ [0, 0, 1.0, 0]$
 $x_4 = x_3$

• Matrizes exemplo:

NB: Podem ser definidos e usados outros dados em função das experiências que se queiram fazer.

Problema 3

Fórmula (1) em Haskell:

```
\pi_{calc} \ n = (sum \cdot map \ f) \ [0 \dots n] \ \mathbf{where}
f \ n = fromIntegral \ (n! * n! * (g \ n)) \ / \ fromIntegral \ (d \ n)
g \ n = 2 \uparrow (n+1)
d \ n = (2 * n + 1)!
```

Problema 4

Se pedirmos ao GHCi que nos mostre o vector vec obteremos:

```
{ X1 |-> 2 , X2 |-> 1 }
```

Este resultado aparece mediante a seguinte instância de Vec na classe Show:

```
instance (Show a, Ord a, Eq a) \Rightarrow Show (Vec a) where show = showbag \cdot consol \cdot outV where showbag = concat \cdot (++["]]) \cdot ("\{"]) \cdot (intersperse", ") \cdot (intersperse", ") \cdot sort \cdot (map <math>f) where f(a,b) = (show a) + + "] -> " ++ (show b)
```

Outros detalhes da implementação de Vec em Haskell:

```
instance Applicative Vec where
```

```
pure = return (\langle * \rangle) = aap instance (Eq a) \Rightarrow Eq (Vec a) where b \equiv b' = (outV \ b) 'lequal' (outV \ b') where lequal a \ b = isempty \ (a \ominus b) a \ominus b = a + b \bar{x} = [(k, -i) \mid (k, i) \leftarrow x]
```

Funções auxiliares:

```
consol :: (Eq\ b) \Rightarrow [(b,Int)] \rightarrow [(b,Int)]

consol = filter nzero · map (id \times sum) · col where nzero (\_,x) = x \not\equiv 0

isempty :: Eq\ a \Rightarrow [(a,Int)] \rightarrow Bool

isempty = all\ (\equiv 0) · map \pi_2 · consol

col :: (Eq\ a,Eq\ b) \Rightarrow [(a,b)] \rightarrow [(a,[b])]

col x = nub\ [k \mapsto [d'\ |\ (k',d') \leftarrow x,k' \equiv k]\ |\ (k,d) \leftarrow x] where a \mapsto b = (a,b)
```

G Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções para os exercícios propostos, de acordo com o "layout" que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto ao anexo, bem como diagramas e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

Importante: Não pode ser alterado o texto deste ficheiro fora deste anexo.

Problema 1

 $mostwater = \bot$

Problema 2

 $mapAccumRfilter\ p\ f = \bot$ $mapAccumLfilter\ p\ f = \bot$

Problema 3

Reparemos que

$$\pi_n = \sum_{i=0}^n \frac{(i!)^2 2^{i+1}}{(2i+1)!} = 2 \sum_{i=0}^n \frac{(i!) \times (i!) 2^i}{(2i+1)!} = 2 \sum_{i=0}^n \frac{i! \times (2 \cdot i \times 2 \cdot (i-1) \times \dots \times 2 \times 2 \times 2 \times 1)}{(2i+1) \times (2i) \times \dots \times 2 \times 1} = 2 \sum_{i=0}^n \frac{i!}{(2i+1)!!}$$

onde n!! é o fatorial duplo.

Seja
$$f(n) = \sum_{i=0}^n \frac{i!}{(2i+1)!!} = 1 + \sum_{i=0}^{n-1} \frac{(i+1)!}{(2i+3)!!}, g(n) = \frac{(n+1)!}{(2n+3)!!}$$
 e $h(n) = \frac{n+2}{2n+5}$. É fácil reparar que

$$f(n) = 1 + \sum_{i=0}^{n-1} \frac{(i+1)!}{(2i+3)!!} = 1 + \sum_{i=0}^{n-1} g(i) \implies \begin{cases} f(0) = 1\\ f(n+1) = f(n) + g(n) \end{cases}$$

$$g(n) = \frac{(i+1)!}{(2i+3)!!} = \frac{1}{3} \times \prod_{n=0}^{n-1} h(i) \implies \begin{cases} g(0) = \frac{1}{3} \\ g(n+1) = g(n) \times t(n) \end{cases}$$

e

$$h(n) = \frac{n+2}{2n+5} \implies \begin{cases} h(0) = \frac{2}{5} \\ h(n+1) = \frac{n+3}{2n+7} = \frac{\frac{n+2}{2n+5} - 1}{4\frac{n+2}{2n+5} - 3} = \frac{h(n) - 1}{4h(n) - 3} \end{cases}$$

Ao escrever as funções na forma point-free e recorrendo ás regras de cálculo usuais, tem-se

```
f \cdot \text{in} = [\underline{1}, add] \cdot (1 + \langle f, g \rangle)

g \cdot \text{in} = [\underline{1/3}, mul] \cdot (1 + \langle g, t \rangle)

h \cdot \text{in} = [\underline{2/5}, calc] \cdot (1 + t) where

calc \ n = (n - 1) / (4 * n - 3)

add \ (x, y) = x + y

mul \ (x, y) = x * y
```

Recorrendo à lei de absorção $+ e \times e$ com auxilío da função assocl, temos

```
\begin{array}{l} f \cdot \mathsf{in} = [\underline{1}, add \cdot \pi_1 \cdot assocl] \cdot (1 + \langle f, \langle g, t \rangle \rangle) \\ g \cdot \mathsf{in} = [\underline{1/3}, mul \cdot \pi_2] \cdot (1 + \langle f, \langle g, t \rangle \rangle) \\ h \cdot \mathsf{in} = [\underline{2/5}, calc \cdot \pi_2 \cdot \pi_2] \cdot (1 + \langle f, \langle g, t \rangle \rangle) \text{ where} \\ calc \ n = (n-1) \ / \ (4*n-3) \\ add \ (x,y) = x + y \\ mul \ (x,y) = x*y \end{array}
```

Podemos unir as equações numa só através do Eq \times e Fusão \times . Portanto, unindo as duas últimas equações e em seguida aplicando a lei da troca, temos

```
\begin{array}{l} f \cdot \mathsf{in} = [\underline{1}, add \cdot \pi_1 \cdot assocl] \cdot (1 + \langle f, \langle g, t \rangle \rangle) \\ \langle g, h \rangle \cdot \mathsf{in} = [\langle \underline{1/3}, \underline{2/5} \rangle, \langle mul \cdot \pi_2, calc \cdot \pi_2 \cdot \pi_2 \rangle] \cdot (1 + \langle f, \langle g, t \rangle \rangle) \text{ where} \\ calc \ n = (n-1) / (4*n-3) \\ add \ (x,y) = x+y \\ mul \ (x,y) = x*y \end{array}
```

Repetindo o mesmo raciocínio de forma análoga, tem-se por fim

```
\langle f, \langle g, h \rangle \rangle \cdot \text{in} = [\underbrace{(1, (1/3, 2/5))}, \langle add \cdot \pi_1 \cdot assocl, \langle mul \cdot \pi_2, calc \cdot \pi_2 \cdot \pi_2 \rangle \rangle] \cdot (1 + \langle f, \langle g, t \rangle \rangle) where calc n = (n-1)/(4*n-3) add (x,y) = x+y mul (x,y) = x*y
```

Ora, pela lei de universal-cata, tem-se que a função $\langle f, \langle g, h \rangle \rangle$ é da forma for *loop inic*. Portanto, se $worker = \langle f, \langle g, h \rangle \rangle$, tem-se

```
worker = \text{for } loop \ inic \\ loop = \langle add \cdot \pi_1 \cdot assocl, \langle mul \cdot \pi_2, calc \cdot \pi_2 \cdot \pi_2 \rangle \rangle \\ inic = \underbrace{(1, (1 / 3, 2 / 5))}_{calc} \ \mathbf{where} \\ calc \ n = (n - 1) / (4 * n - 3) \\ add \ (x, y) = x + y \\ mul \ (x, y) = x * y
```

Finalmente, como $\pi_{loop} = (2*) \cdot \pi_1 \cdot \langle f, \langle g, h \rangle \rangle$, temos

```
\begin{split} \pi_{loop} &= wrapper \cdot worker \\ worker &= \text{for } loop \text{ } inic \\ loop &= \langle add \cdot \pi_1 \cdot assocl, \langle mul \cdot \pi_2, calc \cdot \pi_2 \cdot \pi_2 \rangle \rangle \text{ where } \\ &\quad calc \text{ } n = (n-1) \ / \ (4*n-3) \\ &\quad add \ (x,y) = x+y \\ &\quad mul \ (x,y) = x*y \\ inic &= \underline{(1,(1\ /\ 3,2\ /\ 5))} \\ wrapper &= (2*) \cdot \pi_1 \end{split}
```

Problema 4

Functor:

$$\begin{array}{l} \textbf{instance} \ \textit{Functor} \ \textit{Vec} \ \textbf{where} \\ \text{fmap} \ f = \bot \end{array}$$

Monad:

instance Monad Vec where

$$x \gg f = \bot$$

 $return = \bot$

Index

```
₽T<sub>E</sub>X, 4
    bibtex, 4
    lhs2TeX, 3-5
    makeindex, 4
    pdflatex, 3
    xymatrix, 5
Combinador "pointfree"
    cata
      Naturais, 5
    mapAccumL, 2
    mapAccumR, 2
    split, 5
Cálculo de Programas, 1, 3
    Material Pedagógico, 3
Docker, 4
    container, 4, 5
Função
    \pi_1, 5
    \pi_2, 5
    map, 6
Haskell, 1-5
    Hackage
      Data.Matrix, 2
    interpretador
      GHCi, 3, 4
    Literate Haskell, 3
Números naturais (N), 5
Programação
    literária, 3, 5
Rede neuronal, 2
    RNN, 2, 3
```

References

- [1] A. Karpathy. The unreasonable effectiveness of recurrent neural networks, 2015. Blog: http://karpathy.github.io/2015/05/21/rnn-effectiveness, last read: May 22, 2025.
- [2] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [3] C. Olah. Neural networks, types, and functional programming, 2015. Blog: http://colah.github.io/posts/2015-09-NN-Types-FP/, last read: May 22, 2025.
- [4] J.N. Oliveira. Program Design by Calculation, 2024. Draft of textbook in preparation. First version: 1998. Current version: Sep. 2024. Informatics Department, University of Minho (pdf).