

MÉTODOS APROXIMADOS

Los métodos aproximados permiten resolver un sistema de ecuaciones lineal $AX=b$ en forma iterativa tomando una solución inicial $X^{(0)}$, para luego determinar una sucesión $X^{(k)}$ la cual se aproximara a la solución X del sistema si la sucesión converge

Si A es una matriz de orden n y X es de orden $n \times 1$ tenemos

$$X^{(0)} = \begin{bmatrix} x_1^{(0)} \\ x_2^{(0)} \\ \vdots \\ x_n^{(0)} \end{bmatrix}, \quad X^{(1)} = \begin{bmatrix} x_1^{(1)} \\ x_2^{(1)} \\ \vdots \\ x_n^{(1)} \end{bmatrix}, \quad X^{(2)} = \begin{bmatrix} x_1^{(2)} \\ x_2^{(2)} \\ \vdots \\ x_n^{(2)} \end{bmatrix}, \quad \dots, \quad X^{(k)} = \begin{bmatrix} x_1^{(k)} \\ x_2^{(k)} \\ \vdots \\ x_n^{(k)} \end{bmatrix}, \quad \dots \rightarrow X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

La sucesión converge si $\lim_{k \rightarrow \infty} x_i^{(k)} = x_i$, $\forall i=1, \dots, n$. Una aproximación a la solución se obtendrá cuando $\|X^{(k)} - X^{(k+1)}\| < e$ donde, $e \rightarrow 0$, sin embargo utilizar la norma euclidea no es conveniente dado que requiere demasiado esfuerzo computacional comparado con otras normas, sabemos que la norma 1 definida por

$$\|X\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|$$

Es equivalente a la norma euclidea es decir si $X^{(k)}$ y $X^{(k+1)}$ están próximos con la norma 1, también lo estarán con la norma euclidea dado que $\|X\| < \|X\|_1$, lo cual se obtiene de verificar que

$$\|X\| = \left\| \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \right\| < \left\| \sum_{i=1}^n |x_i| \right\| = \|X\|_1$$

Así $\|X^{(k)} - X^{(k+1)}\| < \|X^{(k)} - X^{(k+1)}\|_1 < e$

Para garantizar la convergencia de la sucesión se condicionara que la matriz A sea diagonal dominante

$$|a_{ii}| > \sum_{\substack{j=1 \\ i \neq j}}^n |a_{ij}|$$

Por ejemplo la matriz $A = \begin{bmatrix} 8 & 1 & 2 \\ 3 & -5 & 1 \\ 4 & 2 & 9 \end{bmatrix}$ es diagonal dominante dado que $|8| > |1| + |2|$,

$|-5| > |3| + |1|$, $|9| > |4| + |2|$

EL METODO DE JACOBI: Para resolver un sistema de ecuaciones $AX=b$, con A de orden n , mediante el método de Jacobi se utiliza la sucesión dada por

$$x_i^{(k)} = \frac{b_i - \sum_{\substack{j=1 \\ i \neq j}}^n a_{ij} x_j^{(k)}}{a_{ii}}$$

Que converge a la solución del sistema tomando con algún valor inicial $X^{(0)}$, si la matriz A es diagonal dominante

Ejemplo: Resolver el siguiente sistema

$$\begin{aligned} 4x_1 - x_2 + x_3 &= 7 \\ 4x_1 - 8x_2 + x_3 &= -21 \\ -2x_1 + x_2 + 5x_3 &= 15 \end{aligned}$$

Tomando como valor inicial $X^{(0)} = [1 \ 2 \ 2]^t$ con error de $e=0.01$

Siendo A diagonal dominante la sucesión dada por

$$\begin{aligned} x_1^{(k+1)} &= \frac{7 + x_2^{(k)} - x_3^{(k)}}{4} \\ x_2^{(k+1)} &= \frac{-21 - 4x_1^{(k)} - x_3^{(k)}}{-8} \\ x_3^{(k+1)} &= \frac{15 + 2x_1^{(k)} - x_2^{(k)}}{5} \end{aligned}$$

Convergerá a la solución del sistema

Para $k=1$ tenemos

$$\begin{aligned} x_1^{(1)} &= \frac{7 + x_2^{(0)} - x_3^{(0)}}{4} = \frac{7 + 2 - 2}{4} = 1.75 \\ x_2^{(1)} &= \frac{-21 - 4x_1^{(0)} - x_3^{(0)}}{-8} = \frac{-21 - 4(1) - 2}{-8} = 3.375 \\ x_3^{(1)} &= \frac{15 + 2x_1^{(0)} - x_2^{(0)}}{5} = \frac{15 + 2(1) - 2}{5} = 3 \end{aligned}$$

$$\text{Asi } X^{(1)} = \begin{bmatrix} 1.75 \\ 3.375 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Para $k=2$

$$x_1^{(2)} = \frac{7 + x_2^{(1)} - x_3^{(1)}}{4} = \frac{7 + 3.375 - 3}{4} = 1.84375$$

$$x_2^{(2)} = \frac{-21 - 4x_1^{(1)} - x_3^{(1)}}{-8} = \frac{-21 - 4(1.75) - 3}{-8} = 3.875$$

$$x_3^{(2)} = \frac{15 + 2x_1^{(1)} - x_2^{(1)}}{5} = \frac{15 + 2(1.75) - 3.375}{5} = 3.025$$

$$\text{Así } X^{(2)} = \begin{bmatrix} 1.84375 \\ 3.875 \\ 3.025 \end{bmatrix}$$

Luego de algunas iteraciones obtenemos

x1=1.000000	x2=2.000000	x3=2.000000	
x1=1.750000	x2=3.375000	x3=3.000000	error=3.125000
x1=1.843750	x2=3.875000	x3=3.025000	error=0.618750
x1=1.962500	x2=3.925000	x3=2.962500	error=0.231250
x1=1.990625	x2=3.976563	x3=3.000000	error=0.117188
x1=1.994141	x2=3.995312	x3=3.000938	error=0.023203
x1=1.9986	x2=3.9972	x3=2.9986	error=0.008672

La solución aproximada es $x_1=1.9986$, $x_2=3.9972$, $x_3=2.9986$ con un error de 0.008672 .
Siendo su solución real $x_1=2$, $x_2=4$, $x_3=3$

Ejemplo: Resolver el siguiente sistema

$$5x_1 - x_2 + x_3 = 10$$

$$2x_1 + 8x_2 - x_3 = 11$$

$$-x_1 + x_2 + 4x_3 = 3$$

Tomando como valor inicial $X^{(0)} = [1 \ 3 \ 2]^T$ con error de $e=0.1$

Siendo A diagonal dominante la sucesión dada por

$$x_1^{(k+1)} = \frac{10 + x_2^{(k)} - x_3^{(k)}}{5}$$

$$x_2^{(k+1)} = \frac{11 - 2x_1^{(k)} + x_3^{(k)}}{8}$$

$$x_3^{(k+1)} = \frac{3 + x_1^{(k)} - x_2^{(k)}}{4}$$

Convergerá a la solución del sistema

Para k=1 tenemos

$$x_1^{(1)} = \frac{10 + x_2^{(0)} - x_3^{(0)}}{5} = \frac{10 + 3 - 2}{5} = 2.2$$

$$x_2^{(1)} = \frac{11 - 2x_1^{(0)} + x_3^{(0)}}{8} = \frac{11 - 2(1) + 2}{8} = 1.375$$

$$x_3^{(1)} = \frac{3 + x_1^{(0)} - x_2^{(0)}}{4} = \frac{3 + 1 - 3}{4} = 0.25$$

$$\text{Así } X^{(1)} = \begin{bmatrix} 2.2 \\ 1.375 \\ 0.25 \end{bmatrix}$$

Para k=2

$$x_1^{(2)} = \frac{10 + x_2^{(1)} - x_3^{(1)}}{5} = \frac{10 + 1.375 - 0.25}{5} = 2.225$$

$$x_2^{(2)} = \frac{11 - 2x_1^{(1)} + x_3^{(1)}}{8} = \frac{11 - 2(2.2) + 0.25}{8} = 0.85625$$

$$x_3^{(2)} = \frac{3 + x_1^{(1)} - x_2^{(1)}}{4} = \frac{3 + 2.2 - 1.375}{4} = 0.95625$$

$$\text{Así } X^{(2)} = \begin{bmatrix} 2.225 \\ 0.85625 \\ 0.95625 \end{bmatrix}$$

Luego de algunas iteraciones obtenemos

x1=1.000000	x2=3.000000	x3=2.000000	
x1=2.200000	x2=1.375000	x3=0.250000	error=4.575000
x1=2.225000	x2=0.856250	x3=0.956250	error=1.250000
x1=1.980000	x2=0.938281	x3=1.092188	error=0.462969
x1=1.969219	x2=1.016523	x3=1.010430	error=0.170781
x1=2.0012	x2=1.0090	x3=0.9882	error=0.061780

La solución aproximada es x1=2.0012 , x2=1.0090 , x3=0.9882 con un error de 0.061780. Siendo su solución real x1= 2 , x2=1 , x3=1

EL METODO DE GAUSS - SEIDEL: El método de Gauss – Seidel utiliza la misma sucesión que el método de Jacobi, con la diferencia que los nuevos valores se sustituyen inmediatamente

Ejemplo: Resolver el siguiente sistema

$$\begin{aligned}5x_1 - x_2 + x_3 &= 10 \\2x_1 + 8x_2 - x_3 &= 11 \\-x_1 + x_2 + 4x_3 &= 3\end{aligned}$$

Tomando como valor inicial $X^{(0)} = [1 \ 3 \ 2]^t$ con error de $e=0.1$, usando el método de Gauss - Seidel

Siendo A diagonal dominante la sucesión dada por

$$\begin{aligned}x_1^{(k+1)} &= \frac{10 + x_2^{(k)} - x_3^{(k)}}{5} \\x_2^{(k+1)} &= \frac{11 - 2x_1^{(k+1)} + x_3^{(k)}}{8} \\x_3^{(k+1)} &= \frac{3 + x_1^{(k+1)} - x_2^{(k+1)}}{4}\end{aligned}$$

Convergerá a la solución del sistema

Para $k=1$ tenemos

$$\begin{aligned}x_1^{(1)} &= \frac{10 + x_2^{(0)} - x_3^{(0)}}{5} = \frac{10 + 3 - 2}{5} = 2.2 \\x_2^{(1)} &= \frac{11 - 2x_1^{(1)} + x_3^{(0)}}{8} = \frac{11 - 2(2.2) + 2}{8} = 1.075 \\x_3^{(1)} &= \frac{3 + x_1^{(1)} - x_2^{(1)}}{4} = \frac{3 + 2.2 - 1.075}{4} = 1.03125\end{aligned}$$

$$\text{Así } X^{(1)} = \begin{bmatrix} 2.2 \\ 1.075 \\ 1.03125 \end{bmatrix}$$

Para $k=2$

$$x_1^{(2)} = \frac{10 + x_2^{(1)} - x_3^{(1)}}{5} = \frac{10 + 1.075 - 1.03125}{5} = 2.00875$$

$$x_2^{(2)} = \frac{11 - 2x_1^{(2)} + x_3^{(1)}}{8} = \frac{11 - 2(2.00875) + 1.03125}{8} = 1.001719$$

$$x_3^{(2)} = \frac{3 + x_1^{(2)} - x_2^{(2)}}{4} = \frac{3 + 2.00875 - 1.001719}{4} = 1.001758$$

$$\text{Así } X^{(2)} = \begin{bmatrix} 2.00875 \\ 1.001719 \\ 1.001758 \end{bmatrix}$$

Luego de algunas iteraciones obtenemos

x1=1.000000	x2=3.000000	x3=2.000000	
x1=2.200000	x2=1.075000	x3=1.031250	error=4.093750
x1=2.008750	x2=1.001719	x3=1.001758	error=0.294023
x1=2.0000	x2=1.0002	x3=0.9999	error=0.012070

La solución aproximada es x1=2.0000 , x2=1.0002 , x3=0.9999 con un error de 0.012070. Siendo su solución real x1= 2 , x2=1 , x3=1

CONVERGENCIA DE LOS METODOS IERATIVOS

Para resolver el sistema $AX=b$ convertiremos el sistema a la forma

$$X=BX+C$$

Tomando el caso particular

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 &= b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 &= b_2 \\ a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3 &= b_3 \end{aligned} \Leftrightarrow \begin{aligned} x_1 &= \frac{b_1 - a_{12}x_2 - a_{13}x_3}{a_{11}} \\ x_2 &= \frac{b_2 - a_{21}x_1 - a_{23}x_3}{a_{22}} \\ x_3 &= \frac{b_3 - a_{31}x_1 - a_{32}x_2}{a_{33}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x_1 &= \frac{b_1}{a_{11}} + 0 - \frac{a_{12}x_2}{a_{11}} - \frac{a_{13}x_3}{a_{11}} \\ \Leftrightarrow x_2 &= \frac{b_2}{a_{22}} - \frac{a_{21}x_1}{a_{22}} - 0 - \frac{a_{23}x_3}{a_{22}} \\ x_3 &= \frac{b_3}{a_{33}} - \frac{a_{31}x_1}{a_{33}} - \frac{a_{32}x_2}{a_{33}} + 0 \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow X = C + BX$$

$$\text{Donde } C = \begin{bmatrix} \frac{b_1}{a_{11}} \\ \frac{b_2}{a_{22}} \\ \frac{b_3}{a_{33}} \end{bmatrix} \quad X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 0 & -\frac{a_{12}}{a_{11}} & -\frac{a_{13}}{a_{11}} \\ -\frac{a_{21}}{a_{22}} & 0 & -\frac{a_{23}}{a_{22}} \\ -\frac{a_{31}}{a_{33}} & -\frac{a_{32}}{a_{33}} & 0 \end{bmatrix}$$

En el caso general

$$C = \begin{bmatrix} \frac{b_1}{a_{11}} \\ \frac{b_2}{a_{22}} \\ \vdots \\ \frac{b_n}{a_{nn}} \end{bmatrix} \quad X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 0 & -\frac{a_{12}}{a_{11}} & \dots & -\frac{a_{1n}}{a_{11}} \\ -\frac{a_{21}}{a_{22}} & 0 & \dots & -\frac{a_{2n}}{a_{22}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -\frac{a_{n1}}{a_{nn}} & -\frac{a_{n2}}{a_{nn}} & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

Y la sucesión de Jacobi se define como $X^{(k+1)} = BX^{(k)} + C$

DEFINICION DE RADIO ESPECTRAL: El radio espectral de una matriz se denota por $\rho(A)$ y se define como $\rho(A) = \max_i |\lambda_i|$ donde $\{\lambda_i\}_{i=1,\dots,n}$ son los autovalores de A

DEFINICION DE MATRIZ CONVERGENTE: Una matriz A de orden n se denomina convergente si $\lim_{k \rightarrow \infty} A^k = \theta$

TEOREMA: Las siguientes afirmaciones son equivalentes

- 1) A es convergente
- 2) $\rho(A) < 1$
- 3) $\lim_{k \rightarrow \infty} A^k X = \theta, \forall X$

LEMA: Si el radio espectral $\rho(B) < 1 \Rightarrow \exists (I - B)^{-1} = I + B + B^2 + \dots + B^{k+1}$

Prueba: Si λ es un valor propio de B

$$BX = \lambda X \quad \text{con } X \neq \theta$$

$$-BX = -\lambda X \quad \text{con } X \neq \theta$$

Como $IX = X$ entonces

$$IX - BX = X - \lambda X$$

$$(I - B)X = (1 - \lambda)X$$

De aquí $\mu = 1 - \lambda$ es autovalor de la matriz I-B, así el radio espectral de B, $\rho(B) = \max_i |\lambda_i|$ verifica $\rho(B) < 1$ entonces

$$|\lambda| \leq \rho(B) < 1, \forall \lambda$$

Así autovalores $\mu=1-\lambda$ son distintos de cero, con ello $I-B$ es no singular es decir existe la inversa de $I-B$

Además sabemos que $I - B^k = (I - B)(I + B + B^2 + \dots + B^{k-1})$

Cuando $k \rightarrow \infty$ se tiene

$$(I - B)^{-1} = I + B + B^2 + \dots + B^{k-1}$$

Dado que la inversa es única y que $\lim_{k \rightarrow \infty} (I - B^k) = I - \theta = I$

TEOREMA: Para cualquier $X^{(0)}$ la sucesión de Jacobi $X^{(k+1)} = BX^{(k)} + C$ converge a la solución de la ecuación $X = BX + C \Leftrightarrow \rho(B) < 1$

Prueba:

(\Leftarrow)

$$X^{(1)} = BX^{(0)} + C$$

$$X^{(2)} = BX^{(1)} + C = B(BX^{(0)} + C) + C = B^2X^{(0)} + BC + C = B^2X^{(0)} + (B + I)C$$

$$X^{(3)} = BX^{(2)} + C = B(B^2X^{(0)} + (B + I)C) + C = B^3X^{(0)} + B^2C + BC + C = B^3X^{(0)} + (B^2 + B + I)C$$

\vdots

$$X^{(k)} = B^kX^{(0)} + (B^{k-1} + \dots + B^2 + B + I)C$$

Tomando el limite obtenemos

$$\lim_{k \rightarrow \infty} X^{(k)} = \lim_{k \rightarrow \infty} B^kX^{(0)} + \lim_{k \rightarrow \infty} (B^k + \dots + B + I)C$$

Como $\rho(B) < 1$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} X^{(k)} = \theta + (I - B)^{-1}C$$

Así la sucesión $X^k = BX^{(k-1)} + C$ converge a $X = (I - B)^{-1} + C$

es decir $(I - B)X = C$

$$X - BX = C$$

$$X = BX + C$$

(\Rightarrow) Si $X = BX + C$ es convergente $X^{(k)} = BX^{(k-1)} + C$ así

$$X - X^{(k)} = BX - BX^{(k-1)}$$

$$= B(X - X^{(k-1)})$$

A su vez

$$X - X^{(k-1)} = BX - BX^{(k-2)}$$

$$= B(X - X^{(k-2)})$$

\vdots

$$X - X^1 = B(X - X^{(0)})$$

$$\Rightarrow X - X^{(k)} = B(X - X^{(k-1)}) = B(B(X - X^{(k-2)})) = B^2(X - X^{(k-2)}) = \dots = B^k(X - X^{(0)})$$

Si denotamos a $X - X^{(0)}$ por z tenemos

$$X - X^{(k)} = B^k z$$

Así $\lim_{k \rightarrow \infty} B^k z = \lim_{k \rightarrow \infty} (X - X^{(k)}) = X - X = \theta$ por tanto $\rho(B) < 1$