

## Propriétés de sécurité des fonctions de hachage

Soit  $h : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^n$  une fonction de hachage que l'on suppose résistante aux collisions.  
Soit  $h'$  la fonction suivante :

$$h' : \begin{cases} \{0, 1\}^* & \rightarrow \{0, 1\}^{n+1} \\ x & \mapsto \begin{cases} 0 \| x \text{ si } |x| = n \\ 1 \| h(x) \text{ sinon} \end{cases} \end{cases}$$

**Question 1.** Montrer que  $h'$  est résistante aux collisions.

**Question 2.** Montrer que  $h'$  n'est pas résistante aux préimages.

## Variations de Merkle-Damgård

On cherche à concevoir une fonction de hachage sûre basée sur la construction Merkle-Damgård. Dans la suite de cet exercice, on supposera que les blocs de message sont tous complets. De plus, on utilisera une construction de Merkle-Damgård à *deux* fonctions de compression  $(h, h')$ , pour laquelle *aucun padding n'est nécessaire*. Un exemple est représenté sur la figure 1. Les deux fonctions  $h, h' : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n$  prennent en entrée un bloc de  $n$  bits et une valeur de chaînage de  $n$  bits, et sont considérées comme des fonctions aléatoires indépendantes.

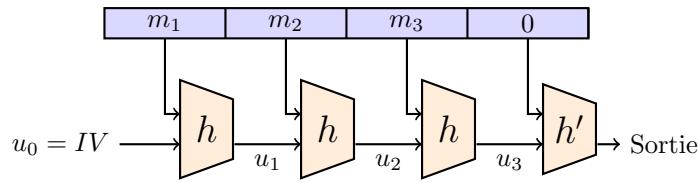


FIGURE 1 – Fonction MD typiquement considérée pour cet exercice.

La complexité en temps des algorithmes sera comptée en évaluations des fonctions  $h$  et  $h'$ . Lorsque des algorithmes sont demandés, vous pouvez les écrire sous forme de pseudocode peu détaillé.

Étant donné une fonction de compression  $h : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n$ , l'itération de  $h$  sur les blocs  $m_1, \dots, m_\ell$  en partant de  $IV$  est notée :

$$h^*(IV, m_1, \dots, m_\ell) ,$$

par exemple :

$$h^*(IV, m_1, m_2, m_3) = h(h(h(IV, m_1), m_2), m_3) .$$

Ainsi la fonction Merkle-Damgård complète, notée  $H$ , a pour expression :

$$H(m_1, \dots, m_\ell) = h'(h^*(IV, m_1, \dots, m_\ell), 0) .$$

**Question 3.** On commence avec une taille de bloc (et de chaînage) de 128 bits. Quel est le niveau de sécurité de la fonction  $H$  contre les collisions ? (Il n'est pas nécessaire de détailler l'algorithme d'attaque).

**Question 4.** On modifie maintenant la fonction  $h'$ . Elle se comporte toujours comme une fonction aléatoire, mais sa sortie est étendue à 256 bits :

$$h' : \{0, 1\}^{128} \times \{0, 1\}^{128} \rightarrow \{0, 1\}^{256}$$

Quel est le niveau de sécurité de la nouvelle fonction  $H$  contre les collisions ? Justifiez cette réponse par un algorithme d'attaque simple dont vous estimerez la complexité.

**Question 5.** On utilise maintenant deux fonctions de compression  $h, h' : \{0, 1\}^{256} \times \{0, 1\}^{256} \rightarrow \{0, 1\}^{256}$ . On définit une nouvelle construction basée sur Merkle-Damgård, donnée par l'algorithme suivant :

**Entrée :**  $\ell$  blocs de message  $(m_1, \dots, m_\ell)$  de 512 bits chacun

1. Séparer les blocs en moitiés comme suit :  $m'_1 \| m''_1 = m_1, \dots, m'_\ell \| m''_\ell = m_\ell$
2. Calculer  $t_0 = h'(h^*(0, m'_1, \dots, m'_\ell), 0)$
3. Calculer  $t_1 = h'(h^*(1, m''_1, \dots, m''_\ell), 0)$
4. Renvoyer  $t_0 \oplus t_1$

Donnez un algorithme d'attaque en préimage contre cette fonction et estimatez sa complexité. Est-elle plus ou moins sûre qu'une fonction Merkle-Damgård classique à 256 bits de sortie ?

Dans la suite de cet exercice, on définit une fonction de Merkle-Damgård avec checksum, de la manière suivante :

$$HC(m_1, \dots, m_\ell) = h' \left( h^*(0, m_1, \dots, m_\ell), \bigoplus_{i=1}^{\ell} m_i \right)$$

Le dernier bloc, précédemment 0, est maintenant le XOR de tous les blocs de message (la checksum). Blocs et valeurs de chaînages sont de taille  $n$ , et nous nous intéressons exclusivement à des complexités asymptotiques en  $n$ .

Nous allons montrer une attaque en seconde préimage sur cette fonction.

**Question 6.** La première étape est de construire une multicollision à  $2n$  blocs, c'est-à-dire une série de  $2n$  paires de blocs  $(m_i^0, m_i^1)$  tels que :

$$\exists U, \forall b_1, \dots, b_{2n}, h^*(0, m_1^{b_1}, \dots, m_{2n}^{b_{2n}}) = U$$

Donner un algorithme pour cette étape, et sa complexité asymptotique.

Nous admettons le résultat suivant.

Étant donnée une cible  $t \in \{0, 1\}^n$  quelconque, il existe (avec très grande probabilité) un choix de blocs  $(b_1, \dots, b_{2n})$  dans les paires de la multicollision, tel que :

$$\bigoplus_{i=1}^{2n} m_i^{b_i} = t .$$

De plus ce choix peut être calculé en temps  $\mathcal{O}(n^3)$  à l'aide d'une résolution de système linéaire.

**Question 7.** Soit  $P = (p_1, \dots, p_{2^k})$  un message de longueur  $2^k$ . Soient :

$$u_0 := IV, u_1 := h(u_0, p_1), \dots, u_{2^k} := h(u_{2^k-1}, p_{2^k}),$$

les valeurs de chaînage dans la fonction. Donner un algorithme simple pour trouver un bloc  $m^*$  tel que  $h(U, m^*) \in \{u_1, \dots, u_{2^k}\}$ , et donner sa complexité asymptotique.

**Question 8.** Soit  $m_1, \dots, m_{2n}, m^*$  un message de  $2n + 1$  blocs tel que pour un certain  $i$  :

- $h^*(IV, m_1, \dots, m_{2n}, m^*) = h^*(IV, p_1, \dots, p_i)$
- $m_1 \oplus m_2 \oplus \dots \oplus m_{2n} \oplus m^* = p_1 \oplus \dots \oplus p_i$

Montrer que  $m_1, \dots, m_{2n}, m^*, p_{i+1}, \dots, p_{2^k}$  est une seconde préimage du message  $P$  originel.

**Question 9.** En déduire une attaque en seconde préimage sur Merkle-Damgård avec checksum, et donner sa complexité.