

RELATÓRIO 2 DO PROJETO
MÓDULO PROCESSOS DE INICIALIZAÇÃO

Disciplina: Sistemas Operacionais
Professor: Clóvis Ferraro
Grupo 15

Sumário

1. Introdução
2. Metodologias
3. Comparação entre os Sistemas Operacionais
 - 3.1 Windows
 - 3.2 Linux
 - 3.3 Android
 - 3.4 Comparação Crítica
4. Conclusão
5. Autoavaliação e Dificuldades
 - 5.1 Principais Dificuldades
 - 5.2 Autoavaliação
6. Referências

1. Introdução

A tecnologia vem se tornando cada vez mais avançada a necessidade de compreender os mecanismos de inicialização de sistemas operacionais torna-se indispensável.

Processos de inicialização juntamente com a instalação de sistemas operacionais é um dos fundamentos principais da computação moderna, mostrando a transição e dinâmica dos hardwares com os softwares. Este modulo tem como principal objetivo fazer a comparação e análise entre os processos de boot de sistemas operacionais distintos como Windows, Linus e Android com foco especial na identificação das camadas de firmware (BIOS/UEFI), estruturas de particionamento (MBR/GPT) e gerenciadores de boot.

A importância do conceito desse modulo é de entender como diferentes sistemas atuam em seus processos de inicialização, permitindo que tenhamos uma maior clareza e visão dessa etapa essencial para qualquer dispositivo. Através de comandos nativos dos sistemas este trabalho busca evidenciar na prática as diferenças arquiteturais entre os sistemas.

2. Metodologias

- Windows

Para analisar o processo de boot e estrutura de disco neste equipamento, foram utilizados comandos nativos do Windows para identificar o tipo de firmware, tabela de partição, layout do disco e configuração do bootloader.

- Linux

Foram realizados os testes em modelo no Linux Lite 7.6. Foram executados comandos para identificar o firmware, tabela de partição, estrutura de arquivos e configuração do gerenciador de boot GRUB.

- Android

Para investigar o processo de inicialização (boot) e a estrutura de disco do emulador Android, foram utilizados comandos nativos do shell do sistema através do Terminal do Android Studio.

Os principais pontos analisados foram:

- Sistema de arquivos e espaço em disco (df -h);
- Listagem de dispositivos de bloco (ls -l /dev/block);
- Informações de propriedades de boot (getprop | grep boot);
- Versão do kernel (uname -a);
- Pontos de montagem e tipos de partição (mount).

3. Comparação entre os Sistemas Operacionais

3.1 Windows

- Comando usado para acessar o terminal: “ Win + R”



Análise Firmware (BIOS/UEFI)

- Comando usado: **msinfo32**

```
C:\Windows\system32 > msinfo32
```

Informações do Sistema	
Arquivo	Editar
Opções	Ajuda
Resumo do Sistema	
Ressources de Hardware	
Componentes	
Ambiente de Software	
Item	Valor
Nome do Sistema Operacional	Microsoft Windows 11 Home Single Language
Versão	10.0.26100.4946
Outra Descrição do Sistema O.	Não disponível
Fabricante do Sistema Operac.	Microsoft Corporation
Nome do sistema	ANDREBOOK
Fabricante do sistema	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD.
Modelo do sistema	750XG
Tipo do sistema	PC baseado em X64
SKU do sistema	SCAI-AEAS-ASAS-RPLU-PCP9
Processador	Intel(R) Processor U3000, 1200 MHz, 5 Núcleo(s), 6 Processador(es) Lógico(s)
Verão/Relatório do BIOS	American Megatrends International, LLC, P04C3P.017.240918.HQ, 10/09/20...
Verão do SMIROS	3.0
Verão do Controlador Incorporado	255.255
Modo da BIOS	UEFI
Fabricante da BaseBoard	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD.
Produto BaseBoard	NP750XG-K57BR
Versão da BaseBoard	SGI.B91TA01-C01-G001-50000+10.0.26100
Função da Plataforma	Móvel
Estado da Inicialização Segura	Ativado
Configuração PCI*	Avaliação Necessária para Detecção
Parte do Windows	C:\Windows
Parte do sistema	C:\Windows\system32
Dispositivo de inicialização	\Device\HarddiskVolume1
Localidade	Brasil
Camada de Abstração de Har...	Verão = "10.0.26100.1"
Nome de usuário	AndréBook\ANDREBOOK\andre

Através desse comando pode ser verificado o “Modo de BIOS” do computador, podemos notar que o computador segue um modelo UEFI, sendo um firmware moderno que suporta Secure Boot e discos de grande capacidade.

Tabela de partição (MBR/GPT)

- Comando usado: **Get-Disk**

Number	Friendly Name	HealthStatus	OperationalStatus	Serial Number	Total
	Partition	Style			
0	SAMSUNG MZVL4256HBJD-00B	Healthy	Online	0025_3881_F1	238
19_6EA8.					
.47 GB	GPT				

Utilizando o comando **Get-Disk**, identificou-se que o disco principal utiliza o esquema **GPT**, compatível com o firmware UEFI e que não possui as limitações do MBR.

Análise do Layout de Partições

- Comando usado: **Get-Partition + Get-Volume**

PS C:\Users\andre> Get-Partition					
DiskPath:	\?\scsi&ven_nvme&prod_samsung_mzvl4256#5&e359669&0&000000#\{53f56307-b6bf-11d0-94f2-00a0c91efb8b}				
PartitionNumber	DriveLetter	Offset		Size	Type
1		1048576		260 MB	System
2		273678336		16 MB	Reserved
3	C	290455552		228.14 GB	Basic
4		236664651776		850 MB	Recovery
5		237555941376		16.23 GB	Recovery
6		254986420224		1 GB	Recovery

PS C:\Users\andre> Get-Volume							
DriveLetter	FriendlyName	FileSystemType	DriveType	HealthStatus	OperationalStatus	SizeRemaining	Size
C	SAMSUNG_REC	NTFS	Fixed	Healthy	OK	94.14 GB	220.14 GB
	Windows RE tools	FAT32	Fixed	Healthy	OK	374.16 MB	1020 MB
	SYSTEM	NTFS	Fixed	Healthy	OK	213.3 MB	850 MB
	SAMSUNG_REC2	FAT32	Fixed	Healthy	OK	200.39 MB	256 MB
		NTFS	Fixed	Healthy	OK	1.7 GB	16.23 GB

Com os comandos Get-Partition e Volume, nos é mostrado a estrutura do Windows, uma partição **EFI** para o bootloader, partições de **Recuperação** e a partição principal **Basic** formatada como **NTFS** (Figura 3), onde o sistema operacional está instalado.

Análise de gerenciador Boot

- Comando usado: **bcdedit**

```
Gerenciador de Inicialização do Windows
-----
identificador          {bootmgr}
device                partition=\Device\HarddiskVolume1
path                  \EFI\Microsoft\Boot\bootmgfw.efi
description           Windows Boot Manager
locale               pt-BR
inherit              {globalsettings}
default              {current}
resumeobject         {1ec44efa-91d9-11ef-8161-8cd459daea15}
displayorder         {current}
toolsdisplayorder    {memdiag}
timeout              30

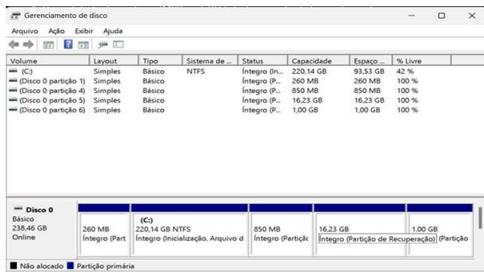
Carregador de Inicialização do Windows
-----
identificador          {current}
device                partition=C:
path                  \Windows\system32\winload.efi
description           Windows 11
locale               pt-BR
inherit              {bootloadersettings}
recoverysequence     {1633787b-91bc-11ef-b795-0072eec6948f}
displaymessageoverride Recovery
recoveryenabled      Yes
isolatedcontext      Yes
allowedinmemorysettings 0x150000075
osdevice              partition=C:
systemroot            \Windows
resumeobject          {1ec44efa-91d9-11ef-8161-8cd459daea15}
nx                   OptIn
bootmenupolicy       Standard
PS C:\Users\andre>
```

O comando **bcdedit** mostra detalhadamente a configuração Windows Boot Manager mostrando o caminho para o carregador de boot e a partição de boot, finalizando o ciclo de inicialização do sistema.

Gerenciamento de Disco Gráfico

- Ferramenta: **diskmgmt.msc**.

- A ferramenta de visualização gráfica **Gerenciamento de Disco** forneceu uma visualização intuitiva da mesma estrutura de partições, validando as informações obtidas anteriormente com maior clareza.



3.2 Linux

Análise do Firmware (BIOS/UEFI)

- Comando usado: **ls /sys/firmware**

```
linuxand ~ ls /sys/firmware  
acpi dmi memmap  
linuxand ~
```

A presença apenas dos diretórios acpi, dmi e memmap confirmam que o sistema opera em modo BIOS, característico de hardware mais antigo.

Análise da Tabela de Partição e Discos

- Comando usado: `sudo parted -l`

```
acpi dmi memmap  
linuxand ~ sudo parted -l  
[sudo] password for linuxand:  
Model: ATA VBOX HARDDISK (scsi)  
Disk /dev/sda: 26.8GB  
Sector size (logical/physical): 512B/512B  
Partition Table: gpt  
Disk Flags:  
  
Number Start End Size File system Name Flags  
1 1049kB 2097kB 1049kB fat32 EFI System Partition bios_grub  
2 2097kB 540MB 538MB fat32  
3 540MB 26.8GB 26.3GB ext4  
Control F
```

O comando revela uma situação interessante: mesmo operando em modo BIOS, o sistema utiliza o esquema moderno GPT como tabela de partição. Isso é possível graças ao suporte ao GPT por parte da BIOS. Mostrando uma configuração híbrida que aproveita vantagens do modelo GPT.

Análise do Gerenciador de Boot GRUB

- Comandos usados: `grub-install --version` e `sudo less /boot/grub/grub.cfg`

```
linuxand ~ grub-install --version
grub-install (GRUB) 2.12-1ubuntu7
linuxand ~ cat /boot/grub/grub.cfg | head -20
cat: /boot/grub/grub.cfg: Permission denied
linuxand ~ 1 0

linuxand ~ 1 0 sudo less /boot/grub/grub.cfg | head -20
DO NOT EDIT THIS FILE
It is automatically generated by grub-mkconfig using templates
from /etc/grub.d and settings from /etc/default/grub

## BEGIN /etc/grub.d/00_header ##
if [ -s $prefix/grubenv ]; then
    set have_grubenv=true
load_env
if
if [ "${initrdfail}" = 2 ]; then
    set initrdfail=
elif [ "${initrdfail}" = 1 ]; then
    set next_entry="${prev_entry}"
    set prev_entry=
    save_env prev_entry
    if [ "${next_entry}" ]; then
        set initrdfail=2
linuxand ~
```

Ao utilizar o comando: **grub-install –version**, é possível notar que o sistema utiliza uma versão **Grub 2.12** como gerenciador boot principal, mostrando a compatibilidade do gerenciador boot com a distribuição do Linux Lite.

A análise do arquivo **/boot/grub/grub.cfg** confirmou sua natureza automatizada, gerado a partir de templates em **/etc/grub.d/** como o aviso “**DO NOT EDIT THIS FILE**”.

Operação com o GRUB

- Comando usado: **sudo update-grub**

```
linuxand ~ 1 sudo update-grub
Sourcing file '/etc/default/grub'
Generating grub configuration file ...
Found background: /boot/grub_linux_lite.png
Found background image: /boot/grub_linux_lite.png
Found linux image: /boot/vmlinuz-6.8.0-31-generic
Found initrd image: /boot/initrd.img-6.8.0-31-generic
Found memtest86+x64 image: /boot/memtest86+x64.bin
Warning: os-prober will not be executed to detect other bootable partitions.
Systems on them will not be added to the GRUB boot configuration.
Check GRUB_DISABLE_OS_PROBER documentation entry.
Adding boot menu entry for UEFI Firmware Settings ...
done
linuxand ~
```

A execução do comando **sudo update-grub** demonstrou o processo de varredura do sistema em busca de kernels e sistemas operacionais, atualizando dinamicamente o menu de boot com as entradas encontradas.

3.3 Android

Acesso ao Terminal

O terminal foi aberto diretamente dentro do Android Studio, conectado ao emulador Android Virtual Device (AVD). O prompt exibido foi: emu64xa:/ \$

Análise do Espaço em Disco

Comando usado: df -h

Mostrou todas as partições montadas, seus tamanhos e percentuais de uso. Identificou-se que a partição /data possui cerca de 5.8 GB totais, com 1.7 GB usados (32%). Também foi possível ver /system montado em modo somente leitura (ro).

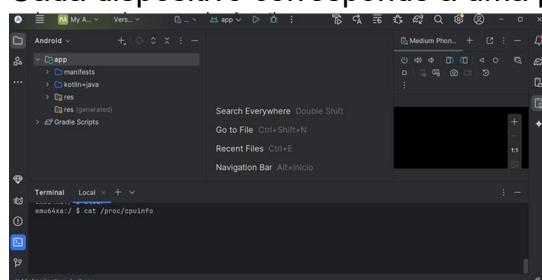
```
emu64xa:/ $ uname -a
Linux localhost 6.6.66-android15-8-gb6642955fb8-ab13070261 #1 SMP PREEMPT Fri Feb 14 22:29:59 UTC 2025 x86_64 Toybox
emu64xa:/ $
```

Listagem dos Dispositivos de Bloco

Comando usado: ls -l /dev/block

Mostrou os dispositivos virtuais de armazenamento (dm-0, dm-1, ...) usados pelo sistema Android.

Cada dispositivo corresponde a uma partição lógica do sistema.



Propriedades do Boot

Comando usado: getprop | grep boot

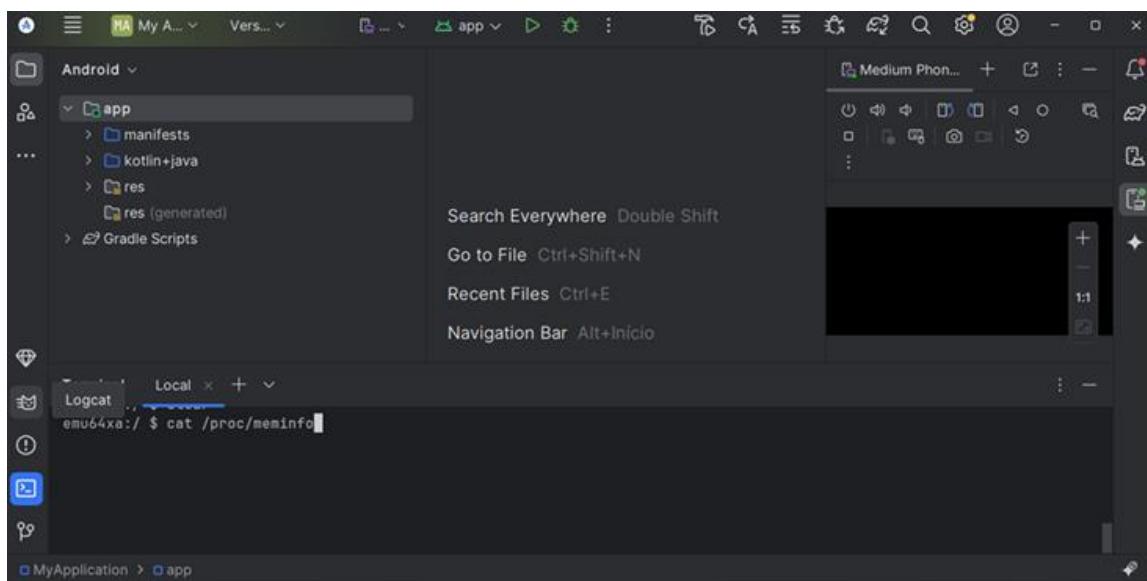
Exibiu propriedades de inicialização do sistema. Mostrou o número de série do emulador (ro.boot.serialno) e o hash da imagem de boot (ro.boot.vbmeta.digest). Indicou que o sistema usa qemu (emulador) e Secure Boot ativo.

```
processor      : 2
vendor_id     : GenuineIntel
cpu family    : 6
model         : 142
model name    : Intel(R) Core(TM) i7-8565U CPU @ 1.80GHz
stepping       : 12
microcode     : 0xffffffff
```

Informações do Kernel

Comando usado: uname -a

Mostrou detalhes sobre a versão do kernel Linux usado pelo Android no emulador.

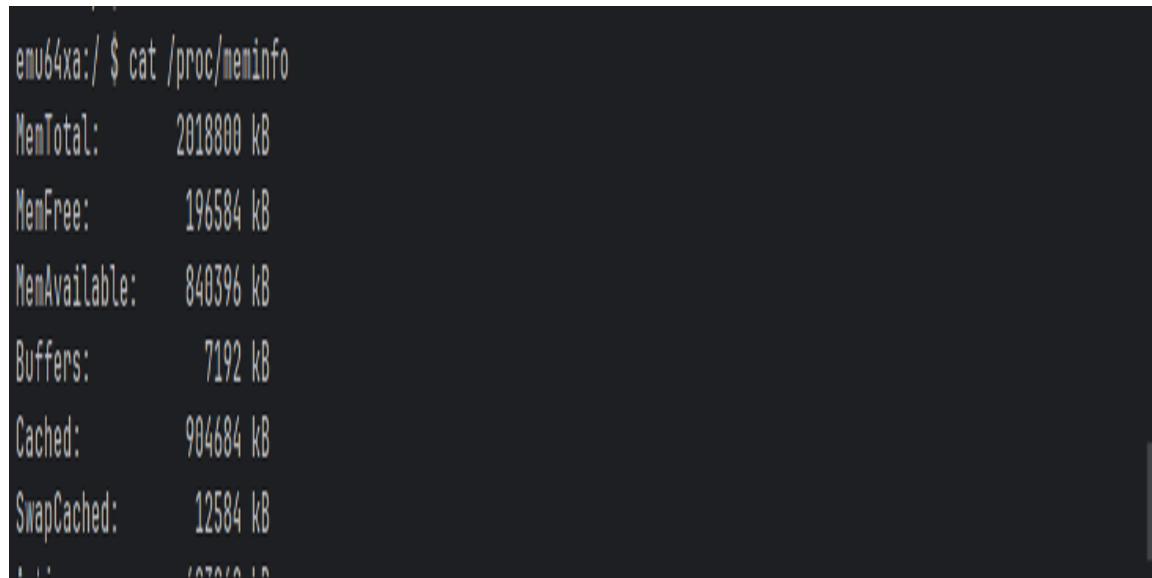


Informações de Memória e CPU

Comando usado: cat /proc/meminfo e cat /proc/cpuinfo

Esses comandos exibiram informações sobre a memória disponível no

dispositivo e sobre o processador em uso pelo emulador Android.



```
emu64xa:/ $ cat /proc/meminfo
MemTotal:      2018800 kB
MemFree:       196584 kB
MemAvailable:  840396 kB
Buffers:        7192 kB
Cached:        904684 kB
SwapCached:    12684 kB
```

Pontos de Montagem

Comando usado: mount

Exibiu todos os sistemas de arquivos montados e seus modos (ro/rw). Confirmou que a raiz (/) está montada em erofs (somente leitura) e /data em ext4 com acesso de leitura e escrita.

3.4 Comparação Crítica

Windows: Utiliza um fluxo moderno de inicialização UEFI → GPT → Windows Boot, facilmente identificado via terminal e comandos nativos do sistema.

Linux: Adota um fluxo mais tradicional baseado em BIOS, mas com elementos modernos como partições GPT, gerenciadas pelo GRUB 2.12, integrando características híbridas de inicialização.

Android: No emulador, segue o fluxo Bootloader → Kernel Linux → Partições (erofs/ext4) → Sistema Android, permitindo observar claramente a organização de partições e a inicialização do SO via terminal do Android Studio.

4. Conclusão

Os testes realizados em Windows, Linux e Android permitiram analisar seus fluxos de inicialização e organização de partições.

-> O Windows apresenta fluxo moderno: UEFI → GPT → Windows Boot, eficiente e de fácil acesso via terminal.

-> O Linux mantém fluxo tradicional baseado em BIOS, mas incorpora partições

GPT gerenciadas pelo GRUB 2.12.

-> O Android adapta o kernel Linux e partições erofs/ext4, iniciando pelo Bootloader até o sistema Android.

Cada sistema reflete seu ambiente de uso: desktops, servidores/PCs flexíveis e dispositivos móveis. A análise confirma que terminais e linhas de comando são eficazes para estudar inicialização e estrutura de partições.

5. Autoavaliação e Dificuldades

5.1 Principais Dificuldades

- **Complexidade de comandos:** A dificuldade inicial enfrentada pelo grupo foi de interpretar e se familiarizar com os comandos principais dos testes, devido sua alta variedade entre os três ambientes, exigindo uma curva de aprendizado para compreender os parâmetros e saídas de cada um.
- **Interpretação das saídas:** Ao realizar os comandos e visualizarmos as saídas que ocorreram, especialmente em comandos como: **sudo less /boot/grub/grub.cfg**, foi possível notar uma maior dificuldade de interpretação por parte do grupo necessitando de pesquisa adicional para decodificar informações técnicas.
- **Configuração Híbrida:** Durante os testes com o sistema Linux, foi identificado um firmware BIOS utilizando tabela de partição GPT, o que inicialmente foi visto como algo contraintuitivo, sendo necessário maiores pesquisas em volta de conceitos como o GRUB.

5.2 Autoavaliação

O grupo demonstrou capacidade de aprender e aplicar novos comandos e conceitos técnicos mais complexos com uma maior facilidade, além de uma maior familiaridade com o uso das linhas de comando terminal dos sistemas testados o que aumenta a eficiência dos testes.

Entretanto é necessário o aprimoramento no conhecimento em comandos essenciais para o recolhimento de dados como os coletados no módulo. O principal aprendizado foi entender que o processo de boot é uma troca complexa entre o firmware, tabela de partições e gerenciador de boot, onde cada componente deve ser compatível com o outro, além de aprendermos que os conceitos não são totalmente sólidos, mostrado quando um sistema pode usar BIOS com GPT, quebrando a lógica simplista de que BIOS sempre equivale a MBR.

Sendo assim conhecimentos postos em prática e visualizados diretamente pelo grupo e consolidados em nosso pacote de habilidades essenciais que nos ajudara em projetos e módulos futuros.

6. Referências

BIOS e UEFI: <https://youtu.be/dspL2kP1XyY?si=dvEmgHqaaSq8S8sf>

UEFI: <https://youtu.be/PI1atKjmDsc?si=Jm56bPpnDPDiUh1M>

Partições: <https://youtu.be/UNVRKBF4Iz4?si=zySMaxOXV0WNFfJ>

Boot Linux: <https://youtu.be/Ok-L4dfkvsk?si=23cNLlxKttW7Wv78>