

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
(НИЯУ МИФИ)



На правах рукописи

Гусев Владислав Евгеньевич

**Каскадные схемы для обогащения регенерированного
урана при его многократном рецикле в топливных
циклах перспективных энергетических реакторов**

Специальность 01.04.07 —

«Теплофизика и теоретическая теплотехника»

Диссертация на соискание учёной степени
кандидата физико-математических наук

Научные руководители:

кандидат физико-математических наук, доцент

Сулаберидзе Георгий Анатольевич

кандидат физико-математических наук, доцент

Смирнов Андрей Юрьевич

Москва — 2022

Оглавление

	Стр.
Введение	5
 Глава 1. Анализ литературы, патентов и обзор практики обогащения регенерированного урана в разделительных каскадах	 14
1.1 Проблема $^{232,234,236}\text{U}$ при обогащении регенерированного урана . .	14
1.2 Задача обогащения регенерированного урана с точки зрения разделительных технологий	16
1.3 Промышленный опыт	20
1.4 Обзор способов обогащения регенерата урана в каскадах центрифуг	21
1.4.1 Каскадные схемы с разбавлением четных изотопов	22
1.4.2 Схемы с очисткой от ^{232}U . Двойные каскады	30
1.5 Выводы из анализа предложенных способов обогащения регенерированного урана	40
 Глава 2. Основные понятия и определения теории каскадов . . .	 41
2.1 Основы теории разделения в каскадах	41
2.1.1 Понятие разделительной ступени	41
2.1.2 Симметричный противоточный каскад и система уравнений, описывающих для него массоперенос в общем виде	45
2.1.3 «Квазиидеальный» каскад	47
2.1.4 Каскад с несмешиванием относительных концентраций двух заданных компонентов смеси (R-каскад)	49
2.1.5 Анализ типичных постановок задач расчёта параметров ординарного каскада на примере модельных каскадов . . .	52
 Глава 3. Анализ физических ограничений для решения задачи в ординарных и двойных каскадах	 55
3.1 Постановка задачи и методическая часть	55

3.1.1	Схема с разбавлением предварительно обогащенного регенерата	57
3.1.2	Схема с разбавлением предварительно обогащенного регенерата низкообогащенным ураном	60
3.1.3	Анализ схемы с разбавлением предварительно обогащенного природного урана регенератом	64
3.1.4	Анализ схемы с разбавлением регенерата природным ураном перед подачей в ординарный трехпоточный каскад	66
3.1.5	Общий вывод для схем возврата регенерата в ЯТЦ на основе ординарного каскада	68
3.2	Обоснование необходимости составных схем	69

Глава 4. Модификация двойного каскада для обогащения регенерированного урана в условиях многократного рецикла

4.1	Разработка каскадной схемы для обогащения регенерированного урана с одновременным выполнением условия использования всей массы регенерата и ограничений на концентрации четных изотопов	71
4.1.1	Описание предлагаемой схемы	71
4.1.2	Анализ постановок задач и методика расчета каскадной схемы	75
4.1.3	Пример использования схемы для обогащения регенерированного урана с повышенным содержанием четных изотопов	81
4.2	Оценка эффективности модифицированного двойного каскада по различным критериям	83
4.3	Анализ «устойчивости» предложенного подхода обогащения регенерата к изменению внешних условий	96
4.3.1	Анализ влияния ограничений предельно допустимой концентрации ^{232}U в товарном НОУ	96
4.4	Общие выводы по результатам анализа схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем	102

4.5	Рассмотрение различных возможностей утилизации легкой фракции второго каскада в схеме	103
4.5.1	Анализ возможности утилизации легкой фракции путем ее перемешивания с регенератом, поступающим на обогащение	103
4.5.2	Анализ возможности независимой утилизации побочного продукта легкой фракции второго каскада схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем	113
4.5.3	Анализ возможности утилизации легкой фракции путем ее перемешивания с обедненным ураном и последующим обогащением	116
Глава 5. Новые результаты		130
Заключение		135
Список сокращений и условных обозначений		137
Список литературы		140

Введение

Построение ядерной энергетики нового типа, устойчивой к ресурсным ограничениям и предусматривающей решение проблемы обращения с радиоактивными отходами, связано с реакторами на быстрых нейтронах, нацеленными на воспроизводство делящегося материала – энергетического плутония. Однако, по оценкам [1], в ближайшие десятилетия переходного периода к двухкомпонентной ядерно-энергетической системы, делящиеся материалы будут повторно использоваться в топливном цикле реакторов на тепловых нейтронах, так как они составляют основную часть парка энергоблоков.

На сегодняшний день мире в состоянии эксплуатации и сооружения насчитывают около 500 ядерных энергоблоков, подавляющее большинство из которых представляют собой легководные реакторы [2], работающие на ядерном топливе из низкообогащенного урана. Работа каждого из энергоблоков создает необходимость в обеспечении его топливными ресурсами и выборе способа обращения с выгруженным из него облученным ядерным топливом (ОЯТ). Проанализируем каждую из составляющих. Как известно, основным материалом для производства топлива реакторов на тепловых нейтронах является природный уран, который предварительно обогащают на разделительных производствах, как правило, с использованием газовых центрифуг. В соответствии с доступными данными, мировые запасы урана оценивают в 59 мегатонн [3]. Но большая часть этих запасов, составляют ресурсы урана, для которых на сегодняшний день отсутствуют отработанные технологии добычи и, соответственно, стоимость такого урана не определена. По текущим оценкам лишь ≈ 8 мегатонн природного урана можно добыть с операционными затратами, не превышающими порогового значения в 260 \$/кг [4], которое оценивается как предельное для сохранения конкурентоспособности ядерной генерации по сравнению с другими источниками (на этом уровне затраты на топливную составляющую при генерации одного кВт*ч превысят 1 евроцент) [5]. В связи с этим существуют прогнозы, предсказывающие неизбежный разрыв между добычей и потреблением природного урана в будущем, что может привести к значительным проблемам с обеспечением топливом реакторов на тепловых нейтронах в перспективе 15–20 лет [6].

Дополнительным вызовом для ядерной промышленности является обращение с ОЯТ в долгосрочной перспективе. На текущий момент общемировая масса хранимого ОЯТ составляет более 400 килотонн [7]. С каждым годом эта масса прирастает примерно на 11 килотонн [8]. Учитывая сложности поиска новых мест для строительства хранилищ ОЯТ, а также негативное отношение общества к этой проблеме во многих странах, очевидно, что без выработки приемлемого со всех точек зрения решения, это затруднит развитие ядерной энергетики в будущем. Следует отметить, что основным материалом облученного ядерного топлива является уран, составляющий $\approx 90-95\%$, за вычетом конструкционных материалов. Оставшаяся часть делится между плутонием и продуктами (осколками) деления. В большинстве случаев регенерированный уран содержит ^{235}U на уровне $\geq 0,85\%$, то есть долю делящегося изотопа выше, чем в природном уране, что делает целесообразным его повторное использование и обогащение на изотопно-разделительном производстве [9]. Вовлечение регенерированного урана отдельного или совместно с плутонием в производство ядерного топлива реакторов на тепловых нейтронах может позволить существенно сократить объем захоронения радиоактивных отходов и снизить потребности в природном уране. Однако стоит отметить, что реакторы на тепловых нейтронах являются реакторами-«сжигателями», то есть в среднем воспроизводят делящихся материалов значительно меньше, чем распадается в активной зоне реактора в процессе облучения топлива. Этот факт говорит о том, что для реакторов данного типа невозможно полное замыкание ядерного топливного цикла, поскольку для их полноценного обеспечения топливом потребуются внешние источники делящихся материалов.

Особо следует отметить следующие проблемы, связанные с переработкой ОЯТ и использованием регенерата урана в топливном цикле легководных реакторов на тепловых нейтронах.

Во-первых, переработка ОЯТ сама по себе представляет технологически сложную, капиталоемкую, радиационно-опасную и затратную процедуру. Лишь немногие страны на текущий момент обладают промышленными технологиями переработки и соответствующими мощностями, позволяющими рассматривать возможность замыкания топливного цикла. Во-вторых, при облучении ядерного топлива в активной зоне реактора образуются искусственные изотопы урана, в первую очередь, ^{232}U и ^{236}U . Кроме того, как правило, возрастает и концентрация природного изотопа ^{234}U . Изотоп ^{232}U опасен тем,

что является родоначальником цепочки распадов, среди дочерних продуктов которых есть, в частности, ^{208}Tl , представляющий собой источник жесткого гамма-излучения, обуславливающего высокий уровень радиоактивного фона. Поэтому при производстве уранового топлива существуют нормативные ограничения на допустимое содержание ^{232}U в низкообогащенном уране. На текущий момент в РФ допустимые концентрации (в мас. долях) ^{232}U в НОУ не должны превышать значений $2 - 5 \cdot 10^{-7}\%$. Проблема, связанная с изотопом ^{236}U состоит в том, что он вносит паразитное поглощение нейтронов в ядерное топливо и, следовательно, отрицательно воздействует на реактивность реактора и глубину выгорания топлива. При наличии в загружаемом в реактор топливе ^{236}U для компенсации его отрицательного влияния на реактивность и для получения заданных ядерно-физических характеристик реактора нужно повышать среднее начальное обогащение топлива по ^{235}U . Отдельно стоит подчеркнуть, что концентрации изотопов ^{232}U , ^{234}U и ^{236}U (четных изотопов), возрастают при обогащении регенерированного урана в ординарных (трехпоточных/стандартных) каскадах газовых центрифуг, используемых для обогащения природного урана. Под ординарным каскадом понимают каскад, имеющий три внешних потока – питание, отбор и отвал. Фактически это означает необходимость развития способов обогащения регенерированного урана с учётом требования к регулированию изотопного состава производимого обогащенного продукта таким образом, чтобы удовлетворить требованиям действующих технических условий на товарный низкообогащенный уран.

Что касается переработки ОЯТ, предваряющей стадию обогащения восстановленного посредством нее регенерата, данная диссертационная работа не затрагивает вопрос переработки как касающийся другой специализации – радиохимии – и исходит из целесообразности использования регенерата в соответствии со следующими положениями:

1. В РФ регенерат урана можно рассматривать как доступный де-факто по нулевой себестоимости в качестве побочного продукта переработки ОЯТ, так как в основу государственной политики Российской Федерации в области обращения с ОЯТ положен принцип его переработки для обеспечения экологически приемлемого обращения с продуктами деления и возврата в ядерный топливный цикл регенерированных ядерных материалов [10];

2. Переработка ОЯТ с целью повторного использования урана сопоставима по затратам с опцией прямого захоронения, и экономика замыкания ЯТЦ по урану становится более конкурентной в условиях роста стоимости природного урана [11—13].

На сегодняшний день предложен ряд технических решений, позволяющих решить задачу обогащения регенерированного урана до концентраций ^{235}U , требуемых в современных топливных циклах энергетических реакторов на тепловых нейтронах (в частности отечественных ВВЭР), при одновременном выполнении принятых ограничений на содержание ^{232}U в ядерном топливе и реализации необходимого дообогащения регенерата по ^{235}U для компенсации негативного влияния ^{236}U . Тем не менее далеко не все из них являются универсальными и способны решить задачу обогащения регенерата с одновременной коррекцией его изотопного состава в условиях, когда исходное содержание четных изотопов может существенно меняться, например, в сторону увеличения. Последнее обстоятельство особо важно в контексте рассмотрения перспективных реакторов, имеющих относительно высокую глубину выгорания топлива и, как следствие, состав ОЯТ которых может характеризоваться более высоким содержанием четных изотопов. Помимо этого, необходимо учитывать, что замыкание топливного цикла реакторов на тепловых нейтронах подразумевает многократное использование урана, что будет обуславливать дополнительное накопление четных изотопов в регенерате от цикла к циклу.

Таким образом, актуальным для разделительной науки остается вопрос поиска эффективных способов обогащения регенерата урана с одновременной коррекцией его изотопного состава в условиях развития тенденции повышения глубины выгорания топлива и многократного использования урана в нём (многократный рецикл урана). В дополнение к этому отдельно стоит вопрос выбора оптимальной каскадной схемы для дообогащения регенерированного урана, которая должна обеспечить максимально эффективное использование ресурса регенерированного урана при минимальных затратах работы разделения, принимая во внимание обеспечение безопасности работы персонала разделительного комбината.

Решение указанных задач возможно осуществить на основе активно развивающейся в последние десятилетия теории каскадов для разделения многокомпонентных изотопных смесей. Существующие в этой теории модели массопереноса компонентов в многоступенчатых разделительных установках

позволяют выявить ключевые закономерности изменения интегральных характеристик таких установок в процессе обогащения регенерированного урана с целью поиска оптимальных условиях такого процесса.

Целью диссертационной работы является изучение физических закономерностей молекулярно-селективного массопереноса в ординарных и многопоточных каскадах для разделения многокомпонентных смесей с целью дальнейшего поиска оптимальных условий обогащения регенерированного урана в подобных каскадах при его многократном использовании в регенерированном ядерном топливе для реакторов на тепловых нейтронах.

Для достижения поставленной цели решены следующие **задачи**:

1. Анализ физических закономерностей массопереноса компонентов смеси регенерированного урана в ординарном каскаде. Выявление физических ограничений нахождения решения задачи обогащения регенерата произвольного изотопного состава в одиночном каскаде при одновременном выполнении условий на концентрации изотопов ^{232}U , ^{234}U и ^{236}U в получаемом продукте – низкообогащенном уране, а также априорная оценка возможности решения этой задачи.
2. Физическое обоснование принципов построения двойных каскадов, позволяющих корректировать изотопный состав регенерата по концентрациям изотопов ^{232}U , ^{234}U и ^{236}U с одновременным расходом максимального количества подлежащего обогащению регенерата при различных исходных концентрациях четных изотопов в нем.
3. Обоснован способ эффективной «утилизации» загрязненной четными изотопами фракции, возникающей в двойных каскадах, с учетом полной или частичной подачи данной фракции: в третий каскад с предварительным перемешиванием ее с природным, обедненным и/или низкообогащенным ураном; в отдельный двойной каскад, осуществляющий наработку низкообогащенного урана для последующей топливной кампании реактора.
4. Разработаны методы сравнения исследуемых каскадных схем, а также расчетные методики для оптимизации параметров каскадных схем.
5. Изучены физические закономерности изменения изотопного состава регенерата от конфигурации каскадной схемы, а также интегральных характеристик модифицированных двойных каскадов и тройных каска-

дов при обогащении регенерированного урана с различным исходным содержанием четных изотопов в питающей смеси.

Научная новизна:

1. Впервые предложены модификации двойных каскадов, позволяющие корректировать изотопный состав регенерата по концентрациям изотопов ^{232}U , ^{234}U и ^{236}U с одновременным расходом всего подлежащего обогащению регенерата при различных исходных концентрациях четных изотопов в нем и других внешних условиях.
2. Обоснованы физические принципы построения тройных каскадных схем для максимального вовлечения исходного регенерированного урана для воспроизводства топлива реакторов на тепловых нейтронах.
3. Выполнены оригинальные исследования по изучению физических закономерностей изменения изотопного состава регенерата от конфигураций каскадных схем, и интегральных характеристик модифицированных двойных и тройных каскадов при обогащении регенерированного урана с различным исходным содержанием четных изотопов.
4. Разработаны методы расчетов каскадных схем, позволяющих вернуть регенерированный уран в топливный цикл в условиях многократного рециклирования.
5. Разработаны обобщенные критерии выбора каскадной схемы для эффективного обогащения регенерированного урана в условиях однократного и многократного рециклов.
6. Разработаны методики оптимизации систем каскадов (двойного и тройного каскадов) для обогащения регенерата урана по различным критериям эффективности, таким как:
7. Разработаны подходы к утилизации высокоактивного «нештатного» отхода, образующегося в процессе обогащения регенерированного урана в двойном каскаде.
8. Определены физические закономерности изменения изотопного состава регенерированного урана и параметров каскадных схем (в модифицированном двойном и тройном каскаде) для его дообогащения при многократном рецикле урана (отдельно и совместно с плутонием) в топливе реакторов типа ВВЭР.

Практическая значимость

1. Проведенный анализ физических закономерностей массопереноса компонентов смеси регенерированного урана в ординарном каскаде позволяет однозначно определять условия при которых возможно/невозможно получение необходимого количества конечного продукта на основе регенерированного урана различного исходного состава путем обогащения в одиночном каскаде.
2. Разработанные модификации двойных и тройных каскадов позволяющие обогащать регенерированный уран с одновременным выполнением ограничений на концентрации четных изотопов и максимальным вовлечением исходного регенерата.
3. Предложенные способы оптимизации построения каскадных схем двойного и тройного каскадов позволяют находить наиболее эффективные с точки зрения таких критериев, как расход работы разделения, расход природного урана, степень извлечения ^{235}U , конфигурации каскадов, позволяющие осуществлять возврат всей массы регенерированного урана в цикл.
4. Разработаны рекомендации по использованию результатов работы для обогащения регенерированного урана в условиях однократного и многократного рецикла в различных видах топлива. Представленные в работе результаты могут быть использованы в расчетных группах на предприятиях и организациях, связанных как с проектированием и построением разделительных каскадов, так и непосредственным производством изотопной продукции (АО «Уральский электрохимический комбинат», АО «Сибирский химический комбинат», АО «ТВЭЛ», АО «Восточно-Европейский головной научно-исследовательский и проектный институт энергетических технологий», АО «ПО «ЭХЗ» и др.). Предложенные методики расчета могут лечь в основу технико-экономического анализа использования восстановленного урана для получения низкообогащенного урана, отвечающего требуемым качествам.

Методология и методы исследования.. Исследование проводит систематизацию научно-технической литературы, посвященной заявленной теме. Применены подходы, известные в современной теоретической физике, и в частности, в теории разделения изотопов в каскадах. В ходе работы обоснованы принципы построения анализируемых каскадов, и проведено математическое моделирование каскадных схем. Для проведения расчетов использованы схемы

модельных каскадов (квазиидеальный каскад и его разновидность R-каскад, для которого выполняется условие несмешивания относительных концентраций пары выбранных компонентов). Моделирование процессов разделения смесей изотопов урана проводили с использованием разработанных в ходе выполнения работы специализированных компьютерных программ. Применены современные программные средства языков программирования Julia и Python и подключаемых библиотек, таких как NLOpt, Optim, ScyPy, предназначенных для решения систем нелинейных уравнений и оптимизационных процедур, Plots.jl для визуализации результатов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Результаты анализа физических закономерностей массопереноса компонентов смеси регенерированного урана в ординарном каскаде, позволяющие однозначно определить условия при которых возможно/невозможно получение необходимого количества конечного продукта на основе регенерированного урана различного исходного состава путем обогащения в одиночном каскаде.
2. Физико-математические модели, методики расчета и оптимизации модифицированных двойных и тройных каскадных схем для обогащения регенерата урана с одновременным выполнением условий на концентрации четных изотопов и максимальным вовлечением исходного материала.
3. Методика выбора каскадной схемы обогащения регенерированного урана в условиях многократного рецикла, в зависимости от его исходного состава и принятых ограничений на концентрации четных изотопов.

Достоверность. Надежность, достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сделанных в диссертации, следует из корректности постановки задач, физической обоснованности применяемых приближений, использования методов, ранее примененных в аналогичных исследованиях, взаимной согласованности результатов, а также из совпадения результатов численных экспериментов. Корректность результатов вычислительных экспериментов гарантируется тестами и операторами проверки соответствия ограничениям, верифицирующими строгое выполнение заданных условий и соблюдение условий сходимости балансов (массовых и покомпонентных).

Личный вклад. Автор принимал активное участие разработке каскадных схем, написании расчетных кодов, проведении вычислительных экспери-

ментов, а также в обработке и в анализе результатов численных экспериментов. Автор разработал расчетные коды, реализующие новые подходы к оптимизации рассматриваемых схем.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения и двух приложений. Полный объём диссертации составляет 149 страниц, включая 56 рисунков и 20 таблиц. Список литературы содержит 95 наименований.

Глава 1. Анализ литературы, патентов и обзор практики обогащения регенерированного урана в разделительных каскадах

1.1 Проблема $^{232,234,236}\text{U}$ при обогащении регенерированного урана

Регенерированный уран, являющийся основным источником делящихся материалов ОЯТ, может быть обогащен с использованием передового промышленного метода обогащения природного урана – газовой центрифуги – для производства на его основе так называемого регенерированного уранового топлива (РУТ).

Интерес к проблеме вовлечения регенерированного урана в топливный цикл существует уже не одно десятилетие. Первые работы, посвященные этой проблеме, относятся к 1970–1980-х годам [14–20]. Одновременно начали развиваться и подходы к обогащению регенерированного урана. В результате за последние 20 лет предложены различные варианты каскадных схем для обогащения регенерированного урана. Помимо этого, с использованием некоторых из предложенных каскадных схем проведен ряд исследований, направленных на изучение закономерностей многократного рецикла урана в составе РУТ и смешанных видов топлива легководных реакторов, в частности, типа ВВЭР [14; 21–23].

С обогащением регенерата связаны и некоторые сложности, обусловленные появлением в уране в процессе его облучения в реакторе нежелательных искусственных изотопов $^{232,234,236}\text{U}$. Эти «четные» изотопы усложняют обогащение регенерата урана, поскольку их содержание в конечном товарном продукте – низкообогащенном уране – строго регламентировано, что требует очистки от них в процессе обогащения.

Наличие строгих ограничений на «четные» изотопы обусловлено их нейтронно-физическими и радиационными свойствами [21; 24; 25].

Для примера приведём изотопные составы регенерированного урана, соответствующего однократному облучению в реакторах ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 (таблица 1).

Слудеет подчеркнуть, что нежелательные изотопы $^{232,234,236}\text{U}$ не могут быть отделены от целевого ^{235}U химическим путём. Поэтому единственная

ВВЭР	Массовое число	232	233	234	235	236
440	C, %	$6,62 \cdot 10^{-7}$	$1,19 \cdot 10^{-6}$	$3,28 \cdot 10^{-2}$	1,43	0,9932
1000	C, %	$1,03 \cdot 10^{-6}$	$1,3 \cdot 10^{-6}$	$3,91 \cdot 10^{-2}$	1,07	1,45

Таблица 1 — Изотопные составы регенерата первого цикла.

возможность решения проблемы состоит в коррекции изотопного состава регенерата в процессе его обогащения до нужного содержания ^{235}U .

Кратко проанализируем нежелательные свойства изотопов $^{232,234,236}\text{U}$. Изотоп ^{232}U является родоначальником длинной цепочки распадов, в которую входят нуклиды-излучатели жёстких гамма-квантов. Основным дочерним источником интенсивного гамма-излучения (2,6 МэВ) является короткоживущий ^{208}Tl ($t_{1/2} = 3,65$ мин.) [26; 27]. Гамма активность облученного урана достигает своего пикового значения через ≈ 10 лет после извлечения облученной тепловыделяющей сборки (ОТВС) из активной зоны реактора [28].

Изотоп ^{234}U является активным α -источником, который присутствует и в уране природного происхождения. Однако в регенерированном уране его содержание оказывается выше, чем в природной смеси [26]. При этом, ^{234}U , лишь частично выгорает в ходе облучения на протяжении реакторной кампании [28]. Поэтому действующие технические условия ограничивают содержанием данного изотопа во избежании осложнения радиационной обстановки при обращении с низкообогащенным ураном, в первую очередь, на заводах по изготовлению ядерного топлива.

^{236}U , являясь паразитным поглотителем тепловых нейтронов, препятствует развитию цепной ядерной реакции, тем самым ухудшая нейтронно-физические свойства ядерного топлива. Кроме того, после захвата нейтрона изотопом ^{236}U конечным продуктом цепочки его распада является изотоп ^{232}U [29]. Этот фактор способствует росту концентрации ^{232}U при многократном рецикле урана. Эффект отравления реактора, заключающийся в снижении его реактивности из-за захвата нейтронов изотопом ^{236}U , должен быть скомпенсирован дополнительным количеством делящегося ^{235}U в топливе. Для обеспечения требуемого эквивалента уровня обогащения по ^{235}U , к заданной концентрации ^{235}U в продукте для случая обогащения природного урана необходимо обеспечить добавку делящегося ^{235}U . Ее величина определяется концентрацией ^{236}U : $C_{235}^P = C_{235}^P + \Delta C_{235}$, где ΔC_{235} соответствует некоторой функции. В простейшем случае компенсирующую добавку рассчитывают как линейную функции

от концентрации ^{236}U : $f(C_{236}^P) = K_{236} \times C_{236}^P$, где K_{236} – это коэффициент компенсации реактивности. Его значение в зависимости от нейтронных характеристик топливной кампании может находиться в пределах 0,2–0,6 [30; 31].

Отметим также, что ^{234}U имеет тенденцию захватывать нейтрон и превращаться в делящийся ^{235}U , что должно уменьшить необходимую компенсацию ^{236}U [32]. Однако во многих расчетных исследованиях этот фактор не учитывается ввиду его слабого влияния.

1.2 Задача обогащения регенерированного урана с точки зрения разделительных технологий

Специфика задачи обогащения регенерированного урана заключается в том, что она представляет собой более сложную разделительную проблему, чем, обогащение природного урана. Это обусловлено тем, что, регенерированный уран нельзя рассматривать как квазибинарную изотопную смесь, что усложняет процесс разделения. Кроме того, помимо обогащения целевого изотопа – ^{235}U , при решении этой задачи необходимо одновременно выполнить ограничения на еще три изотопа – ^{232}U , ^{234}U и ^{236}U .

В этой связи, начиная с 1980-х годов появляются публикации и патенты, направленные на поиск эффективного решения задачи обогащения регенерированного урана [14; 15; 33–36]. Однако для многих из них теоретическое обоснование проводили, опираясь на относительно "чистый" состав регенерата, соответствующий ОЯТ реакторов ВВЭР-440 или РБМК. С развитием новых поколений реакторов и изменением характерных для них глубин выгорания и уровней обогащения используемого топлива многие из предложенных на текущий момент способов не могут эффективно решить рассматриваемую задачу. Другим немаловажным фактором является то, что в большинстве предложенных способов обогащения регенерата подразумевали, что обогащать будут только регенерат, полученный из облученного топлива, которое было изготовлено из природного урана. В настоящий же момент активно изучают вопросы многократного рециклирования урана, когда регенерированное урановое топливо восстанавливается несколько раз. Суть этого процесса можно пояснить на схеме рисунка 1.1.

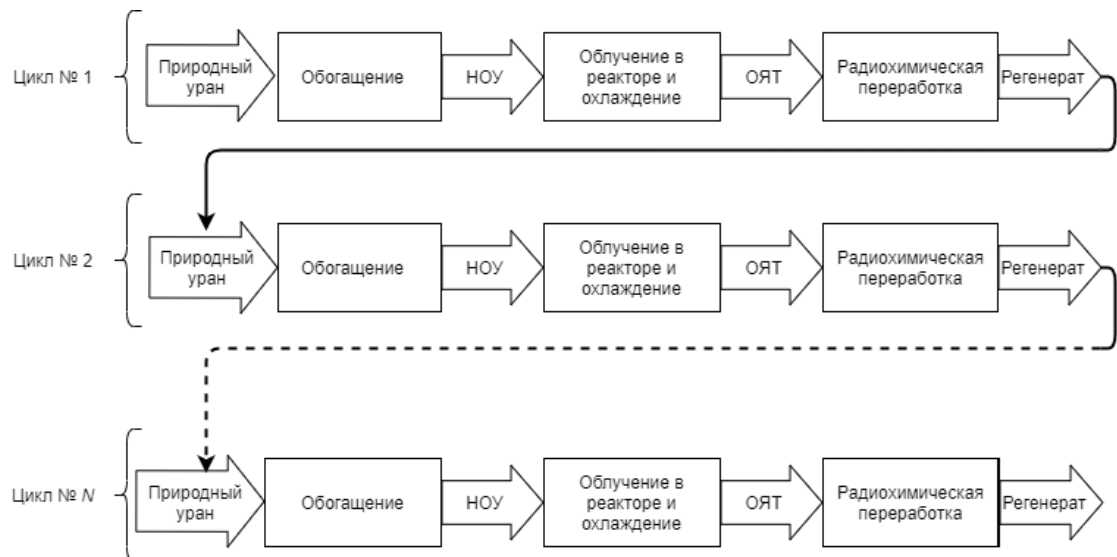


Рисунок 1.1 — Схема многократного рециклирования урана

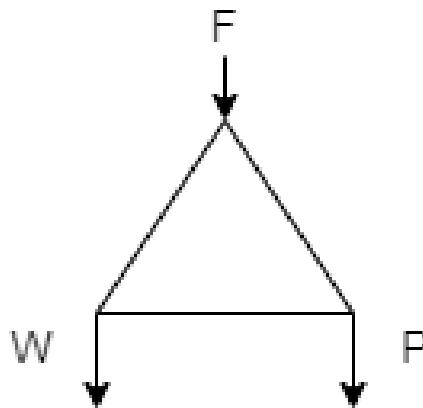


Рисунок 1.2 — Схема ординарного трехпоточного каскада. F – поток питания; P – поток отбора; W – поток отвала.

В соответствии со схемой рис. 1.1 предполагаем, что первичная загрузка реактора осуществлена топливом, изготовленном из обогащенного природного урана. Далее, при обогащении регенерированного урана природный уран используется в качестве материала подпитки, обеспечивающего необходимое количество дополнительного ^{235}U для изготовления требуемой массы свежего топлива. Далее, процесс рецикла урана с добавлением природного сырья повторяют N раз. Заметим, что материал подпитки необходим в рассматриваемой принципиальной схеме рецикла, так как в реакторе на тепловых нейтронах не достижимо расширенное воспроизводство ядерного топлива, из-за того, что коэффициент воспроизводства делящегося нуклида ^{235}U в таком типе реакторов меньше единицы [37]. При этом очевидно, что природный уран является наиболее удобным материалом для добавлению к регенерату при производстве

топлива новой загрузке. Тем не менее, вместо природного урана можно использовать и другие доступные урановые смеси, в которых либо очень низкая, либо нулевая концентрация четных изотопов. Например, это может быть НОУ с обогащением 1-1,5

Как следует из анализа результатов исследований, посвященных вопросам многократного рецикла урана в топливе легководных реакторов, в ходе рециклирования происходит рост (до нескольких раз) концентраций четных изотопов в регенерате после облучения в реакторе [21]. При этом ввиду относительной малости концентрации ^{232}U на первом (или, в некоторых случаях, на первых двух) рециклах не происходит достижения концентрацией этого изотопа предельных значений в финальном продукте [38]. После роста концентраций четных изотопов на первых рециклах, наблюдается их постепенный выход на «плато», начиная с ≈ 3 -го рецикла, что обусловлено фиксацией концентрации изотопа ^{232}U в продукте на уровне $5 \cdot 10^{-7}\%$, что доказывает возможность многократного рециклирования облученной урановой топливной составляющей.

Таким образом, при анализе вопросов замыкания топливного цикла реакторов на тепловых нейтронах с использованием регенерированного урана необходимо учитывать такие факторы, как общая тенденция к повышению глубины выгорания в современных реакторах, так и рост концентраций четных изотопов в процессе рециклирования урана [39]. Это факторы делают актуальными разработку каскадных обогатительных схем, позволяющих эффективно использовать регенерированный уран при производстве товарного НОУ с учетом всех описанных выше требований и ограничений, в том числе, в условиях многократного рецикла урана.

Отметим ещё один важный фактор. Очевидно, что для извлечения максимальной выгоды из осуществляемой переработки ОЯТ, целесообразно максимально вовлекать в повторное использование весь выделенный из него регенерат. Это означает, что если рассматривать отдельный реактор, то логично при получении НОУ из регенерированного урана использовать при его производстве весь выделенный из ОЯТ этого же реактора регенерат. Это будет означать, во-первых, минимизацию потерь ^{235}U в топливном цикле, во-вторых, максимально эффективное использование потенциала ОЯТ для воспроизводства топлива, а, в-третьих, отсутствие нежелательного накопления регенерата на складах. При этом следует сделать акцент на том, что подобное условие не является физическим требованием, а скорее призвано повысить эффективность

замыкания топливного цикла реакторов на тепловых нейтронах по урановой составляющей. Схематично это условие иллюстрирует рисунок 1.3.

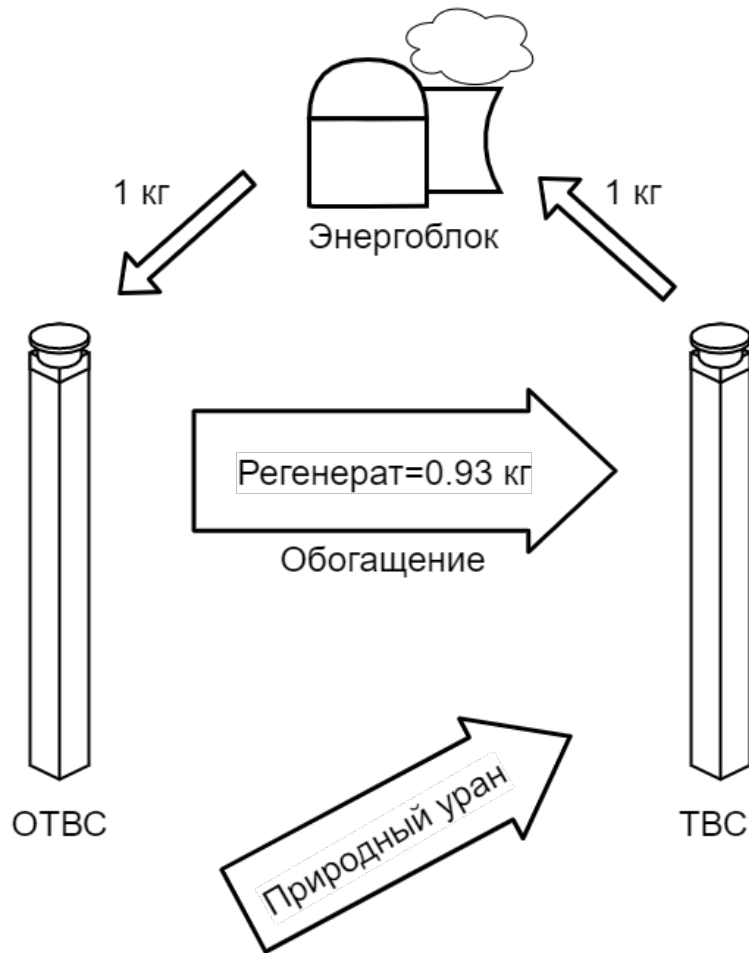


Рисунок 1.3 — Схема замыкания урановой топливной составляющей.

Учитывая сказанное выше, задача обогащения регенерата в общем случае может быть сформулирована как: получение заданной массы товарного НОУ требуемого обогащения по ^{235}U из сырьевого регенерата урана (в том числе многократно рециклированного) с одновременным выполнением ограничений на концентрации четных изотопов при условии расходования всей массы регенерата, выделенного из ОЯТ данного реактора.

Таким образом, с обогащением регенерата урана в каскадах газовых центрифуг связаны определенные сложности, требующие модификации подходов, принятых на разделительных производствах при обогащении природного урана. Все перечисленные факторы обуславливают актуальность разработки в области поиска оптимальных каскадных схем для обогащения регенерированного урана с учетом требований, предъявляемых к получаемому продукту – НОУ.

Оптимальность той или иной каскадной схемы зависит от выбранных критериев эффективности. В качестве таких критериев, как правило, используют

минимум затрат работы разделения и расхода природного урана для получения единицы товарного НОУ. Эти характеристики в значительной мере определяют величину удельных затрат на получение товарного НОУ.

1.3 Промышленный опыт

Возврат урана в топливный цикл по представленной выше схеме опирается на три ключевые технологии:

1. Радиохимическую переработку ОЯТ;
2. Изотопное обогащение регенерированного урана;
3. Изготовление топлива на основе восстановленного отработавшего топлива.

Что касается первого пункта, в странах, лидирующих в развитии ядерных технологий, с середины прошлого века широко используется технология гидрометаллургической переработки облученного топлива, называемая PUREX [40]. В России, технологии связанные с переработкой ОЯТ развиваются особенно успешно благодаря ориентированности отрасли на замыкание ЯТЦ [41; 42]. В виду такого стратегического курса отечественной атомной отрасли, запланирован ввод новых мощностей, которые рассчитаны на переработку принимаемого ОЯТ из-за рубежа [43]. С 2016 г. на «ФГУП ПО «МАЯК» осуществляется переработка партий ОТВС ВВЭР-1000 [44].

Что касается технологии изотопного обогащения урановых смесей, российская атомная промышленность имеет опыт обогащения регенерированного урана из реакторов ВВЭР-440, который затем использовался в качестве топлива РБМК [45]. Для этого используют метод прямого обогащения в трехпоточной каскадной схеме. Такая схема реализована для производства исходного сырья для изготовления топлива РБМК на заводе РТ-1 [46]. Этот вариант также апробирован для изготовления опытных тепловыделяющих сборок (ТВС) для реакторов ВВЭР, требующих более высокого уровня обогащения [24].

Что касается заключительного пункта, Росатом на одном из заводов фабрикации ядерного топлива осуществлял изготовление опытных образцов тепловыделяющих сборок в том числе на основе зарубежного облученного топлива (из Франции) с повышенным содержанием ^{232}U [47].

Имеющийся в России опыт рециклирования ядерного топлива базируется на смешении регенератов урана, извлекаемых из ОЯТ ВВЭР и ОЯТ транспортных реакторов с высоким содержанием ^{235}U [48].

При этом зарубежный опыт базируется на однократном использовании МОХ-топлива [48].

Таким образом, сложившаяся к текущему моменту в России научно-производственная база с наращиваемыми объемами промышленных разделительных мощностей, основанных на центробежном методе разделения, является основным аргументом в пользу готовности к вовлечению регенерата в топливный цикл легководных реакторов.

Однако, для практической реализации долгосрочных планов отрасли по замыканию ЯТЦ и расширению предложения международных топливных поставок, что предусматривает многократное рециклирование делящихся материалов, необходимо решить задачу возврата регенерата в ЯТЦ, подразумевая наличие вышеизложенных ограничений [49; 50].

Для анализа возможности решения задачи рецикла урана в рамках поставленных ограничений с помощью ранее предложенных схем, перейдем к их подробному рассмотрению.

1.4 Обзор способов обогащения регенерата урана в каскадах центрифуг

Ниже приведены результаты критического анализа основных из предложенных к настоящему моменту каскадных схем, что позволяет охарактеризовать их достоинства и недостатки, и сделать вывод о возможности их использования для решения задачи обогащения регенерата урана в условиях его многократного рецикла в топливе современных реакторов на тепловых нейтронах.

Принимая во внимание сложность сформулированной выше задачи обогащения регенерата по отношению к случаю обогащения природного урана, непосредственное применение штатной схемы обогащения – ординарного или трехпоточного каскада имеет существенные ограничения и в общем случае поставленную задачу не решает. Главная причина состоит в том, что подобный

каскад имеет всего один выходящий поток отбора, в котором, одновременно будут концентрироваться, как целевой ^{235}U , так и четные изотопы. В результате ординарный каскад позволяет лишь обогащать относительно «чистые» составы регенерата, в которых исходные содержания четных изотопов меньше (на порядок или более), чем их допустимые пределы в товарном НОУ. Однако эти условия, очевидно, невыполнимы при многократном рецикле урана. Проведенный сравнительный анализ предложенных способов обогащения регенерата позволяет условно разделить их на 3 типа: схемы с разбавлением четных изотопов, схемы с отделением четных изотопов, «гибридные» схемы. Ниже проанализированы каскадные схемы каждого из указанных типов. В Приложении представлены результаты тестовых расчётов обогащения регенерата различного исходного состава для большинства рассмотренных ниже схем с целью оценки их эффективности для решения поставленной задачи.

1.4.1 Каскадные схемы с разбавлением четных изотопов

Ряд из предложенных каскадных схем обогащения регенерата в качестве основного фактора, корректирующего изотопный состав регенерата в процессе его обогащения, используют разбавление четных изотопов урановой смесью, которая их не содержит. В качестве таких разбавителей чаще всего рассматривают природный уран, однако это могут быть также обедненный или низкообогащенный уран.

Простейшие схемы с разбавлением основаны на использовании штатного ординарного каскада. Рассмотрим такие схемы, которые могут быть реализованы следующими способами (рис. 1.4) [33; 34]:

1. Смешивание регенерированного урана и природного (или обедненного) урана перед подачей в каскад (рис. 1.4.1).
2. Получение обогащенной фракции из регенерата и последующее ее разбавление природной урановой смесью (рис. 1.4.2).
3. Получение НОУ из природного урана путем его прямого обогащения, с последующим разбавлением регенератом (рис. 1.4.3).

Для всех вариантов схем рис. 1.4 соотношение между расходом регенерата и разбавителем природного происхождения определяется пределом допустимой

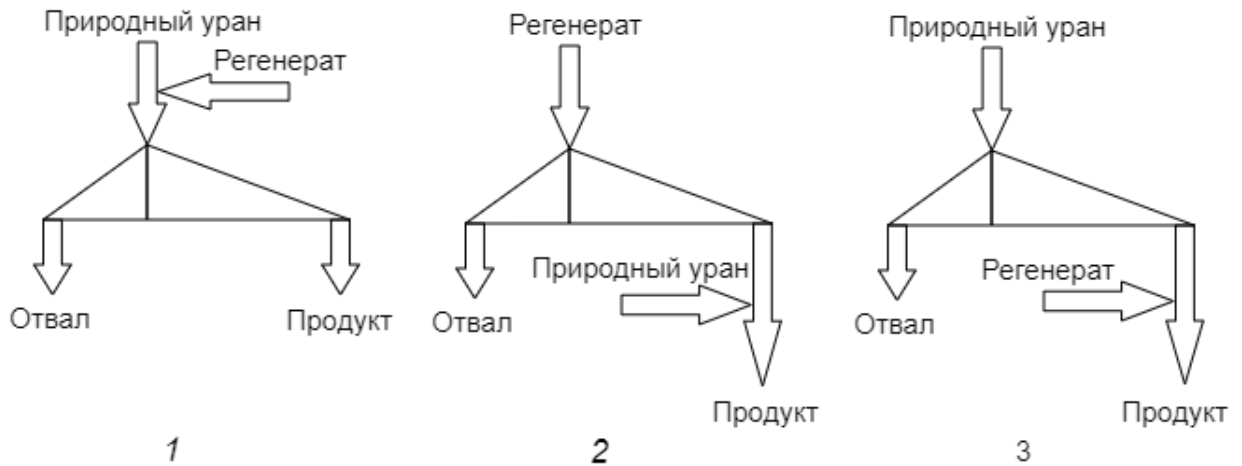


Рисунок 1.4 — Схемы на основе ординарного каскада

концентрации ^{232}U в конечном продукте – низкообогащенном уране. Также компенсируется отрицательная реактивность ^{236}U с помощью добавочной концентрации ^{235}U к той, что требуется для НОУ-топлива с заданными свойствами.

Основным преимуществом таких схем является простота реализации, поскольку нет необходимости в модификации самого каскада, так как операции разбавления осуществляются за его пределами.

В качестве недостатков таких схем можно выделить:

1. отсутствие возможности очищать регенерированный уран от четных изотопов, так как такие схемы основаны исключительно на разбавлении четных изотопов до допустимых концентраций;
2. потери работы разделения, возникающие из-за смешения потоков с различными изотопными концентрациями ^{235}U ;
3. невозможность выполнения условия «полного использования регенерированного урана» при многократном рецикле [38] (см. Приложение/глава 3);
4. выполнение ограничений по концентрации ^{232}U в продукте напрямую зависит от концентрации указанного изотопа в поступившем в обогащение регенерате;
5. для схем рис. 1.4.1–1.4.2 имеет место загрязнение 100% задействованных в обогащении регенерированного урана разделительных мощностей, что делает проблематичным их дальнейшее «перепрофилирование» на обогащение природного урана, по крайней мере в случае

длительной (в течение нескольких лет) работы с регенерированным ураном.

Подытоживая рассмотрение простейших разбавляющих схем обогащения регенерата можно отметить, что их использование не позволяет очищать регенерат от чётных изотопов, вся масса которых в значительной мере переносится в отбор каскада, что затрудняет использование таких схем в условиях многократного рецикла, когда концентрации чётных изотопов возрастают. Поэтому такие каскадные схемы потенциально применимы только для обогащения относительно «чистого» состава регенерата, в котором содержание ^{232}U меньше допустимой нормы на порядок и более, что нехарактерно для изотопных составов выгружаемого из активной зоны современных ВВЭР облученного топлива при многократном рецикле урана [51].

Другие варианты каскадных схем с разбавлением чётных изотопов основаны на использовании так называемых многопоточных каскадов [52]. В отличие от предыдущих вариантов в рассматриваемом случае разбавление регенерата осуществляют непосредственно в каскаде путем подачи одного или нескольких разбавителей в качестве дополнительного питания каскада параллельно с самим регенерированным ураном. Подобное разбавление одним или несколькими разбавителями можно осуществить в каскадах с двумя или тремя внешними питаниями (рисунки 1.5, 1.6).

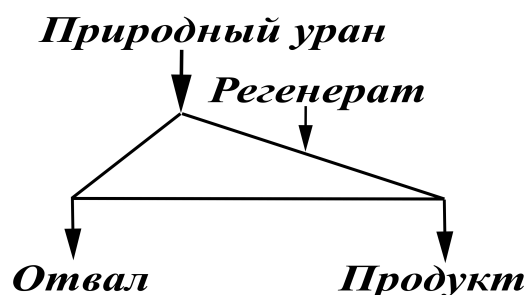


Рисунок 1.5 — Каскад с дополнительным потоком питания

Ключевое отличие от рассмотренных выше схем на основе ординарного каскада в этих случаях состоит в том, что разбавление регенерата происходит непосредственно внутри каскада. При этом подача разбавителя(лей) в каскад

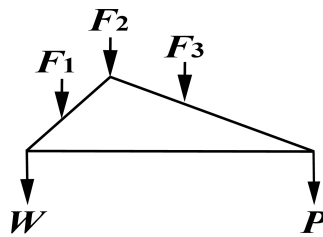


Рисунок 1.6 — Каскад с тремя потоками питания

в виде дополнительных потоков питания преследует цель минимизации потерь работы разделения при смешивании потоков с различным содержанием изотопа ^{235}U . Это достигается за счет подачи потоков регенерированного урана и разбавителя в ступени каскада с близкими концентрациями изотопа ^{235}U . На рисунке 1.5 изображен вариант каскада с двумя питаниями: обогащаемый регенерированный уран, разбавитель – природный уран. Как следует из результатов исследования [21] в условиях многократного рецикла в топливе ВВЭР данная схема не способна обеспечить выполнение условия «полного использования регенерата», начиная со второго или третьего рецикла в зависимости от заданной величины допустимой концентрации ^{232}U в товарном НОУ ($2 \cdot 10^{-7}\%$ или $5 \cdot 10^{-7}\%$).

Схема, представленная на рисунке 1.5 является чуть более сложной, но также является разбавляющей. Основное отличие от предыдущего варианта состоит в том, что разбавление регенерированного урана осуществляют с использованием комбинации разбавителей [53]. В одном из вариантов наряду с природным ураном для разбавления в каскад подают обедненный уран. В других случаях, наоборот, природный уран может быть заменен НОУ с обогащением 1,0–2,0% [54].

Использование комбинации разбавителей позволяет при заданных требованиях к продукту варьировать ключевые интегральные характеристики схемы: удельный расход природного урана и затраты работы разделения при получении товарного НОУ. Однако как и в случае с другими разбавляющими каскадными схемами при увеличении исходных концентраций четных изотопов в регенерате эффективность рассматриваемых схем с дополнительными питаниями снижается, а начиная с определенных концентраций ^{232}U подобные схемы

не могут обеспечить условие полного использования регенерата, тем самым не решая сформулированную выше в общем случае задачу обогащения регенерата. Ключевая причина снижения эффективности состоит в том, что данная схема, как и все предыдущие варианты имеет лишь один выводной поток, обогащенный по легким компонентам. В этом потоке неминуемо одновременно с целевым изотопом ^{235}U концентрируются и все четные изотопы, включая ^{236}U . Таким образом, комбинирование разбавителей лишь дает возможность варьировать расходные характеристики схемы, но не корректировать изотопный состав получаемого продукта. Невозможность решения задачи обогащения регенерированного урана произвольного состава в разбавляющих каскадных схемах легко проиллюстрировать аналитической оценкой, основанной на условии баланса материальных потоков в каскаде. Как известно, в стационарном режиме работы, в отсутствии потерь или источников рабочего вещества, внешние параметры ординарного каскада подчиняются следующим условиям, выражающим закон сохранения вещества [55]:

Как известно, в стационарном режиме работы, в отсутствии потерь или источников рабочего вещества, внешние параметры ординарного каскада подчиняются следующим условиям, выражающим закон сохранения вещества:

$$\begin{aligned} F &= P + W, \\ FC_i^F &= PC_i^P + WC_i^W, i = 1, 2, \dots, m. \end{aligned} \quad (1.1)$$

где F – поток питания каскада, P – поток отбора каскада, W – поток отвала каскада, C_i^F , C_i^P , C_i^W , – концентрации i -го компонента в потоках F , P и W , соответственно, m – число компонентов разделяемой смеси.

В случае, если регенерат подают в каскад совместно с разбавителем (например, природным ураном), независимо от способа его подачи в каскад выполняется следующее соотношение, выражающее закон сохранения i -го компонента смеси:

$$FC_i^F + F_{nat}.C_i^{F_{nat.}} = PC_i^P + WC_i^W, i = 1, 2, \dots, m. \quad (1.2)$$

где F_{nat} – поток природного урана с концентрациями компонентов, которые равны нулю для изотопов ^{232}U , ^{233}U , ^{236}U . Следует отметить, что ^{233}U является еще одним искусственным изотопом урана, однако его присутствие не оказывает негативного влияния на характеристики НОУ. Напротив,

его свойства близки к ^{235}U , но в силу малости его содержания (на уровне $10 \cdot 10^{-8}$ – $10 \cdot 10^{-7}\%$), данным фактором можно пренебречь.

Довольно очевидно, что изотоп ^{232}U , как наиболее легкий в разделяемой смеси, будет наиболее интенсивно обогащаться в отборе каскада и обедняться в его отвале. При этом для стандартных значений концентраций ^{235}U в отвале каскада (0,1–0,2%) для концентрации ^{232}U в этом потоке будет справедливо условие (индекс «1» соответствует изотопу ^{232}U). Учитывая условие $W < F$, из соотношения 1.2 легко получить следующее:

$$C_{232}^P \approx \frac{F}{P} C_{232}^F \quad (1.3)$$

Из соотношения 1.3 следует, что если необходимо выполнить условие «полного использования регенерата» и обеспечить величину $\frac{F}{P} \approx 0,95$, что характерно для случая возврата регенерата из ОЯТ реакторов ВВЭР, то величина концентрации может быть только больше соответствующего значения в исходном регенерате. По этой причине с использованием «разбавляющих» схем каскадов возможно обогащение только некоторых составов регенерата, соответствующих малым (до 40 МВт сут/кг) глубинам выгорания топлива и характеризующихся приемлемым исходным содержанием изотопа ^{232}U .

Однако для современных величин глубины выгорания топлива, концентрация ^{232}U даже в исходном регенерате может изначально превосходить величину ограничения. Например, это характерно для многократно рециклированного урана. Изменить эту ситуацию невозможно ввиду отсутствия параметров, позволяющих уменьшать относительную концентрацию изотопов ^{232}U и ^{235}U одновременно с обогащением последнего (и здесь и далее под относительной концентрацией компонентов понимаем отношение их абсолютных массово-долевых концентраций).

Проделанный анализ показывает, что выполнение условия «полного использования регенерата» возможно только, если концентрация ^{232}U в исходном регенерате не превышает требуемого ограничения на выходе из каскада. Это может оказаться невыполнимым условием для случая многократного рецикла урана в топливе ВВЭР, при котором концентрация ^{232}U в исходном регенерате, как правило, превышает допустимые ограничения уже начиная со второго рецикла. Данное обстоятельство фактически делает невозможным использование любого из описанных выше вариантов разбавляющих схем для решения

сформулированной выше задачи обогащения регенерата урана в условиях многократного рецикла.

Помимо описанных выше вариантов разбавляющих каскадных схем, предложены и более сложные подходы, позволяющие с оговоркой получить очищенный регенерированный уран. Эффект очистки состоит в том, что в таком способе возможно получить регенерированный уран с концентрацией ^{235}U , как в исходной смеси, но существенно сниженным содержанием четных изотопов. Пример такой каскадной схемы представлен на рисунке 1.7. Она представляет собой каскад с дополнительными питанием и дополнительным отбором [56]. Основным питанием каскада выступает разбавитель, в предложенном варианте - природный уран. Дополнительным питанием выступает обогащаемый регенерат. В отборе на конце такого каскада получают поток НОУ товарного качества. Поток дополнительного отбора представляет собой «очищенный» от чётных изотопов регенерат. Из полученного в дополнительном отборе полупродукта в дальнейшем может быть наработан товарный НОУ, для чего схему надо будет модифицировать, добавив еще один каскад.

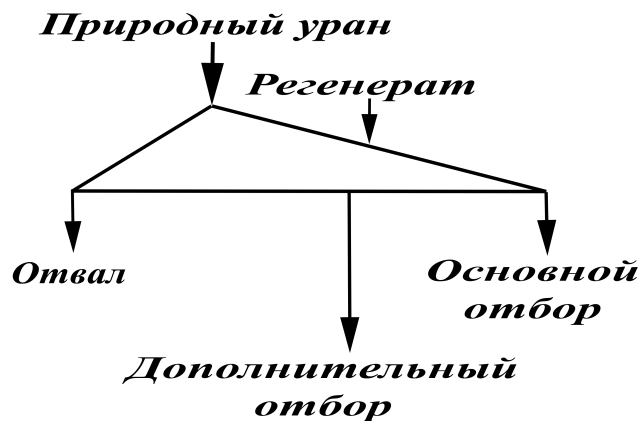


Рисунок 1.7 — Каскад с дополнительным потоком отбора для очистки регенерированного урана от минорных изотопов

По существу своей работы представленная на рисунке 1.7 каскадная схема является модификацией рассмотренной ранее схемы с двумя потоками питания. Отличие заключается в наличии потока дополнительного отбора, в котором получают очищенный регенерат. Однако наличие этого потока накладывает определенные ограничения на соотношения между потоками природного урана

и регенерата, поступающих в каскад. Это обусловлено тем, что заметного снижения содержания минорных изотопов в дополнительном отборе можно добиться лишь при значительном разбавлении регенерата природным сырьем, в соотношениях, лежащих в диапазоне (1-25)/100 [33; 56]. Фактически это означает, что основной эффект «очистки» здесь также обусловлен разбавлением и включением дополнительного отбора на ступени с концентрацией ^{235}U , близкой к таковой в исходном регенерате. При этом в схеме не происходит фактического отделения ^{235}U от четных изотопов. Важно также отметить, что в представленных в [56] расчётных примерах эффективность такой схемы проверяли на примере состава регенерата с относительно невысоким содержанием изотопа ^{232}U . Проведенные в рамках настоящей работы тестовые расчёты на примере обогащения регенерата пятого рецикла показали её неспособность решить в общем случае задачу обогащения регенерата, что затрудняет использование такой схемы для его многократного рецикла (см Приложение 1).

Таким образом, рассматриваемая каскадная схема не может обеспечить решение сформулированной выше задачи обогащения регенерата в условиях многократного рецикла по тем же причинам, по которым подобную задачу не решают и другие «разбавляющие» схемы. Отдельного анализа требует также вопрос использования получаемого в дополнительном отборе очищенного регенерированного урана. В зависимости от входящего состава обогащаемого регенерированного урана данный материал может быть не пригоден для последующего прямого обогащения в ординарном каскаде, что ставит под сомнение целесообразность получения такого материала в принципе. Подытоживая проведенный краткий анализ способов обогащения регенерата, основанных на его разбавлении, отметим их общие достоинства и недостатки.

К достоинствам подобных схем можно отнести следующее:

1. позволяют снижать концентрацию четных изотопов при обогащении регенерата различного исходного состава;
2. относительная простота реализации на основе центробежного метода разделения;
3. в большинстве вариантов реализации «разбавляющие» схемы позволяют осуществить процесс обогащения без превышения допустимых концентраций четных изотопов на отдельных ступенях каскада.

К недостаткам «разбавляющих» схем можно отнести следующее:

1. эффект снижения концентрации четных изотопов в таких схемах связан преимущественно с их разбавлением продуктами, не содержащими четных изотопов (природный уран, обедненный уран, НОУ из природного урана), что делает невозможным решение сформулированной выше задачи обогащения регенерированного урана в условиях многократного рецикла урана в топливе современных реакторов на тепловых нейтронах;
2. для большинства вариантов разбавляющих схем происходит загрязнение 100% разделительного оборудования, что может затруднить последующее его использование для обогащения смесей урана, не содержащих изотопов ^{232}U и ^{236}U .

Описанные выше недостатки «разбавляющих» схем стимулировали развитие иных подходов к обогащению регенерированного урана, которые описаны ниже.

1.4.2 Схемы с очисткой от ^{232}U . Двойные каскады

Простейшим вариантом каскада, реализующим отделение ^{232}U от ^{235}U в процессе обогащения регенерата является двойной каскад – последовательное соединение двух каскадов (рис. 1.8).



Рисунок 1.8 — Двойной каскад

Подобные каскадные схемы можно условно назвать «очищающими» от чётных изотопов. Идея работы подобных каскадов заключается в том, чтобы сконцентрировать нежелательные четные изотопы отдельно от целевого изотопа – ^{235}U . В отличие от рассмотренных выше схем с разбавлением четных изотопов в данном случае действительно может быть реализована очистка от них (хотя бы частично).

В простейшем варианте реализации отделение четных изотопов от ^{235}U может быть осуществлено следующим образом. Сначала, в первом каскаде обогащают изотоп ^{235}U с одновременным обогащением изотопов ^{232}U , ^{234}U и ^{236}U , затем полученную смесь направляют на вход второго каскада, где она делится на две группы: в первой обогащены легкие изотопы (^{232}U , ^{234}U и ^{235}U), во второй обедняется ^{235}U с более интенсивным обеднением ^{232}U , ^{234}U . Таким образом, в условном «отвале» второго каскада возможно получить низкообогащенный уран, отвечающий требованиям по концентрациям изотопов ^{232}U , ^{234}U с одновременной компенсацией ^{236}U .

Возможны варианты реализации двойного каскада, в которых изотоп ^{235}U) обогащают в потоке тяжелой фракции второго каскада. Например, в одной из модификаций двойного каскада перед отделением «легких» изотопов от ^{235}U во втором каскаде, на выходе из первого каскада максимально обедняют изотоп ^{236}U по отношению к изотопам ^{232}U – ^{235}U . В этом случае во втором каскаде ^{235}U можно обогащать на «тяжелом» конце каскада с последующим разбавлением материалом, не содержащим четных изотопов, например, обедненным ураном. В результате в получаемом товарном НОУ снижены не только концентрации изотопов ^{232}U и ^{234}U , но и ^{236}U , что крайне важно в условиях многократного рецикла урана, в котором ^{236}U во многом определяет динамику накопления изотопа ^{232}U в ОЯТ [21].

Однако заметного эффекта очистки удастся достичь только при высоких обогащениях по ^{235}U на выходе из первого каскада (вплоть до 90%). Это оказывается крайне нежелательным с учетом того, что согласно нормативным документам МАГАТЭ урановая смесь с концентрацией ^{232}U более 20% считается материалом прямого использования [57]. Кроме того, в загрязненной фракции второго каскада концентрации ^{232}U и ^{234}U возрастают на несколько порядков по отношению к исходной смеси, тем самым делая затруднительным обращение с подобной фракцией из-за существенного уровня удельной активности.

К основным достоинствам схем на основе двойных каскадов следует отнести:

1. возможность очистки (хотя бы частично) продукта от изотопов ^{232}U и ^{234}U , а не разбавления как в случае с ранее рассмотренными схемами;
2. возможность обеспечить выполнение условия компенсации ^{236}U в получаемом товарном продукте. Среди основных недостатков схем на основе двойных каскадов можно выделить следующие:
3. получаемый в отборе второго каскада изотопный материал представляет собой «концентрат» изотопов ^{232}U и ^{234}U , что усложняет радиационную обстановку на разделительном производстве;
4. из-за высоких обогащений в схеме возникают потери работы разделения, поскольку высокообогащенный в первом каскаде поток урана приходится обеднять во втором каскаде, а в некоторых случаях ещё и разбавлять обедненным ураном;
5. в наиболее простых модификациях двойные каскады не решают проблему очистки от изотопа ^{236}U ;
6. в простейшем варианте данная схема не обеспечивает заданной пропорции между исходным регенератом и продуктом, что делает невозможным выполнение условия полного использования регенерата.

Тем самым схема фактически не решает задачу обогащения урана в наиболее общей постановке. Отметим, что ввиду отсутствия в простейших вариантах двойных каскадов других источников ^{235}U , кроме самого регенерата, для наработки требуемой массы товарного НОУ для фабрикации комплекта ТВС на загрузку реактора, необходимо привлечение НОУ, полученного из других источников. В частности, недостающее количество НОУ может быть получено путем прямого обогащения природного урана до эквивалентной концентрации ^{235}U .

Помимо описанного выше варианта двойных каскадов предложены и более сложные. Рассмотрим кратко наиболее характерные варианты. В работе [36] предложена модификация двойного каскада, состоящая в том, что для эффективного удаления ^{232}U из обогащаемой смеси предложено использовать так называемый «газ-носитель» или «буферный газ» – инертное соединение, имеющее массовое число, близкое к молекуле $^{232}\text{UF}_6$ (рис. 1.9). Процесс удаления ^{232}U в такой схемы осуществляют следующим образом: первый каскад выделяет ^{235}U в отборную фракцию, при этом в этом же потоке обогащен и ^{232}U , а во втором каскаде ^{232}U вместе с потоком буферного газа концентрируют на «легком»

конце каскада, а товарный продукт (обогащенный изотопом ^{235}U) отбирают на его отвальном («тяжелом») конце (рисунок 1.9). «Газ-носитель», примешиваемый к отбору первого каскада перед подачей его во второй каскад увеличивает долю легкой фракции в каскаде и способствует более интенсивному концентрированию ^{232}U в потоке отбора второго каскада. В результате, это уменьшает концентрацию данного изотопа в потоке тяжелой фракции второго каскада, из которого получают требуемый НОУ. В качестве «газа-носителя» предложено использовать фреон $\text{C}_8\text{H}_3\text{F}_{13}$, среднее массовое число для которого практически совпадает с массовым числом компонента $^{232}\text{UF}_6$.

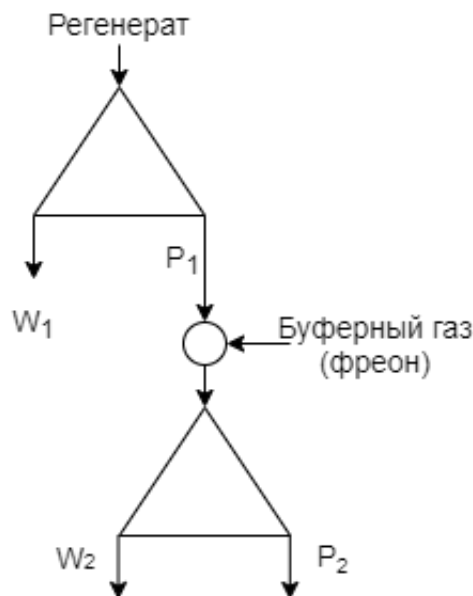


Рисунок 1.9 — Каскад с газом-носителем

Данная каскадная схема имеет схожие достоинства и недостатки с описанным выше вариантом двойного каскада. Характерным отличием схемы с газом-носителем является более высокая степень извлечения ^{235}U и более высокая степень очистки от ^{232}U . С другой стороны, рассматриваемая схема имеет и характерные недостатки, которые заключаются в следующем:

1. отделение ^{232}U от ^{235}U за счет использования «газа-носителя» провоцирует рост концентрации ^{236}U в получаемом товарном НОУ. Данное обстоятельство может иметь негативные последствия в условиях многократного рецикла урана в топливе реакторов на тепловых нейтронах. Это связано с тем, что рост концентрации ^{236}U на каждом рецикле будет способствовать росту концентрации ^{232}U [21];
2. использование «газа-носителя» на разделительном производстве требует создания отдельной инфраструктуры по обращению с ним, а также

отделению от него товарного гексафторида урана, что может сказаться на величине удельных затрат на получение товарного НОУ;

Рассмотрим некоторые другие модификации двойных каскадов. В работе [58] предложен вариант двойного каскада, состоящего из последовательно соединенных ординарного каскада и каскада с двумя внешними питаниями и дополнительным (промежуточным) потоком отбора (рис. 1.10).

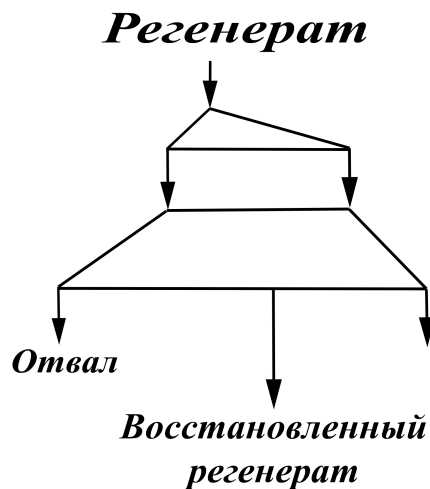


Рисунок 1.10 — Двойной каскад на основе пятипоточного каскада, производящий восстановленный регенерат в промежуточном потоке отбора

).

Как следует из рисунка 1.10 потоки отбора и отвала первого каскада поступают в качестве двух питаний второго каскада. Такая организация потоков между каскадами позволяет добиться разделения исходной смеси на группы, компоненты которых концентрируются в различных частях второго каскада. В итоге на внутренних ступенях оказывается сконцентрирован ^{235}U , откуда его можно отобрать, используя включенный здесь дополнительный поток отбор. На концевых ступенях происходит отбор обедненного урана в потоке отвала второго каскада, а на другом конце каскада, в потоке лёгкой фракции получают поток, загрязненный изотопами ^{232}U , ^{234}U , который фактически является отходом рассматриваемой каскадной схемы. Тем не менее, в отличие от ранее

рассмотренных вариантов двойного каскада в рассматриваемой схеме возможно избежать появления фракции, высокообогащенной по ^{235}U , что важно с точки зрения вопросов обеспечения ядерного нераспространения. Однако, в соответствии с результатами [58] поток легкой фракции второго каскада имеет обогащение по ^{235}U на уровне 20,0%, что означает потери изотопа ^{235}U в этом потоке. При этом обогащение ^{235}U в потоке отбора первого каскада составляет величины в диапазоне 5,0–10,0%.

Таким образом, в данной схеме удастся снизить потери работы разделения по сравнению с простейшими модификациями двойных каскадов. Однако остальные недостатки двойных каскадов присущи также и данной схеме.

Завершая обзор наиболее характерных вариантов двойных каскадных схем, отметим следующее. Ключевым достоинством двойных каскадов является то, что они позволяют менять соотношения между концентрациями четных изотопов и ^{235}U . Иными словами в них происходит очистка, а не разбавление регенерата. Это обстоятельство особенно важно при рассмотрении вопросов обогащения регенерата в условиях его многократного рецикла, когда концентрации чётных изотопов урана возрастают от рецикла к рециклу. Однако двойные каскады имеют и ряд общих недостатков, среди которых можно выделить:

- наличие отхода в виде фракции, загрязненной четными изотопами. Выработка стратегии по обращению с этой фракцией требует отдельных исследований. При этом наличие таких загрязненных фракций приводит к необходимости введения дополнительных мер радиационной безопасности на производстве. В результате практическая реализации подобных мер может изменить технологические подходы, принятые на разделительных производствах и, соответственно, повлиять на удельные затраты при производстве товарного НОУ;
- двойные каскады сами по себе принципиально не могут решить задачу «полного использования регенерата», поскольку принципиально производят продукта, в несколько раз меньше, чем требуется. Это обусловлено тем, что они не практически не используют других источников изотопа ^{235}U , кроме регенерированного урана, содержания ^{235}U в котором недостаточно для формирования новой загрузки реактора из ОЯТ которого он был выделен. Учитывая выше сказанное, с использованием двойных каскадов возможно обеспечить получение только части ТВС для новой загрузки реактора. Недостающая масса НОУ может быть

получена, например, из природного урана путём его обогащения в ординарном каскаде.

Гибридные схемы каскадов для обогащения регенерата урана

Учитывая, что двойные каскады в общем случае не могут полностью решить сформулированную выше задачу обогащения регенерата, к настоящему моменту предложены способы обогащения регенерата урана, в которых сочетаются характерные особенности каскадных схем с разбавлением чётных изотопов и двойных каскадов. Ниже кратко проанализированы подобные способы. Одним из вариантов таких гибридных схем является последовательное соединение одиночного каскада с двумя питаниями и ординарного каскада (рис. 1.11) [59]. Подобную схему можно реализовать двумя способами, отличающимися тем, какой из выходящих потоков первого каскада подают на вход второго (рис. 1.5).

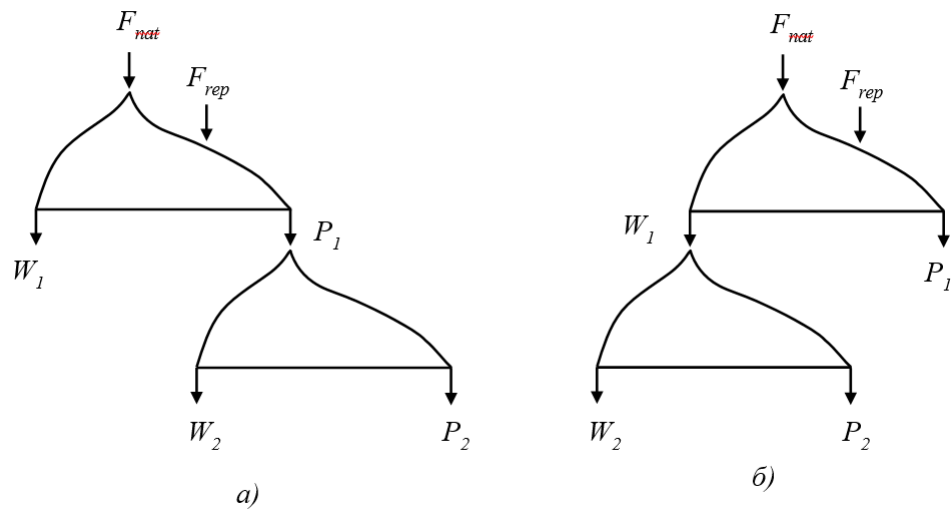


Рисунок 1.11 — Варианты соединения двухкаскадной схемы, состоящей из каскада с двумя потоками питания и ординарного каскада: а) случай подачи отбора первого каскада на питание второго; б) случай подачи отвала второго каскада на питание второго каскада. Обозначения: F_{nat} — поток природного урана; F_{rep} — поток регенерата, направленного на обогащение; P_1 — поток «легкой» фракции каскада 1; W_1 — поток «тяжелой» фракции каскада 1; P_2 — поток «легкой» фракции каскада 2; W_2 — поток «тяжелой» фракции каскада 2

В рассматриваемой схеме в первом каскаде получают НОУ промежуточного обогащения, меньшего, чем требуется для получения товарного НОУ. Затем, во втором каскаде данный промежуточный материал обогащают/обедняют в одном из выходящих потоков до уровня концентрации в исходном регенерированном уране, в зависимости от того из какого потока первого каскада был получен промежуточный материал. В результате с помощью схемы на выходных потоках второго каскада производится как обогащенный товарный продукт, так и урановая смесь с концентрацией ^{235}U на уровне исходного регенерата, но с пониженным содержанием четных изотопов. Ключевым преимуществом данной схемы, в отличие от ранее рассмотренных двухкаскадных схем, является отсутствие на каких-либо ступенях каскада концентрации ^{235}U , превышающей уровень низкообогащенного урана. Тем не менее, по своей сути схема является, во многом, «разбавляющей», поскольку основной эффект очистки связан с наличием в первом каскаде дополнительного питания, в котором туда поступает природный уран, выступающий в качестве разбавителя. Как показал анализ результатов вычислительных экспериментов, проведенных для данной схемы в рамках настоящей работы (Приложение 1), данная каскадная схема позволяет решить задачу обогащения регенерата в сформулированной выше общей постановке только для случая обогащения состава регенерата с относительно невысоким исходным содержанием чётных изотопов. Это означает, что данную каскадную схему затруднительно использовать для обогащения регенерата в условиях его многократного рецикла.

Ещё одним вариантом гибридной схемы обогащения регенерированного урана можно считать каскадную схему, основанную на очистке регенерата от четных изотопов в одиночном каскаде, имеющем так называемое "расширение" потока [60]. В этом подходе использован принцип выделения изотопов промежуточных массовых чисел из многокомпонентных смесей стабильных изотопов в каскадах с дополнительными потоками отбора [61—63]. Основная идея работы подобной схемы состоит в том, что, подобрав соответствующим образом вид функции распределения потока питания по ступеням каскада, возможно добиться концентрирования целевого промежуточного компонента на внутренних ступенях. Организовав на ступени в области максимума концентрации целевого промежуточного компонента внутри каскада поток дополнительного отбора, возможно получить фракцию с максимальным содержанием этого изотопа при более низких по отношению к нему концентрациях легких изотопов, чем в

отборе на конце каскада. Описываемый эффект продемонстрирован как на примере модельного Q-каскада, так и на примере каскада постоянной ширины [64]. Каскады, имеющие подобную особенность в распределении потока питания по ступеням были названы каскадами с «расширением» потока [62].

Учитывая, что изотоп ^{235}U является промежуточным по массовому числу в смеси регенерированного урана этот способ можно применить и для концентрирования данного изотопа при обогащении регенерата урана. После чего, перемешав, полученный в промежуточном отборе такого каскада обогащенный регенерат, например, с обедненным ураном можно получить НОУ товарного качества.

Подобная каскадная схема схематично изображена на рисунке 1.12. Принцип работы данной схемы можно описать следующим образом. На вход каскада подаются поток регенерированного урана E_1 . Каскад имеет три выходящих потока: поток отвала W_1 , поток дополнительного отбора G и поток основного отбора P_1 . В потоке дополнительного отбора (G) достигается максимальное обогащение по ^{235}U , которое составляет величину около 90% или выше [60]. В потоке отбора P_1 каскада нарабатывают смесь, высокообогащенную по ^{234}U (до уровня 80% и выше) и изотопу ^{232}U (до уровня 3–10%). Концентрация ^{235}U в потоке P_1 лежит в диапазоне 10–20%. Материал, полученный в потоке G , далее необходимо перемешать с составом, имеющим низкое содержание ^{235}U , для получения товарного продукта с одновременным снижением концентраций четных изотопов. В качестве разбавителя удобно использовать обедненный уран (поток DepU). После смешивания потоков E_1 и DepU получают состав урана, обладающий необходимой для товарного продукта концентрацией ^{235}U и удовлетворяющий ограничениям на концентрации четных изотопов. Процесс очистки в данной схеме состоит в отделении легкой группы изотопов (^{232}U и ^{234}U) от целевого ^{235}U при одновременном снижении относительной концентрации ^{235}U и ^{236}U . Фактически данная схема очищает регенерат в процессе его обогащения одновременно от всех четных изотопов. После чего происходит разбавление обедненным ураном фракции с высоким содержанием изотопа ^{235}U , получаемой в потоке дополнительного отбора. В процессе такого разбавления происходит также и окончательная коррекция содержания четных изотопов в получаемой смеси. Как показали представленные в Приложении 1 расчёты, проведенные для подобной каскадной схемы, её эффективность и возможность решения поставленной задачи обогащения регенерированного урана существенно зависят

от состава исходной разделяемой смеси. Данный фактор затрудняет её использование в условиях многократного рецикла урана.

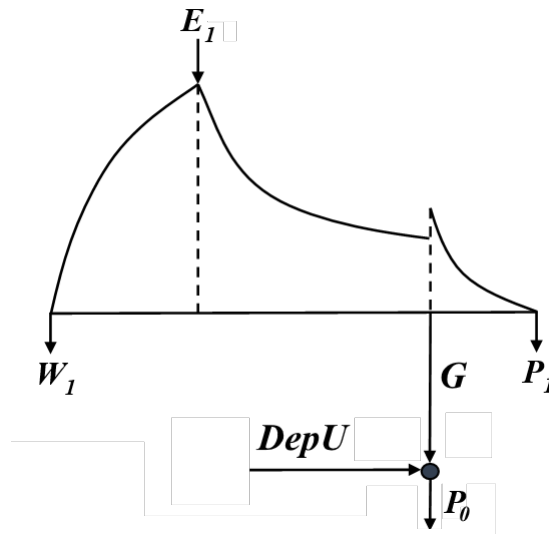


Рисунок 1.12 — Схема каскада концентрирования ^{235}U в дополнительном отборе и последующим разбавлением обедненного урана для получения товарного НОУ. Обозначения: E_1 — поток регенерата, направленного на обогащение; P_1 — поток «легкой» фракции; W_1 — поток отвала; G — поток дополнительного отбора; $DepU$ — поток обедненного урана; P_0 — поток товарного НОУ

К достоинствам схемы можно отнести следующее:

1. полное отсутствие природного урана в схеме;
2. эффект коррекции изотопного состава достигается не только за счет разбавления, но и за счет снижения относительных концентрации четных изотопов к ^{235}U (в первую очередь, ^{236}U) в самом каскаде.

К недостаткам схемы можно отнести следующее:

1. высокие уровни активности на разделительном производстве ввиду наличия потоков с концентрациями четных изотопов на порядки, превышающими допустимые пределы для низкообогащенного урана и уранового сырья. Возможность работы разделительного производства при уровне концентрации ^{232}U свыше 10–3% и с фракцией, содержащей практически «чистый» ^{234}U требует отдельной проработки с точки зрения вопросов радиационной безопасности и проблемы радиолиза рабочего вещества;
2. данная схема в общем случае не позволяет обеспечить условие «полного использования регенерата».

1.5 Выводы из анализа предложенных способов обогащения регенерированного урана

Подводя итог раздела, известные на сегодняшний день технические решения задачи обогащения регенерированного урана с одновременной коррекцией его изотопного состава основаны на:

1. разбавлении регенерированного урана материалами, не содержащими четных изотопов (например, природным ураном, обедненным ураном и т.д.), на входе в разделительный каскад, на выходе из разделительного каскада или внутри каскада при подаче разбавителей в качестве дополнительных внешних питаний каскада;
2. использовании каскадных схем, позволяющих понижать относительные концентрации чётных изотопов по отношению к ^{235}U (преимущественно двойные каскады и их модификации);
3. комбинировании процессов разбавления регенерата материалами, не содержащими чётных изотопов, и его очистки за счёт выведения нежелательных фракций с относительно высоким содержанием ^{232}U и ^{234}U в виде отдельных потоков.

Проведенный теоретический анализ наиболее характерных каскадных схем каждого из типов позволяет сделать следующие выводы:

1. наиболее перспективные варианты решения задачи обогащения регенерата в условиях многократного рецикла могут быть основаны на использовании модификаций «гибридных» каскадных схем, поскольку они одновременно позволяют корректировать как изотопный состав регенерата за счёт его частичной очистки от чётных изотопов, так и массовые расходы за счёт варьирования величин потоков разбавителей;
2. проведенная серия вычислительных экспериментов с целью оценки возможности обогащения регенерированного урана, прошедшего несколько рециклов, показала, что ни одна из описанных выше схем не может быть применена для решения задачи обогащения регенерата в условиях многократного рецикла в наиболее общей постановке;
3. актуальным становится поиск каскадной схемы, позволяющей решить в общем случае задачу обогащения регенерата при различном исходном содержании регенерата в нём.

Глава 2. Основные понятия и определения теории каскадов

Наряду с развитием технологий разделения изотопов развивается также и теория каскадов для разделения изотопных смесей. За последние десятилетия в ней достигнуты значительные успехи в части описания процессов молекулярно-селективного массопереноса при разделения многокомпонентных смесей. Предложенные модели могут быть использованы, в том числе, для изучения физических закономерностей процесса обогащения регенерированного урана, который, в отличие от природного урана, нельзя упрощенно рассматривать в качестве бинарной смеси. Ниже, кратко приведены основные понятия из теории каскадов для разделения многокомпонентных смесей, а также использованные в рамках данной работы модели каскадов для разделения многокомпонентных смесей.

2.1 Основы теории разделения в каскадах

2.1.1 Понятие разделительной ступени

Рассмотрим общие характеристики разделительных ступеней, предназначенных для разделения многокомпонентных изотопных смесей в газовой фазе. В качестве разделяемой изотопной смеси рассмотрена смесь, содержащая m химически не реагирующих между собой компонентов, содержание можно определять либо мольно-долевыми концентрациями, либо массовыми C_i ($i = 1, 2, \dots, m$) [55]. Компоненты пронумерованы в порядке возрастания массовых чисел изотопов урана в смеси. В рамках настоящего исследования будут использованы массовые концентрации. С учетом этого, в случае разделения смесей изотопов тяжелых химических элементов, включая уран, численные значения массовых и мольных долей приблизительно совпадают [55]. Для концентраций компонентов разделяемой смеси справедливо очевидное тождество:

$$\sum_{j=1}^m C_j = 1 \quad (2.1)$$

Наряду с абсолютными концентрациями C_i часто используют относительные концентрации, определяемые по отношению к концентрации так называемого «опорного» компонента с фиксированным номером, например, k , то есть

$$R_{ik} = \frac{C_i}{C_k}, i = 1, 2, \dots, m. \quad (2.2)$$

В качестве «опорного» может быть выбран любой из компонентов смеси. Простая трехпоточная разделительная ступень имеет один входной поток и два выходных (рис. 2.1). На вход ступени поступает поток питания (производительность ступени) L (в системе СИ в кг/с) с концентрациями C_i ($i = 1, 2, \dots, m$). Из ступени выходят два потока: легкая фракция (поток, обогащенный легкими компонентами) или отбор ступени L' и тяжелая фракция (поток, обедненный легкими компонентами) или отвал ступени L'' . Концентрации компонентов в этих потоках C'_i и C''_i , соответственно.

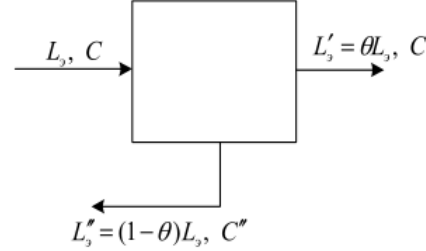


Рисунок 2.1 — Схема трехпоточной разделительной ступени

Коэффициент деления потоков смеси (срез) θ , парциальные потоки компонентов G_i , G'_i , G''_i и срезы парциальных потоков φ_i можно определить по формулам:

$$\theta = \frac{L'}{L}, G_i = LC_i, G'_i = L'C'_i, G''_i = L''C''_i, \quad (2.3)$$

$$\varphi_i = \frac{G'_i}{G_i}, 1 - \varphi_i = \frac{G''_i}{G_i}, i = 1, 2, \dots, m. \quad (2.4)$$

В стационарном режиме работы и в отсутствие потерь рабочего вещества потоки ступени связаны уравнениями баланса:

$$L = L' + L'', \quad (2.5)$$

$$G_i = G'_i + G''_i, i = 1, 2, \dots, m. \quad (2.6)$$

Введенное в 2.3 определение среза потоков ступени дает возможность представить уравнения 2.6 в следующем виде:

$$C_i = \theta C'_i + (1 - \theta) C''_i. \quad (2.7)$$

Для каждого компонента i с относительной концентрацией вводят относительные коэффициенты разделения: полный q_{ik} , в отборе (потоке лёгкой фракции) α_{ik} и в отвале (потоке тяжёлой фракции) β_{ik} и соответствующие коэффициенты обогащения $\varepsilon_{ik}, \varepsilon'_{ik}, \varepsilon''_{ik}$

$$\begin{aligned} q_{ik} &= \frac{R'_{ik}}{R''_{ik}}, \quad \alpha_{ik} = \frac{R'_{ik}}{R_{ik}}, \quad \beta_{ik} = \frac{R_{ik}}{R''_{ik}}, \\ q_{ik} &= \frac{R'_{ik}}{R''_{ik}}, \quad \alpha_{ik} = \frac{R'_{ik}}{R_{ik}}, \quad \beta_{ik} = \frac{R_{ik}}{R''_{ik}} \\ \varepsilon_{ik} &= q_{ik} - 1, \quad \varepsilon'_{ik} = \alpha_{ik} - 1, \quad \varepsilon''_{ik} = 1 - \frac{1}{\beta_{ik}} \end{aligned} \quad (2.8)$$

При разделении изотопов молекулярно-кинетическими методами, включая метод газовой центрифуги, величины относительных коэффициентов разделения можно аппроксимировать соотношениями $q_{ij} = q_0^{M_j - M_i}$, где q_0 – коэффициент разделения, приходящийся на единицу разности массовых чисел; M_i, M_j – массовые числа i -го и j -го компонентов, соответственно [55].

Если $k \neq m$, то при всех $i < k$ значения всех коэффициентов разделения $q_{ik}, \alpha_{ik}, \beta_{ik}$, будут больше единицы, а при всех $i > k$ – меньше единицы.

Полные коэффициенты разделения q_{ik} , как правило, не зависят от состава смеси. В некоторых случаях, что характерно для газовой центрифуги, коэффициенты q_{ik} могут зависеть от коэффициента деления потоков смеси (срез) θ и от потока питания L (2.9) одиночного разделительного элемента (ступени) [65]:

$$q_{ij} = f(\theta, L) \quad (2.9)$$

В практических расчетах при определении оптимальных параметров разделительного каскада необходимо учитывать конкретный вид зависимости (2.9), которой может быть получен теоретически путем решения задачи конвективной диффузии для одиночного разделительного аппарата. После чего зависимость может быть уточнена на основе экспериментальных данных. Анализ зависимостей вида (2.9) для различных газовых центрифуг показывает, что часть данной функции, определяемая величиной θ представляет собой

гладкую функцию с одним экстремумом (максимумом). В теоретических исследованиях часто используют упрощенные подходы, в которых либо пренебрегают зависимостью коэффициентов разделения от какого-либо из указанных выше параметров, либо от всех, считая коэффициенты разделения одинаковыми на всех ступенях. Например, можно пренебречь зависимостью величины коэффициента разделения от θ , осуществив предварительное усреднение функции (2.9) по этому параметру и выбрав оптимальную с точки зрения разделительной способности элемента величину потока питания L . Такой подход как в случае разделения бинарных, так и многокомпонентных смесей приводит к теории так называемых «модельных каскадов» (каскадов с одинаковыми по ступеням коэффициентами разделения [66]).

Данный подход использован и в настоящем исследовании (каскады, состоящие из разделительных элементов, имеющих одинаковые коэффициенты разделения и работающих в идентичных режимах).

В дополнение к введенным выше параметрам также используют величины g_i , которые можно рассматривать как отношение парциальных потоков компонентов в лёгкой и тяжёлой фракциях, покидающих ступень:

$$g_i = \frac{\varphi_i}{1 - \varphi_i} = \frac{G'_i}{G''_i}, i \neq k, \quad (2.10)$$

$$g_k = \frac{\varphi_k}{1 - \varphi_k} = \frac{G'_k}{G''_k}. \quad (2.11)$$

Нетрудно показать, используя 2.8–2.11, что величины g_i и g_k связаны с величинами относительных коэффициентов разделения следующими соотношениями:

$$g_i = \frac{\alpha_{ik}(\beta_{ik} - 1)}{\alpha_{ik} - 1}, i \neq k, \quad (2.12)$$

$$g_k = \frac{\beta_{ik} - 1}{(\alpha_{ik} - 1)\beta_{ik}} = \frac{\varepsilon''_{ik}}{\varepsilon'_{ik}}. \quad (2.13)$$

При этом

$$\frac{g_i}{g_k} = q_{ik}. \quad (2.14)$$

С использованием выражений 2.1–2.14 получим следующие соотношения, связывающие параметры отдельной ступени каскада:

$$L = \sum_{j=1}^m L_j = \sum_{j=1}^m \frac{g_j + 1}{g_j} L'_j, \quad (2.15)$$

$$C_i = \frac{g_i + 1}{g_i} \frac{L'_i}{L}, \quad (2.16)$$

2.1.2 Симметричный противоточный каскад и система уравнений, описывающих для него массоперенос в общем виде

Как известно, при практической реализации многих методов разделения используют многоступенчатые разделительные установки, называемые каскадами [55]. Подобные установки представляют собой последовательно соединенные ступени, состоящие из параллельно соединенных разделительных элементов, в частности газовых центрифуг.

Существуют различные способы коммутации ступеней в разделительных каскадах. Наиболее известен так называемый способ симметричного соединения ступеней в противоточной схеме (рис. 2.2). Рассмотрим схему такого каскада, имеющего один входящий поток питания F и два выходящих: отбор P , обогащенный самым легким компонентом и отвал W , обогащенный самым тяжелым компонентом. Потоки F , P , W и концентрации компонентов в них C_i^F , C_i^P , C_i^W ($i = 1, 2, \dots, m$) являются внешними параметрами каскада. Следует заметить, что в случае разделения многокомпонентных смесей понятия «отбор» и «отвал» условны, поскольку ценный компонент может обогащаться как вместе с самым легким компонентом смеси, так и вместе с самым тяжелым.

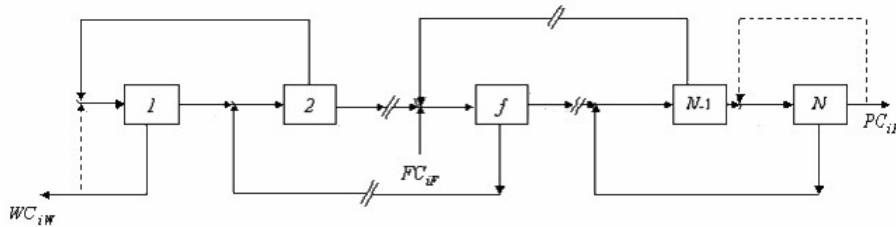


Рисунок 2.2 — Схема соединения ступеней в симметрично-противоточном каскаде

В стационарном режиме работы и в отсутствии потерь рабочего вещества на ступенях каскада, внешние параметры каскада должны удовлетворять уравнениям материального баланса

$$\begin{aligned} F &= P + W, \\ FC_i^F &= PC_i^P + WC_i^W, \quad i = 1, 2, \dots, m. \end{aligned} \quad (2.17)$$

Ступени каскада пронумерованы последовательно от $s = 1$ на отвалной ступени каскада до $s = N$ на отборной ступени. Считаем, что внешнее питание каскада (F) подают на вход ступени с номером f . Внутренние параметры произвольной ступени с номером s ($L_s, L'_s, L''_s, G_{i,s}, G'_{i,s}, G''_{i,s}$), где L – потоки вещества, а G – парциальные потоки (изотопов с индексами i) в стационарном режиме работы каскада, в отсутствие потерь рабочего вещества на ступенях каскада связаны уравнениями 2.5, 2.6.

Уравнения баланса в «узлах» (точках соединения межступенных потоков) при симметричном соединении ступеней имеют вид:

$$L_s = \theta_{s-1}L_{s-1} + (1 - \theta_{s+1})L_{s+1}, \quad s = 1, 2, \dots, f-1, f+1, \dots, N, \quad (2.18)$$

$$\begin{aligned} L_s C_{i,s} &= \theta_{s-1}L_{s-1}C'_{i,s-1} + (1 - \theta_{s+1})L_{s+1}C''_{i,s+1}, \quad s = 1, 2, \dots, f-1, f+1, \dots, N, \\ &\quad i = 1, \end{aligned} \quad (2.19)$$

Для ступени подачи питания f аналогичные уравнения выглядят так:

$$L_f = \theta_{f-1}L_{f-1} + (1 - \theta_{f+1})L_{f+1} + F, \quad (2.20)$$

$$L_f C_{i,f} = \theta_{f-1}L_{f-1}C'_{i,f-1} + (1 - \theta_{f+1})L_{f+1}C''_{i,f+1} + FC_i^F, \quad i = \overline{1, m}. \quad (2.21)$$

Внешние и внутренние параметры каскада связаны граничными условиями

$$L_0 = L'_0 = L''_0 = L_{N+1} = L'_{N+1} = L''_{N+1} = 0, \quad (2.22)$$

$$L'_N = \theta_N L_N = P, \quad (2.23)$$

$$L''_1 = (1 - \theta_1)L_1 = W, \quad (2.24)$$

$$C'_N = C_i^P, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (2.25)$$

$$C''_1 = C_i^W, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (2.26)$$

$$G'_{i,N} = PC_i^P, i = 1, 2, \dots, m, \quad (2.27)$$

$$G''_{i,1} = WC_i^W, i = 1, 2, \dots, m. \quad (2.28)$$

Соотношения (2.17)–(2.28) описывают простейшую физико-математическую модель противоточного симметричного каскада, предназначенного для разделения многокомпонентной смеси. Анализ данной системы показывает, что она представляют собой системы нелинейных разностных уравнений относительно функций $C_{i,s}$. Существенной проблемой при решении подобных систем является то, что в эти уравнения (либо в их граничные условия) входят значения концентраций, которые неизвестны заранее и должны быть определены из решения этих же уравнений. В общем случае, система (2.18)–(2.28) для своего решения требует использования численных методов.

Трудности решения (2.18)–(2.28) в общем случае, стимулировали развитие упрощенных подходов, которые позволяют получить её аналитическое решение при введении определенных предположений. Полученные в результате таких упрощений физико-математические модели симметрично-противоточного каскада сохраняют закономерности молекулярно-селективного массопереноса, но позволяют заметно упростить соответствующие расчетные процедуры для определения оптимальных параметров каскада. Такие каскады получили название модельных [30; 67–78].

Как показали результаты теоретического анализа модельные каскады фактически представляют собой частный случай рассмотренного выше симметрично-противоточного каскада, отвечающий условию постоянства по его длине относительных коэффициентов разделения [66]. Ниже кратко рассмотрены предложенные на текущий момент модельные каскады.

2.1.3 «Квазиидеальный» каскад

Рассмотрим случай симметричного противоточного каскада с постоянными по его длине относительными коэффициентами разделения q_{ik} , α_{ik} , β_{ik} ($i = 1, 2, \dots, m$; k –номер «опорного» компонента). Это условие обеспечивает постоянство величин g_i и φ_i . Следовательно, соотношения (2.18)–(2.21) приводятся к виду [55]:

$$G'_i(s-1) + \frac{1}{g_i}G'_i(s+1) - \frac{g_i+1}{g_i}G'_i(s) + \delta_{sf}Fc_{iF} = 0, \quad i \neq k, \quad (2.29)$$

$$G'_k(s-1) + \frac{1}{g_k}G'_k(s+1) - \frac{g_k+1}{g_k}G'_k(s) + \delta_{sf}Fc_{kF} = 0, \quad (2.30)$$

где s – текущий номер ступени, отсчитываемый от «тяжелого» конца каскада к его «легкому» концу $\delta_{sf} = \begin{cases} 0, & s \neq f \\ 1, & s = f \end{cases}$

Уравнения (2.29)–(2.30) представляют собой линейные разностные уравнения второго порядка относительно неизвестных функций $G'_i(s)$. Граничные условия для них имеют вид:

$$\begin{cases} G'_i(0) = G'_i(N+1) = 0, & i = 1, 2, \dots, m \\ G'_i(N) = PC_i^P, & i = 1, 2, \dots, m \\ G'_i(1) = g_iWC_i^W, & i \neq k \\ G''_k(1) = g_kWC_k^W. \end{cases} \quad (2.31)$$

Решение системы уравнений (2.29)–(2.30), с использованием уравнений баланса (2.17) и граничных условий (2.31), легко преобразуется в уравнения связи внешних параметров такого каскада с длинами его секций и параметрами ступени:

$$\frac{P}{F} = \sum_{j=1}^m C_j^F \frac{1 - g_j^{-f}}{1 - g_j^{-N-1}}, \quad s = f, \dots, N, \quad (2.32)$$

$$\frac{W}{F} = \sum_{j=1}^m C_j^F \frac{g_j^{N+1-f} - 1}{g_j^{N+1} - 1}, \quad s = 1, \dots, f-1, \quad (2.33)$$

$$C_i^P = C_i^F \frac{1 - g_i^{-f}}{1 - g_i^{-N-1}} / \sum_{j=1}^m C_j^F \frac{1 - g_j^{-f}}{1 - g_j^{-N-1}}, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (2.34)$$

$$C_i^W = C_i^F \frac{g_i^{N+1-f} - 1}{g_i^{N+1} - 1} / \sum_{j=1}^m C_j^F \frac{g_j^{N+1-f} - 1}{g_j^{N+1} - 1}, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (2.35)$$

Далее, распределение потока $L(s)$, концентраций компонентов и коэффициента деления потоков по ступеням каскада можно определить по формулам [55]:

$$L(s) = \sum_{j=1}^m G'_j(s) \frac{1+g_j}{g_j} = \begin{cases} P \sum_{j=1}^m \frac{g_j+1}{g_j-1} C_j^P (1-g_j^{s-N-1}), & s = f, \dots, N \\ W \sum_{j=1}^m \frac{g_j+1}{g_j-1} C_j^W (g_j^s - 1), & s = 1, \dots, f-1 \end{cases} \quad (2.36)$$

$$C_i(s) = \frac{1+g_j}{g_j} \cdot \frac{G'_i(s)}{G_i(s)} = \begin{cases} \frac{C_i^P \frac{g_j}{g_j-1} (1-g_j^{s-N-1})}{\sum_{j=1}^m \frac{g_j+1}{g_j-1} C_j^P (1-g_j^{s-N-1})}, & s = f, \dots, N, \\ \frac{C_i^W \frac{g_j}{g_j-1} (g_j^s - 1)}{\sum_{j=1}^m \frac{g_j+1}{g_j-1} C_j^W (g_j^s - 1)}, & s = 1, \dots, f-1, \end{cases} \quad (2.37)$$

$$\theta(s) = \frac{\sum_{j=1}^m G'_j(s)}{\sum_{j=1}^m G_j(s)} = \begin{cases} \frac{\sum_{j=1}^m \frac{g_j}{g_j-1} C_j^P (1-g_j^{s-N-1})}{\sum_{j=1}^m \frac{g_j+1}{g_j-1} C_j^P (1-g_j^{s-N-1})}, & s = f, \dots, N, \\ \frac{\sum_{j=1}^m \frac{g_j}{g_j-1} C_j^W (g_j^s - 1)}{\sum_{j=1}^m \frac{g_j+1}{g_j-1} C_j^W (g_j^s - 1)}, & s = 1, \dots, f-1. \end{cases} \quad (2.38)$$

Формулу для расчета относительного суммарного потока в каскаде легко получить, суммируя (2.36) по всем ступеням каскада

$$\sum_{s=1}^N \frac{L(s)}{P} = \sum_{i=1}^m \left\{ \frac{g_i+1}{g_i-1} \left[\frac{W}{P} C_i^W(f) + C_i^P (N+1-f) \right] \right\}. \quad (2.39)$$

Рассмотренный выше каскад отличается тем, что относительные коэффициенты разделения q_{ik} , α_{ik} , β_{ik} (и, соответственно, срезы парциальных компонентов φ_i , φ_k и параметры g_i , g_k) остаются постоянными по длине каскада. Для таких каскадов в работе [77] был введен термин «квазиидеальный» каскад.

2.1.4 Каскад с несмешиванием относительных концентраций двух заданных компонентов смеси (R-каскад)

Рассмотрим каскад, в котором выполняется несмешивание относительных концентраций n -го и k -го компонентов смеси. Данная каскадная модель является аналогом используемого в теории разделения бинарных смесей «идеального» каскада, в «узлы» которого входят потоки с одинаковой концентрацией компонентов. Условие несмешения по относительным концентрациям n -го и k -го компонентов можно записать в виде:

$$R'_{nk}(s-1) = R_{nk}(s) = R''_{nk}(s+1). \quad (2.40)$$

Подобная модель получила название - R-каскад [55]. Отметим, что R-каскады могут быть построены как в случае «слабого обогащения», так и для немалых обогащений на ступени. Рассмотрим второй из указанных случаев, как соответствующий разделению изотопов в газовых центрифугах.

При выполнении условия несмещения по относительным концентрациям выбранных компонент (2.40), полные коэффициенты разделения α_{nk} и β_{nk} совпадают для двух соседних ступеней. Таким образом, при постоянных полных коэффициентах разделения, имея

$$\alpha_{nk} = \beta_{nk} = \sqrt{q_{nk}} \quad (2.41)$$

из уравнений (2.32)–(2.35) выводятся уравнения каскада со ступенями симметричными относительно пары компонент с номерами n и k :

$$\frac{P}{F} = \sum_{j=1}^m C_j^F \frac{(R_{nk}^W)^{-d_j} - (R_{nk}^F)^{-d_j}}{(R_{nk}^W)^{-d_j} - (R_{nk}^P)^{-d_j}}, \quad (2.42)$$

$$\frac{W}{F} = \sum_{j=1}^m C_j^F \frac{(R_{nk}^F)^{-d_j} - (R_{nk}^P)^{-d_j}}{(R_{nk}^W)^{-d_j} - (R_{nk}^P)^{-d_j}}, \quad (2.43)$$

При этом на всех ступенях каскада $\alpha_{ik} \neq \beta_{ik}$ ($i \neq n$).

$$C_i^P = C_i^F \frac{(R_{nk}^W)^{-d_i} - (R_{nk}^F)^{-d_i}}{(R_{nk}^W)^{-d_i} - (R_{nk}^P)^{-d_i}} / \sum_{j=1}^m C_j^F \frac{(R_{nk}^W)^{-d_j} - (R_{nk}^F)^{-d_j}}{(R_{nk}^W)^{-d_j} - (R_{nk}^P)^{-d_j}} \quad (2.44)$$

$$C_i^W = C_i^F \frac{(R_{nk}^F)^{-d_i} - (R_{nk}^P)^{-d_i}}{(R_{nk}^W)^{-d_i} - (R_{nk}^P)^{-d_i}} / \sum_{j=1}^m C_j^F \frac{(R_{nk}^F)^{-d_j} - (R_{nk}^P)^{-d_j}}{(R_{nk}^W)^{-d_j} - (R_{nk}^P)^{-d_j}} \quad (2.45)$$

$$d_i = \frac{\ln q_{ik}}{\ln g_n} - 1, \quad (2.46)$$

, где R_{nk}^F , R_{nk}^W и R_{nk}^P – относительные концентрации целевого компонента в потоках F , W , и P , соответственно.

Для молекулярно-кинетических методов разделения соотношения (2.12)–(2.13) можно записать в следующем виде:

$$g_k = q_0^{-\frac{M_k - M_n}{2}}, \quad (2.47)$$

$$g_i = q_0^{M^* - M_i}, \quad (2.48)$$

, где $M^* = \frac{M_n + M_k}{2}$.

Из (2.47)–(2.48) непосредственно следует, что для всех компонентов с $M_i < M^*$ величины $g_i > 1$, если же $M_i > M^*$, то $g_i < 1$. Из соотношений (2.44) и (2.45) при выполнении условий $N - f + 1 \gg 1$, $f - 1 \gg 1$ («длинный каскад») следует, что в таком R-каскаде компоненты с $g_i > 1$ ($M_i < M^*$ обогащаются к «легкому» выходящему потоку каскада, а компоненты с $g_i < 1$ ($M_i > M^*$ обогащаются к «тяжелому» выходящему потоку каскада. Следовательно, величина параметра M^* полностью определяет направление обогащения компонентов смеси в R-каскаде.

Суммарный поток R-каскада равен [55]:

$$\sum_{s=1}^N L(s) = \sum_{j=1}^m \frac{PC_j^P \ln R_{nk}^P + WC_j^W \ln R_{nk}^W - FC_j^F \ln R_{nk}^F}{\frac{g_j - 1}{g_j + 1} \ln g_n} \quad (2.49)$$

Отметим, что как следует из приведенных выше соотношений, выбор опорного компонента определяет величину M^* . При этом, строго говоря, величина M^* для любой m -компонентной смеси является дискретной функцией номера опорного компонента и, соответственно, имеет ограниченный набор допустимых значений, определяемых возможным количеством «опорных» компонентов смеси. В [78] предложено формально ввести в рассмотрение «виртуальные» компоненты с исчезающе малой концентрацией (на несколько порядков меньше наименьшей концентрации «реальных» компонентов смеси) и с массовыми числами, лежащими в пределах от M_1 до M_m . В этом случае значение M^* может принимать любые значения в интервале от M_1 до M_m . Это позволяет построить кривую зависимости суммарного потока в каскаде от величины M^* и найти ее минимум.

Тем самым, данный подход позволяет из бесконечного множества набора параметров R-каскадов, обеспечивающих получение заданных концентраций целевого компонента в выходящих потоках, выбрать параметры такого R-каскада, который отвечает минимуму величины суммарного потока [78]. При этом полученные параметры такого R-каскада будет незначительно (менее, чем на 1%) отличаться от параметров оптимального по величине суммарного потока

каскада (при заданных концентрациях целевого компонента в потоках отбора и отвала) [79]. Такой R-каскад можно рассматривать как наилучший или «эталонный». С физической точки зрения варьирование величины M^* означает «перебор» различных вариантов функций распределения потока питания ступеней каскада, которые, в свою очередь, определяют закономерности массопереноса компонентов по длине каскада.

Приведенные выше свойства R-каскада делают его удобным инструментом для численного моделирования процессов молекулярно-селективного массопереноса в каскаде казовых центрифуг для разделения многокомпонентных смесей, таких как регенерированный уран.

2.1.5 Анализ типичных постановок задач расчёта параметров ординарного каскада на примере модельных каскадов

Как уже было отмечено в предыдущих разделах система уравнений (2.18)–(2.28) является системой нелинейных разностных уравнений относительно функций $C_{i,s}$. Существенной проблемой при решении подобных систем является то, что в эти уравнения (либо в их граничные условия) входят значения концентраций, которые неизвестны заранее и должны быть определены из решения этих же уравнений. Аналитическое решение подобных систем удастся найти лишь для некоторых частных случаев, таких как квазиидеальный каскад и его частные случаи. В общем случае, система (2.18)–(2.28) требует использования численных методов для своего решения. При этом, как правило, выделяют 2 типа задач расчета параметров каскада: поверочный расчет и проектировочный расчет.

Под поверочным расчетом каскада подразумевают следующую задачу: Задано: состав исходной разделяемой смеси, число ступеней в каскаде и величины питающих их потоков, величины внешнего потока питания и одного из выходящих потоков каскада (отбора или отвала), параметры ступени (например, относительные коэффициенты разделения ступеней и др.). Подлежат определению: концентрации всех компонентов в потоках отбора и отвала и распределение концентраций компонентов по ступеням каскада. Поверочный расчет каскада необходим при исследовании оптимального управления про-

цессом разделения, при изменении режимов работы и отдельных параметров разделительного каскада [55]. Основные трудности поверочного расчета связаны с тем, что неизвестные концентрации компонентов в потоках отбора и отвала сами явно входят в основные уравнения переноса (или их граничные условия). Невозможность аналитического решения этих уравнений вызывает необходимость разработки численных методов, малочувствительных к заданию начальных приближений для концентраций компонентов в выходящих потоках. На сегодняшний день предложены различные методы поверочного расчета, которые позволяют численно решить данную задачу [55; 80–84]. Однако в случае квазиидеального каскада и его частных случаев поверочный расчёт возможно выполнить аналитически, не прибегая к использованию численных методов. Такой расчёт можно осуществить, подставив в формулы (2.32)–(2.39) заданные при поверочном расчёте параметры и последовательно рассчитав остальные параметры каскада по этим же соотношениям. В случае с квазиидеальным каскадом помимо состава исходной смеси, величины коэффициента разделения на единичную разность массовых чисел следует задать величины N , f и определить способ расчёта параметра g_i для всех компонентов смеси. Например, величины g_i для R-каскада могут быть определены заданием массового числа опорного компонента.

Под проектировочным расчетом каскада обычно подразумевают следующую задачу [55]. Задано: состав исходной разделяемой смеси, один из выходящих потоков каскада (отбор или отвал), концентрации одного из компонентов (целевого или ключевого) в потоках отбора и отвала. Подлежат определению: все внутренние параметры каскада (распределение потока и концентраций компонентов по ступеням каскада и др.), концентрации остальных компонентов (всех кроме ключевого) в потоках отбора и отвала. При этом, очевидно, что найденные параметры каскада должны соответствовать оптимальным условиям разделения в каскаде. Решение такой задачи требует использования численных методов как в общем случае, так и в случае модельных каскадов.

Рассмотрим алгоритм проектировочного расчёта параметров R-каскада.

В качестве заданных величин в этом случае выступают следующие:

1. концентрации целевого компонента в потоках отбора и отвала каскада;
2. концентрации компонентов в исходной разделяемой смеси;

3. величина коэффициента разделения, приходящаяся на единичную разность массовых чисел;
4. величина одного из внешних потоков каскада (чаще всего потока отбора);
5. номер опорного компонента.

В процессе расчёта необходимо определить:

1. полное число ступеней в каскаде и номер ступени подачи внешнего питания;
2. концентрации всех компонентов (кроме целевого) в потоках отбора и отвала каскада;
3. величины неизвестных внешних потоков;
4. распределения концентраций всех компонентов, потоков питания ступеней и коэффициентов деления потоков по длине каскада;
5. величину суммарного потока каскада.

Описанная постановка задачи проектировочного расчёта параметров R-каскада требует численного решения системы нелинейных уравнений, возникающих для невязок концентраций ^{235}U в выходящих потоках. Указанная система может быть записана в следующем виде:

$$\Delta_P = (C_{235,P})_{calc} - (C_{235,P})_{given}$$

$$\Delta_W = (C_{235,W})_{calc} - (C_{235,W})_{given}$$

где $(C_{235,P})_{calc}$, $(C_{235,W})_{calc}$ - рассчитанные концентрации ^{235}U в потоках отбора и отвала каскада, соответственно; $(C_{235,P})_{given}$, $(C_{235,W})_{given}$ - заданные концентрации ^{235}U в потоках отбора и отвала каскада, соответственно; Δ_P , Δ_W – невязки по концентрациям ^{235}U в потоках отбора и отвала каскада, соответственно.

Для получения уравнений на невязки использованы соотношения (2.44), (2.45). Из решения подобной системы можно определить величины R_{nk}^W и R_{nk}^P , после чего аналитически рассчитать остальные внешние параметры R-каскада по соотношениям (2.42)-(2.49), как и в случае с квазиидеальным каскадом. При этом в простейшем случае перебирая все возможные варианты опорных компонентов для заданного целевого возможно найти решение, отвечающее наилучшему значению заданного критерия эффективности, в частности суммарного потока каскада.

Глава 3. Анализ физических ограничений для решения задачи в ординарных и двойных каскадах

Как уже было отмечено в главе 1, лишь некоторые из предложенных к настоящему моменту способов обогащения регенерированного урана потенциально способны решить задачу обогащения регенерата произвольного исходного состава в условиях одновременного выполнения ограничений на концентрации сразу нескольких изотопов и при заданной пропорции между продуктом и исходной смесью. В первую очередь, это касается разбавляющих схем на основе ординарного каскада. Однако проведенный ранее теоретический анализ не позволяет однозначно утверждать при каких условиях может быть применена та или иная схема. В рамках настоящей главы кратко представлены результаты серии вычислительных экспериментов и сопутствующего им теоретического анализа, направленных на то, чтобы выявить область возможного применения одиночных каскадных схем с разбавлением и двойных каскадов для получения обогащенного регенерированного урана в условиях многократного рецикла.

3.1 Постановка задачи и методическая часть

Для изучения возможностей разбавляющих схем на основе ординарного каскада были рассмотрены случаи обогащения регенерированного урана с различным исходным содержанием чётных изотопов, где изотопные составы с номерами 1 и 2 соответствуют регенерату второго и пятого рецикла, соответственно (см. таблицу 2). Выбранные составы отвечают регенерированному урану, выделенному из ОЯТ реакторов ВВЭР-1000 и -1200 при различных внешних условиях [85; 86]. Отметим, что оба состава характеризуются довольно высоким содержанием ^{232}U . Выбор подобных загрязнённых четными изотопами составов регенерата имитирует сложности, которые могут возникать при обогащении регенерированного урана в условиях многократного рецикла. При реализации вычислительных экспериментов общая постановка задачи соответствовала формулировке, приведенной в Главе 1. С учётом конкретных выбранных ограничений задачу можно сформулировать следующим образом.

Из заданной массы исходного регенерированного урана необходимо получить заданную массу товарного НОУ, отвечающего следующим требованиям:

1. Концентрация в конечном продукте составляет 4,95%, значение характерно для современных легководных реакторов [87].
2. Расход регенерированного урана на единицу конечного продукта в виде низкообогащенного урана: 0,93 кг на 1 кг НОУ [38].
3. Концентрация ^{235}U в потоке отвала задана равной 0,1% [21];
4. Соотношение ^{234}U к ^{235}U не должно превышать 0,02.
5. Влияние изотопа ^{236}U на нейтронно-физические характеристики топлива должно быть скомпенсировано дополнительным обогащением по ^{235}U , для расчёта которого коэффициент компенсации реактивности принят равным 0,29 [38].
6. Концентрация ^{232}U ограничена величиной $5 \cdot 10^{-7}\%$ [38].

В качестве схем обогащения регенерированного урана рассмотрены схемы, представленные на рисунке 1.4. Каждая из них подразумевает использование ординарного каскада. Для моделирования процессов обогащения урана в каскаде использовали модель R-каскада [55]. При этом во всех случаях при расчёте параметров каскада задавали концентрации ^{235}U в его внешних выходящих потоках. Под расчётом параметров такого каскада подразумевали следующую задачу. Задано: состав обогащаемой смеси; параметры одиночного разделительного аппарата; величина одного из внешних потоков каскада, например, потока отбора или питания; концентрации ^{235}U в потоках отбора и отвала каскада; в случае расчёта на основе модели R-каскада задают также пару компонентов, по относительным концентрациям которых выполняется условие несмешивания. В процессе расчёта необходимо определить следующие параметры: число ступеней в каскаде и номер ступени подачи внешнего питания, концентрации всех компонентов (кроме ^{235}U) в выходящих из каскада потоках, величины неизвестных внешних потоков каскада, распределения потока и концентраций компонентов по ступеням каскада и все остальные внутренние параметры. Такая постановка задачи требует численного решения системы нелинейных уравнений, возникающих для невязок концентраций ^{235}U в выходящих потоках. Указанная система может быть записана в следующем виде:

$$\begin{aligned}\Delta_P &= (C_{235,P})_{calc} - (C_{235,P})_{given} \\ \Delta_W &= (C_{235,W})_{calc} - (C_{235,W})_{given}\end{aligned}$$

где $(C_{235,P})_{calc}$, $(C_{235,W})_{calc}$ - рассчитанные концентрации ^{235}U в потоках отбора и отвала каскада, соответственно; $(C_{235,P})_{given}$, $(C_{235,W})_{given}$ - заданные концентрации ^{235}U в потоках отбора и отвала каскада, соответственно; Δ_P , Δ_W – невязки по концентрациям ^{235}U в потоках отбора и отвала каскада, соответственно.

Для получения уравнений на невязки использованы соотношения (2.44), (2.45). Из решения подобной системы можно определить величины R_{nk}^W и R_{nk}^P , после чего аналитически рассчитать остальные внешние параметры R-каскада по соотношениям (2.42)-(2.49).

Состав №	Массовое число	232	233	234	235	236
1	С, %	$6,62 \cdot 10^{-7}$	$1,19 \cdot 10^{-6}$	$3,28 \cdot 10^{-2}$	1,43	0,9932
2	С, %	$1,03 \cdot 10^{-6}$	$1,3 \cdot 10^{-6}$	$3,91 \cdot 10^{-2}$	1,07	1,45

Таблица 2 — Изотопные составы регенерата различных циклов.

Ниже представлены результаты моделирования обогащения регенерата в каждой из трёх схем, представленных на рисунке 1.4. Основная цель проведенного моделирования - оценить возможность использования схем на основе ординарного каскада для обогащения регенерированного урана с повышенным содержанием чётных изотопов и, в первую очередь, ^{232}U . Во всех случаях в качестве обогащаемого состава был рассмотрен состав, соответствующий второму рециклу и, как следствие, имеющий более низкое содержание чётных изотопов, по отношению к составу пятого рецикла.

3.1.1 Схема с разбавлением предварительно обогащенного регенерата

Рассмотрим каскадную схему, в которой регенерат сначала обогащают до уровня, превышающего необходимую концентрацию ^{235}U , а затем разбавляют, например, природным ураном (рис. 3.1). Такая схема позволяет обогатить регенерат до требуемого условием задачи содержания изотопа ^{235}U в конечном продукте (НОУ), а также выполнить ограничения на ^{232}U и другие изотопы. При этом необходимо проверить соблюдение и остальных условий решаемой

задачи обогащения регенерата. Заметим, что данная схема также подразумевает возможность использования в качестве разбавителя любой другой урановой смеси, не содержащей изотопов ^{232}U и ^{236}U . В качестве одного из вариантов разбавителей может быть использован и низкообогащенный уран, полученный обогащением природного урана.

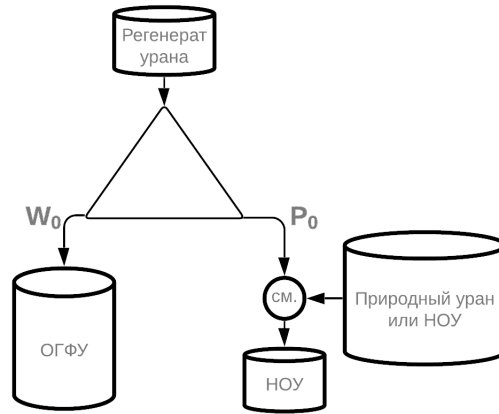


Рисунок 3.1 — Схема разбавления предварительно обогащенного регенерата природным ураном или низкообогащенным ураном. Обозначения: P_0 – поток отбора легкой фракции каскада; W_0 – поток отвального ОГФУ тяжелого конца каскада; $СМ.$ – узел смешения, на выходе из которого получается конечный продукт – низкообогащенный уран

Для получения обогащенного урана, удовлетворяющего всем требованиям, необходимо определить величину концентрации ^{235}U в потоке P_0 и пропорцию смешивания потоков P_0 и разбавителя. Указанные параметры определяли итерационно по следующей схеме. Сначала задавали начальное приближение для концентрации ^{235}U в потоке P_0 , после чего рассчитывали параметры каскада по описанной в предыдущем разделе процедуре. Далее, зная состав смеси урана в потоке P_0 на основе простейшей пропорции определяли соотношение между потоками природного урана или обогащенного регенерата для получения финального продукта. При этом полученный в результате смешивания поток товарного НОУ должен отвечать ограничениям по концентрациям чётных изотопов, а отношение массы полученного НОУ к массе исходного регенерата должно соответствовать заданной величине. Это означает, что для успешного решения задачи одновременно должны быть выполнены условия на концентрации изотопов $^{232,234,235,236}\text{U}$ и обеспечена заданная пропорция между расходом регенерата и конечным продуктом. Однако при известной и заданной концентрации ^{235}U в потоке разбавителя управляющих параметров в такой

схеме только два: концентрация ^{235}U в потоке P_0 и пропорция смешивания обогащенного регенерата и разбавителя. Очевидно, что в этом случае не для любых исходных данных возможно подобрать требуемые параметры каскадной схемы. Для иллюстрации сложности решения подобной задачи рассмотрим некоторые вспомогательные функции δ_1 и δ_2 , которые определены следующим образом:

$$\delta_1 = [C_{235}^P - (C_n^P + KKP \times C_{236}^P)] \quad (3.1)$$

$$\delta_2 = [C_{232}^P - (C_{232}^P)_{lim}] , \quad (3.2)$$

где ККР – коэффициент компенсации реактивности, $(C_{232,P})_{lim}$ – величина предельно допустимой концентрации ^{232}U в товарном НОУ (например, $5 \cdot 10^{-7}\%$).

По своему физическому смыслу величина δ_1 представляет собой отклонение концентрации изотопа ^{235}U (выраженное в долях) в конечном продукте (после смешивания) от заданной величины, с учетом компенсации ^{236}U . Величина δ_2 представляет собой разность фактической концентрации ^{232}U в окончательном продукте и требуемой величины в соответствии с принятым ограничением. Из таких определений очевидно, что в случае получения продукта, отвечающего необходимым условиям обе функции должны быть равны 0, причём при одних и тех же параметрах схемы. Фактически, функции δ_1 и δ_2 задают для рассматриваемой каскадной схемы систему уравнений, из которой можно найти её параметры при заданном отношении потоков регенерата и продукта. Оговоримся, что строго говоря к этой системе надо добавить аналогичное условие на концентрацию ^{234}U , однако как будет показано ниже, даже в таком более простом варианте каскадная схема не может обеспечить одновременное выполнение всех требований, предъявляемых к составу конечного продукта.

В рамках работы были проведены вычислительные эксперименты, в которых варьировали концентрацию ^{235}U в потоке P_0 , а пропорцию между P_0 и разбавителем из природного урана варьировали в диапазоне от 1 до 20. Для каждого случая пытались решить задачу обогащения регенерированного урана при описанных в разделе 3.1 внешних условиях задачи. Концентрацию ^{235}U в потоке W_0 задавали равной 0,1%. При расчёте параметров ординарного каскада во всех случаях предполагали, что в каскаде было реализовано несмешивание по относительной концентрации компонентов $^{235}\text{UF}_6$ и $^{236}\text{UF}_6$. Такое условие

было выбрано на основе серии предварительных расчётов. Величину коэффициента разделения для компонентов $^{235}\text{UF}_6$ к $^{238}\text{UF}_6$ приняли равной 1.2 [21]. Все расчёты выполнены на примере регенерированного урана состава 1 таблицы 2. На рис. 3.2–3.5 представлены зависимости величин δ_1 и δ_2 от соотношения смешиваемых потоков, взятых для различных значений концентрации ^{235}U (рис. 3.2–3.5) в потоке P_0 . Чтобы сопоставить указанные величины на одном рисунке, величина δ_2 была взята с поправкой (умножена на специально подобранный числовой коэффициент, который был равен 10^{-5}). Как видно из рисунков 3.2–3.5 функции δ_1 и δ_2 имеют «нули» при различных значениях аргумента. Таким образом, полученные результаты показывают невозможность одновременного удовлетворения условия компенсации ^{236}U и выполнения заданного ограничения по ^{232}U в получаемом товарном НОУ. По крайней мере это справедливо для рассмотренного изотопного состава. Дополнительные расчёты для состава пятого рецикла подтвердили те же выводы. Следовательно, данную схему нельзя рассматривать в качестве способа обогащения регенерированного урана в условиях его многократного рецикла.

3.1.2 Схема с разбавлением предварительно обогащенного регенерата низкообогащенным ураном

Если в схеме, рассмотренной выше (рис. 3.1), заменить разбавитель предварительно обогащенного регенерата (рис. 3.1) с природного урана на низкообогащенный уран, не содержащий четных изотопов (например, изготовленный из природного урана), для данного состава можно найти решение, когда одновременно выполнены условия равенства нулю обеих невязок (δ_1 и δ_2). Данная схема может быть рассмотрена в качестве модификации варианта, описанного в предыдущем разделе. Нахождение решения для такой схемы обусловлено появлением дополнительного управляющего параметра – концентрации ^{235}U в потоке -разбавителя. Несмотря на это, в подобном варианте каскадной схемы может быть не выполнено условие максимального использования регенерированного урана, состоящее в равенстве отношения потоков исходного регенерата и товарного НОУ заданной величине.

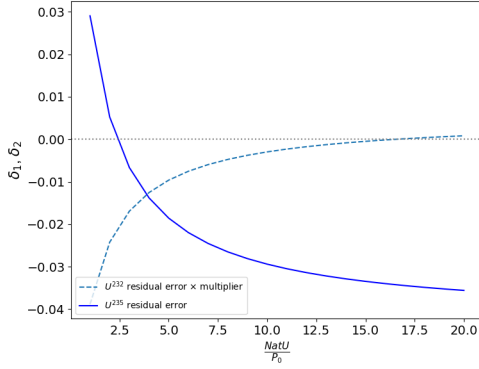


Рисунок 3.2 — Концентрация ^{235}U в предварительно обогащенном регенерата равна 15%

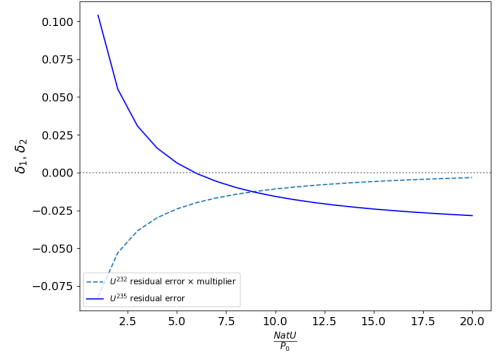


Рисунок 3.3 — Концентрация ^{235}U в предварительно обогащенном регенерата равна 30%

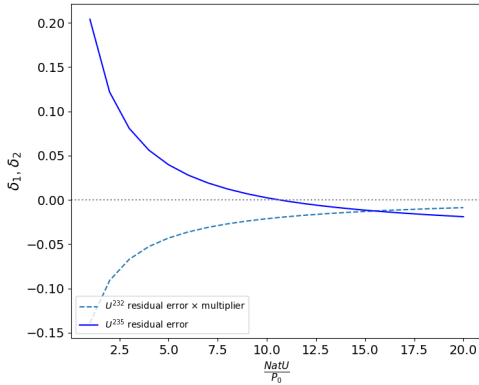


Рисунок 3.4 — Концентрация ^{235}U в предварительно обогащенном регенерата равна 50%

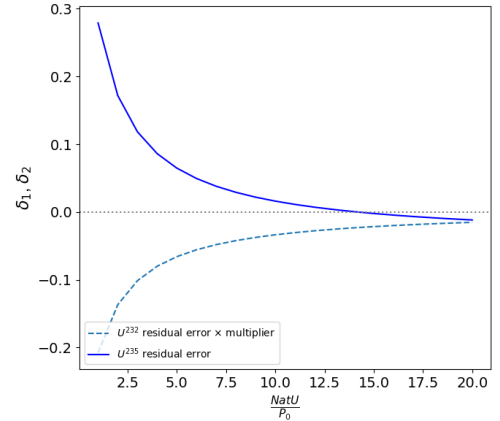


Рисунок 3.5 — Концентрация ^{235}U в предварительно обогащенном регенерата равна 65%

Чтобы оценить возможность решения задачи в рассматриваемой каскадной схеме проведены вычислительные эксперименты, в рамках которых варьировали следующие параметры схемы: концентрации ^{235}U в потоках P_0 и W_0 (рис. 3.1). Варьирование именно этих параметров позволяет менять относительные концентрации компонентов смеси, в том числе, и для пары изотопов ^{232}U и ^{235}U , тем самым обеспечивая получение различных вариантов изотопного состава конечного продукта. Для каждой комбинации варьируемых параметров пытались найти решение, удовлетворяющее внешним условиям, описанным в разделе 3.1. В качестве состава обогащаемого регенерата рассмотрен состав 1 таблицы 2.

На рис. 3.6-3.7 представлены зависимости отношения потоков исходного регенерата и конечного продукта, удельного расхода природного урана и потерь

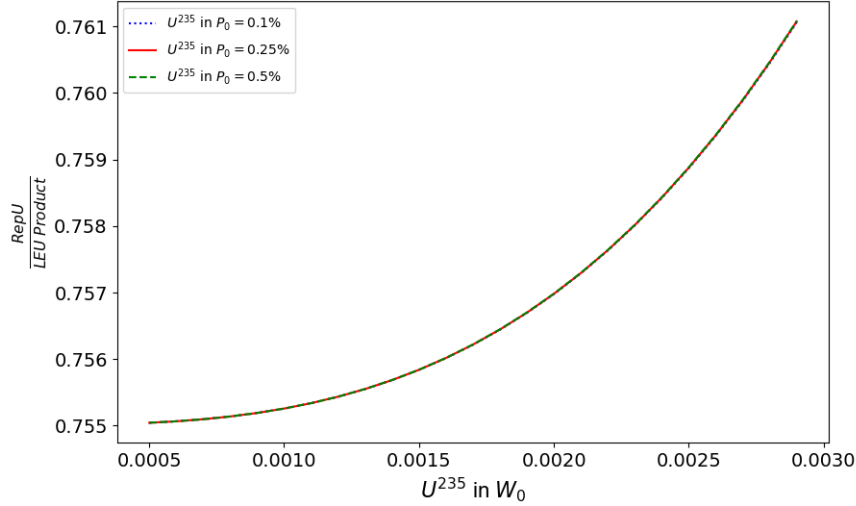


Рисунок 3.6 — Расход регенерата на единицу конечного НОУ-продукта для различных концентраций ^{235}U в потоках продукта и отвала каскада, обогащающего регенерат

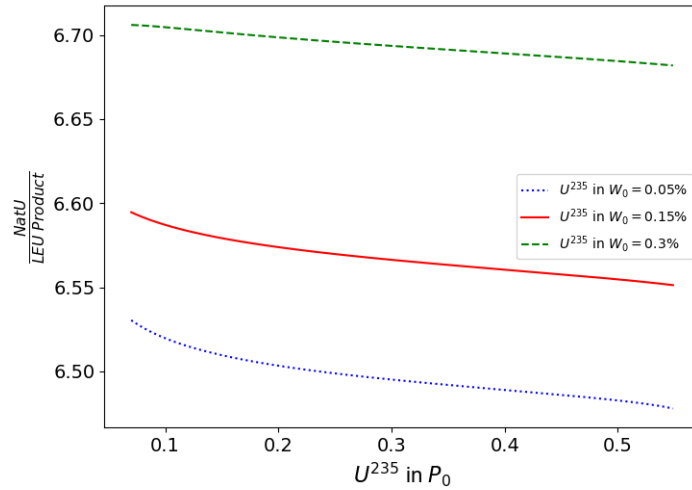


Рисунок 3.7 — Расход природного урана на единицу НОУ-продукта для различных концентраций ^{235}U в потоках продукта и отвала каскада, обогащающего регенерат

работы разделения при обогащении регенерированного урана в рассматриваемой каскадной схеме. Анализ кривых рисунка 3.6, отражающих зависимости расхода регенерата на единицу НОУ-продукта ($\frac{\text{NatU}}{P_0}$) от концентрации ^{235}U в W_0 при трёх различных концентрациях данного изотопа в потоке P_0 , показывает невозможность выполнить условия возврата заданной доли регенерата на единицу продукта в такой каскадной схеме (^{235}U в W_0 и в P_0) и при таком диапазоне варьирования её свободных параметров. Причем пропорция используемого

регенерата к НОУ-продукту меняется лишь незначительно с изменением концентрации ^{235}U в W_0 . Тот факт, что кривые для рассмотренных значений концентрации ^{235}U в P_0 фактически совпали означает, что изменение данного параметра может оказывать влияние на величину затрат работы разделения или расхода природного урана (см. рисунки 3.7, 3.8), но не долю возвращаемого в воспроизводство топлива регенерата. Как следует из анализа рисунка 3.7, варьирование концентраций ^{235}U в потоках P_0 и W_0 позволяет варьировать экономию природного урана, обеспечив величину удельного расхода на уровне $\approx 6,5\text{--}6,7$ для всего исследуемого диапазона параметров. Это означает, что при заданном интервале параметров, рассматриваемая схема обеспечивает экономию природного урана на уровне 15–28%, по сравнению со случаем получения НОУ только из природного сырья, для которого удельный расход природного урана составляет $\approx 7,93$ (см. Приложение).

В качестве дополнительной иллюстрации полученных данных на рис. 3.8 представлены зависимости относительных потерь работы разделения от величины концентрации ^{235}U в потоке W_0 при различных концентрациях данного изотопа в потоке P_0 . Область отрицательных значений потерь работы разделения на рис. 3.8 соответствует ее экономии. Как следует из изучения характера кривых, уменьшение концентрации ^{235}U в обедняемом потоке регенерата W_0 дает существенный вклад в экономию работы разделения, по-видимому, за счет более эффективного извлечения ^{235}U из регенерата. Слияние кривых, соответствующих различным концентрациям ^{235}U в обогащенном регенерате, обусловлено эквивалентностью масс ^{235}U в каждом из этих потоков, что отражает постоянство вклада обогащенного регенерата в формирование конечного продукта.

Подытоживая анализ результатов вычислительных экспериментов для данной модификации ординарного каскада для обогащения регенерированного урана, можно заключить, что она непригодна для решения задачи обогащения в условиях многократного рецикла, так как с помощью нее нет возможности использовать весь регенерированный уран на производство НОУ-продукта, как показано на рис. 3.6. Однако, такую схему можно использовать для решения задачи повторного использования урана для возврата (дообогащения) регенерата с относительно низким исходным содержанием чётных изотопов, например, в случае обогащения регенерата первого рецикла.

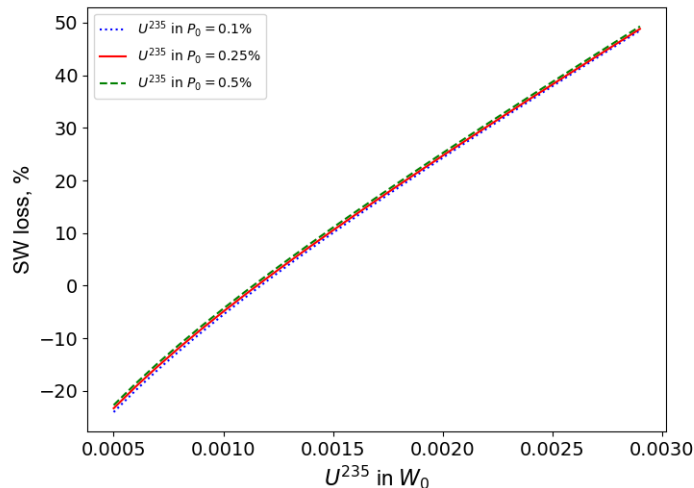


Рисунок 3.8 — Потери работы разделения по отношению к ординарному каскаду для обогащения природного урана для различных концентраций ^{235}U в потоках продукта и отвала каскада, обогащающего регенерат

3.1.3 Анализ схемы с разбавлением предварительно обогащенного природного урана регенератом

Проанализируем возможность решения задачи обогащения регенерированного урана со всеми ограничениями в каскадной схеме с разбавлением предварительно обогащенного природного урана регенератом (рис. 3.9). Принцип работы такой схемы состоит в том, что предварительно обогащенный природный уран смешивается с возвращаемым в топливный цикл регенерированным ураном. Уровень предварительного обогащения (перед смешением) природного урана и отношение потоков обогащенного природного урана к регенерату определяются исходя из условий задачи. Таким образом, данная схема в принципе аналогична схеме с разбавлением предварительно обогащенного регенерата природным ураном (рис. 3.1). Это означает, что ей присущи те же недостатки, что и упомянутой схеме, а именно: в ней число управляющих параметров меньше, чем число условий, предъявляемых к конечному продукту.

Для ответа на вопрос о возможности использования данной схемы для обогащения регенерата в условиях многократного рецикла были проведены вычислительные эксперименты, в рамках которых варьировали величину концентрации ^{235}U в обогащенном природном уране и пропорцию смешивания разбавителя и регенерата с целью найти такой набор параметров схемы, при

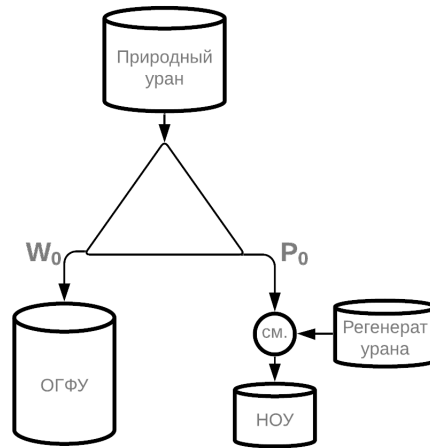


Рисунок 3.9 — Схема каскада с разбавлением предварительно обогащенного природного урана регенератором. Обозначения: P_0 – поток отбора легкой фракции каскада; W_0 – поток отвального ОГФУ тяжелого «конца» каскада; СМ. – узел смешения, на выходе из которого получается конечный НОУ-продукт – низкообогащенный уран

которых сформулированная в разделе 3.1 задача будет решена. Как и в рассмотренных выше примерах моделирование процесса обогащения урана в каскаде осуществляли с использованием R-каскада. Концентрацию ^{235}U в отвале каскада задавали равной 0,1%.

Из результатов вычислительных экспериментов следует, что для рассматриваемой схемы возможно получение решения, удовлетворяющего заданным ограничениям на концентрации изотопов $^{232,234,236}\text{U}$. Однако, как и в случае применения схемы рис. 3.1, одновременно с этими условиями не удаётся удовлетворить условие возврата заданной массы регенерата. В результате вместо заданной величины отношения массы исходного регенерата к продукту - 0,93, фактические значения не превысили величины 0,75. Данные результаты свидетельствуют о том, что такая схема обогащения регенерата не решает поставленную задачу для произвольного изотопного состава регенерата и, следовательно, не может быть применена в условиях многократного рецикла урана в топливе легководных реакторов.

3.1.4 Анализ схемы с разбавлением регенерата природным ураном перед подачей в ординарный трехпоточный каскад

Еще одним вариантом каскадной схемы для обогащения регенерированного урана, основанной на использовании ординарного каскада является схема, в которой смешивание и разбавление регенерата происходит непосредственно перед подачей в каскада для последующего обогащения (рис. 3.10). В качестве разбавителя здесь, как правило, рассматривают природный уран. Пропорцию смешивания природного и регенерированного урана определяют, исходя из ограничений на четные изотопы в конечном НОУ-продукте.

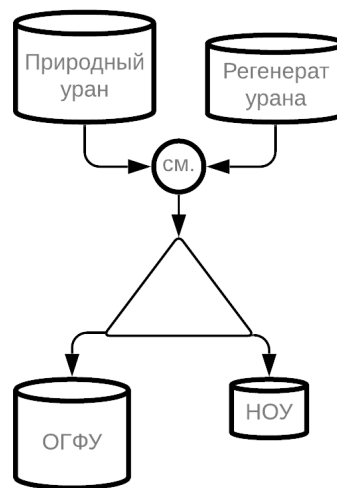


Рисунок 3.10 — Схема каскада со смешением регенерата и природного урана перед подачей на питание ординарного каскада. Обозначения: P_0 – поток отбора легкой фракции каскада; W_0 – поток отвального ОГФУ тяжелого «конца» каскада; $см.$ – узел смешения входящих сырьевых потоков; – конечный НОУ-продукт схемы

В случае, если разбавитель известен, то для такой схемы существует единственный управляющий параметр - это пропорция смешивания регенерата и природного урана. Очевидно, что с ростом доли регенерата в совокупном питании каскада будут возрастать концентрации чётных изотопов в потоке отбора каскада. Это обуславливает тот факт, что существует некоторое критическое значение пропорции, начиная с которого уже невозможно будет соблюсти, как минимум, ограничение на концентрацию изотопа ^{232}U . Для рассматриваемой

схемы также были проведены вычислительные эксперименты, в которых варируют пропорцию разбавления между регенератом и разбавителем, в качестве которого рассматривали уран природного состава. Как и во всех рассмотренных в рамках данной главы примерах исходные условия соответствовали задаче, описанной в разделе 3.1, а в качестве расчётной модели использован R-каскад. Расчёты проведены на примере состава 1 таблицы 2.

На рис. 3.11 отражена взаимосвязь доли регенерата в питании каскада, концентрации ^{232}U в конечном продукте и отношения потока исходного регенерата к потоку продукта. Кривые построены при различных концентрациях изотопа ^{235}U в отвале каскада. Как следует из анализа представленных зависимостей, во всех случаях величина концентрации ^{232}U достигает предельного значения ($5 \cdot 10^{-7}\%$) до того, как пропорция между исходным регенератом и продуктом достигнет требуемого значения – 0,93. Это означает, что и эта схема также не позволяет решить полностью задачу обогащения регенерата с относительно высоким содержанием чётных изотопов.

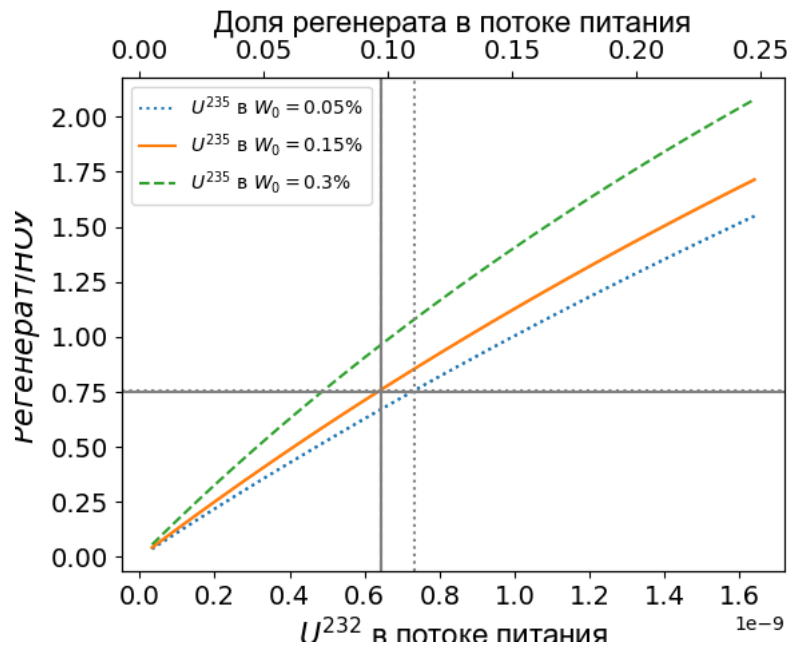


Рисунок 3.11 — Расход регенерированного урана на единицу НОУ-продукта при различной концентрации ^{232}U в питающем потоке каскада для различных концентраций ^{235}U в потоке отвала

3.1.5 Общий вывод для схем возврата регенерата в ЯТЦ на основе ординарного каскада

Описанные выше результаты вычислительных экспериментов, проведенных для анализа применимости схем на основе простейших модификаций ординарного каскада для решения сформулированной в главе 1 задачи обогащения регенерированного урана, показали что такие схемы не могут решить подобную задачу в условиях многократного рецикла. Это обусловлено ухудшением изотопного состава урана по мере прохождения им серии топливных циклов, что выражается в накоплении ^{232}U и других чётных изотопов. При этом исходная концентрация ^{232}U питающей смеси, начиная со второго рецикла, превышает уровень допустимый в конечном продукте, поэтому схемы, основанные на ординарном каскаде, которые только разбавляют этот изотоп, не эффективны для решения поставленной задачи. Тем не менее, если рассматривать подобные схемы для обогащения регенерированного урана, прошедшего только однократное облучение или допустить "ослабление" ограничений на концентрации чётных изотопов, то подобные схемы, безусловно, могут быть применены для решения задачи обогащения регенерированного урана.

При этом закономерно возникает следующий вопрос: возможно ли априорно оценить возможность решить поставленную задачу в таких модификациях ординарного каскада?

На этот вопрос можно ответить, обратившись к уравнениям баланса компонентов в каскаде 2.17 по крайней мере в случае вариантов каскадных схем, где регенерированный уран поступает в каскад для обогащения. Если записать уравнение 2.17 для изотопа ^{232}U и, учитывая, его малую концентрации в исходной смеси сделать предположение о том, что его концентрация в отвале каскада будет стремиться к нулю. Данное предположение может быть вполне оправдано, если отвальная часть каскада имеет достаточное число ступеней. В этом случае ^{232}U , являясь самым лёгким в смеси регенерированного урана, будет активнее остальных компонентов концентрироваться в отборе каскада. Это означает, что для изотопа ^{232}U уравнение 2.17 можно переписать в следующем виде, пренебрегая слагаемым с потоком отвала каскада:

$$C_{232U}^P \approx \frac{F}{P} C_{232U}^F \quad (3.3)$$

Величина $\frac{F}{P}$ в приведенном выше уравнении и является отношением (исходный регенерат)/продукт. Если учесть, что типичные значения этого отношения составляют величину $\approx 0,9-0,95$, то станет очевидно, что это условие будет выполнено только, если концентрация ^{232}U в исходном регенерате ниже, чем ограничение на ^{232}U в конечном продукте. С помощью уравнения 3.3 можно вычислить максимально возможную долю питающего потока, содержащего ^{232}U , как неизвестную переменную уравнения 3.3. Например, для состава 1 таблицы 2, который был использован в рассмотренных выше примерах получаем:

$$\frac{RepU}{P} \approx 0.755 \quad (3.4)$$

Снова анализируя представленные в предыдущих разделах данные, легко увидеть, что полученные в результате прямого численного расчёта предельные величины отношений (исходный регенерат)/продукт приблизительно и составляют такую величину. Подобный подход позволяет аналитически оценить возможность применения схем на основе простейших модификаций ординарного каскада, исходя из изотопного состава регенерата. Следует отметить также, что подобные оценки можно также применять и для каскадных схем, в которых регенерат разбавляют уже внутри каскада, путём его подачи в качестве дополнительного питания, поскольку такие схемы по сути являются также только разбавляющими.

3.2 Обоснование необходимости составных схем

Как следует из предыдущей части настоящей главы, на текущий момент в принципе имеются способы, позволяющие обеспечить выполнение требований по четным изотопам урана при обогащении регенерата. Однако основной проблемой, решаемой в рамках настоящей диссертационной работы, является поиск варианта каскадной схемы, позволяющей одновременно выполнить ограничения по концентрациям четных изотопов и задействовать в обогащении весь имеющийся регенерат в условиях неопределенности его изотопного состава при многократном рецикле.

Если анализировать причины невозможности возврата массы регенерата в производство топлива в многочисленных модификациях каскада для обо-

гащения многократно облученного регенерата, то становится очевидным, что это, во многом, связано с нарастанием относительных концентраций “легких” изотопов (в первую очередь ^{232}U) и ^{235}U , а поскольку данные изотопы концентрируются вместе на легком «конце» каскада, то единственным способом понизить отношение их концентраций – это разбавить материалом, не содержащим ^{232}U , например на входе в каскад. Как показали результаты, описанных в этой главе вычислительных экспериментов, для составов с достаточно высоким исходным содержанием ^{232}U невозможно подобрать такой разбавитель, чтобы удовлетворить одновременно и условие полного возврата массы регенерата в цикл и условия на содержание четных изотопов.

Из приведенного выше анализа следует, что эффективная каскадная схема для обогащения регенерата урана при многократном рецикле должна обеспечивать не только разбавление регенерата, но и хотя бы частичную его очистку от чётных изотопов. Поэтому возможные варианты решения задачи, по-видимому, должны быть основаны на использовании схем двойных каскадов, в том числе, описанных в Главе 1. В связи с этим интересен ответ на вопрос о возможности прямого обогащения регенерата с повышенным содержанием чётных изотопов в двойном каскаде с целью решения задачи обогащения регенерата в наиболее общей постановке. Этот вопрос и рассмотрен в следующих разделах настоящей главы.

Глава 4. Модификация двойного каскада для обогащения регенерированного урана в условиях многократного рецикла

Некоторые из рассмотренных в предыдущих главах каскадных схем, частично или полностью позволяют решить проблемы, связанные с присутствием в урановой смеси изотопов $^{232,233,234}\text{U}$ только для составов регенерированного урана с относительно низким содержанием четных изотопов и исходным содержанием ^{232}U ниже, чем предельные значения для товарного НОУ. Однако при использовании таких схем для возврата состава загрязненного регенерированного урана, прошедшего несколько циклов использования в качестве топлива легководных реакторов, как правило, уже не удастся полностью решить задачу его обогащения, выполнив одновременно весь набор ограничений.

Отсюда и возникает потребность в разработке каскадных схем, которые смогут полностью решить задачу обогащения регенерата, не только обеспечив выполнение требований по содержанию четных изотопов в продукте, но и выполнив поставленные требования по расходованию 100% имеющегося в распоряжении регенерированного урана. Второе условие позволяет вернуть в топливный цикл весь выделенный из ОЯТ регенерат вне зависимости от его изотопного состава, что гарантирует возможность использования подобной схемы для обогащения регенерата урана при его многократном рецикле.

4.1 Разработка каскадной схемы для обогащения регенерированного урана с одновременным выполнением условия использования всей массы регенерата и ограничений на концентрации четных изотопов

4.1.1 Описание предлагаемой схемы

Поскольку на текущий момент известны способы, позволяющие принципиально решить проблему выполнения требования по четным изотопам урана при обогащении регенерата, то основной проблемой, решаемой в рамках настоящей

работы, является поиск варианта каскадной схемы, позволяющей одновременно выполнить условия по четным изотопам и задействовать в обогащении весь поступивший регенерат.

Если анализировать причины невозможности возврата регенерата в производство топлива в многочисленных модификациях каскада для обогащения многократно облученного регенерата, то становится очевидным, что это, во многом, связано с нарастанием относительных концентраций «легких» изотопов (в первую очередь ^{232}U) и ^{235}U , а поскольку данные изотопы концентрируются вместе на «легком» конце каскада, то единственным способом понизить отношение их концентраций – разбавить материалом, не содержащим ^{232}U , например на входе в каскад [33]. Однако, результаты вычислительных экспериментов, проведенных для различных разбавителей показывают, что для составов с достаточно высоким исходным содержанием ^{232}U трудно, а в некоторых случаях и невозможно подобрать разбавитель такой, чтобы удовлетворить одновременно и условие полного возврата регенерата в цикл и условия на содержание четных изотопов (см. Главу 3).

Решение данной проблемы может быть основано на использовании двойных каскадов, которые позволяют отделить друг от друга изотопы ^{232}U и ^{235}U и, соответственно, понизить их относительную концентрации без разбавления сырьем, не содержащим ^{232}U .

Предлагаемый ниже вариант каскадной схемы (рис. 4.1) является развитием идеи, впервые предложенной в работе [88]. Опишем суть работы предлагаемой схемы. Она во многом аналогична описанному в Главе 1 двойному каскаду и заключается в следующем. В первом каскаде исходный материал обогащается по изотопам $^{232,233,234,235,236}\text{U}$, а во втором каскаде смесь делится на две фракции, так, чтобы в тяжелой фракции преимущественно сконцентрировался продукт с пониженным содержанием $^{232,233,234}\text{U}$ по отношению к питающей второй каскад смеси. Таким образом, в первом каскаде, на одном из концов, смесь обогащают по легким изотопам (в первую очередь $^{232,233,234,235}\text{U}$) в потоке P_1 .

В P_1 концентрацию ^{235}U выбирают, в общем случае, в произвольном диапазоне, однако она должна быть больше требуемой в конечном продукте, ввиду того, что во втором каскаде получаемый продукт будет обеднен по ^{235}U . Что касается верхней границы, то вопрос её выбора остается открытым и будет обсужден ниже. Далее, полученный в первом каскаде обогащенный уран направляется на вход второго каскада, где он разделяется на 2 группы: в первой

концентрируются легкие изотопы и ^{235}U , во второй легкие изотопы обедняются, параллельно с относительно небольшим снижением концентрации ^{235}U . Выбор концентрации ^{235}U в потоке отбора второго каскада зависит от наличия ограничения на производство высокообогащенного урана [89]. Например, одним из вариантов такого ограничения может быть величина 20%, как формальное ограничение, свыше которого по критериям МАГАТЭ обогащенный уран считается материалом прямого использования.

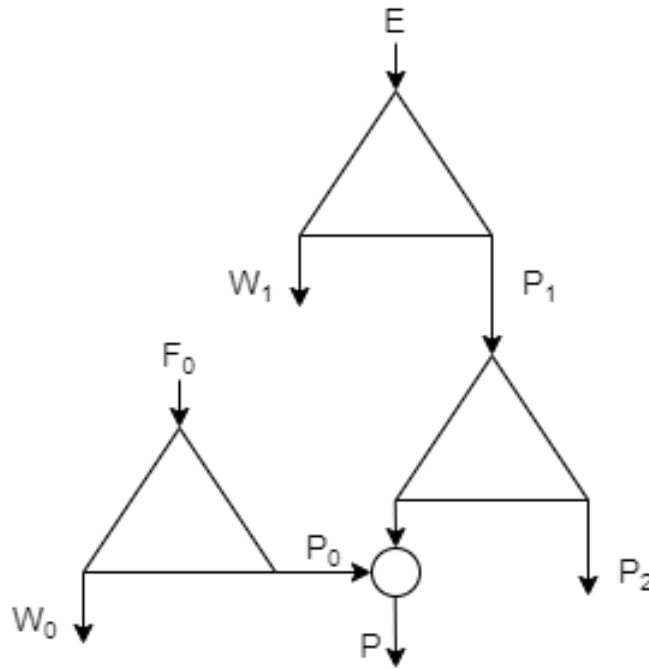


Рисунок 4.1 — Схема модифицированного двойного каскада для обогащения регенерированного урана. Обозначения: E – поток регенерированного урана; P_1 – поток отбора первого каскада, выступающий питанием второго каскада; P_2 – поток отбора второго каскада; W_1 – поток отвала первого каскада; W_2 – поток тяжелой фракции (условный «отвал») второго каскада; P_0 – поток НОУ-разбавителя; P – финальный продукт (товарный низкообогащенный уран (НОУ))

Финальным шагом к получению конечного НОУ-продукта является разбавление потока тяжелой фракции второго каскада W_2 сырьем, не содержащим искусственных изотопов урана для выполнения ограничений по ^{232}U и ^{236}U . В этом шаге и заключается отличие этой схемы от схемы типичного двойного каскада. При этом для выполнения условия полного возврата массы регенерата в цикл пропорция смешивания фактически является заранее заданной,

поскольку к этому моменту известна пропорция потоков второго каскада, и также известен расход регенерата на единицу конечного продукта. Единственным параметром, позволяющим влиять на концентрацию ^{235}U в товарном продукте является концентрация данного изотопа в разбавителе (поток P_0 на схеме). Подмешивание НОУ-разбавителя позволяет добиться требуемых пропорций вовлечения облученного топлива в воспроизводство свежего НОУ-топлива или, иными словами, выполнения условия полного использования регенерата. Для строгого соблюдения такой заранее определенной пропорции, вычисляется и пропорция подмешиваемого НОУ-разбавителя, легко рассчитываемая на основании параметров двойного каскада.

Поскольку питанием первого каскада выступает только регенерат, а питанием второго – полученный из него средне-обогащенный регенерат, то поток тяжелой фракции на выходе из второго каскада будет в несколько раз меньше, чем исходный поток регенерата. Иными словами, при такой работе каскад будет обеспечивать перерасход регенерата на единицу продукта. Следовательно, поток разбавителя (P_0) должен в несколько раз превосходить по величине поток получаемый в тяжелой фракции второго каскада. Однако, если в качестве разбавителя использовать, например, природный уран, это условие может привести к снижению концентрации ^{235}U ниже требуемой величины. В этой связи целесообразно, в качестве разбавителя использовать низкообогащенный уран, поскольку ввиду более высокой концентрации ^{235}U по отношению к природной смеси можно увеличить пропорцию разбавителя и разбавляемого вещества. Однако, в качестве сырья F_0 для наработки разбавителя, наряду с природным ураном, может быть использован и складской обедненный уран, нарабатывавшийся в ходе производства обогащенного урана из природного урана.

Таким образом, первые два каскада в данной схеме работают только с регенерированным ураном, позволяя частично отделить ^{235}U от более легких ^{232}U и ^{234}U . Роль третьего каскада состоит в наработке разбавителя P_0 , необходимого для формирования требуемой массы конечного продукта с одновременным выполнением условий по четным изотопам в этом продукте. Заметим также, что третий каскад, нарабатывающий НОУ-разбавитель P_0 необязательно должен являться неотъемлемой частью каскадной схемы. При практической реализации подобного подхода каскад для наработки разбавителя может быть обособленным и физически не связанным с каскадами, обогащающими регенерированный уран. Это означает, что разделительные мощности, связанные с обогащением

регенерата в такой схеме полностью отделены от разделительных мощностей, работающих с природным ураном. В этом случае исключено загрязнение чётными изотопами разделительного оборудования, работающего с природным ураном. Кроме того, с технической точки зрения обособленность каскадов для обогащения регенерата позволяет при необходимости реализовать на таком производстве дополнительные меры радиационной и физической защиты, учитывая необходимость получать относительно высокие концентрации изотопа ^{235}U и чётных изотопов, не затрагивая штатное производство по обогащению природного урана. Ниже рассмотрены наиболее интересные с практической точки зрения постановки разделительных задач для описанной схемы обогащения регенерата урана, а также методика расчёта и оптимизации её параметров.

4.1.2 Анализ постановок задач и методика расчета каскадной схемы

Для проверки возможности решения сформулированной в Главе 1 общей постановки разделительной задачи обогащения регенерированного урана с учётом всех ограничений на концентрации чётных изотопов и обеспечения полного использования поступившей на обогащение массы регенерата необходимо осуществить тестовые расчёты параметров описанной выше каскадной схемы. Учитывая сказанное в Главе 2 и теоретический характер настоящей работы, в качестве модели для описания массопереноса в каскаде для разделения многокомпонентных смесей выбрана модель «квазиидеального» каскада [77]. Такой выбор был сделан ввиду того, что основной целью проведения вычислительных экспериментов являлись расчет изотопных составов получаемого в схеме конечного продукта (товарного низкообогащенного урана) и оценка ключевых интегральных параметров каскадных схем (массовые расходы регенерата и обедненного урана, потоки между каскадами, затраты работы разделения и другие). Выбор конкретной модели каскада позволяет проанализировать набор параметров каскадной схемы и сформулировать математическую постановку моделирования обогащения регенерата урана в предлагаемой каскадной схеме. Задача моделирования обогащения регенерированного урана в каскадной схеме рис. 4.1 может быть сформулирована следующим образом. Задано:

- концентрации компонентов в регенерате (поток E);
- отношение потоков E и P - (исходный регенерат)/(финальный продукт);
- величина требуемой концентрации ^{235}U в отвале каскадной схемы – потоке W_1 ;
- параметры одиночного разделительного элемента (центрифуги) - величины потока питания центрифуги и коэффициента разделения, приходящегося на единичную разность массовых чисел (q_0), величина параметра g_i .

Требования к получаемому товарному НОУ:

- величина требуемой концентрации ^{235}U в продукте (товарном НОУ, на схеме – P);
- величины ограничений на изотопы ^{232}U и ^{234}U конечном продукте P ;
- величина требуемой концентрации ^{235}U в отвале каскадной схемы – потоке W_1 ;
- вид функции, в соответствии с которой рассчитывают величину дополнительного обогащения по ^{235}U в конечном продукте, необходимого для компенсации присутствия ^{236}U .

Очевидно, что поскольку каскадная схема состоит из нескольких отдельных каскадов, то при расчёте её параметров проводят отдельный расчёт параметров каждого из каскадов. Проще говоря, для получения интегральных характеристик всей каскадной схемы необходим последовательный расчёт каждого из каскадов схемы с увязкой их параметров между собой. Если рассматривать каждый из каскадов, то для них при расчёте решали задачу проектировочного расчёта или расчёта на заданные концентрации. Это означало, что задаваемыми параметрами для каждого из каскадов в схеме были концентрации одного из изотопов в выходящих потоках этого каскада. Очевидно, что удобнее всего для всех каскадов выбирать в качестве такого компонента ^{235}U .

Анализируя уравнения, описывающие модель «квазиидеального» каскада, а также учитывая сформулированную выше постановку задачу можно прийти к следующим заключениям. При заданных внешних условиях и требованиях к составу товарного НОУ, такая каскадная схема имеет 4 неизвестные переменные: 1) концентрация ^{235}U в потоке P_1 ; 2) концентрация ^{235}U в потоке P_2 ; 3) концентрация ^{235}U в потоке W_2 ; 4) концентрация ^{235}U в потоке НОУ-разбави-

теля P_0 . При этом эти параметры явно и неявно связаны двумя уравнениями, получаемыми для невязок по заданным концентрациям изотопов ^{232}U и ^{235}U :

1. $\Delta_1 = C_{235,P \text{ экв.}} - (C_{235,P \text{ NatU}} + \Delta C_{235})$ – невязка по концентрации ^{235}U в конечном НОУ-продукте, с учетом поправки на присутствие изотопа ^{236}U . Величина Δ_1 фактически определяет точность достижения условия компенсации ^{236}U ;
2. $\Delta_2 = C_{232,P \text{ расч.}} - C_{232,P \text{ треб.}}$ – разница между рассчитанным значением концентрации ^{232}U в конечном НОУ-продукте и заданным ограничением для концентрации этого изотопа.

Таким образом, для нахождения 4 переменных имеем 2 уравнения. Это означает, что 2 переменные задачи можно рассматривать в качестве варьируемых параметров. Например, это могут быть концентрации ^{235}U в потоках P_1 и P_2 . Из приведенных рассуждений следует, что достижение требуемых внешних условий возможно при формально бесконечном множестве наборов концентраций в отборе первого и второго каскадов. Для того, чтобы выбрать из этого набора какой-то из вариантов необходимо проведение оптимизационного расчёта с использованием некоторого критерия эффективности, в частности, величины суммарного потока схемы, которая фактически будет пропорциональна затратам работы разделения в ней. Таким образом, цель решения оптимизационной задачи: при заданных внешних условиях и выполнении заданных ограничений на концентрации чётных изотопов в потоке продукта, а также выполнении условия полного использования регенерата, определить наилучшее значение критерия эффективности, в зависимости от следующих параметров: концентраций ^{235}U в потоках P_1 и P_2 . Следует сделать оговорку, что в рамках модели «квазиидеального» каскада возможно использование и дополнительных параметров оптимизации. Например, величин g_i для каждого из каскадов. С математической точки зрения сформулированная выше оптимизационная задача является задачей условной оптимизации для целевой функции, определенной на многомерном пространстве переменных. Решение задач такого класса требует использования специальных методов условной оптимизации. В дополнение к этому на каждой итерации оптимизационной процедуры необходимо рассчитывать каждый из каскадов схемы также с использованием численных методов решения систем нелинейных уравнений, возникающих для невязок заданных концентраций целевого компонента в отборе и отвале каждого из каскадов (см. Главу 2).

В диссертационной работе предложена оригинальная методика оптимизации, основанная на использовании метода последовательного квадратичного программирования (Sequential quadratic programming (SQP)) и реализованная в виде программного кода. Выбор алгоритма оптимизации был сделан в пользу SQP, ввиду возможности задать как интервалы, в которых будет осуществляться поиск переменных, так и условия на отношение переменных: концентрация ^{235}U в P_2 должна превосходить концентрацию ^{235}U в P_1 более чем на 1%. Предложенная методика позволяет реализовывать описанный алгоритм для подбора наиболее эффективной схемы для заданных критериев. Также методика позволяет использовать различные критерии эффективности, в качестве которых могут выступать: минимум работы разделения схемы 2.45, минимум расхода природного урана, а также максимум суммарной степени извлечения ^{235}U в схеме (4.1) и отдельно из регенерата (4.2), соответственно. Последние два критерия можно рассчитать по следующим формулам:

$$R_f = \frac{P \cdot C_{235,P}}{F_0 \cdot C_{235,NatU} + E \cdot C_{235,E}}, \quad (4.1)$$

$$R_{RepU} = \frac{W_2 \cdot C_{235,W_2}}{E \cdot C_E^{235}} \quad (4.2)$$

, где E – это поток питающего регенерата; P – поток конечного НОУ-продукта; F_0 – поток природного урана – сырья для наработки НОУ-разбавителя; W_2 – поток тяжелой фракции второго каскада; $C_{235,E}$ – концентрация ^{235}U в потоке питающего регенерата; $C_{235,P}$ – концентрация ^{235}U в потоке конечного НОУ-продукта P ; $C_{235,NatU}$ – концентрация ^{235}U в потоке сырья для наработки НОУ-разбавителя – природном уране; C_{235,W_2} – концентрация ^{235}U в потоке тяжелой фракции второго каскада.

Рассмотрим предложенный алгоритм оптимизации.

1. задание начальных условий и требований к конечному продукту – товарному НОУ;
2. задание диапазона варьирования переменных оптимизации;
3. задание начальных приближений для оптимизационных переменных – концентраций ^{235}U в потоках P_1 и P_2 ;
4. для заданных значений концентраций ^{235}U в потоках P_1 и P_2 осуществляют решение системы нелинейных алгебраических уравнений

для невязок по заданным концентрациям изотопов ^{232}U и ^{235}U в товарном НОУ, а искомыми из решения системы переменными выступают концентрации ^{235}U в потоке отвала второго каскада и в потоке отбора каскада, нарабатывающего НОУ-разбавитель. В рамках работы для решения СНАУ использовали вычислительный пакет MINPACK [90], использующий квазиньютоновский численный алгоритм «trust-region», для которого якобиан матрицы системы вычисляют методом автодифференциации. Внутри итерационной процедуры решения системы уравнений для текущих значений искоемых переменных проводят расчёт основных параметров входящих в схему одиночных ординарных каскадов. Для этого также используют методы численного решения систем нелинейных алгебраических уравнений, возникающих для невязок по заданным концентрациям ^{235}U в выходящих потоках каскадов. Из решения таких СНАУ определяют длины секций каждого из каскадов, что далее позволяет рассчитать их остальные параметры и определить доли потоков W_2 и P_0 в конечном продукте, для того чтобы рассчитать текущие концентрации всех компонентов в товарном НОУ. Для этого, на основе вычисленных отношений потоков $\frac{P_1}{RepU}$ и $\frac{W_2}{P_1}$ для первого и второго каскадов, а также заданной условиями задачи пропорции $\frac{RepU}{P}$, где $RepU$ – это поток регенерата, а P – поток финального НОУ-продукта, вычисляют значение $\frac{W_2}{P}$ как произведение $\frac{P_1}{RepU}$, $\frac{W_2}{P_1}$ и $\frac{RepU}{P}$. Затем, вычитанием из единицы отношения $\frac{W_2}{P}$, получают $\frac{P_0}{P}$. Далее, поочередно складывая покомпонентно умноженные доли $\frac{W_2}{P}$ и $\frac{P_0}{P}$ на соответствующие концентрации компонентов в потоках W_2 и P_0 , получают состав конечного НОУ-продукта. После выполнения всех этих процедур рассчитывают текущие величины расхождения по заданным концентрациям изотопов ^{232}U и ^{235}U в товарном НОУ. В рамках выполненных расчётов для каждой из невязок относительная ошибка (отклонение от единицы отношений левой и правой частей равенства) не должна была превысить величину 10^{-8} ;

5. соответствие выполненных условий для невязок означает сходимость численного метода – завершение итерационной процедуры решения СНАУ и сохранение полученной величины критерия эффективности при заданных значениях концентраций ^{235}U в потоках P_1 и P_2 ;

6. повтор п. 3-5 до тех пор пока не будут выполнены условия выхода из оптимизационной процедуры, в данном случае допустимая относительная ошибка (relevant tolerance) не будет превышать значения 10^{-8} ;
7. выбор наилучшей величины критерия эффективности и расчёт параметров оптимального варианта каскадной схемы.

Необходимо отметить, что описанный выше алгоритм может быть и обобщен на более общий случай, когда к указанным выше переменным оптимизации можно добавить также и величины параметров g_i для каждого из каскадов в схеме. Если использовать частный случай «квазиидеального» каскада с несмешиванием по относительным концентрациям выбранной пары компонентов или R-каскад (см. Главу 2), то варьирование величин g_i можно организовать перебором возможных опорных компонент M_{k1} и M_{k2} для ординарных каскадов 1 и 2, входящих в схему. В самом простейшем варианте речь идёт о переборе массовых чисел «реальных» компонентов разделяемой смеси, поэтому возможный набор таких комбинаций, при которых в принципе будет возможно найти решение будет ограничен относительно небольшой величиной, возможно, не более 3-5 вариантов для каждого каскада. В этом случае включение M_{k1} и M_{k2} в общую оптимизационную процедуру нецелесообразно, поскольку задачу поиска оптимальных значений массовых чисел опорных компонентов можно легко решить методом полного перебора. То же самое справедливо и для третьего каскада. Однако в его случае ситуации может оказаться ещё проще, поскольку при использовании в качестве сырья природного урана число вариантов для массового числа опорного компонента равно 2. При этом очевидно более эффективный вариант должен соответствовать выбору в качестве опорного компонента ^{238}U . Отметим, что для каждого набора значений опорных компонентов в каждом из каскадов схемы необходимо осуществить оптимизацию по остальным переменным в соответствии с описанным выше алгоритмом. Предложенная методика оптимизации была опробована на примере обогащения изотопных составов регенерированного урана, представленных в таблице 2.

4.1.3 Пример использования схемы для обогащения регенерированного урана с повышенным содержанием четных изотопов

Рассмотрим пример, иллюстрирующий решение задачи регенерированного урана на основе описанной в разделе 4.1.1 каскадной схемы. В качестве разделяемой смеси выбран регенерированный уран, испытавший несколько циклов облучения, а именно состав 2 в таблица 2 [35]. Требуемая концентрация ^{235}U в конечном продукте задана равной 4,95%, коэффициент компенсации реактивности 0,29. Величину коэффициента разделения на единичную разность массовых чисел выбрали равной 1,2. Концентрации ^{235}U в потоках отвала каскада 1 и каскада для наработки разбавителя задали равной 0,1%. Ограничение по концентрации ^{232}U соответствовало $5 \cdot 10^{-7}\%$, а отношение масс «исходный регенерат/товарный НОУ» выбрано равным 0,93 [35]. При решении задачи оптимизации с переменными значениями концентраций ^{235}U в потоках отборов P_1 и P_2 , описанном выше, также подбирали величину массового числа опорного компонента (перебором возможных значений M_{k1} и M_{k2}). В качестве критерия эффективности был выбран минимум работы разделения (суммарного потока) каскадной схемы.

В таблицах 3-5 представлены результаты расчета изотопных составов и интегральных параметров каскадной схемы для рассмотренного примера. Анализ данных таблиц 3-4 показывает, что предложенный вариант двойного каскада позволяет получить товарный НОУ требуемого качества с одновременным удовлетворением всех заданных внешних условий. В таблице 5 приведены интегральные параметры рассматриваемой схемы двойного каскада с разбавлением на выходе. Данные параметры отражают величины затрат работы разделения и расхода природного урана в рассматриваемой схеме в пересчете на единицу продукта, в сравнении с соответствующими значениями для ординарного каскада для обогащения природного урана до эквивалентного эффективного содержания ^{235}U в НОУ. Расчет расхода природного урана на единицу продукта осуществляли на основании соотношений потоков в каскадах. Для рассматриваемых в настоящей работе условий в качестве разбавителя был подобран низкообогащенный уран с концентрацией ^{235}U приблизительно равной 5,18%.

Массовое число	$C_i^{P_1}, \%$	$C_i^{W_1}, \%$	$C_i^E, \%$
232	$6,42 \cdot 10^{-6}$	$9,4 \cdot 10^{-10}$	$1,0258 \cdot 10^{-6}$
233	$8,12 \cdot 10^{-6}$	$5,8 \cdot 10^{-9}$	$1,3017 \cdot 10^{-6}$
234	$2,4 \cdot 10^{-2}$	$8,3 \cdot 10^{-4}$	$3,9 \cdot 10^{-3}$
235	6,16	$1,0 \cdot 10^{-1}$	1,0675
236	6,56	$4,74 \cdot 10^{-1}$	1,4458
238	Остальное	Остальное	Остальное

Таблица 3 — Концентрации изотопов в потоках первого каскада в схеме

Массовое число	$C_i^{P_2}, \%$	$C_i^{W_2}, \%$	$C_i^{P_0}, \%$	$C_i^P, \%$
232	$4,9 \cdot 10^{-5}$	$3,59 \cdot 10^{-6}$	—	$5,0 \cdot 10^{-7}$
233	$4,9 \cdot 10^{-5}$	$5,38 \cdot 10^{-6}$	—	$7,49 \cdot 10^{-7}$
234	1,1	$1,83 \cdot 10^{-1}$	$4,33 \cdot 10^{-2}$	$6,2 \cdot 10^{-2}$
235	19,76	5,26	5,18	5,19
236	13,75	6,08	—	$8,47 \cdot 10^{-1}$
238	Остальное	Остальное	Остальное	Остальное

Таблица 4 — Концентрации изотопов в потоках второго каскада, НОУ-разбавителе и продукте в схеме

В таблице 5 $\delta(\frac{\Delta U}{P})$ — экономия работы разделения относительно референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана (см. Приложение). Наибольшая экономия соответствует минимуму суммарного потока схемы 2.45. Если величина отрицательная, абсолютное значение соответствует потерям работы разделения, по сравнению с референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана; $\delta(\frac{F_{NU}}{P})$ — экономия природного урана относительно референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана. Наибольшая экономия соответствует минимуму удельного расхода природного урана схемы. Если величина отрицательная, абсолютное значение соответствует перерасходу природного урана, по сравнению с референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана.

$\frac{F_{NU}}{P}$	$\delta(\frac{F_{NU}}{P}), \%$	EPP	$\delta(\frac{\Delta U}{P}), \%$	M_{k1}	M_{k2}
7,157	9,76	12,46	—5,48	238	234

Таблица 5 — Параметры схемы двойного каскада

Как видно, из данных таблиц 3 и 5 схема двойного каскада с разбавлением НОУ на выходе обеспечивает получение продукта, отвечающего всем требо-

ваниям по содержанию четных изотопов и условию полного возврата массы регенерата в цикл. Иными словами предложенный подход к обогащению регенерата позволяет полностью решить такую задачу. При этом расход природного урана примерно на 10% ниже, чем для штатного каскада для обогащения урана до концентрации 4,95% с отвалом 0,1% при затратах работы разделения, превышающих затраты для штатного каскада на природном уране на 5,5%. Учитывая исходное высокое содержание четных изотопов в регенерате можно констатировать, что данная схема иллюстрирует возможности обогащения регенерата практически любого исходного состава в такой схеме с полным возвратом всего материала в цикл. Приведенные в таблице 5 параметры дают возможность оценить экономические показатели такой схемы.

4.2 Оценка эффективности модифицированного двойного каскада по различным критериям

В данном разделе приведены результаты сравнения параметров предложенной каскадной схемы при их оптимизации по различным критериям эффективности. Рассмотренные примеры, опираются на приведенную в разделе 4.1.2 постановку задачи. Расчёты проведена на примере двух изотопных составов регенерата (составы 1 и 2 таблицы 2), которые характеризуются различным исходным содержанием четных изотопов и ^{235}U . Основные исходные данные были приняты аналогичные примеру в разделе 4.1.3. Для расчёта оптимальных параметров каскадной схемы использовали описанный в разделе 4.1.2 оптимизационный алгоритм. В качестве критериев эффективности использовали: минимум работы разделения схемы 2.45, минимум расхода природного урана, а также максимум суммарной степени извлечения ^{235}U в схеме (4.1) и из регенерата (4.2) для двойного каскада, соответственно. Дополнительно, для каждого критерия и каждого из рассмотренных составов регенерата рассматривали 2 случая ограничений на максимальную концентрацию ^{235}U , достигаемую в любом из выходящих потоков любого из каскадов схемы. Эти ограничения составляли 20% и 90%.

Результаты проведенной серии вычислительных экспериментов позволяют сопоставить оптимальные параметры рассматриваемой схемы двойного

каскада с подмешиванием НОУ-разбавителя при использовании различных критериев эффективности. Каждый из критериев соответствует отдельной колонке в таблицах 6–13. Для критериев оптимальности приняты следующие обозначения:

- $(R_f)_{\max}$ – максимум суммарной степени извлечения схемы (4.1), соответствующий минимуму потерь ^{235}U в схеме – обратной величине, получаемой вычитанием из единицы значения R_f ;
- $(R_{RepU})_{\max}$ – максимум степени извлечения из регенерата (4.2), соответствующий минимуму потерь ^{235}U регенерата – обратной величине, получаемой вычитанием из единицы значения R_{RepU} ;
- $(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$ – максимум экономии работы разделения, относительно референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана, соответствующая минимуму удельного расхода работы разделения;
- $(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$ – максимальная экономия природного урана относительно референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана, соответствующая минимуму удельного расхода природного урана.

Названиям строк таблиц 6–13 соответствуют обозначения важнейших следующих параметров каскадной схемы:

- R_f – суммарная степень извлечения ^{235}U в схеме 4.1;
- R_{RepU} – степень извлечения ^{235}U схемой из регенерированного урана 4.2;
- $\delta(\frac{\Delta U}{P})$ – экономия работы разделения относительно референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана. Наибольшая экономия соответствует минимуму суммарного потока схемы 2.45. Если величина отрицательная, абсолютное значение соответствует потерям работы разделения, по сравнению с референтной схемой трехпоточного каскада для обогащения природного урана.
- $\frac{F_{NU}}{P}$, кг – расход природного урана на 1 кг производимого товарного НОУ;
- $\delta(\frac{F_{NU}}{P})$ – экономия природного урана относительно референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана. Наибольшая экономия соответствует минимуму удельного расхода природного урана схемы. Если величина отрицательная, абсолютное значение соответству-

\cdot	$(R_f)_{\max}$	$(R_{RepU})_{\max}$	$(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$	$(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$
$R_f, \%$	87.34	87.34	87.34	87.34
$R_{RepU}, \%$	86.3	86.3	86.3	86.08
$\delta(\frac{\Delta U}{P}), \%$	4.745	4.745	4.745	0.7066
$\frac{F_{NU}}{P}, \text{ кг}$	6.359	6.359	6.359	6.312
$\delta(\frac{F_{NU}}{P}), \%$	19.83	19.83	19.83	20.42

Таблица 6 — Интегральные параметры схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем при различных критериях оптимизации для обогащения регенерата второго рецикла с ограничением обогащения 20%.

ет перерасходу природного урана, по сравнению с референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана;

- M_{k1} – масса изотопа, выбранного в качестве опорного компонента при расчете R-каскада (2.47)–(2.48), для первого каскада в схеме, в который поступает регенерат;
- M_{k2} – масса изотопа, выбранного в качестве опорного компонента при расчете R-каскада (2.47)–(2.48), для второго каскада в схеме, на питание которого поступает поток легкой фракции первого каскада;
- $C_{232,P}, C_{234,P}, C_{235,P}, C_{236,P}$ – концентрации изотопов урана в конечном НОУ-продукте P ;
- $C_{232,x}, C_{234,x}, C_{235,x}, C_{236,x}$ – концентрации изотопов урана в потоках x ;
- F_x – выходные потоки, выраженные в килограммах гексафторида урана (UF_6), получаемые в схеме при производстве 1 тонны металлического урана НОУ-продукта.

Результаты расчетов представлены в следующих таблицах.

Заметим, что решения для наилучших значений степени извлечения в схеме $((R_f)_{\max})$ и из регенерата $(R_{RepU})_{\max}$, а также для $(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$, совпадают.

Как показано в таблице 7, решение, соответствующее оптимальному расходу природного урана $(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$, позволяет на производство 1 т НОУ-продукта сэкономить более ≈ 200 кг природного урана, что близко по сравнению с решениями с оптимальным расходом работы разделения и степенями извлечения. При этом для решения для оптимальных $((R_f)_{\max})$, $(R_{RepU})_{\max}$ и $(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$ позволяют сэкономить $\approx 5\%$ работы разделения, тогда как решения с оптимальным расходом природного урана – менее 1%.

\cdot	$(R_f)_{\max}$	$(R_{RepU})_{\max}$	$(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$	$(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$
$C_{232,P} \cdot 10^7, \%$	5.00	5.00	5.00	5.00
$C_{234,P,\%}$	0.06052	0.06052	0.06052	0.06047
$C_{235,P,\%}$	5.157	5.157	5.157	5.129
$C_{236,P,\%}$	0.7149	0.7149	0.7149	0.6157
$C_{235,P_1,\%}$	5.62	5.62	5.62	6.388
$C_{235,W_2,\%}$	5.27	5.27	5.27	5.993
$C_{235,P_0,\%}$	5.124	5.124	5.124	4.915
$C_{235,P_2,\%}$	17.76	17.76	17.76	19.76
$C_{232,P_1,\%}$	$2.752e - 6$	$2.752e - 6$	$2.752e - 6$	$3.136e - 6$
$C_{232,W_2,\%}$	$2.209e - 6$	$2.209e - 6$	$2.209e - 6$	$2.519e - 6$
$C_{232,P_2,\%}$	$2.158e - 5$	$2.158e - 5$	$2.158e - 5$	$2.401e - 5$
$C_{234,P_1,\%}$	0.1349	0.1349	0.1349	0.1548
$C_{234,W_2,\%}$	0.1213	0.1213	0.1213	0.1393
$C_{234,P_2,\%}$	0.6068	0.6068	0.6068	0.6807
$C_{236,P_1,\%}$	3.266	3.266	3.266	3.206
$C_{236,W_2,\%}$	3.161	3.161	3.161	3.104
$C_{236,P_2,\%}$	6.898	6.898	6.898	6.636
M_{k1}	238	238	238	236
M_{k2}	234	234	234	234
$F_{P_1}, \text{ кг}$	344.1	344.1	344.1	302.0
$F_{W_2}, \text{ кг}$	334.4	334.4	334.4	293.4
$F_{P_0}, \text{ кг}$	1145.0	1145.0	1145.0	1186.0
$F_{P_2}, \text{ кг}$	9.64	9.64	9.64	8.675

Таблица 7 — Параметры схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем при различных критериях оптимизации для обогащения регенерата второго рецикла с ограничением обогащения 20%.

Однако решение с минимальными затратами работы разделения имеет преимущество, состоящее в том, что в конечном НОУ-продукте будет на $\approx 16\%$ меньше ^{236}U , по сравнению с другими решениями, что является очень существенным преимуществом в условиях многократного рецикла, где важно избегать накопления четных изотопов $^{232,236}\text{U}$, а присутствие ^{236}U ускоряет накопление изотопа ^{232}U , являясь его предшественником в цепочке ядерных превращений [21]. С другой стороны, преимуществом решения с наибольшей экономией природного урана является то, что оно позволяет задействовать в качестве НОУ-разбавителя изотопный состав с наименьшим содержанием ^{235}U , что может быть удобно с практической точки зрения ввиду того, что не будет необходимости создавать отдельный каскад для наработки НОУ-разбавителя, а можно будет использовать независимо нарабатываемый товарный НОУ.

Говоря о физических причинах более высокого расхода работы разделения для решения с минимизацией использования природного урана, такой эффект происходит из-за возрастания удельного расхода работы разделения в первом каскаде за счет выбора более легкого опорного компонента при расчете R-каскада (^{236}U , вместо ^{238}U как в остальных случаях). В результате это позволяет получить меньшую концентрацию нежелательного ^{236}U в отборном потоке P_1 , одновременно с этим добиваясь более высокого значения концентрации ^{235}U . В конечном счете, если в качестве опорного компонента первого каскада выбирается более легкий изотоп, в конечном НОУ-продукте оказывается меньше ^{236}U , что позволяет затрачивать меньше сырья-разбавителя на разбавление ^{236}U дополнительным количеством ^{235}U .

Для остальных решений $(R_f)_{\max}, (R_{RepU})_{\max}, (\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$ можно наблюдать следующую закономерность. При том что выбор таких критериев эффективности не позволил достичь значимого прироста в показателях степеней извлечения (улучшение составляют доли процента), выбор более низкой концентрации ^{235}U в P_1 , чем в остальных решениях привел к тому, что в качестве НОУ-разбавителя потребовался изотопный состав с содержанием $^{235}\text{U} > 5\%$, чтобы компенсировать неизбежное падение концентрации, которое происходит в отвалной части второго каскада, ввиду чего в W_1 содержание ^{235}U будет ниже требуемой в конечном продукте, а значит в разбавителе потребуются концентрация ^{235}U выше, чем необходимо в производимом НОУ-продукте. Это, в свою очередь, приводит и к большим затратам работы разделения в схеме и к большому расходу природного урана на единицу финального НОУ (таблица 7).

\cdot	$(R_f)_{\max}$	$(R_{RepU})_{\max}$	$(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$	$(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$
$R_f, \%$	89.24	89.24	89.24	88.6
$R_{RepU}, \%$	93.58	93.58	93.58	89.78
$\delta(\frac{\Delta U}{P}), \%$	6.938	6.938	6.938	-5.964
$\frac{F_{NU}}{P}, \text{ кг}$	6.186	6.186	6.186	6.041
$\delta(\frac{F_{NU}}{P}), \%$	22.01	22.01	22.01	23.84

Таблица 8 — Интегральные параметры схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем при различных критериях оптимизации для обогащения регенерата второго рецикла с ограничением обогащения 90%.

Рассмотрим результаты для случая, когда ограничение на максимально возможную концентрацию ^{235}U в выходящих потоках составляло 90%. Сначала рассмотрим на примере состава второго рецикла (состав 1 таблицы 2). Как видно из анализа данных таблицы 9 для этого случая возможно найти решения с лучшим значением любого из представленных критериев эффективности. Например, для степеней извлечения ^{235}U в схеме и из регенерата удастся улучшить показатель на $\approx 1\text{-}2\%$. Немного больший по масштабу эффект достигается для экономии расхода природного урана ($\approx 5\%$), как и для критерия экономии работы разделения, по сравнению с трехпоточным каскадом для обогащения природного урана.

Анализируя результаты, приведенные в таблицах 7 и 9, можно заметить, что концентрации ^{235}U в потоке W_2 отличаются от соответствующих концентраций ^{235}U в P_1 не более чем на 1%, что позволяет сохранять ^{235}U , отправляя меньшее его количество в P_2 .

Для полученного набора результирующих параметров (8-9), наибольший интерес представляет решение для максимума экономии природного урана $(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$, так как, несмотря на то, что, в отличие от остальных решений, оно не экономит работу разделения, а, напротив, требует перерасхода работы разделения ($\approx 6\%$), оно позволяет получить НОУ-продукт с более чем вдвое меньшим содержанием ^{236}U , по сравнению с альтернативными решениями. Это достигается за счет обогащения ^{235}U в первом каскаде до значений, характерных для ВОУ.

Таким образом, при отсутствии ограничения на обогащение ^{235}U , оптимальные результаты достигаются, когда отборная часть первого каскада значительно удлиняется — в нашем случае в отборном потоке концентрации

\cdot	$(R_f)_{\max}$	$(R_{RepU})_{\max}$	$(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$	$(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$
$C_{232,P} \cdot 10^7, \%$	5.0	5.0	5.0	5.0
$C_{234,P}, \%$	0.0626	0.0626	0.0626	0.06055
$C_{235,P}, \%$	5.16	5.16	5.16	5.032
$C_{236,P}, \%$	0.7235	0.7235	0.7235	0.2822
$C_{235,P_1}, \%$	8.564	8.564	8.564	67.09
$C_{235,W_2}, \%$	8.521	8.521	8.521	66.5
$C_{235,P_0}, \%$	4.559	4.559	4.559	3.864
$C_{235,P_2}, \%$	81.71	81.71	81.71	87.76
$C_{232,P_1}, \%$	$4.22e - 6$	$4.22e - 6$	$4.22e - 6$	$3.341e - 5$
$C_{232,W_2}, \%$	$3.295e - 6$	$3.295e - 6$	$3.295e - 6$	$2.682e - 5$
$C_{232,P_2}, \%$	0.001612	0.001612	0.001612	0.0002656
$C_{234,P_1}, \%$	0.2068	0.2068	0.2068	1.653
$C_{234,W_2}, \%$	0.2004	0.2004	0.2004	1.561
$C_{234,P_2}, \%$	11.18	11.18	11.18	4.914
$C_{236,P_1}, \%$	4.772	4.772	4.772	14.9
$C_{236,W_2}, \%$	4.771	4.771	4.771	15.13
$C_{236,P_2}, \%$	5.898	5.898	5.898	6.771
M_{k1}	238	238	238	236
M_{k2}	232	232	232	234
$F_{P_1}, \text{ кг}$	224.4	224.4	224.4	28.35
$F_{W_2}, \text{ кг}$	224.3	224.3	224.3	27.57
$F_{P_0}, \text{ кг}$	1255.0	1255.0	1255.0	1451.0
$F_{P_2}, \text{ кг}$	0.129	0.129	0.129	0.782

Таблица 9 — Параметры схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем при различных критериях оптимизации для обогащения регенерата второго рецикла с ограничением обогащения 90%.

^{235}U превышают 70%. Поэтому это преимущества будет достигнуто при дополнительных затратах работы разделения.

Также как и в расчете, в котором имело место ограничение на ^{235}U 20% (таблица 7), в таблице 9 можно проследить следующую закономерность. Меньшая концентрация ^{235}U в потоке P_1 приводит к тому, что поток W_2 будет необходимо разбавлять НОУ-разбавителем с более высокой концентрацией изотопа ^{235}U , что неизбежно приведет к более высоким затратам сырьевого материала – природного урана, из которого нарабатывается НОУ разбавитель.

Заметим также, что для решения $(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$, несмотря на большую массу «отхода» P_2 (в ≈ 6 раз), содержание ^{232}U в нем во столько же раз (≈ 6) раз ниже, а ^{234}U в ≈ 2 раза ниже, чем для альтернативных решений, а значит и ниже удельная активность, которую также необходимо учитывать при оценке издержек при обращении с образовавшимся нештатным отходом, хотя этот вопрос выходит за рамки данной диссертации.

Важно также заметить, что выход за границу 20% позволяет на 1 порядок сократить массу производимого нештатного отхода в потоке P_2 – на одну тонну товарного металлического НОУ образуется менее 1 кг радиоактивного отхода (кроме решения для $(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$) тогда как при ограничении в 20%, в более чем в 10 раз больше, ≈ 10 кг. Таким образом, вопрос необходимости дальнейшего решения проблемы накопления отхода путем его дальнейшего задействования в топливном цикле, образующегося в P_2 актуален только при наличии ограничения на получение высокообогащенного урана, ввиду незначимого количества такого отхода в случае отсутствия ограничения в 20% ^{235}U , а также ввиду высокого содержания в нем четных изотопов, по сравнению со случаем, имеющим ограничение. Для такого ограничения в дальнейших разделах будут рассмотрены способы решения проблемы утилизации нештатного отхода P_2 различными путями.

Ниже представлены результаты аналогичного исследования для состава, соответствующего пятому рециклу (состав 2 таблицы 2) и, соответственно, имеющем более высокие концентрации чётных изотопов урана. Результаты расчёта оптимальных параметров каскадной схемы для случая с ограничением на концентрацию ^{235}U в 20% представлены в таблицах 10-11.

Как следует из анализа представленных в них результатов, при загрязненном составе регенерата (пятого рецикла), при тех же ограничениях в 20% на ^{235}U , на $>10\%$ падает степень извлечения ^{235}U из регенерированного урана.

.	$(R_f)_{\max}$	$(R_{RepU})_{\max}$	$(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$	$(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$
$\$R_f, \%$	85.2	85.2	85.2	85.18
$R_{RepU}, \%$	73.32	73.32	73.32	73.25
$\delta(\frac{\Delta U}{P}), \%$	-5.863	-5.863	-5.863	-9.206
$\frac{F_{NU}}{P}, \text{кг}$	7.137	7.137	7.137	7.083
$\delta(\frac{F_{NU}}{P}), \%$	10.02	10.02	10.02	10.69

Таблица 10 — Интегральные параметры схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем при различных критериях оптимизации для обогащения регенерата пятого рецикла с ограничением обогащения 20%.

Общее извлечение ^{235}U из схемы (R_f) также уменьшается, однако не так существенно (на $\approx 1-3\%$). Экономия природного урана для загрязненного состава, также падает на $\approx 10\%$, по сравнению со случаем более «чистого» регенерата состава 1. Экономия работы разделения по сравнению с ординарным каскадом для обогащения природного урана, для всех случаев принимает отрицательные значения, то есть необходим перерасход работы разделения.

Решения для критериев $(R_f)_{\max}$, $(R_{RepU})_{\max}$, $(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$ тождественны. Решение для критерия $(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$, показывает пренебрежимо различные R_{RepU} и R_{RepU} , но требующее больших, чем остальные, затрат работы разделения, представляется наиболее привлекательным в условиях многократно рецикла, ввиду того, что в конечном продукте оказывается на $\approx 15\%$ меньше ^{236}U . При этом дополнительных затрат работы разделения требуется лишь $\approx 5\%$. Массовые потоки при этом будут близки.

Существенным недостатком для всей серии результатов, представленных в таблицах 10-11, является то, что все оптимальные решения потребуют использования НОУ-разбавителя с содержанием $^{235}\text{U} > 5\%$. Этот недостаток можно преодолеть либо используя предварительно подготовленный состав НОУ-разбавителя, либо решая задачу подбора параметров оптимальной схемы в отсутствии ограничения на предельно допустимую концентрацию ^{235}U на каких-либо участках каскада.

Рассмотрим случай результаты оптимизации схемы при обогащении состава 2 и отсутствии ограничения на получение высокообогащенного урана (когда концентрация ^{235}U может превышать 20%). Полученные для этого случая данные представлены в таблицах 12-13.

\cdot	$(R_f)_{\max}$	$(R_{RepU})_{\max}$	$(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$	$(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$
$C_{232,P} \cdot 10^7, \%$	5.0	5.0	5.0	5.0
$C_{234,P,\%}$	0.06331	0.06331	0.06331	0.0633
$C_{235,P,\%}$	5.206	5.206	5.206	5.172
$C_{236,P,\%}$	0.8832	0.8832	0.8832	0.767
$C_{235,P_1,\%}$	5.915	5.915	5.915	5.87
$C_{235,W_2,\%}$	5.011	5.011	5.011	4.966
$C_{235,P_0,\%}$	5.241	5.241	5.241	5.209
$C_{235,P_2,\%}$	19.76	19.76	19.76	19.76
$C_{232,P_1,\%}$	$6.161e - 6$	$6.161e - 6$	$6.161e - 6$	$6.117e - 6$
$C_{232,W_2,\%}$	$3.31e - 6$	$3.31e - 6$	$3.31e - 6$	$3.284e - 6$
$C_{232,P_2,\%}$	$4.985e - 5$	$4.985e - 5$	$4.985e - 5$	$4.969e - 5$
$C_{234,P_1,\%}$	0.2306	0.2306	0.2306	0.2315
$C_{234,W_2,\%}$	0.1733	0.1733	0.1733	0.1737
$C_{234,P_2,\%}$	1.11	1.11	1.11	1.12
$C_{236,P_1,\%}$	6.326	6.326	6.326	5.456
$C_{236,W_2,\%}$	5.847	5.847	5.847	5.037
$C_{236,P_2,\%}$	13.66	13.66	13.66	11.9
M_{k1}	238	238	238	236
M_{k2}	234	234	234	234
$F_{P_1}, \text{ кг}$	238.0	238.0	238.0	239.8
$F_{W_2}, \text{ кг}$	223.4	223.4	223.4	225.2
$F_{P_0}, \text{ кг}$	1256.0	1256.0	1256.0	1254.0
$F_{P_2}, \text{ кг}$	14.58	14.58	14.58	14.64

Таблица 11 — Параметры схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем при различных критериях оптимизации для обогащения регенерата пятого рецикла с ограничением обогащения 20%.

.	$(R_f)_{\max}$	$(R_{RepU})_{\max}$	$(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$	$(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$
$R_f, \%$	88.22	88.22	88.2	87.38
$R_{RepU}, \%$	90.84	90.84	90.25	84.35
$\delta(\frac{\Delta U}{P}), \%$	-2.58	-2.58	-2.46	-14.27
$\frac{F_{NU}}{P}, \text{кг}$	6.903	6.903	6.885	6.6
$\delta(\frac{F_{NU}}{P}), \%$	12.96	12.96	13.19	16.78

Таблица 12 — Интегральные параметры схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем при различных критериях оптимизации для обогащения регенерата пятого рецикла с ограничением обогащения 90%.

Из анализа результатов, представленных в таблицах 12-13 видно, что, как и для случая обогащения регенерата состава 1 (8-9), при отсутствии ограничения на обогащение до уровня ВОУ, можно получить финальный продукт со значительно более низкой концентрацией изотопа ^{236}U . Для полученного набора результирующих параметров (8-9), наибольший интерес представляет решение для максимума экономии природного урана $(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$, так как, несмотря на то, что, в отличие от остальных решений, оно не экономит работу разделения, а, напротив, требует перерасхода работы разделения ($\approx 12\%$), оно позволяет получить НОУ-продукт с пятикратно меньшим содержанием ^{236}U , по сравнению с альтернативными решениями для остальных критериев. Однако в этом варианте получается в ≈ 4 раза большая масса образующегося побочного потока легкой фракции второго каскада, который требует особых условия хранения. При этом содержание ^{232}U в этом «отходе» в ≈ 4 раза ниже, а ^{234}U в ≈ 2 раза ниже, чем для альтернативных решений, а значит и ниже удельная активность.

Этот результат достигается за счет обогащения ^{235}U в первом каскаде до значений, характерных для ВОУ. Таким образом, при отсутствии ограничения на обогащение ^{235}U , оптимальные результаты достигаются, когда отборная часть первого каскада значительно удлиняется – в нашем случае в отборном потоке концентрации ^{235}U превышают 70%, что, по-видимому, и обуславливает дополнительные затраты работы разделения в этом случае.

Также как и в расчете, в котором имело место ограничение на ^{235}U 20% (таблица 11), в таблице 13 можно проследить следующую закономерность. Меньшая концентрация ^{235}U в потоке P_1 приводит к тому, что поток W_2 будет необходимо разбавлять НОУ-разбавителем с более высокой концентрацией

\cdot	$(R_f)_{\max}$	$(R_{RepU})_{\max}$	$(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$	$(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$
$C_{232,P} \cdot 10^7, \%$	5.0	5.0	5.0	5.0
$C_{234,P}, \%$	0.07002	0.07002	0.0698	0.06577
$C_{235,P}, \%$	5.244	5.244	5.231	5.056
$C_{236,P}, \%$	1.012	1.012	0.9703	0.1925
$C_{235,P_1}, \%$	6.091	6.091	8.796	79.35
$C_{235,W_2}, \%$	6.012	6.012	8.675	78.93
$C_{235,P_0}, \%$	5.101	5.102	4.817	4.181
$C_{235,P_2}, \%$	72.52	72.52	73.14	85.38
$C_{232,P_1}, \%$	$6.348e - 6$	$6.347e - 6$	$9.212e - 6$	$8.402e - 5$
$C_{232,W_2}, \%$	$3.205e - 6$	$3.205e - 6$	$4.655e - 6$	$4.532e - 5$
$C_{232,P_2}, \%$	0.002646	0.002646	0.00245	0.0006359
$C_{234,P_1}, \%$	0.2376	0.2376	0.3447	3.196
$C_{234,W_2}, \%$	0.2186	0.2186	0.3163	2.847
$C_{234,P_2}, \%$	16.19	16.19	15.57	8.178
$C_{236,P_1}, \%$	6.494	6.494	9.036	16.73
$C_{236,W_2}, \%$	6.49	6.49	9.034	17.45
$C_{236,P_2}, \%$	9.813	9.813	10.12	6.411
M_{k1}	238	238	238	236
M_{k2}	232	232	232	232
$F_{P_1}, \text{ кг}$	231.0	231.0	159.1	17.46
$F_{W_2}, \text{ кг}$	230.7	230.7	158.8	16.32
$F_{P_0}, \text{ кг}$	1248.0	1248.0	1320.0	1463.0
$F_{P_2}, \text{ кг}$	0.2746	0.2746	0.2966	1.144

Таблица 13 — Параметры схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем при различных критериях оптимизации для обогащения регенерата пятого рецикла с ограничением обогащения 90%.

изотопа ^{235}U , что неизбежно приведет к более высоким затратам сырьевого материала – природного урана, из которого нарабатывается этот разбавитель.

По результатам анализа представленных решений (табл. 7–13) можно сделать следующие выводы:

- при отсутствии ограничения на обогащение до уровня ВОУ, можно получить финальный продукт со значительно более низкой концентрацией изотопа ^{236}U , при этом используя НОУ-разбавитель с меньшей концентрацией ^{235}U , которая не будет выше 5%;
- меньшая концентрация ^{235}U в легкой фракции первого каскада приводит к необходимости использовать НОУ-разбавитель с более высоким содержанием ^{235}U для того чтобы добиться требуемой концентрации ^{235}U в конечном продукте, что приводит к большему расходу незагрязненного четными изотопами сырьевого материала. При этом, при ограничении на обогащение ^{235}U в 20% оптимальные по извлечению ^{235}U из регенерата решения соответствуют минимально заданной (5%) концентрации в P_1 ;
- для загрязненного четными изотопами состава регенерата (в рассматриваем случае – урана пятого рецикла) в процессе оптимизации работы разделения могут быть найдены в качестве оптимальных такие решения, при которых оптимум работы разделения будет достигнут за счет наработки НОУ-продукта по большей части за счет сырья, не содержащего четные изотопы. Поэтому особенно важно контролировать показатель извлечения ценного изотопа ^{235}U из возвращаемого в цикл регенерата;
- отсутствие ограничения в 20% на обогащение ^{235}U в каскадной схемы, позволяет улучшить все целевые критерии за счет эффективного концентрирования изотопов ^{236}U в потоке P_2 , выводимом из системы. Для этих случаев, по сравнению с сопоставимыми исходными условиями, когда приходится соблюдать ограничение в 20%, в P_2 оказывается меньшая масса изотопа ^{235}U за счет уменьшения самого потока P_2 на 2 порядка.

4.3 Анализ «устойчивости» предложенного подхода обогащения регенерата к изменению внешних условий

4.3.1 Анализ влияния ограничений предельно допустимой концентрации ^{232}U в товарном НОУ

Рассмотренные в предыдущих разделах примеры обогащения регенерированного урана использовали ограничения на концентрации чётных изотопов в товарном НОУ и соотношение между потоками исходного регенерата и конечного продукта, которые соответствуют требованиям действующих нормативных документов или приведены в литературе по теме работы. При этом вполне очевидно, что выбранные величины носят, в первую очередь, нормативный, формальный характер и могут быть изменены в будущем как в сторону «ужесточения», так и в сторону «смягчения». То же самое касается и величины обогащения ^{235}U в продукте, определяемой исходя из ожидаемого значения для перспективных легководных реакторов. Величина пропорции возвращаемого регенерата к производимому на его основе НОУ-продукту обусловлена остаточным массовым содержанием урана в ОЯТ при его использовании для производства новой топливной загрузки того же реактора. Таким образом, в будущем конкретные задаваемые внешние условия для обогащения регенерата могут быть заметно изменены. При этом, как показывают результаты анализа каскадных схем обогащения регенерированного урана, приведенные в Главе 1, некоторые из схем обогащения чувствительны к выбору как самого исходного состава регенерата, так и внешних условий. В связи с этим целесообразно проанализировать возможность применения рассматриваемой каскадной схемы для различных исходных внешних условий.

Для исследования устойчивости к таким внешним факторам рассматриваемой модификации двойного каскада, представленной на рис. 4.1, проведены расчёты ее параметров при различных требуемых концентрациях ^{235}U в продукте для различных ограничений на концентрацию изотопа ^{232}U в продукте, а также различных соотношений между расходами исходного регенерата и получаемым товарным НОУ.

Для проведения вычислительных экспериментов, были заданы следующие условия:

1. обогащение рассмотренного состава регенерированного урана пятого рецикла по изотопу ^{235}U составляло 4,4%, 4,7% и 4,95%;
2. в обогащение поступает загрязненный состав регенерата (состав 2 таблицы 2);
3. предельно допустимая концентрация изотопа ^{232}U в НОУ-продукте варьируется в интервале от $1 \cdot 10^{-7}\%$ до $1 \cdot 10^{-6}\%$ с шагом $1 \cdot 10^{-7}\%$;
4. концентрация ^{235}U в потоке легкой фракции второго каскада не превышала 20%, что соответствует порогу, принятому МАГАТЭ для материала прямого использования [91];
5. расход регенерированного урана на единицу продукта (E/P), с целью моделирования соответствия условию полного возврата, принят равным:
 - Случай 1: 0,93 кг на 1 кг НОУ-продукта для моделирования возврата облученного топлива к НОУ-продукту в соотношении 1:1;
 - Случай 2: 1,86 кг на 1 кг НОУ-продукта для моделирования возврата облученного топлива к НОУ-продукту в соотношении 2:1;
 - Случай 3: 2,79 кг на 1 кг НОУ-продукта для моделирования возврата облученного топлива к НОУ-продукту в соотношении 3:1.

Расчёт параметров схемы осуществляли для постановки задачи и алгоритма её решения, описанных в разделе 4.1.2. При этом для каждой комбинации условий сначала проверяли наличие решения.

На рисунках 4.2-4.13 представлены кривые, отражающие зависимости от величины ограничения на концентрацию ^{232}U в продукте следующих интегральных параметров каскадной схемы: $\delta(\frac{\Delta U}{P})$ – экономия работы разделения по сравнению с ординарным каскадом, питаемым природным ураном, получающим продукт с эквивалентной эффективной концентрацией ^{235}U (отрицательная величина означает перерасход работы разделения, а абсолютное значение, иными словами, соответствует потерям работы разделения, по сравнению с референтной схемой трехпоточного каскада для обогащения природного урана); степени извлечения ^{235}U в схеме R_f и из регенерата R_{RepU} , а также

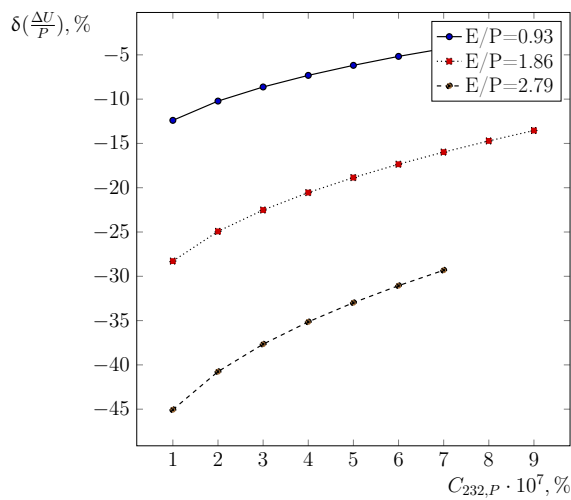


Рисунок 4.2 — Зависимость экономии работы разделения от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,4% для разных пропорций возврата урана.

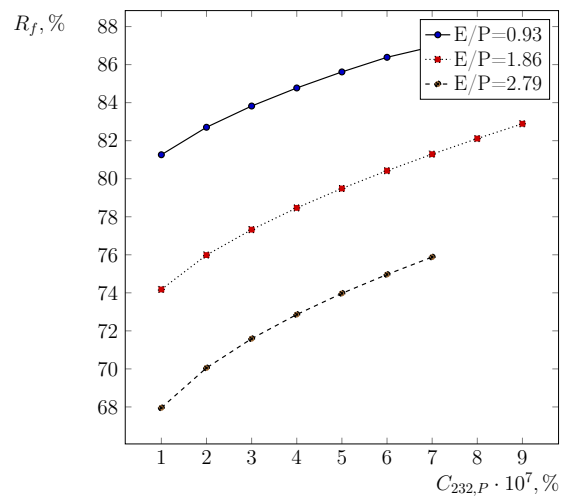


Рисунок 4.3 — Зависимость степени извлечения ^{235}U из регенерата от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,4% для разных пропорций возврата урана.

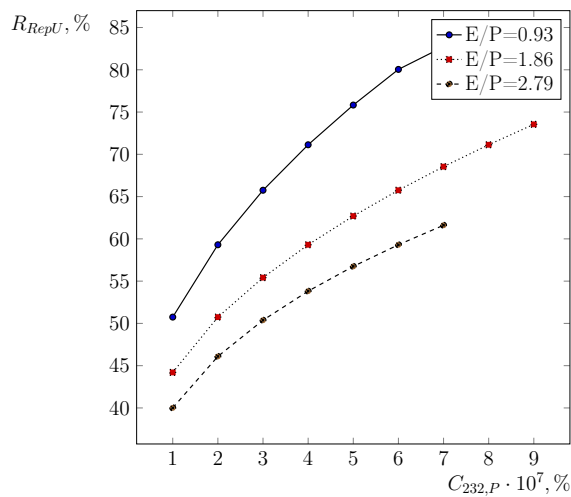


Рисунок 4.4 — Зависимость степени извлечения ^{235}U из регенерата от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,4% для разных пропорций возврата урана.

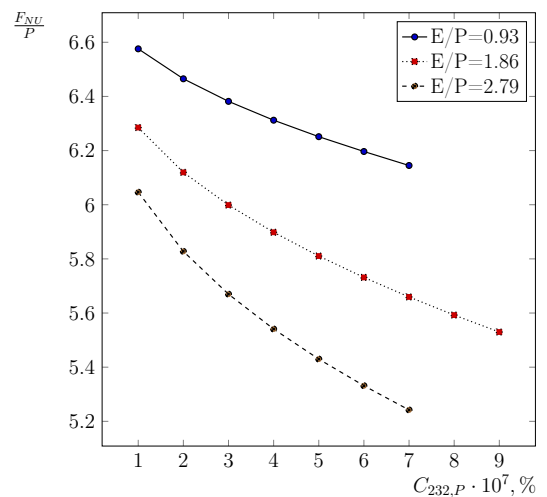


Рисунок 4.5 — Зависимость расхода природного урана от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,4% для разных пропорций возврата урана.

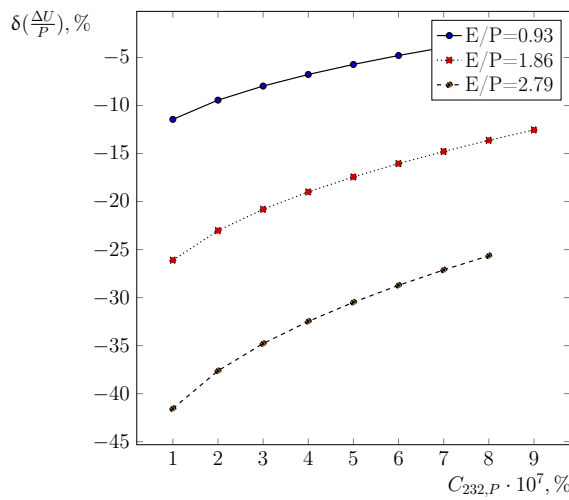


Рисунок 4.6 — Зависимость экономии работы разделения от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,7% для разных пропорций возврата урана.

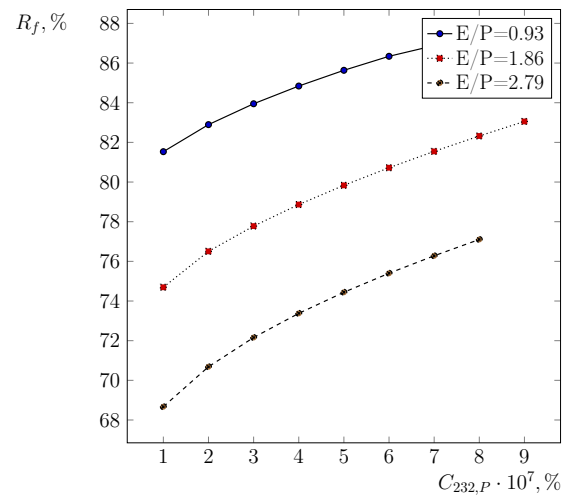


Рисунок 4.7 — Зависимость степени извлечения ^{235}U от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,7% для разных пропорций возврата урана.

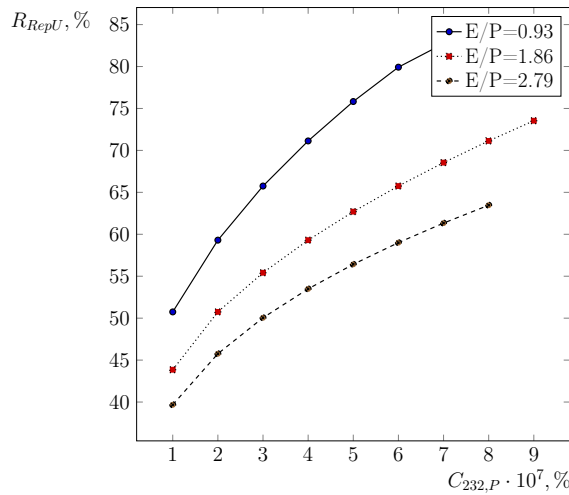


Рисунок 4.8 — Зависимость степени извлечения ^{235}U из регенерата от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,7% для разных пропорций возврата урана.

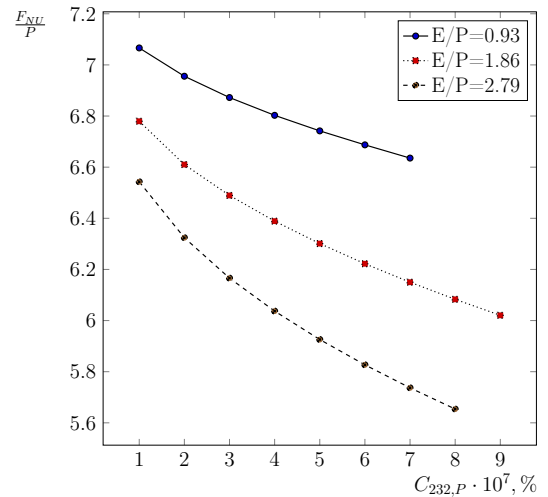


Рисунок 4.9 — Зависимость расхода природного урана от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,7% для разных пропорций возврата урана.

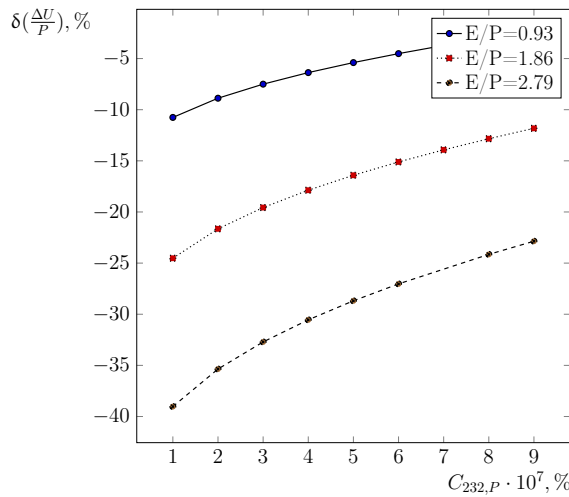


Рисунок 4.10 — Зависимость экономии работы разделения от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,95% для разных пропорций возврата урана.

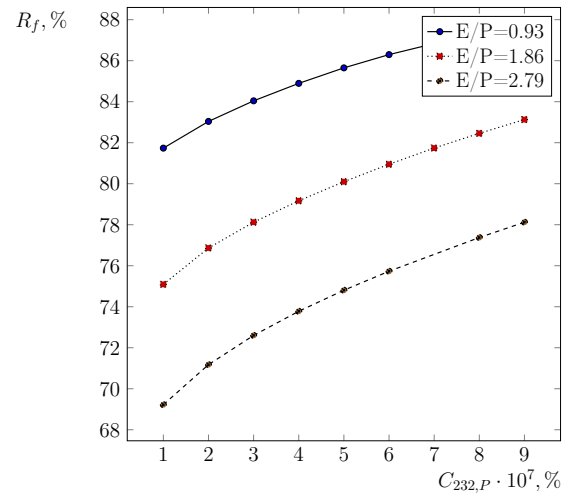


Рисунок 4.11 — Зависимость степени извлечения ^{235}U от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,95% для разных пропорций возврата урана.

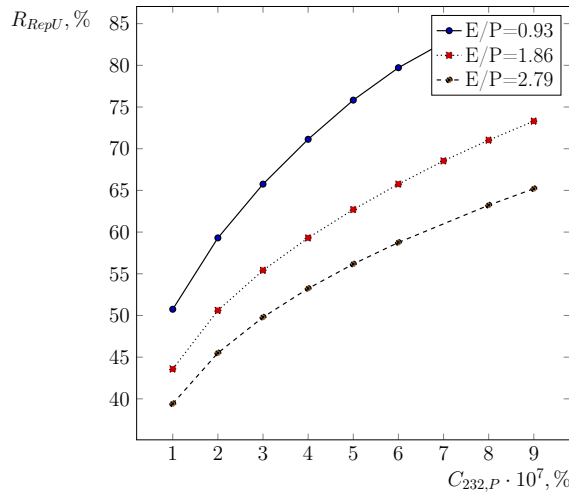


Рисунок 4.12 — Зависимость степени извлечения ^{235}U из регенерата от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,95% для разных пропорций возврата урана.

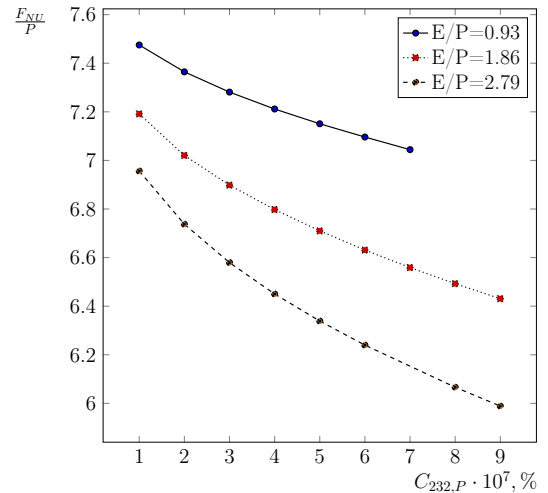


Рисунок 4.13 — Зависимость расхода природного урана от ПДК ^{232}U в НОУ-продукте с обогащением на уровне 4,95% для разных пропорций возврата урана.

удельный расход природного урана $\frac{F_{NU}}{P}$ (на единицу продукта). На каждой из рисунков представлено по три кривые, каждая из которых отвечает одному из рассмотренных значений параметра (E/P).

Анализ графиков 4.2-4.13 позволяет сделать заключение о применимости схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем для задачи полного возврата массы регенерата в ядерный топливный цикл в условиях многократного рецикла как в условиях более жестких ограничений на содержание ^{232}U , чем современные требования, так и при увеличении допустимого порога концентрации ^{232}U в НОУ-продукте. При этом снижение ограничений, которое может последовать за возможным изменением технологии процесса изготовления ТВЭЛов в будущем, позволяет улучшить интегральные параметры схемы. Аналогичный вывод о применимости схемы можно сделать и для случаев, предполагающих задействование двух и более единиц облученного топлива для производства одной единицы НОУ-продукта, так как производимый конечный продукт удовлетворяет заданным ограничениям на четные изотопы. Таким же образом схема показывает свою устойчивость для различных требуемых ^{235}U эффективных значениях концентрации в продукте. Отметим, что решения задачи были найдены во всех случаях, кроме нескольких точек на кривой для случая ($E/P = 0,93$), где не удалось найти решений при увеличении допустимой концентрации ^{232}U в товарном НОУ. Такой результат связан с тем, что в случае ($E/P = 0,93$) входящая в каскадную схему масса ^{232}U является наименьшей и даже, несмотря на относительную загрязненность регенерата данным изотопом, его исходной массы недостаточно, чтобы получить концентрацию этого изотопа на уровне допустимого предела в товарном НОУ. Проще говоря, при $E/P = 0,93$ невозможно найти решения, при которых концентрация ^{232}U в товарном НОУ будет строго равна заданной предельной величине, а возможно только найти решения, для которых эта концентрация будет ниже. Естественно, получение концентрации ^{232}U в продукте ниже допустимых пределов также можно рассматривать в качестве успешного решения поставленной задачи.

В завершении еще раз подчеркнем, что исходя из анализа результатов, представленных на графиках 4.2-4.13, уменьшение допустимой концентрации ^{232}U в продукте при фиксированном отношении исходного регенерата к товарному НОУ обуславливает ухудшение всех исследуемых ключевых показателей. Однако, из этих показателей, наиболее существенно падение степени извлечения ^{235}U из регенерата при более строгом ограничении на ^{232}U , тогда как

значительного увеличения расхода природного урана, увеличения числа центрифуг в каскадной схеме (работы разделения), или значимого ухудшения извлечения ^{235}U в схеме не наблюдается. И, самое главное, каскадная схема позволяет решить поставленную задачу для всех случаев.

4.4 Общие выводы по результатам анализа схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем

В качестве обобщающих выводов по результатам анализа предложенной схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем (рис. 4.1), обозначим следующее:

1. схема применима для обогащения регенерированного урана в условиях многократного рецикла урана в топливе легководных реакторов, поскольку позволяет получать продукт, отвечающий всем требованиям на концентрации четных изотопов для регенерата различного исходного состава, включая рециклы, к которым накопилось повышенное содержание четных изотопов (на примере пятого рецикла);
2. схема показывает свою устойчивость в условиях изменения внешних ограничений и требований к получаемому продукту;
3. схема позволяет отделить участки обогащения регенерированного урана (где разделительное оборудование будет подвержено загрязнению минорными изотопами) от каскадов, обогащающих не содержащий $^{232,236}\text{U}$ природный уран или ОГФУ. При этом доля разделительных мощностей, отводимых под работу с регенерированным ураном при наработке НОУ для загрузки реактора составляет не более 10%;
4. в схеме происходит накопление побочно производимого материала – высокоактивного отхода (отбор второго каскада), в котором к тому же происходит потеря делящегося ^{235}U . Стратегии дальнейшего обращения с данным отходом требуют отдельного анализа, который будет проведен далее в Главе 4.
5. работа схемы связана с потерями работы разделения при двух этапах производственного процесса:
 - а) обеднение отбора первого каскада P_1 во втором каскаде;

- б) смешивание потоков W_2 с НОУ-разбавителем P_0 , в которых различается содержание изотопа ^{235}U ;

4.5 Рассмотрение различных возможностей утилизации легкой фракции второго каскада в схеме

4.5.1 Анализ возможности утилизации легкой фракции путем ее перемешивания с регенератом, поступающим на обогащение

Описание схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем с возвратом потока P_2 в цикл

В качестве модификации схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем (рис. 4.14), рассмотренной в предыдущем разделе, предложен способ, позволяющий вернуть поток P_2 в топливный цикл для производства НОУ-продукта (рис. 4.1) [86; 92]. Принцип ее работы состоит в следующем.

Учитывая, что каскадная схема двойного каскада с НОУ-разбавителем (рис. 4.1) предназначена для обогащения регенерата с высоким накопившимся в ходе серии пройденных рециклов содержанием изотопа ^{232}U , можно использовать такую каскадную схему для вовлечения ранее полученного в потоке отбора второго каскада фракции P_2 загрязненной изотопом ^{232}U . Выведенный ранее из системы гексафторида урана может быть перемешан с регенератом, полученным из следующей партии отработавшего топлива, то есть с составом более загрязненным изотопами $^{232,233,234,236}\text{U}$, чем исходно использовавшийся состав, побочным продуктом которого оказался этот P_2 . Полученная таким образом в результате смешения P_2 предыдущего рецикла и регенерата очередного рецикла смесь будет отправлена на последующее обогащение (рис. 4.14).

Исходя из идеи такой схемы, при ее использовании удастся полностью замкнуть топливный цикл по урану, а единственным отходом производства останется ОГФУ, образующийся в отвале первого каскада, который можно считать штатным отходом обогатительного производства с отработанными технологи-

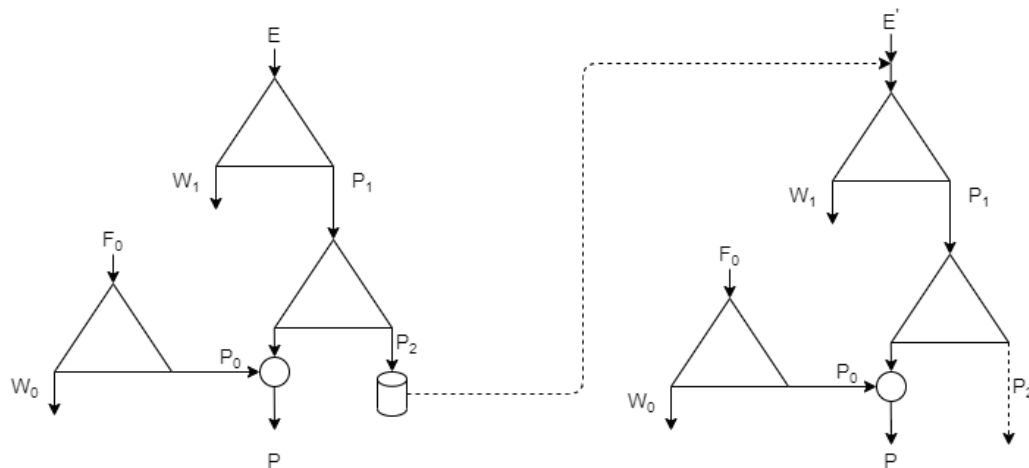


Рисунок 4.14 — Схема передачи загрязненной изотопом ^{232}U фракции гексафторида урана в двойном каскаде от первой партии дообогащенного регенерированного урана к последующей. Обозначения: E — поток регенерированного урана; P_1 — поток отбора первого каскада, выступающий питанием второго каскада; P_2 — поток отбора второго каскада; W_1 — поток отвала первого каскада; W_2 — поток тяжелой фракции (условный «отвал») второго каскада; P_0 — поток НОУ-разбавителя; P — финальный продукт (товарный низкообогащенный уран (НОУ), который подается на питание последующего двойного каскада, перемешиваясь с регенератором очередного рецикла

ями хранения и переработки. При этом после завершения производственного цикла останется невостребованным только та масса обогащенного по изотопу ^{232}U гексафторида урана (загрязненной фракции легкого конца второго каскада (рис. 4.14)), которая будет образована после обогащения последней партии регенерата. Таким образом, предложенный подход к дообогащению регенерата урана позволяет организовать полный возврат массы регенерированного урана в топливный цикл в течение всего жизненного цикла задействованного урана.

При этом, такая схема, при схожем наборе достоинств и недостатков схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем с возвратом потока P_2 в цикл (рис. 4.14), в качестве достоинства схемы с возвратом P_2 предполагается более глубокая выработка потенциала делящегося ^{235}U , накапливаемого совместно с изотопами $^{232,233,234}\text{U}$ в загрязненной фракции второго каскада. Это должно позволить добиться меньших потерь ^{235}U на всем жизненном цикле используемого урана.

Ранее, в работе [86], было показано, что предложенная схема рециклирования действительно позволяет полностью израсходовать и исходный

регенерированный уран и образующийся в результате использования двойного каскада высокообогащенный отход, реализовав вышеупомянутые достоинства схемы. Следующим шагом должна стать оценка интегральных показателей для рассматриваемой схемы в условиях ее использования для обогащения регенерированного урана и наработки НОУ для обеспечения поставок для формирования топлива нескольких последовательных загрузок реактора.

Для этого рассмотрим постановку задачи возврата регенерированного урана с последующим замыканием P_2 , на основе описанной в разделе 4.1.1 каскадной схемы. В качестве разделяемой смеси выбран регенерированный уран, испытавший несколько циклов облучения, а именно состав 2 в таблица 2 [35]. Требуемая концентрация ^{235}U в конечном продукте задана равной 4,95%, коэффициент компенсации реактивности 0,29. Величину коэффициента деления на единичную разность массовых чисел выбрали равной 1,2. Концентрации ^{235}U в потоках отвала каскада 1 и каскада для наработки разбавителя задали равной 0,1%. Ограничение по концентрации ^{232}U соответствовало $5 \cdot 10^{-7}\%$, а отношение масс «исходный регенерат/товарный НОУ» выбрано равным 0,93 [35]. При решении задачи оптимизации с переменными значениями концентраций ^{235}U в потоках отборов P_1 и P_2 , описанном выше, значения величин массовых чисел опорных компонент (M_{k1} и M_{k2}) был выбран исходя из найденных ранее оптимальных решений. Алгоритм для расчета каскадной схемы описан в 4.1.2

Последовательность перегрузок можно описать следующим образом. Из рассматриваемого исходного состава регенерата изготавливают сначала топливо для первой перегрузки. Далее, загрязненную фракцию от обогащения регенерата для первой перегрузки перемешивают с регенератом исходного состава для второго рецикла и направляют на последующее обогащение для получения топлива следующей перегрузки. В итоге рассматривается 7 перегрузок. При расчете состава низкообогащенного урана после каскада при получении топлива для каждой из перегрузок решается оптимизационную задачу, алгоритм которой описан в 4.1.2.

Заметим, что процесс возврата данного материала в воспроизводство низкообогащенного урана может быть начат также и после дообогащения регенерата уже для одной ТВС и даже для ее части (непрерывный возврат). В этом случае также удастся полностью замкнуть топливный цикл по урану, а единственным отходом производства станет обедненный гексафторид, образующийся в отвале первого каскада, который можно считать штатным отходом

обогащительного производства, для которого на сегодняшний день отработаны технологии хранения и переработки.

При этом после вывода завода из эксплуатации (или остановки на планово-предупредительный ремонт) останется невостребованным только та масса обогащенного по изотопу ^{232}U гексафторида урана, которая будет образована после обогащения последней партии регенерата на этом заводе. Таким образом, рассматриваемый подход к дообогащению регенерата урана позволяет организовать полный возврат регенерированного урана в топливный цикл в течение практически всего жизненного цикла топлива легководных реакторов, работающих в замкнутом топливном цикле. Однако, несмотря на очевидные достоинства рассматриваемого способа, возникает вопрос о его эффективности с точки зрения интегральных характеристик разделительного каскада, важных для экономики топливного цикла в целом. Речь идет об экономии природного урана в цикле и затратах работы разделения на единицу массы готового НОУ.

Ввиду сложности многокритериального анализа для каждой из перегрузок был рассмотрен случай с параллельными «ветками», на каждой из которых проводили последовательный расчет изотопных составов и параметров разделительного каскада для семи перегрузок, при условии оптимизации на каждом из шагов по одному и тому же критерию эффективности. В качестве критериев эффективности выступали величины: (1) минимум расхода природного урана на единицу продукта, (2) минимум затрат работы разделения на единицу продукта, (3) минимум массы отхода двойного каскада, (4) минимум концентрации изотопа ^{232}U (в диапазоне $2\text{--}5 \cdot 10^{-7}\%$), (5) минимум концентрации изотопа ^{236}U , (6) максимум степени извлечения ^{235}U из поступающего в обогащение регенерата (4.2). Смысл критериев (1), (2) и (6) описан в 4.2. Представленные номера критериев соответствуют обозначениям кривых для рис. 4.19–4.25. Под степенью извлечения ^{235}U из исходного регенерированного урана понимали отношение массы ^{235}U в отвале второго каскада к массе ^{235}U в исходной смеси регенерата, поступившего для обогащения. В числе прочих обозначений, используются потоки: E – поток питающего каскадную схему регенерата, P – товарный НОУ.

Далее представлены результаты проведенных вычислительных экспериментов и проведен их анализ.

На рисунке 4.15 представлено изменение удельного расхода природного урана при получении товарного НОУ при шести различных критериях эф-

фективности, по которым осуществляли оптимизацию для каждой перегрузки. Как следует из анализа зависимостей, показанных на указанном рисунке при оптимизации по четырем, а именно: минимуму удельного расхода природного урана, минимуму удельных затрат работы разделения, минимуму массы отхода двойного каскада, максимуму степени извлечения ^{235}U из поступающего в обогащение регенерата, зависимости практически совпадают. Это можно объяснить тем, что данные критерии близки по своей сути. Например, максимум степени извлечения ^{235}U из поступающего в обогащение регенерата должен приводить к необходимости использования минимальной массы ^{235}U из природного сырья, что и выражается в уменьшении расхода природного сырья. В целом все кривые представляют собой уменьшающиеся функции, что логично, учитывая, что с каждой перегрузкой масса исходного регенерата возрастает одновременно с повышением концентрации ^{235}U в нем. Однако при использовании в качестве критериев эффективности минимумов концентраций ^{232}U и ^{236}U в товарном НОУ соответствующие кривые заметно отличаются от четырех упомянутых выше случаев. Как можно видеть из рисунка 4.15 (кривые 4 и 5) для этих случаев характерен заметно больший расход природного урана. Данный факт можно объяснить тем, что при оптимизации по минимуму концентраций четных изотопов в товарном НОУ происходит «вытеснение» четных изотопов, а вместе с ними и значительной массы ^{235}U в отбор второго каскада. В результате заметно падает степень извлечения ^{235}U из исходного регенерата (рисунок 4.16) и масса отхода, что отчетливо заметно по зависимостям на рисунке 4.17, в соответствии с которыми масса отхода для этих критериев на последних перегрузках превышает массу исходного регенерата и составляет величину более 30% от массы исходного регенерата. В то время как для других критериев эта величина даже на 7-й перегрузке не превышает 10%. Общей закономерностью для всех случаев является снижение расхода природного сырья с каждой перегрузкой (рисунок 4.18).

В результате описанных выше процессов увеличивается и достигает значений, близких к 2, величина отношения (исходный регенерат)/продукт (рис. 4.19). Анализ зависимостей концентраций ^{235}U и четных изотопов в регенерате, поступающем на обогащение после смешивания с высокообогащенной фракцией показывает, что все они повышается с каждой перегрузкой (рисунки 4.20–4.23). Однако при использовании в качестве критериев эффективности минимумов концентраций ^{232}U и ^{236}U в товарном НОУ концентрации всех указанных выше

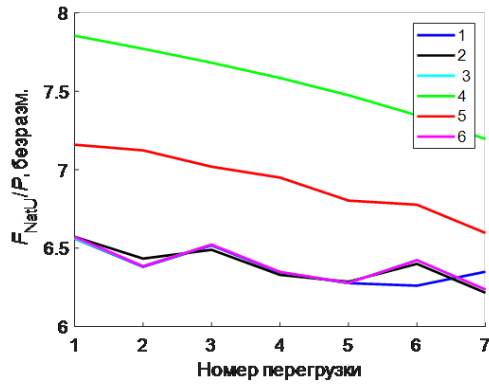


Рисунок 4.15 — Изменение величины удельного расхода природного урана в двойном каскаде с замыканием в зависимости от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

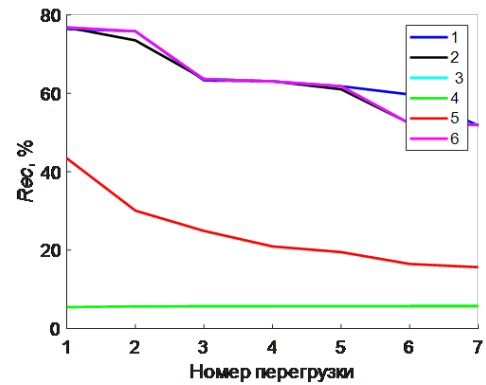


Рисунок 4.16 — Степень извлечения ^{235}U из исходного регенерата в зависимости от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

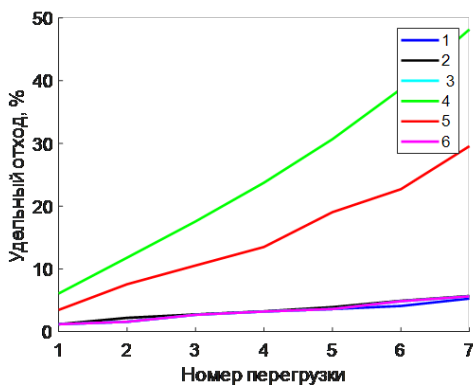


Рисунок 4.17 — Величину удельного отхода (на единицу исходного регенерата) в зависимости от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

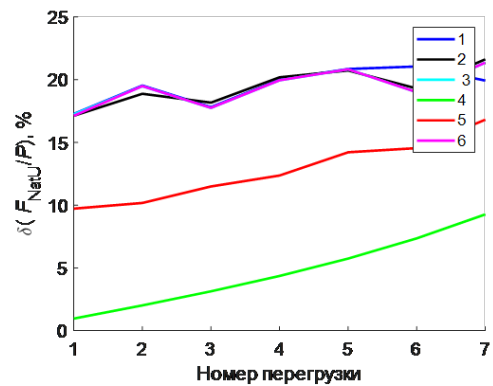


Рисунок 4.18 — Относительное изменение величины удельного расхода природного урана в двойном каскаде с замыканием в зависимости от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

изотопов в исходном регенерате возрастают заметно интенсивнее. Важно при этом отметить, что на последних перегрузках концентрация ^{235}U в исходном регенерате превышает величину, требуемую для финального продукта (рисунок 4.23). Это означает, что схема начинает обеднять смесь и «чистить» ее от четных, а не обогащать. Особенно сильно это проявляется при минимизации концентраций четных изотопов в продукте, поскольку в этих случаях концентрация ^{235}U в исходном регенерате могут приближаться к 5% (рисунок 4.22).

Подобные результаты говорят, в первую очередь, о нецелесообразности использования схемы в таком варианте для последовательного обогащения регенерата нескольких перегрузок с использованием в качестве критериев эффективности на каждом шаге требования минимальности концентраций ^{232}U и ^{236}U в товарном НОУ. Однако требуют дополнительных исследований возможности дальнейшей модификации предложенной схемы, в том числе, для более эффективного использования исходного регенерата с повышенным содержанием ^{235}U . Одним из таких вариантов может стать расширение диапазона увеличения концентрации ^{235}U в схеме, например, до 90%. Другие варианты могут быть основаны на введении дополнительных потоков для разбавления четных изотопов и снижения концентрации ^{235}U до нужных значений.

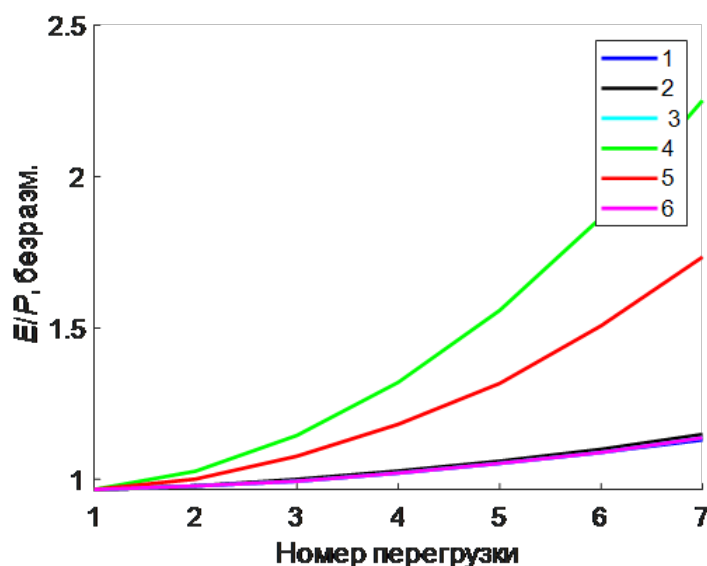


Рисунок 4.19 — Зависимость отношения потоков исходного регенерата и финального продукта (товарного НОУ) от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

Анализ изменения величины затрат работы разделения в зависимости от номера перегрузки и выбранного критерия эффективности показывает следующее. Для всех критериев, кроме случаев минимизации концентрации ^{232}U или ^{236}U затраты работы разделения сохраняются на определенном уровне, незначительно отличающемся от случая обогащения природного урана до соответствующей концентрации (рисунок 4.24). С увеличением номера перегрузки происходит незначительное снижение потерь работы разделения для этих случаев: с $\approx 5\%$ до $\approx 10\%$ (рисунок 4.25). При этом в случае минимизации концентраций изотопов ^{232}U или ^{236}U затраты работы разделения значительно

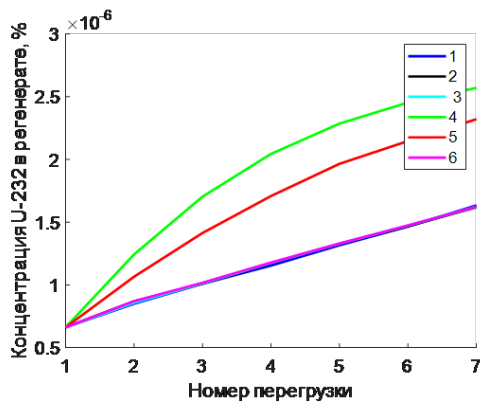


Рисунок 4.20 — Зависимость концентрации ^{232}U в исходном регенерате от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

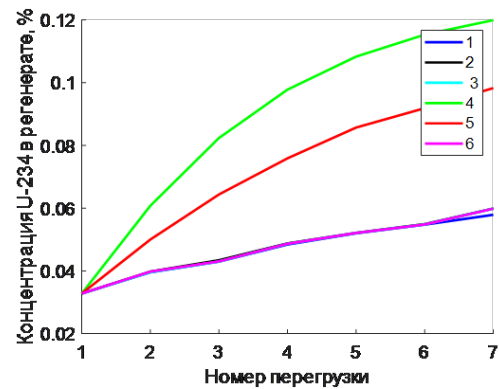


Рисунок 4.21 — Зависимость концентрации ^{234}U в исходном регенерате от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

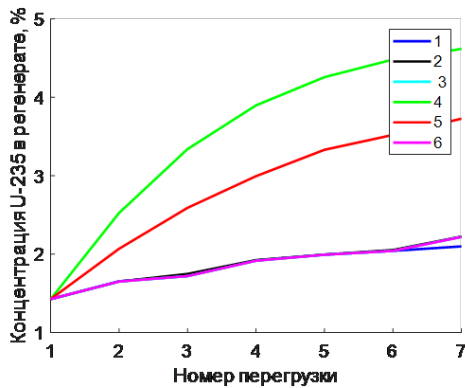


Рисунок 4.22 — Зависимость концентрации ^{235}U в исходном регенерате от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

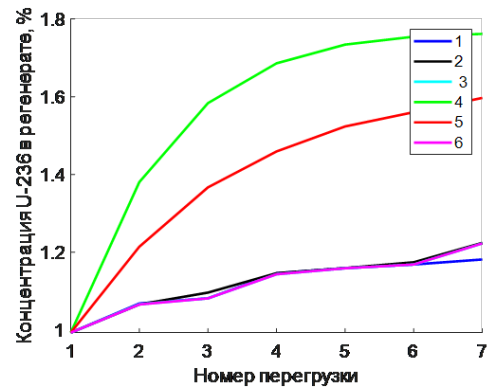


Рисунок 4.23 — Зависимость концентрации ^{236}U в исходном регенерате от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

выше и могут на десятки процентов превосходить аналогичные затраты для случая обогащения природного урана для получения эквивалентного количества требуемого НОУ.

Как следует из результатов, представленных на рис. 4.19–4.25, рассматриваемая каскадная схема может работать в широком диапазоне изменения концентраций компонентов, в первую очередь, четных изотопов и ^{235}U в исходном регенерате. Данный факт открывает возможности для применения схемы в условиях топливных циклов с увеличенной длительностью топливного цикла, а также в условиях многократного рецикла урана.

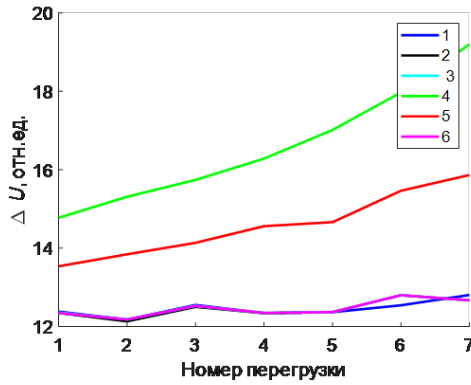


Рисунок 4.24 — Изменение величины удельных затрат работы разделения в двойном каскаде с замыканием в зависимости от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

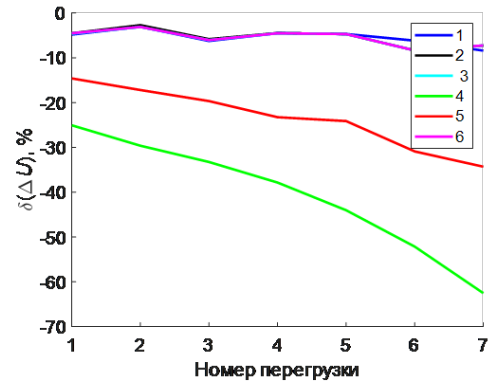


Рисунок 4.25 — Относительное изменение величины удельных затрат работы разделения в двойном каскаде с замыканием в зависимости от номера перегрузки для обогащения 4,95% для различных критериев эффективности.

В зависимости от выбранного критерия эффективности для оптимизации схемы при расчете изотопного состава НОУ для каждой новой перегрузки, возможно обеспечить широкую вариативность параметров рассматриваемой каскадной схемы. При этом в случае выбора в качестве критериев эффективности величин удельного расхода природного урана, удельных затрат работы разделения, массы получаемого отхода или величины степени извлечения ^{235}U из исходного регенерата оптимальные параметры схемы меняются незначительно. В то время, как при использовании в качестве критериев эффективности условий минимума концентраций ^{232}U и ^{236}U в товарном НОУ ключевые характеристики каскадов значительно отличаются от других критериев.

С ростом номера перегрузки происходит последовательно уменьшение расхода природного урана и затрат работы разделения. При этом на последних перегрузках экономия природного урана достигает величины 20% и более. Это означает, что экономия природного урана в цикле в среднем будет примерно на треть выше типичного значения в 15%. Причиной этому более эффективное использование ^{235}U из регенерата.

Итак, опираясь на результаты расчетов, можно сделать общие выводы касательно двойного каскада с НОУ-разбавителем с возвратом потока P_2 в цикл (рис. 4.1):

1. схема с возвратом P_2 как и предшествующая схема без возврата P_2 , применима для обогащения регенерированного урана в условиях мно-

- гократного рецикла урана в топливе легководных реакторов, поскольку позволяет получать продукт, отвечающий всем требованиям на концентрации четных изотопов на основе состава регенерата с повышенным исходным содержанием изотопов $^{232,234}\text{U}$, который не позволяет решить проблему с помощью ординарного каскада;
2. схема позволяет использовать поток «легкой» фракции второго каскада (P_2), поскольку указанный поток возвращается в топливный цикл, что снимает проблемы длительного хранения этого нештатного отхода и связанные с этим затраты. При этом использование всего P_2 означает отсутствие потерь в нем ^{235}U в процессе рециклирования, что также является достоинством схемы;
 3. при использовании схемы с перегрузкой P_2 , когда оставшаяся после финальной перегрузки фракция P_2 смешивается с регенератом последующего рецикла, полного отсутствия нештатного отхода в виде потока P_2 удастся добиться вплоть до последней перегрузки последнего рецикла;
 4. ввиду искусственного повышения содержания четных изотопов $^{232,234}\text{U}$ в получаемом продукте с каждой последующей перегрузкой возрастает масса отхода P_2 и, соответственно, масса концентрирующегося в нем целевого изотопа ^{235}U , что уменьшает эффект от возврата изотопа ^{235}U в цикл из-за его потерь вследствие увеличения потока загрязненной фракции, которое происходит вследствие роста концентраций четных изотопов в исходной смеси;
 5. возврат фракции отхода (потока P_2) в схему является причиной монотонного роста концентраций четных изотопов, что приводит к необходимости увеличения уровня обогащения получаемого НОУ и, тем самым, к росту затрат работы разделения, а также повышению концентрации изотопа ^{235}U в НОУ-разбавителе ввиду необходимости компенсации влияния ^{236}U ;
 6. в схеме с перегрузкой P_2 , помимо стадий:
 - а) обеднения отбора первого каскада P_1 во втором каскаде
 - б) смешивания потоков W_2 с НОУ-разбавителем P_0 , в которых различается содержание изотопа ^{235}U

, потеря работы разделения происходит из-за необходимости обеднять отбор второго ординарного каскада P_2 в каскадной схеме, в которую P_2 поступает после смешения с E .

4.5.2 Анализ возможности независимой утилизации побочного продукта легкой фракции второго каскада схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем

В диссертационной работе также предложен способ обращения с P_2 с содержанием ^{235}U на уровне 20%, который позволяет вовлечь выведенный из системы схемой двойного каскада с НОУ-разбавителем изотоп (рис. 4.1) ^{235}U . Предлагаемая схема направлена на решение следующих задач.

1. Сокращение доли потребляемого обедненного урана при сохранении возможности использования высокообогащенного побочного продукта;
2. Обеспечение полного возврата массы регенерированного урана в топливный цикл;
3. Повышение эффективности использования делящегося изотопа ^{235}U из регенерата;
4. Увеличение экономии природного урана на производство единицы свежего топлива для загрузки легководного реактора.

Принцип схемы, изображенной на рис. 4.26, представляющей из себя модификацию схемы двойного каскада с НОУ-разбавителей (рис. 4.1) состоит в следующем. Образовавшаяся на легком конце второго каскада изотопная легкая фракция P_2 разбавляется потоком складского ОГФУ (F_{du}) до такого уровня ^{235}U в их смеси, который соответствует концентрации ^{235}U в потоке дополнительного разбавителя в виде низкообогащенного урана (F_{leu}), изготавливаемого из природного урана. необходимого в продукте, с добавкой, которая учитывает компенсацию ^{236}U . Пропорцию этого НОУ-разбавителя подбирают таким образом, чтобы при обогащении полученной из этих трех компонентов смеси в ординарном каскаде, при достижении обогащаемой смесью на легком конце каскада (в P_{add}) концентрации ^{235}U требуемой в конечном НОУ-продукте, рассчитываемой с поправкой на компенсацию ^{236}U , достигалось соответствие содержания ^{232}U заданному предельному значению.

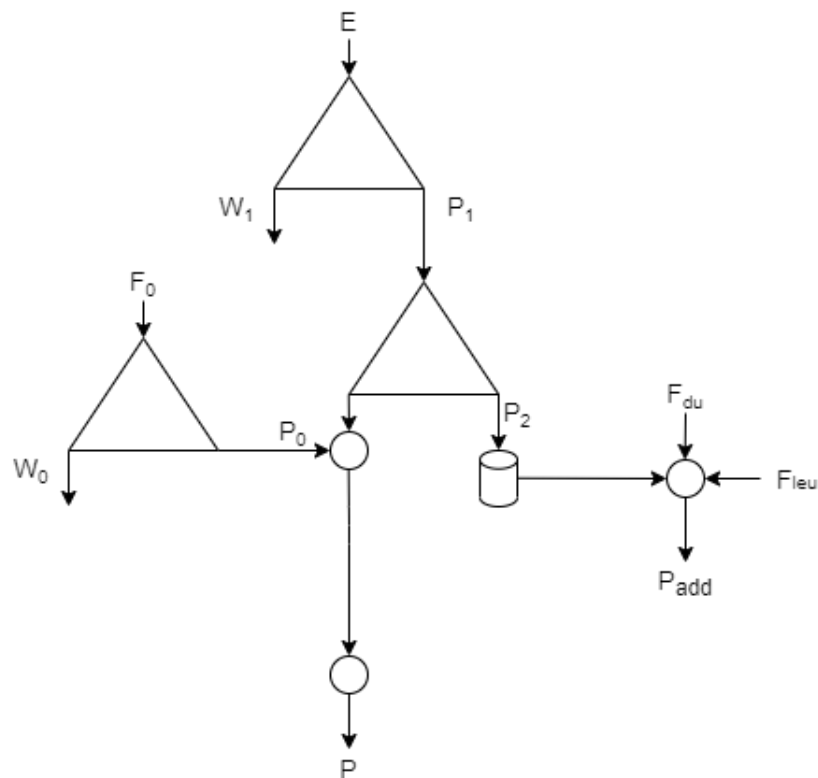


Рисунок 4.26 — Схема независимого вовлечения загрязненной изотопом ^{232}U фракции с разбавлением обедненным и природным ураном

Расчет целевых показателей схемы производился на основе данных составов второго и пятого рециклов (см. постановку задачи), а также предположения двукратного увеличения предела содержания ^{232}U в продукте, дополнительно производимом из P_2 ($1 \cdot 10^{-6}\%$ вместо $5 \cdot 10^{-7}\%$). Результаты вычислений представлены в таблице 14.

$(C_{232,P})_{lim}, \%$	Цикл №	P_2 , кг	$\delta(\frac{F_{NU}}{P}), \%$ & $\delta(\frac{\Delta U}{P}), \%$
$1 \cdot 10^{-6}$	2	2,32	14,6
	5	1,96	6,3
$5 \cdot 10^{-7}$	2	2,84	7,3
	5	1,96	3,15

Таблица 14 — Результаты вовлечения P_2 в производство дополнительного НОУ-продукта. Обозначения: $(C_{232,P})_{lim}$ — предельно допустимая концентрация ^{232}U в дополнительно производимом на основе P_2 продукте.

Значения величин экономии природного урана $\delta(\frac{F_{NU}}{P})$, а также экономии работы разделения $\delta(\frac{\Delta U}{P})$, взятые относительно референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана, тождественны и

соответствует доле смеси P_2 с ОГФУ в результирующем дополнительно произведенном НОУ-продукте. На эту величину можно заместить эквивалентный по нейтронно-физическим характеристикам НОУ, произведенный на основе природного урана, поэтому эта величина является важнейшим показателем целесообразности применения рассматриваемой схемы утилизации нештатного «отхода», образовавшегося в легком конце второго каскада двухкаскадной схемы. Таким образом, наиболее целесообразно использовать этот способ утилизации нештатного «отхода», образующегося в схеме на начальных рециклах, то есть при меньшей концентрации ^{232}U , накопившейся в разделяемой смеси. Также такая схема показывает пропорционально более высокую результативность (двукратно), при более высоких значениях предельно допустимой концентрации результирующего продукта – $(C_{232,P})_{lim}$.

Значения масс P_2 в таблице соответствуют образовавшемуся побочному продукту в процессе производства 1 тонны топлива из регенерата (примерно двух ТВС по ≈ 500 кг). Этот материал, перемешанный с ОГФУ и НОУ-разбавителем в рассчитываемой пропорции, в рассмотренной схеме служит поставщиком дополнительного количества ^{235}U , позволяющего сэкономить сырьевой материал – природный уран.

Как можно заключить из результатов, представленных в таблице 14, предлагаемый способ использования P_2 через модификацию схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем позволяет экономить дополнительное количество природного урана относительно двойного модифицированного каскада, в котором не предполагается задействование потока легкой фракции второго каскада. А эффект более значителен для случаев, когда задействуется побочный продукт P_2 двойного каскада, образующийся на начальных стадиях рециклирования уранового топлива. В рассматриваемом случае – это второй рецикл (табл. 14). Схема рис. 4.26 также показывает себя как более предпочтительная в экономии природного урана (вдвое выигрышнее, согласно табл. 14), когда предельно допустимая концентрация ^{232}U в получаемом из P_2 конечном продукте допускается на уровне в два раза выше ($1 \cdot 10^{-6}\%$ вместо $5 \cdot 10^{-7}\%$). Значение экономии природного урана соответствует доле P_2 , смешанной с обедненным ураном F_{du} , до того, как он будет смешан с НОУ-разбавителем F_{leu} , полученным из природного урана. Важно заметить, что значение этой доли соответствует экономии работы разделения, которая, в случае отказа от использования P_2 , была бы

затрачена на прямое обогащение природного урана в ординарном каскаде для производства аналогичного замещающего количества свежего НОУ-продукта.

Говоря в терминах реакторного топлива, при помощи представленной схемы утилизации, накопленный в ходе производства одной ТВС из регенерата второго рецикла побочный продукт P_2 можно использовать для производства дополнительных $\approx 7\% - \approx 14\%$ (в зависимости от ограничения на ^{232}U) свежего НОУ-продукта от дополнительной топливной сборки. Это соответствует возможности произвести дополнительную 15-ю или 8-ю тепловыделяющую сборку (в зависимости от ограничения на ^{232}U) из накопленного P_2 , образовавшегося при производстве предыдущих четырнадцати (или семи) ТВС. Таким образом, для современного легководного реактора, такого как, например, российский ВВЭР-1200 или европейский PWR, где активная зона состоит из более чем 150 тепловыделяющих сборок, взяв за основу предложенную схему, можно изготовить дополнительно более 10 ТВС.

4.5.3 Анализ возможности утилизации легкой фракции путем ее перемешивания с обедненным ураном и последующим обогащением

Схема составного каскада с НОУ-разбавителем и дополнительным разбавителем потока P_2 , возвращаемого в цикл

Другим способом утилизации загрязненной фракции стала многокаскадная схема, представляющая собой модификацию двойного каскада с НОУ-разбавителем, названная «тройным» каскадом (рис. 4.27) [38]. Принцип ее работы состоит в следующем.

В реализации такой схемы поток легкой фракции второго каскада P_2 с концентрацией изотопа ^{235}U на уровне 20% перемешивается со складским ОГФУ и направляется на последующее обогащение в третий каскад (рис. 4.27). Пропорцию смешивания P_2 с ОГФУ определяют исходя из возможности получить НОУ надлежащего качества при обогащении их смеси (оставаясь в рамках ограничений по четным изотопам). Остальные параметры схемы тройного каскада следует подбирать исходя из того, что финальный продукт будет получен сме-

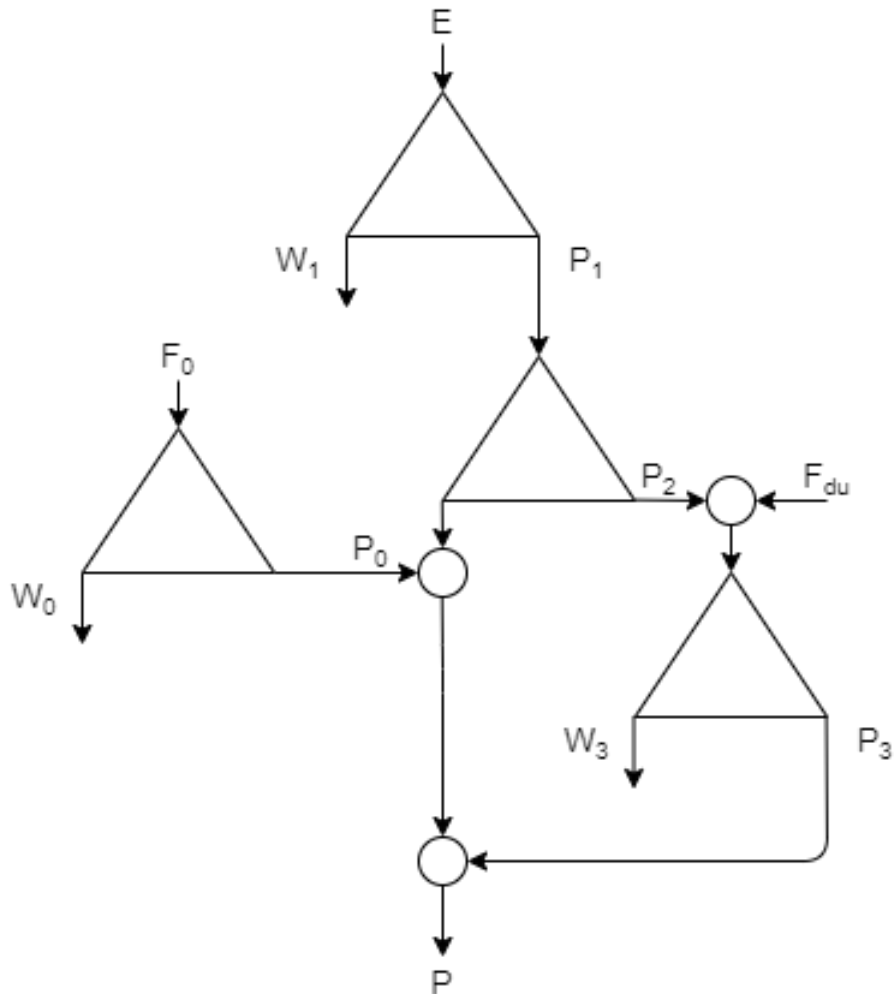


Рисунок 4.27 — Тройной каскад для обогащения регенерированного урана. Обозначения: E – поток регенерированного урана; P_1 – поток отбора первого каскада, выступающий питанием второго каскада; P_2 – поток отбора второго каскада; F_{du} – поток ОГФУ-разбавителя, смешиваемого с P_2 перед подачей на вход третьего каскада; W_1 – поток отвала первого каскада; W_2 – поток тяжелой фракции (условный «отвал») второго каскада; P_0 – поток НОУ-разбавителя; P – финальный продукт (товарный низкообогащенный уран (НОУ)), полученный смешиванием потоков W_2 , P_0 и P_3 , где P_3 – отбор третьего каскада; W_3 – отвал третьего каскада.

шиванием трех потоков: низкообогащенного «чистого» разбавителя P_0 , тяжелой «очищенной» фракции W_2 второго каскада и, полученного при обогащении потока P_2 и обедненного урана, изотопного состава P_3 . Управляющими параметрами являются: концентрации на выходах P_1 первого и P_2 второго каскадов, а также в потоке НОУ-разбавителя P_0 . При детерминированной их комбинации обеспечивается соответствие предзаданному отношению масс конечного продукта и исходного регенерата, за счет чего выполняется условие полного

возврата. При этом проблема высокоактивного отхода решается без выхода за пределы концентрации допустимой для обогащения регенерата (20%). Также устраняется необходимость обращения с P_2 , которое в схеме двойного каскада с НОУ-разбавителем с возвратом потока P_2 в цикл (рис. 4.14) связано с его отложенным вовлечением из-за зависимости от последующих поступлений на обогащение новых партий (последующих рециклов) регенерата.

Таким образом, решение проблемы накопления нештатного отхода, характерной для двойного каскада с НОУ-разбавителем, состоит в том, что поток легкой фракции второго каскада (P_2) перемешивают с обедненным ураном и направляют на последующее обогащение в еще один каскад (крайний правый каскад на рисунке 4.27).

Для этого рассмотрим постановку задачи возврата регенерированного урана с последующим замыканием P_2 , на основе описанной в разделе 4.1.1 каскадной схемы. В качестве разделяемой смеси выбран регенерированный уран, испытавший несколько циклов облучения, а именно состав 2 в таблица 2 [35]. Требуемая концентрация ^{235}U в конечном продукте задана равной 4,95%, коэффициент компенсации реактивности 0,29. Величину коэффициента разделения на единичную разность массовых чисел выбрали равной 1,2. Концентрации ^{235}U в потоках отвала каскада 1 и каскада для наработки разбавителя задали равной 0,1%. Ограничение по концентрации ^{232}U соответствовало $5 \cdot 10^{-7}\%$, а отношение масс «исходный регенерат/товарный НОУ» выбрано равным 0,93 [35].

Анализируя уравнения, описывающие модель «квазиидеального» каскада, а также учитывая сформулированную выше постановку задачу можно прийти к следующим заключениям. При заданных внешних условиях и требованиях к составу товарного НОУ, такая каскадная схема имеет 6 неизвестных переменные: 1) концентрация ^{235}U в потоке P_1 ; 2) концентрация ^{235}U в потоке P_2 ; 3) концентрация ^{235}U в потоке W_2 ; 4) концентрация ^{235}U в потоке НОУ-разбавителя P_0 ; 5) ^{235}U в потоке W_3 ; 6) Доля P_2 в питании третьего каскада. При этом эти параметры явно и неявно связаны двумя уравнениями, получаемыми для невязок по заданным концентрациям изотопов ^{232}U и ^{235}U :

1. $\Delta_1 = C_{235,P \text{ экв.}} - (C_{235,P \text{ NatU}} + \Delta C_{235})$ – невязка по концентрации ^{235}U в конечном НОУ-продукте, с учетом поправки на присутствие изотопа ^{236}U . Величина Δ_1 фактически определяет точность достижения условия компенсации ^{236}U ;

2. $\Delta_2 = C_{232,P \text{ расч.}} - C_{232,P \text{ треб.}}$ – разница между рассчитанным значением концентрации ^{232}U в конечном НОУ-продукте и заданным ограничением для концентрации этого изотопа.

Таким образом, для нахождения 6 переменных имеем 2 уравнения. Это означает, что 4 переменные задачи можно рассматривать в качестве варьируемых параметров. В качестве них будем рассматривать концентрации ^{235}U в потоках P_1 , P_2 и W_3 , а также долю P_2 в питании третьего каскада. Из приведенных рассуждений следует, что достижение требуемых внешних условий возможно при формально бесконечном множестве наборов концентраций в отборе первого и второго каскадов. Для того, чтобы выбрать из этого набора какой-то из вариантов необходимо проведение оптимизационного расчёта с использованием некоторого критерия эффективности.

Таким образом, цель решения оптимизационной задачи: при заданных внешних условиях и выполнении заданных ограничений на концентрации чётных изотопов в потоке продукта, а также выполнении условия полного использования регенерата, определить наилучшее значение критерия эффективности, в зависимости от следующих управляющих оптимизационных переменных: концентрации ^{235}U в потоках P_1 , P_2 и W_3 и отношение потоков F_{du}/P_2 .

Также, помимо минимума расхода работы разделения, оптимизационным критерием может выступать минимизация расхода природного урана, а также максимум суммарной степени извлечения ^{235}U в схеме 4.3 и из регенерата 4.4 для тройного каскада, где $RepU$ – это поток регенерата, а $DepU_3$ – поток разбавляющего P_2 ОГФУ.

$$U_{Rec}^{235} = \frac{LEUP_{Product} \cdot C_{np}}{F_0 \cdot C_{NatU}^{235} + RepU \cdot C_{RepU}^{235} + DepU_3 \cdot C_{DepU}^{235}}, \quad (4.3)$$

$$RepU_{Rec}^{235} = \frac{W_2 \cdot C_{W_2}^{235} + P_3 \cdot C_{P_3}^{235} \cdot \frac{P_2 \cdot C_{P_2}^{235}}{P_2 \cdot C_{P_2}^{235} + DepU_3 \cdot C_{DepU}^{235}}}{RepU \cdot C_{RepU}^{235}} \quad (4.4)$$

Такой тип оптимизационной задачи также как и для предыдущих составных схем представляет собой задачу условной оптимизации функции многих переменных. В диссертационной работе предложена оригинальная методика, основанная на использовании современных методов условной оптимизации и реализованная в виде разработанного программного кода. Следует отметить, что в литературе по данной тематике отсутствуют методики оптимизации трех- и

четырёхкаскадных схем в случае разделения многокомпонентных смесей. Фактически подобные задачи решены впервые.

Рассмотрим предложенный в данной работе алгоритм подбора параметров каскадной схемы, который позволяет осуществить расчет двойного каскада с НОУ-разбавителем.

1. задание начальных условий и требований к конечному продукту – товарному НОУ;
2. задание диапазона варьирования переменных оптимизации;
3. задание начальных приближений для оптимизационных переменных – концентраций ^{235}U в потоках P_1 и P_2 ;
4. для заданных значений концентраций ^{235}U в потоках P_1 и P_2 осуществляют решение системы нелинейных алгебраических уравнений для невязок по заданным концентрациям изотопов ^{232}U и ^{235}U в товарном НОУ, а искомыми из решения системы переменными выступают концентрации ^{235}U в потоке отвала второго каскада и в потоке отбора каскада, нарабатывающего НОУ-разбавитель. В рамках работы для решения СНАУ использовали вычислительный пакет MINPACK [90], использующий квазиньютоновский численный алгоритм «trust-region», для которого якобиан матрицы системы вычисляют методом автодифференциации.

– для каждой итерации решателя СНАУ, выполняется оптимизационный алгоритм поиска глобального оптимума для заданного критерия эффективности, с помощью которого подбираются такие параметры схемы как: доля потока P_2 в питании третьего каскада; концентрации ^{235}U в потоке отвала третьего каскада в интервалах $[0.00001, 0.5]$ и $[0.08\%, 0.13\%]$ соответственно. Для этого используется алгоритм оптимизации SHGO (simplicial homology global optimization) вычислительного пакета SciPy для Python [93].

– Внутри итерационной процедуры решения системы уравнений для текущих значений искоемых переменных проводят расчёт основных параметров входящих в схему одиночных ординарных каскадов. Для этого также используют методы численного решения систем нелинейных алгебраических уравнений, возникающих для невязок по заданным концентрациям ^{235}U в

выходящих потоках каскадов. Из решения таких СНАУ определяют длины секций каждого из каскадов, что далее позволяет рассчитать их остальные параметры и определить доли потоков W_2 , P_3 и P_0 в конечном продукте, для того чтобы рассчитать текущие концентрации всех компонентов в товарном НОУ. Для этого, на основе вычисленных отношений потоков $\frac{P_1}{RepU}$, $\frac{W_2}{P_1}$ и $\frac{P_3}{P_0}$ для первого, второго и третьего каскадов, а также заданной условиями задачи пропорции $\frac{RepU}{P}$, где $RepU$ – это поток регенерата, а P – поток финального НОУ-продукта, вычисляют значение $\frac{W_2}{P}$ как произведение $\frac{P_1}{RepU}$, $\frac{W_2}{P_1}$ и $\frac{RepU}{P}$. Затем, вычитанием из единицы отношения $\frac{W_2}{P}$, получают $\frac{P_0}{P}$.

- поочередно складывая покомпонентно умноженные доли $\frac{W_2}{P}$, $\frac{P_3}{P}$ и $\frac{P_0}{P}$ на соответствующие изотопные концентрации потоков W_2 , P_3 и P_0 , получается массив изотопных концентраций конечного НОУ-продукта

После выполнения всех этих процедур рассчитывают текущие величины расхождения по заданным концентрациям изотопов ^{232}U и ^{235}U в товарном НОУ. В рамках выполненных расчётов для каждой из невязок относительная ошибка (отклонение от единицы отношений левой и правой частей равенства) не должна была превысить величину 10^{-8} ;

5. соответствие выполненных условий для невязок означает сходимость численного метода – завершение итерационной процедуры решения СНАУ и сохранение полученной величины критерия эффективности при заданных значениях концентраций ^{235}U в потоках P_1 и P_2 ;
6. повтор п. 3-5 до тех пор пока не будут выполнены условия выхода из оптимизационной процедуры, в данном случае допустимая относительная ошибка (relevant tolerance) не будет превышать значения 10^{-8} ;
7. выбор наилучшей величины критерия эффективности и расчёт параметров оптимального варианта каскадной схемы.

Для анализа возможностей схемы тройного каскада с НОУ-разбавителем, представим расчет, оценивающий издержки ее применения для возврата регенерата пятого рецикла. В качестве ключевых оцениваемых характеристик будем опираться на интегральные характеристики:

1. $\delta(\frac{\Delta U}{P})$ – экономия работы разделения относительно референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана (см. При-

- ложение). Наибольшая экономия соответствует минимуму суммарного потока схемы 2.45. Если величина отрицательная, абсолютное значение соответствует потерям работы разделения, по сравнению с референтной схемой трехпоточного каскада для обогащения природного урана;
2. $\delta(\frac{F_{NU}}{P})$ – экономия природного урана относительно референтной схемы трехпоточного каскада для обогащения природного урана. Наибольшая экономия соответствует минимуму удельного расхода природного урана схемы. Если величина отрицательна, абсолютное значение соответствует перерасходу природного урана, по сравнению с референтной схемой трехпоточного каскада для обогащения природного урана.

Проведем сравнение со схемой с разбавлением регенерата природным ураном перед подачей в ординарный трехпоточный каскад 3.10 [94]. Результаты расчетов представлены в таблицах 15 и 17, где показаны изотопный состав НОУ коммерческого уровня и массовые потоки, отнесенные к 1 тонне продукта, полученного в предлагаемом тройном каскаде, соответственно.

Каскад	$\delta(\frac{F_{NU}}{P}), \%$	$\delta(\frac{\Delta U}{P}), \%$	$\delta(\frac{E}{P})$
Ординарный модифицированный	7,1	-3,6	0,49
Тройной каскад	38,3	-97,3	0,93

Таблица 15 — Оцениваемые параметры рассматриваемых схем

Обе сравниваемые схемы должны обеспечить производство НОУ коммерческого качества, однако только тройной каскад позволяет расходовать требуемую пропорцию регенерата на единицу продукта.

Массовое число	232	233	234	235	236
С, %	$5 \cdot 10^{-7}$	$6,88 \cdot 10^{-7}$	$5,31 \cdot 10^{-2}$	5,11	$5,72 \cdot 10^{-1}$

Таблица 16 — Изотопный состав НОУ-продукта схемы тройного каскада.

поток	P	E	W_1	P_1	W_2	P_2	F_{du}	W_3	P_0	P_3
масса, кг	1000	930	833,3	96,6	80,9	15,8	$157,1 \cdot 10^3$	$156,8 \cdot 10^3$	628,5	290,5

Таблица 17 — Массовые потоки в схеме тройного каскада.

Эти результаты показывают, что предложенная схема решает поставленную задачу. Даже при выбранном «грязном» составе регенерированного урана – составе пятого рецикла – можно сэкономить более трети природного урана по сравнению с референтной схемой ординарного каскада. Однако,

такие преимущества влекут за собой увеличение затрат разделительной работы, а следовательно, и количества центрифуг по сравнению с ординарным трехпоточным каскадом, который обогащает природный уран ($\approx 97\%$). Схема также позволяет производить НОУ товарного качества, расходуя заранее определенное количество переработанного урана без нежелательных нештатных побочных продуктов, за исключением т.н. хвостов разделительного производства (потоков отходов) разделительных каскадов в виде обедненного урана в потоках W_0 , W_1 W_3 .

В результате своей работы схема производит ≈ 162 тонны обедненного урана. При этом схема потребляет ≈ 157 тонн складских запасов обедненного урана. Следовательно, фактический выход обедненного урана составляет $\approx 4,76$ тонн, при том что ординарный каскад для обогащения природного урана при производстве такого же количества продукта (1 тонна) производит ≈ 7 тонн, то есть схема тройного каскада с НОУ-разбавителем и дополнительным разбавителем потока P_2 , возвращаемого в цикл позволяет в полтора раза уменьшить накопление ОГФУ.

Как было показано в работе [95], для схемы тройного каскада возможно регулировать расход природного урана и работы разделения. Например, ценой расхода дополнительных $\approx 25\%$ работы разделения, удастся вернуть заданное количество переработанного урана, прошедшего пятикратное (5 топливных кампаний) облучение, сэкономя $\approx 15\%$ природного урана, при этом вовлекая в производство единицы конечного продукта ≈ 31 единицы смеси обедненного урана. Для экономии же природного урана на уровне $\approx 23\%$, необходимо, используя $\approx 74,5$ единиц ОГФУ на единицу продукта, допустив перерасход работы разделения на уровне $\approx 50\%$. Показатели приведены в соотношении с аналогичными для схемы ординарного каскада для обогащения природного урана, получающего на выходах в продукте и отвале такие же концентрации ^{235}U (соответствующую C_{235} в продукте).

РЕЗУЛЬТАТЫ СОМНИТЕЛЬНЫ - НЕ ЛУЧШЕ ДВОЙНОГО - ЗАНИМАЮСЬ АЛГОРИТМОМ

Для демонстрации возможностей, получаемых применением предложенных в диссертации методик оптимизации, представим серию расчетов тройного каскада с НОУ-разбавителем, получив интегральные показатели для различных оптимизационных критериев.

	$(R_f)_{\max}$	$(R_{RepU})_{\max}$	$(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$	$(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$
Сумм. степень изв-я	0.778	0.07535	0.07535	0.03058
Степень изв-я из рег-та	0.7976	0.8765	0.8765	0.7504
Потери РР, %	6.814	−1.127	−1.127	137.4
Расх. пр. U на ед. прод.	6.217	6.246	6.246	0.922
Эк. пр. U, %	21.62	21.24	21.24	88.38
$C_{235,P_1,\%}$	5.0	5.0	5.0	15.0
$C_{235,W_2,\%}$	4.227	4.708	4.708	14.1
$C_{235,P_0,\%}$	5.425	5.321	5.321	5.456
$C_{235,P_2,\%}$	16.0	20.0	20.0	20.0
$C_{232,P_1,\%}$	$2.443e - 6$	$2.443e - 6$	$2.443e - 6$	$7.431e - 6$
$C_{232,W_2,\%}$	$1.515e - 6$	$1.998e - 6$	$1.998e - 6$	$6.329e - 6$
$C_{232,P_2,\%}$	$1.564e - 5$	$2.526e - 5$	$2.526e - 5$	$1.357e - 5$
$C_{234,P_1,\%}$	0.1198	0.1198	0.1198	0.3672
$C_{234,W_2,\%}$	0.09223	0.1084	0.1084	0.3349
$C_{234,P_2,\%}$	0.512	0.7049	0.7049	0.5472
$C_{236,P_1,\%}$	2.942	2.942	2.942	6.159
$C_{236,W_2,\%}$	2.69	2.856	2.856	5.955
Уд. сумм. поток к-а 2	6.009	2.627	2.627	0.2777
Уд. сумм. поток доп. к-а	2285.0	2285.0	2285.0	339.3
Доля Р2 в F3	0.002519	$1.0e - 5$	$1.0e - 5$	$1.0e - 5$
U-235 в W3, %	0.13	0.13	0.13	0.1275
U-235 в Р3, %	5.319	4.617	4.617	4.253
Р3, кг	74.86	31.42	31.42	1219.0
U-232, %	$5.0e - 7$	$4.945e - 7$	$4.945e - 7$	$4.552e - 7$
U-234, %	0.05795	0.05973	0.05973	0.04356
U-235, %	5.137	5.155	5.155	5.072
U-236, %	0.6463	0.706	0.706	0.4194
F_{P_1} , кг	372.8	372.8	372.8	122.6
F_{W_2} , кг	348.3	365.6	365.6	103.9
F_{P_0} , кг	1056.0	1082.0	1082.0	155.7
F_{P_2} , кг	24.48	7.127	7.127	18.64

Таблица 18 — Параметры схемы тройного каскада с НОУ-разбавителем при различных критериях оптимизации для обогащения регенерата второго рецикла.

Анализируя результаты, представленные в 18, заметим, что для оптимумов извлечения ^{235}U из регенерата и расхода работы разделения полученные решения идентичны. Эти решения позволяют вовлечь регенерат второго ре-цикла в ЯТЦ, оптимальным образом извлекая ^{235}U , выигрывая по этому показателю двойную схему, где P_2 не используется в производстве НОУ-продук-та, не затрачивая дополнительную работу разделения по сравнению со схемой ординарного каскада для обогащения природного урана. Схема также позволя-ет найти решения, минимизирующие расход природного урана, в которых его затраты на единицу продукта будут на порядок меньше, однако это достигается за счет высокого расхода ОГФУ, и как следствие, больших потерь работы разделения ($>100\%$), а также ухудшения извлечения ^{235}U .

Анализируя результаты, представленные в 19, заметим, что для опти-мумов суммарной степени извлечения ^{235}U из регенерата и расхода работы разделения полученные решения идентичны. Однако для них наблюдается низ-кая степень извлечения ^{235}U из регенерата $\approx 5\%$. При этом в решении с оптимумом извлечения ^{235}U из регенерата, очень низка интегральная степень извлечения ^{235}U и составляет $\approx 5\%$.

Как результат, схема тройного каскада с НОУ-разбавителем и дополни-тельным разбавителем потока P_2 , возвращаемого в цикл, позволяя в полноте решить поставленную задачу, не оставляет никакого нештатного отхода, требу-ющего особых мер обращения. В конечном итоге образуется только штатный отход в виде отвалов W_1 и W_3 , процедуры обращения с которыми на разделительном производстве технологически отработаны. Если получить их смешением (W_1 и W_3) обедненный уран, он будет содержать изотопы $^{232,234}\text{U}$ в количествах в десятки/сотни раз сниженных, относительно исходного ре-генерата. Следовательно, полученный в такой схеме обедненный уран может быть переведен в двуокись урана, например, при помощи установки «W-ЭХЗ». Отсутствие нештатных отходов, загрязненных четными изотопами и являет-ся отличительным достоинством рассмотренной схемы, тогда как недостатком выступают дополнительные потери работы разделения, возникающие при пере-мешивании потока P_2 и подмешиваемого к нему в качестве разбавителя ОГФУ.

В качестве итогового списка характеристических особенностей схемы тройного каскада следует обозначить следующие:

1. применима для обогащения регенерированного урана в условиях мно-гократного рецикла и позволяет получать продукт, отвечающий всем

	$(R_f)_{\max}$	$(R_{RepU})_{\max}$	$(\delta(\frac{\Delta U}{P}))_{\min}$	$(\delta(\frac{F_{NU}}{P}))_{\min}$
Сумм. степень изв-я	0.7531	0.04262	0.7531	0.02461
Степень изв-я из рег-та	0.05408	0.7628	0.05408	0.648
Потери РР, %	−0.4811	11.38	−0.4811	173.3
Расх. пр. U на ед. прод.	7.866	6.882	7.866	0.2052
Эк. пр. U, %	0.8189	13.23	0.8189	97.41
$C_{235,P_1,\%}$	5.095	5.0	5.095	9.0
$C_{235,W_2,\%}$	4.923	4.334	4.923	7.583
$C_{235,P_0,\%}$	4.963	5.428	4.963	4.736
$C_{235,P_2,\%}$	16.0	18.0	16.0	16.0
$C_{232,P_1,\%}$	$1.425e - 5$	$5.191e - 6$	$1.425e - 5$	$9.429e - 6$
$C_{232,W_2,\%}$	$1.257e - 5$	$2.852e - 6$	$1.257e - 5$	$5.601e - 6$
$C_{232,P_2,\%}$	0.0001205	$5.087e - 5$	0.0001205	$2.834e - 5$
$C_{234,P_1,\%}$	0.2841	0.1944	0.2841	0.3528
$C_{234,W_2,\%}$	0.2681	0.1507	0.2681	0.2694
$C_{234,P_2,\%}$	1.295	1.048	1.295	0.765
$C_{236,P_1,\%}$	4.239	5.446	4.239	9.226
$C_{236,W_2,\%}$	4.167	5.095	4.167	8.432
$C_{236,P_2,\%}$	8.804	12.3	8.804	13.14
M_{k1}	234	238	234	238
M_{k2}	232	232	232	232
Уд. сумм. поток к-а 1	7.501	371.5	7.501	441.2
Уд. сумм. поток к-а 2	0.06838	6.21	0.06838	1.869
Уд. сумм. поток доп. к-а	2828.0	2530.0	2828.0	72.87
Доля Р2 в F3	0.25	$1.0e - 5$	0.25	$1.062e - 5$
U-235 в W3, %	0.105	0.13	0.105	0.1275
U-235 в P3, %	4.896	4.616	4.896	4.939
P3, кг	0.8097	52.46	0.8097	1315.0
U-232, %	$1.502e - 7$	$5.0e - 7$	$1.502e - 7$	$5.0e - 7$
U-234, %	0.04393	0.06286	0.04393	0.04301
U-235, %	4.963	5.208	4.963	5.156
U-236, %	0.04464	0.89	0.04464	0.7112
F_{P_1} , кг	15.59	271.6	15.59	149.5
F_{W_2} , кг	15.35	258.4	15.35	124.4
F_{P_0} , кг	1463.0	1168.0	1463.0	40.04
F_{P_2} , кг	0.2429	13.23	0.2429	25.17

Таблица 19 — Параметры схемы тройного каскада с НОУ-разбавителем при

требованиям по концентрациям четных изотопов для регенерата различного исходного состава как показано на рассматриваемых входных изотопных составах;

2. достоинством схемы является полное отсутствие нештатных отходов, требующих специального обращения, поскольку на выходе из схемы, помимо основного продукта, возникают только потоки обедненного урана в виде отвалов каскадов схемы. Причем, в отличие от схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем, отход отсутствует при любом варианте использования: как для однократного обогащения регенерированного урана, так и в условиях постоянных поступлений партий регенерированного урана последовательных перегрузок реактора;
3. как и предшествующие схемы, схема позволяет задействовать для воспроизводства ядерного топлива накопленный в значительных количествах обедненный уран;
4. в схеме отделены участки обогащения регенерированного урана и участок обогащения обедненного или природного урана (каскад, расположенный на схеме слева (рис. 4.27)), не загрязненного четными изотопами. В дальнейшем это позволит использовать оборудование этого каскада для обогащения природного урана или другого сырьевого материала, не загрязненного четными изотопами;
5. недостатком схемы являются потери работы разделения из-за необходимости:
 - а) обеднять отбор первого каскада в последующем втором каскаде;
 - б) смешивание потоков W_2 с НОУ-разбавителем P_0 , а затем и с P_3 в которых различается содержание изотопа ^{235}U ;
 - в) смешивания потоков P_2 и F_{du} на входе в третий каскад.

Слабое изменение параметров каскадной схемы в условиях многократного рецикла позволяет говорить о возможности «настройки» данной каскадной схемы на возможность работы с регенератом различных рециклов при минимальных изменениях параметров. В частности, для данной схемы возможно подобрать «унифицированный» разбавитель с фиксированным содержанием ^{235}U , что могло бы позволить не привязывать напрямую мощности по получению разбавителя из обедненного урана (каскад 3) к каскадам, работающим с

регенератором. Иными словами, в этом случае разбавитель мог бы нарабатываться независимо от поступлений конкретных партий регенерата.

В качестве выводов, относящихся ко всем рассмотренным схемам, приведем следующие:

1. схемы на основе двойного каскада, использующие НОУ-разбавитель, принципиально пригодны для решения задачи обогащения регенерированного урана в рамках многократного рецикла урановой составляющей топлива легководных реакторов. При этом каждая из схем имеет собственные достоинства и недостатки;
2. характерным недостатком схемы, не предполагающей утилизацию нештатного отхода, образующегося в потоке P_2 , является проблема с обращением с этим материалом, с высоким содержанием как четных изотопов (на 1-2 порядка выше, чем пределы для товарного НОУ) и ^{235}U (до 20% или, в некоторых случаях, до 90%, в зависимости от выбранного режима работы каскадной схемы). Одним из вариантов обращения с ним, помимо схемы независимой утилизации побочного продукта легкой фракции второго каскада схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем (рис. 4.26), может стать его перемешивание с отвалом первого каскада при обогащении регенерата. Оценки показали, что в этом случае возможно получить обедненный уран с приемлемым содержанием ^{232}U (не выше $5 \cdot 10^{-7}\%$);
3. характерными недостатком схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем с возвратом потока P_2 в цикл (рис. 4.14) является возврат значительной части четных изотопов на вход каскадной схемы;
4. характерным недостатком схемы тройного каскада (рис. 4.27) являются дополнительные затраты работы разделения по отношению к схемам двойного каскада с НОУ-разбавителем, возникающие при обогащении разбавленного обедненным ураном отхода второго каскада схемы, загрязненного четными изотопами.

Анализ эффективности предложенных каскадных схем с точки зрения потерь ^{235}U показал, что перспективными вариантами для дальнейшей технико-экономической проработки являются каскадные схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем (рис. 4.1) и тройного каскада (рис. 4.27). Схема двойного каскада с НОУ-разбавителем на каждом из рассмотренных рециклах позволя-

ет извлечь более 80% от массы ^{235}U из исходного регенерированного урана, поступившего на обогащение.

Для выбора конкретного варианта каскадной схемы для организации производственного процесса, необходим детальный технико-экономический анализ каждой из схем на основе их интегральных показателей, таких как расход сырьевых материалов и работы разделения, в контексте всей цепочки ядерного топливного цикла, а также с учетом возникающих в этой цепочке изменений при использовании регенерата урана по отношению к открытому топливному циклу. Помимо этого, необходима проработка технологических проблем каждой из схем, в частности, с точки зрения возможности эксплуатации и обслуживания оборудования в условиях работы с материалами, имеющими более высокую, чем природный уран удельную активность. Например, подобные условия возникают в каскадах, концентрирующих в легкой фракции α -активные изотопы $^{232,234}\text{U}$.

Глава 5. Новые результаты

Попробовал посчитать с перебором M_{k1} и M_{k2} , так как для всех 4 критериев кривые почти сливаются, как и в ваших расчетах, где отдельно отстоят кривая 3 (оптимумы по массе высокообогащенной фракции) и кривая 5: минимум концентрации $^{236}\text{U} \dots$

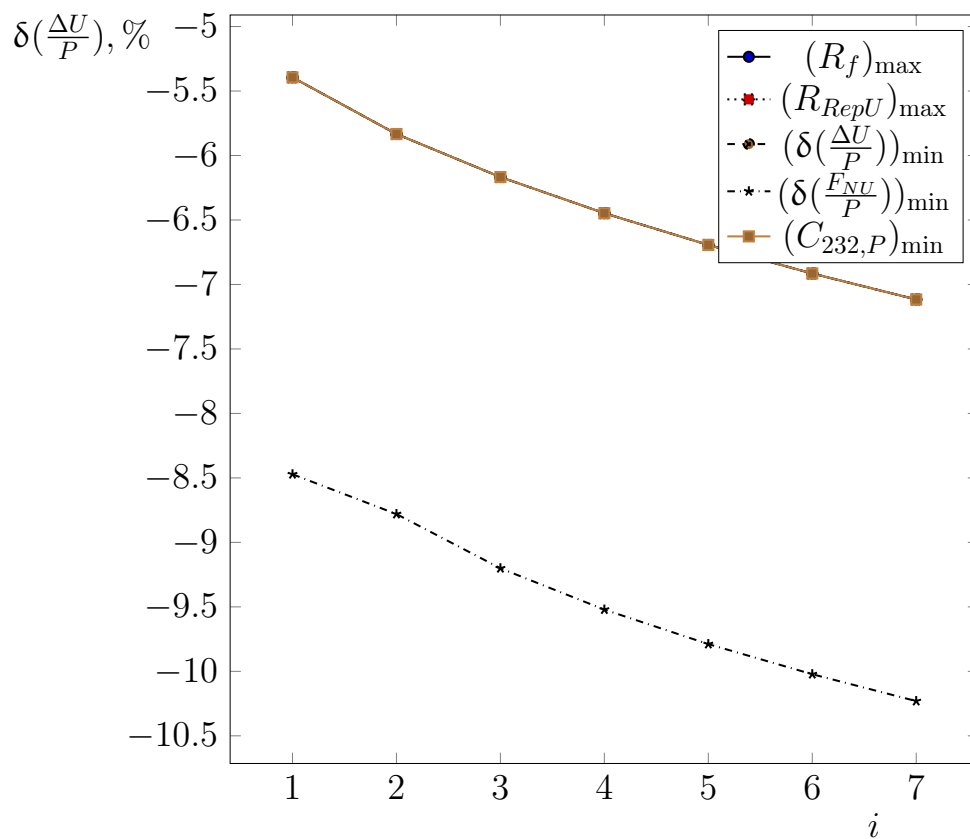


Рисунок 5.1 — Зависимость экономии работы разделения от номера перегрузки с обогащением на уровне 4,95% для разных критериев оптимальности.

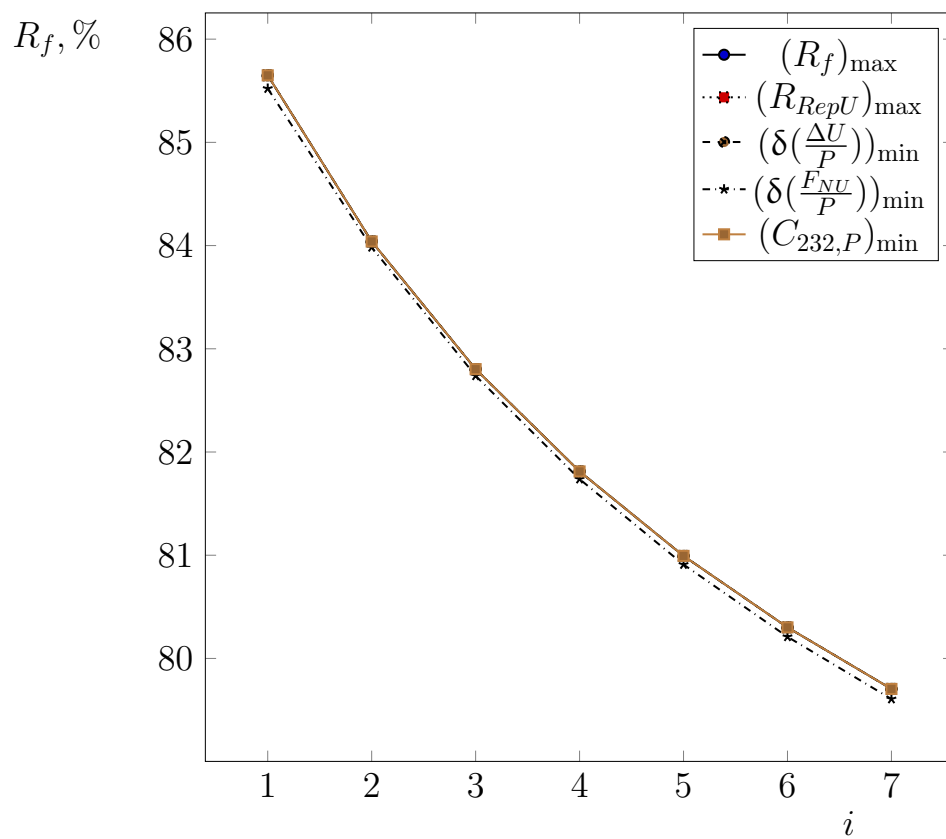


Рисунок 5.2 — Зависимость экономии работы разделения от номера перегрузки с обогащением на уровне 4,95% для разных критериев оптимальности.

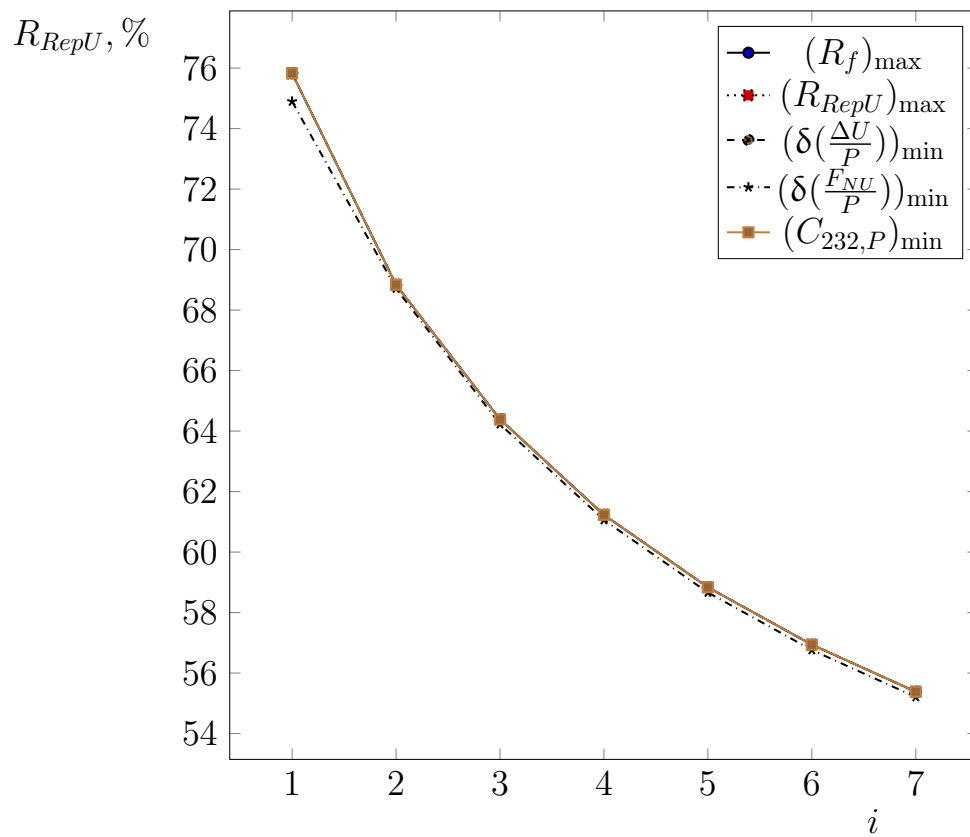


Рисунок 5.3 — Зависимость экономии работы разделения от номера перегрузки с обогащением на уровне 4,95% для разных критериев оптимальности.

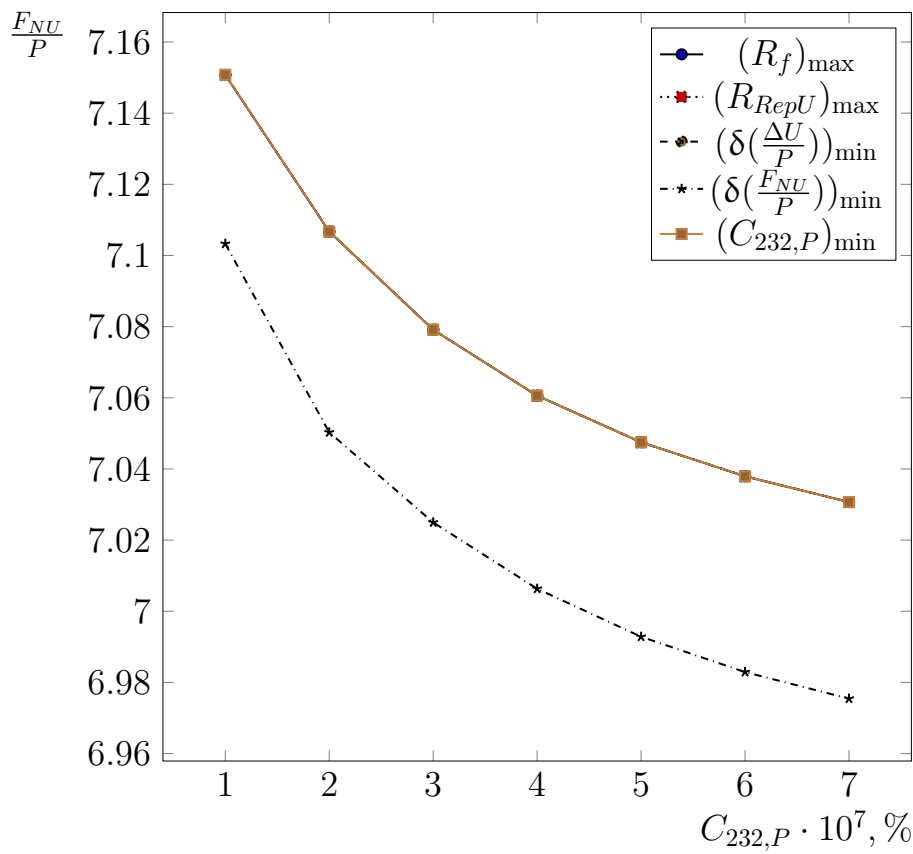


Рисунок 5.4 — Зависимость экономии работы разделения от номера перегрузки с обогащением на уровне 4,95% для разных критериев оптимальности.

Заключение

Основные результаты работы заключаются в следующем. В результате проведения диссертационной работы разработаны варианты каскадных схем, позволяющие решить задачу обогащения регенерированного урана в условиях его многократного рецикла при условиях, характерных топливному циклу современных легководных реакторов российского дизайна и международным спецификациям:

1. Схема двойного каскада с НОУ-разбавителем;
2. Схема двойного каскада с НОУ-разбавителем с возвратом потока P_2 в цикл;
3. Схема тройного каскада с НОУ-разбавителем и дополнительным разбавителем потока P_2 , возвращаемого в цикл
4. Схема независимой утилизации побочного продукта легкой фракции второго каскада схемы двойного каскада с НОУ-разбавителем.

Для каждой из предложенных схем разработаны оригинальные методики расчета и оптимизации ее параметров по различным критериям, основанная на использовании современных методов условной оптимизации функций многих переменных. С использованием разработанных методик расчета и оптимизации предложенных каскадных схем продемонстрирована возможность их использования для обогащения регенерированного урана в условиях многократного рецикла на примере взятого из литературы изотопного состава регенерата урана с повышенным содержанием четных изотопов и отвечающего пятому рециклу в топливе ВВЭР. Все рассмотренные решения применимы для различных видов регенерированного ядерного топлива, как РУТ, так и МОХ и REMIX.

Полученные оценки интегральных характеристик каскадных схем для топливного цикла с использованием только обедненного урана свидетельствуют о целесообразности оценки возможности реализации ЯТЦ при таких условиях с учетом масштабов доступных производственных мощностей по обогащению урана.

Для выбора конкретного варианта каскадной схемы с целью дальнейшей практической реализации необходим детальный технико-экономический анализ каждой из схем на основе их интегральных показателей (расходные характеристики, затраты работы разделения и пр.) в контексте всей цепочки стадий ЯТЦ

и с учетом возникающих в этой цепочке изменений при использовании регенерата урана по отношению к открытому топливному циклу.

Помимо этого, необходима проработка технологических проблем каждой из схем, в частности, с точки зрения возможности эксплуатации и обслуживания оборудования в условиях работы с материалами, имеющими более высокую, чем природный уран удельную активность. Например, подобные условия возникают в «очистительных» каскадах, выделяющих в легкую фракции α -активные изотопы ^{232}U и ^{234}U .

Использование уранового регенерата для производства топлива легководных энергетических реакторов позволит:

1. сократить объем захоронения радиоактивных отходов;
2. обеспечить экономию природного урана;
3. сэкономить затраты работы разделения (по сравнению со случаем обогащения природного урана) при дообогащении данного материала в разделительном каскаде.

Список сокращений и условных обозначений

q_0	коэффициент разделения
N	длина каскада (число ступеней)
f $N + 1 - f$	число ступеней в обеднительной и обогатительной частях.
n k	
F_i P_i W_i	индексы целевого (^{235}U) и опорного компонент. потоки питания, отбора и отвала, где i – индекс каскада.
ЛВР	легководный реактор
ВВЭР	водо-водяной энергетический реактор
ЯТЦ	ядерный топливный цикл
ЗЯТЦ	замкнутый ядерный топливный цикл
ТВС	тепловыделяющая сборка
МОХ-топливо	ядерное топливо, состоящее из смеси диоксидов урана и плутония
ОЯТ	Облученное ядерное топливо, извлеченное из ядерного реактора после использования и для этой цели в имеющейся форме более непригодное
РАО	Радиоактивные отходы. Существуют подклассы радиоактивных отходов: высокоактивные (ВАО), среднеактивные (САО), низкоактивные (НАО)
НОУ	низкообогащенный уран
ВОУ	высокообогащенный уран
ОГФУ	обедненный гексафторид урана
РР	работа разделения
ЕРР	1 кг работы разделения, единица работы по разделению изотопов. Мера усилий, затрачиваемых на разделение материала определённого изотопного состава на две фракции с отличными изотопными составами; не зависит от применяемого процесса разделения.
UF_6	гексафторид урана

$C_8H_3F_{13}$ фреон-346

ASTM международное общество по испытаниям и материалам

ASTM международное общество по испытаниям и материалам

CHAU система нелинейных алгебраических уравнений

Приложение

Параметры ординарного каскада для обогащения природного урана до 4,95%...с 0,1% в отвале.

$\frac{P}{F}$	$\frac{W}{F}$	f	N	EPP
0,1261	0,8739	30,41	15,64	11,8146

Таблица 20 — Параметры схемы ординарного каскада

Список литературы

1. *Андреанова, Е. А.* Перспективные топливные загрузки реакторов для замкнутого топливного цикла ядерной энергетики / Е. А. Андреанова, В. Д. Давиденко, В. Ф. Цибульский // Атомная энергия. — 2015. — июнь. — т. 118, № 5. — с. 243—247.
2. PRIS - Home. — <https://pris.iaea.org/pris/home.aspx>.
3. *Agency, I. A. E.* Uranium 2020 / I. A. E. Agency. — 2021. — с. 484.
4. World Distribution of Uranium Deposits (UDEPO). — Vienna : INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY, 2018. — (TECDOC Series ; 1843).
5. Competition and Conflicts on Resource Use / ed. by S. Hartard, W. Liebert. — Cham : Springer International Publishing, 2015.
6. Storing Spent Fuel until Transport to Reprocessing or Disposal. — Vienna : INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY, 2019. — (Nuclear Energy Series ; NF-T—3.3).
7. *Кайгородцев, А. А.* Проблемы И Перспективы Развития Атомной Энергетики В Глобализированном Мире / А. А. Кайгородцев // Научное Обозрение. Экономические Науки. — 2021. — № 1.
8. Use of Reprocessed Uranium : Text. — 02/2019. — <https://www.iaea.org/publications>
9. Б.В. Никипелов, В.Б. Никипелов, «Судьбы Уранового Регенерата», Бюллетень По Атомной Энергии, 9 (2002): 34.
10. Концепция По Обращению с Отработавшим Ядерным Топливом Госкорпорации «Росатом», Утвержденная Приказом Госкорпорации «Росатом» От 29.12.2008 № 721, с Изменениями От 15.09.2014 №1/871-П.
11. Economic Potential of Fuel Recycling Options: A Lifecycle Cost Analysis of Future Nuclear System Transition in China / R. Gao [et al.] // Energy Policy. — 2017. — Feb. — Vol. 101. — P. 526—536.
12. Recycling versus Long-Term Storage of Nuclear Fuel: Economic Factors / B. Y. Moratilla Soria [et al.] // Science and Technology of Nuclear Installations. — 2013. — July. — Vol. 2013. — e417048.

13. ECONOMICS OF NUCLEAR ENERGY PRODUCTION SYSTEMS : REACTORS AND FUEL CYCLE / J. Bouchard [et al.]. —
14. *Kazuki Hida*. Simultaneous Evaluation of the Effects of ^{232}U and ^{236}U on Uranium Recycling in Boiling Water Reactors / Kazuki Hida, S. Kusuno, S. Takeshi // Nuclear Technology. — 1986. — т. 75, № 2. — с. 148—159.
15. Исследование Каскадных Схем Для Разделения Многокомпонентной Смеси Изотопов Урана-232, -234, -235, -236, -238 При Регенерации Отрабо- тавшего Топлива АЭС / Р. Сиденко [и др.] // МИФИ, гос. рег. № ИК М31782. — с. 30.
16. Заключительный Отчет о НИР «Технико-экономический Анализ Воз- можных Вариантов Вовлечения Регенерируемых При Переработке ОЯТ Материалов в Топливные Циклы ВВЭР Большой Мощности» / В. Пшенин [и др.] // Институт промышленных ядерных технологий НИЯУ МИФИ, № ГР 01201278149. — Инв. № 700/О-39. — 2012. — с. 206.
17. *de la Garza, A.* Uranium-236 in Light Water Reactor Spent Fuel Recycled to an Enrichment Plant / A. de la Garza // Nuclear Technology. — 1977. — т. 32. — с. 176—185.
18. *Райс, Т.* Изготовление Оксидного Топлива Из Регенерированного Урана На Действующих Заводах / Т. Райс // Атомная техника за рубежом. — 1994. — № 12. — с. 19—22.
19. *Жиро, Ж.* Экономические Преимущества Переработки Ядерного Топли- ва / Ж. Жиро, Ж. Девезо де Лаверне // Атомная техника за рубежом. — 1997. — № 9. — с. 17—21.
20. *Лебедев, В.* Замкнутый Топливный Цикл АЭС России. Проблемы и Пер- спективы / В. Лебедев, В. Д. Давиденко, А. Архангельская // Известия ВУЗов. Ядерная энергетика. — 1999. — № 2. — с. 96—102.
21. Evolution of Isotopic Composition of Reprocessed Uranium during the Multiple Recycling in Light Water Reactors with Natural Uranium Feed / A. Y. Smirnov [et al.] // Physics of Atomic Nuclei. — 2012. — Dec. 1. — Vol. 75, no. 13. — P. 1616—1625.

22. Согласованный Подход к Моделированию Выгорания При Облучении и Молекулярно-Селективных Процессов в Разделительном Каскаде Для Оценки Перспектив Раздельного Рецикла Регенерированного Урана Топлива в Легководном Реакторе / В. Ю. Бландинский [и др.]. — 2018.
23. *Coleman, J. R.* Evaluation of Multiple, Self-Recycling of Reprocessed Uranium in LWR / J. R. Coleman, T. W. Knight // Nuclear Engineering and Design. — 2010. — May 1. — Vol. 240, no. 5. — P. 1028—1032.
24. *Проселков, В.* Анализ Возможности Использования Топлива На Основе Регенерата Урана в ВВЭР 1000 / В. Проселков, С. Алешин, С. Попов. — 2003.
25. Influence of ^{236}U on the Efficacy of Recycling Regenerated Uranium in VVER Fuel / A. A. Dudnikov [et al.] // Atomic Energy. — 2016. — Feb. 1. — Vol. 119, no. 4. — P. 291—296.
26. *Матвеев, Л.* Уран-232 и Его Влияние На Радиационную Обстановку а Ядерном Топливном Цикле / Л. Матвеев, Э. Центер. — 1985.
27. Proliferation Resistance Features of Reprocessed Uranium in Light Water Reactor Fresh Fuel / K. Abbas [и др.] // ESARDA Bulletin. — 2013. — июль.
28. *Gresley, J.* Enriching Recycling Uranium / J. Gresley // Atom. — 1988.
29. Исследование Проблемы Вовлечения Отработанного Продукта в Топливный Цикл. Анализ Оптимального Использования Топлива в Реакторах ВВЭР и Возврата Отработавшего Горючего в Топливный Цикл. / Б. Ксенофонтов [и др.] // МИФИ. — 1988.
30. *De la Garza, A.* Multicomponent Isotope Separation in Cascades / A. de la Garza, G. A. Garrett, J. E. Murphy // Chemical Engineering Science. — 1961. — Sept. 1. — Vol. 15, no. 3. — P. 188—209.
31. Analysis of the Reuse of Uranium Recovered from the Reprocessing of Commercial LWR Spent Fuel : Report / G. D. DelCul [et al.]. — 01/02/2009.
32. *Дьяченко, А. И.* Использование Регенерированного Урана Из Топлива с Глубоким Выгоранием | Известия Вузов. Ядерная Энергетика / А. И. Дьяченко, Н. Балагуров, В. Артисюк. — 2012.

33. *Смирнов, А. Ю.* Каскадные Схемы в Задачах Исследования Закономерностей Изменения Изотопного Состава Многократно Регенерированного Урана / А. Ю. Смирнов, Г. А. Сулаберидзе, В. А. Невиница. — 2012.
34. *Сулаберидзе, Г. А.* О Некоторых Разделительных Проблемах При Вовлечении Регенерированного Урана в Топливный Цикл / Г. А. Сулаберидзе, В. Д. Борисевич, С. Цюаньсинь // (Сб. Докладов IX Всероссийской (Международной) Научной Конференции «Физико-Химические Процессы При Селекции Атомов и Молекул»). — Россия, Звенигород, 2004. — с. 78—85.
35. Обогащение Регенерированного Урана в Двойном Каскаде Газовых Центрифуг с Его Максимальным Возвратом в Производство Топлива / А. Ю. Смирнов [и др.]. — 2018.
36. *Прусаков, В.* Коррекция Изотопного Состава Регенерированного Урана По ^{232}U Центробежным Методом с Введением Газа-Носителя / В. Прусаков, А. Сазыкин, Л. Соснин. — 2008.
37. *Игнатъев, В. Н.* Влияние Вида Топлива на Характеристики Воспроизводства В Реакторах Различного Типа / В. Н. Игнатъев, Г. С. Филиппов, В. А. Чирков // Научно-Технический Вестник Поволжья. — 2020. — № 6.
38. Applying Enrichment Capacities for Multiple Recycling of LWR Uranium / A. Y. Smirnov [и др.] // Journal of Physics: Conference Series. — 2018. — сент. — т. 1099. — с. 012001.
39. *Андрианова, Е. А.* Повышение выгорания топлива в ВВЭР / Е. А. Андрианова, В. Ф. Цибульский // Атомная энергия. — 2008. — т. 104, № 3. — с. 137—141.
40. *Selvaduray, G.* Survey of Nuclear Fuel Reprocessing Technologies / G. Selvaduray, M. K. Goldstein, R. N. Anderson // Conservation & Recycling. — 1979. — Jan. — Vol. 3, no. 2. — P. 93—134.
41. *Балихин, А. В.* О Состоянии И Перспективах Развития Методов Переработки Отработавшего Ядерного Топлива. Обзор / А. В. Балихин // Комплексное Использование Минерального Сырья. — 2018. — 1 (304). — с. 71—87.

42. *Ефименко, Н. А.* Проблемы И Перспективы Развития Бизнеса Госкорпорации "Росатом" В Сфере Back-End / Н. А. Ефименко, И. А. Ухалина, С. П. Агапова // Успехи Современной Науки И Образования. — 2017. — т. 2, № 1. — с. 144—147.
43. 05.05-19Л.394 Проверка новых технологий переработки ОЯТ АЭС для завода РТ-2 // Рж 19л. Технология Неорганических Веществ И Материалов. — 2005. — № 5.
44. Пятый Национальный Доклад Российской Федерации о Выполнении Обязательств, Вытекающих Из Объединенной Конвенции о Безопасности Обращения с Отработавшим Топливом и о Безопасности Обращения с Радиоактивными Отходами.
45. ВВЭР-1000/1200 - За Предел 5%. — <http://atominfo.ru/newsp/w0849.htm>.
46. *Волк, В.* Возврат Урана Из Отработавшего Топлива РБМК в Ядерный Топливный Цикл / В. Волк, А. Хаперская. — 2010.
47. *Кислов, А. и др.* Радиационные Аспекты Использования Регенерированного Урана На ОАО «МСЗ» При Производстве Ядерного Топлива / А. и др. Кислов. —
48. Status and Advances in MOX Fuel Technology. — Vienna : INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY, 2003. — (Technical Reports Series ; 415).
49. Росатом Госкорпорация «Росатом» Ядерные Технологии Атомная Энергетика АЭС Ядерная Медицина. — <https://www.rosatom.ru/journalist/news/nachal>
50. *Пантелей, Д.* Особенности Международного Сотрудничества в Области Атомной Энергетики На Современном Этапе / Д. Пантелей // МИР. — 2017. — т. 8, № 3.
51. *Борман, В. Д.* Техничко-Экономический Анализ Возможных Вариантов Вовлечения Регенерируемых При Переработке ОЯТ Материалов в Топливные Циклы ВВЭР Большой Мощности / В. Д. Борман, Г. А. Сулаберидзе, А. Ю. Смирнов ; Институт промышленных ядерных технологий НИЯУ МИФИ. — 2012. — с. 206. — ГР 01201278149.
52. *Sulaberidze, G. A.* Quasi-Ideal Cascades with an Additional Flow for Separation of Multicomponent Isotope Mixtures / G. A. Sulaberidze, V. D. Borisevich, Q. Xie // Theoretical Foundations of Chemical Engineering. — 2006. — Jan. 1. — Vol. 40, no. 1. — P. 5—13.

53. *Смирнов, А. Ю.* Обогащение регенерированного урана с одновременным разбавлением $^{232}\text{--}^{236}\text{U}$ природным сырьем и отвальным ураном / А. Ю. Смирнов, Г. А. Сулаберидзе. — 2014.
54. Обогащение регенерированного урана в каскаде газовых центрифуг с одновременным разбавлением $^{232}\text{--}^{236}\text{U}$ отвальным и низкообогащенным ураном / А. Ю. Смирнов [и др.]. — 2017.
55. *Сулаберидзе, Г. А.* Теория каскадов для разделения бинарных и многокомпонентных изотопных смесей; под ред. В. Д. Бормана / Г. А. Сулаберидзе, В. А. Палкин, В. Д. Борисевич. — 2011.
56. *Palkin, V. A.* Separation of Uranium Isotopes in a Cascade with Intermediate Product / V. A. Palkin // *Perspekt. Mater.* — 2010. — № 8. — с. 11—14.
57. Management of High Enriched Uranium for Peaceful Purposes: Status and Trends. — Vienna : INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY, 2005. — (TECDOC Series ; 1452).
58. Способ Изотопного Восстановления Регенерированного Урана - Патент РФ 2497210 - Мазин Владимир Ильич ,Водолазских Виктор Васильевич ,Журин Владимир Анатольевич ,Крутых Виктор Николаевич ,Мазур Роман Леонидович ,Фомин Артем Владимирович. — URL: <http://www.freepatent.ru/patents/2497210> (дата обр. 21.02.2020).
59. *Палкин, В. А.* Очистка Регенерированного Гексафторида Урана в Двухкаскадной Схеме При Обогащении ^{235}U Менее 5% / В. А. Палкин // *At. Energy.* — 2013. — т. 115, № 1. — с. 28—33.
60. *Palkin, V.* Restoration of the Isotopic Composition of Reprocessed Uranium Hexafluoride Using Cascade with Additional Product / V. Palkin, E. Maslyukov // *Nuclear Engineering and Technology.* — 2020. — May 26.
61. *Смирнов, А. Ю.* Q-КАСКАДЫ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСОКИХ КОНЦЕНТРАЦИЙ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ КОМПОНЕНТОВ РАЗДЕЛЯЕМЫХ СМЕСЕЙ / А. Ю. Смирнов, Г. А. Сулаберидзе // *Теоретические Основы Химической Технологии.* — 2013. — т. 47, № 4.
62. *Смирнов, А. Ю.* Влияние профиля потока питания ступеней каскада на массоперенос промежуточных компонентов / А. Ю. Смирнов, Г. А. Сулаберидзе, В. Д. Борисевич // *Теоретические Основы Химической Технологии.* — 2010. — т. 44, № 6.

63. *Палкин, В. А.* Многопоточные каскады для разделения многокомпонентных изотопных смесей / В. А. Палкин // Атомная энергия. — 2015. — т. 119, № 6. — с. 101—105.
64. Design of Cascade with Locally Enlarged Flow for Enrichment of Intermediate Components of Multi-Isotope Mixtures / A. Y. Smirnov [et al.] // Chemical Engineering Research and Design. — 2015. — Mar. — Vol. 95. — P. 47—54.
65. Objective Function at Optimization of Separation Cascades / A. Mustafin [и др.] // AIP Conference Proceedings. — 2019. — апр. — т. 2101, № 1. — с. 020008.
66. Classification of Model Cascades for Separation of Multicomponent Isotope Mixtures / G. A. Sulaberidze [и др.] // Separation Science and Technology. — 2020. — 21 апр. — т. 0, № 0. — с. 1—11.
67. *Миненко, В. К* Теории Каскадов Для Разделения Многокомпонентных Изотопных Смесей / В. Миненко, Р. Кучеров // Атомная энергия. — 1965. — т. 19, № 4. — с. 360—367.
68. *Жигаловский, Б.* Лекционные Материалы По Многокомпонентным Смесям. Новоуральск, УЭХК / Б. Жигаловский. — 1999.
69. Design of Cascades for Separating Isotope Mixtures / N. A. Kolokol'tsov [et al.] // Soviet Atomic Energy. — 1970. — Dec. 1. — Vol. 29, no. 6. — P. 1193—1198.
70. К вопросу о построении каскадов для разделения многокомпонентных изотопных смесей / Н. А. Колокольцов [и др.]. — 1970.
71. *Миненко, В. П.* Предельное обогащение промежуточных изотопов в отборе с концов каскада / В. П. Миненко. — 1972.
72. YAMAMOTO, I. Multicomponent Isotope Separating Cascade Composed of Elements with Large Separation Factors / I. YAMAMOTO, A. KANAGAWA // Journal of Nuclear Science and Technology. — 1978. — 1 авг. — т. 15, № 8. — с. 580—584.
73. *Wu, J.* The Study of Multicomponent Isotope Separation of Uranium in Cascades by Centrifugal Method / J. Wu, Z. Fu // Proc. of 6th Workshop on Separation Phenomena in Liquids and Gases 1998. Nagoya, Japan. October. — с. 18—21.

74. *Борисевич, В. Д.* О Расчете Каскадов с Дополнительным Отбором Для Разделения Многокомпонентных Изотопных Смесей / В. Д. Борисевич, Д. Потапов, Г. А. Сулаберидзе. — 1993.
75. *Wood, H. G.* On a Criterion Efficiency for Multi-Isotope Mixtures Separation / H. G. Wood, V. D. Borisevich, G. A. Sulaberidze // Sep. Sci. and Technol. — 1999. — т. 34, № 3. — с. 343—357.
76. Особенности обогащения компонентов с промежуточной массой в квази-идеальном каскаде / Г. А. Сулаберидзе [и др.] // Атомная энергия. — 2006. — т. 100, № 1. — с. 51—56.
77. *Сазыкин, А.* Квазиидеальные Каскады Для Разделения Многокомпонентных Смесей Изотопов / А. Сазыкин. — 2000.
78. *Сулаберидзе, Г. А.* О Сравнение Оптимальных и Модельных Каскадов Для Разделения Многокомпонентных Смесей При Произвольном Обогащении На Ступени / Г. А. Сулаберидзе, В. Д. Борисевич, Ц. Се // Теорет. основы хим. технологии. — 2008. — т. 42, № 4. — с. 1—7.
79. Comparative Study of the Model and Optimum Cascades for Multicomponent Isotope Separation / T. Song [и др.] // Separation Science and Technology. — 2010. — сент. — т. 45, № 14. — с. 2113—2118.
80. *Сазыкин, А.* Усовершенствованный Метод Расчета Разделения Многокомпонентных Смесей На Центробежных Каскадах / А. Сазыкин, А. Руднев // Сб. Докладов 2-Ой Всерос. Научн. Конф. «Физ.-Хим. Процессы При Селекции Атомов и Молекул». — ЦНИИАтоминформ, 1997. — с. 159—161.
81. *Wu, H.* Calculation Methods for Determining the Distribution of Components in a Separation Cascade for Multicomponent Mixture / H. Wu, C. Ying, G. Liu // Sep. Sci. and Techn. 33(6). — 1988. — с. 887—898.
82. Эффективный Метод Расчета Каскадов Для Разделения Многокомпонентных Изотопных Смесей / Л. Холпанов [и др.] // Хим. Пром. — 1998. — № 3. — с. 44—50.
83. On Calculation of Squared-off Cascades for Multicomponent Isotope Separation / D. Potapov [и др.] // Proc. 5th. Workshop of Separation Phenomena in Liquids and Gases. Iguazu Falls, Brazil. — 1996. — с. 13—23.

84. *Zeng, S.* A Robust and Efficient Calculation Procedure for Determining Concentration Distribution of Multicomponent Mixture / S. Zeng, C. Ying // Sep. Sci. and Techn. — 2000. — т. 35, № 4. — с. 613—622.
85. *Palkin, V. A.* Design-Analytical Research of a Refinement of the Recycled Uranium from ^{236}U Isotope by Use of the Q-Cascade / V. A. Palkin, A. Y. Smirnov, G. A. Sulaberidze // (In: Proc. of SPLG-2010. Saint-Petersburg, Russia, 13—18 June). — 2010. — с. 142—149.
86. Топливный Цикл Легководного Реактора С Полным Использованием Регенерированного Урана / В. А. Невиница [и др.] // Вестник Национального Исследовательского Ядерного Университета Мифи. — 2019. — т. 8, № 6. — с. 498—506.
87. О ценности ОЯТ как сырья для топлива реакторов на тепловых нейтронах / А. П. Соловьева [и др.] // Известия Высших Учебных Заведений. Ядерная Энергетика. — 2019. — № 2. — с. 140—152.
88. Способ Изотопного Восстановления Регенерированного Урана - Патент РФ 2282904 - Водолазских Виктор Васильевич ,Козлов Владимир Андреевич ,Мазин Владимир Ильич ,Стерхов Максим Иванович ,Шидловский Владимир Владиславович ,Щелканов Владимир Иванович / В. Водолазских [и др.]. — заявл. 2006.
89. *Brown, A.* On the Origins and Significance of the Limit Demarcating Low-Enriched Uranium from Highly Enriched Uranium / A. Brown, A. Glaser // Science & Global Security. — 2016. — May. — Vol. 24, no. 2. — P. 131—137.
90. *More, J.* MINPACK / J. More, K. Hillstrom // Argonne National Laboratory. —
91. The Concept of the Use of Recycled Uranium for Increasing the Degree of Security of Export Deliveries of Fuel for Light-Water Reactors / P. N. Alekseev [et al.] // Physics of Atomic Nuclei. — 2010. — Dec. 1. — Vol. 73, no. 14. — P. 2264—2270.
92. Способ Изотопного Восстановления Регенерированного Урана : 2702620 / В. А. Невиница, А. Ю. Смирнов, Г. А. Сулаберидзе. — заявл. 2019.
93. SciPy 1.0: Fundamental Algorithms for Scientific Computing in Python / P. Virtanen [et al.] // Nat Methods. — 2020. — Mar. — Vol. 17, no. 3. — P. 261—272.

94. A Method to Enrich Reprocessed Uranium with Various Initial Contents of Even-Numbered Isotopes / A. Smirnov [и др.] // AIP Conference Proceedings. — 2019. — 18 апр. — т. 2101, № 1. — с. 020006.
95. *Gusev, V. E.* Multy-cascade enrichment schemes for reprocessed uranium recycling / V. E. Gusev // Journal of Physics: Conference Series. — 2020. — Dec. — Vol. 1696, no. 1. — P. 012009. — Publisher: IOP Publishing.