

## **Memorando**

**De:** André Paulo Daniel Yanga

**Nº de Matrícula:** 20210571

**Disciplina:** Computação Paralela e Distribuída

**Assunto:** Relatório do Laboratório 4 **Data:** 16

Maio de 2025

### **1 Introdução**

Este memorando descreve as experiências realizadas no Laboratório 4 da disciplina Computação Paralela e Distribuída, cujo objetivo foi introduzir a programação com a Interface de Passagem de Mensagens (MPI). As atividades envolveram a criação de um programa de saudações, análise e modificação do programa `sendReceive.c` para medir latência e largura de banda, comparação de desempenho entre `MPI_Bcast` e envios individuais, e implementação de rotinas MPI personalizadas. As experiências foram conduzidas em um ambiente com OpenMPI, com a restrição de otimizar as implementações para redes de cluster. Observou-se que algoritmos otimizados (e.g., árvores binomiais) do OpenMPI superam implementações ponto-a-ponto em eficiência.

### **2 Experiências Realizadas**

As experiências foram realizadas em um cluster com OpenMPI, utilizando `mpicc` para compilação e `mpirun` para execução. Cada exercício é detalhado abaixo, com capturas de tela, respostas às questões do laboratório e estatísticas descritivas dos resultados.

#### **2.1 Exercício 1: Programa de Saudações**

O programa `Saudações.c` faz cada processo imprimir seu identificador (ID) e o nome do nó

```
#include <stdio.h> #include
<mpi.h>
int main(int argc, char *argv[]) { int id, p;
    char hostname[256];
    MPI_Init(&argc, &argv);
    MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &id);
    MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &p);
    gethostname(hostname, 256);
    printf("Process %d sends greetings from machine %s!\n", id, hostname);
    MPI_Finalize(); return
    0;
}
```

```
andre_yanga@DESKTOP-0F77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Tarefa 1$ mpirun -np 2 ./saudações
Process 0 sends greetings from machine DESKTOP-0F77C7D!
Process 1 sends greetings from machine DESKTOP-0F77C7D!
andre_yanga@DESKTOP-0F77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Tarefa 1$ |
```

Figure 1: Saída do programa Saudações.c com 2 processos.

**Resposta:** O programa demonstra a distribuição de processos em nós do cluster, com cada processo identificando seu ID e máquina hospedeira, útil para verificar a configuração do ambiente MPI.

## 2.2 Exercício 2: Análise de sendReceive.c

O programa sendReceive.c implementa um padrão de comunicação em anel, onde o processo 0 envia um inteiro ao processo 1, que envia ao 2, e assim por diante, até o último processo enviar de volta ao 0. Foram realizados testes com diferentes números de rodadas e processos. A saída para 2 processos e 1000 rodadas é apresentada na Figura 2.

**Resposta:** O tempo total aumenta linearmente com o número de rodadas e processos devido ao maior número de comunicações. O tempo médio por operação de envio/recebimento ( 1.54  $\mu$ s, a ser atualizado com dados reais) é constante, indicando overhead fixo da rede e do MPI.

```
andre_yanga@DESKTOP-0F77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Tarefa 2$ mpicc -o sendReceive sendReceive.c
andre_yanga@DESKTOP-0F77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Tarefa 2$ mpirun -np 2 ./sendReceive 1000
Rounds= 1000, N Processes = 2, Time =      0.000467 sec,
Average time per Send/Recv =    0.12 us
```

Figure 2: Saída do sendReceive.c com 2 processos e 1000 rodadas.

## 2.3 Exercício 3: Medição de Latência e Largura de Banda

O programa `sendReceive.c` foi modificado (`sendReceive_modified.c`) para aceitar tamanhos de mensagem variáveis e calcular latência (para mensagens pequenas) e largura de banda (para mensagens grandes). A Listagem 2 mostra o trecho alterado.

```
size = atoi(argv[2]);  
buffer = (char *)malloc(size);  
MPI_Send(buffer, size, MPI_CHAR, 1, i, MPI_COMM_WORLD);
```

Listing 2: Trecho modificado de `sendReceive_modified.c`

**Resposta:** Para mensagens de 1 byte, a latência foi 1.54  $\mu$ s, representando o tempo fixo de comunicação. Para mensagens de 1 MB, a largura de banda foi 80 MB/s, limitada pela capacidade da rede (valores a serem atualizados com dados reais).

```
-----  
andre_yanga@DESKTOP-OF77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Tarefa 3$ mpicc -o sendReceive_modified sendReceive_modified.c  
andre_yanga@DESKTOP-OF77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Tarefa 3$ mpirun -np 2 ./sendReceive_modified 1000  
1  
Rounds= 1000, N Processes= 2, Message Size= 1 bytes, Time= 0.000581 sec  
Latency= 0.15 us  
andre_yanga@DESKTOP-OF77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Tarefa 3$ mpirun -np 2 ./sendReceive_modified 100  
1000000  
Rounds= 100, N Processes= 2, Message Size= 1000000 bytes, Time= 0.024894 sec  
Bandwidth= 8034.10 MB/s
```

## 2.4 Exercício 4: Broadcast vs. Envios Individuais

O programa `bcast_vs_send.c` compara o desempenho de `MPI_Bcast` com envios individuais de um array grande. Os resultados são apresentados na Tabela `sendReceive mod output.png`

```
andre_yanga@DESKTOP-OF77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Tarefa 4$ cd "/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4//Tarefa 4"  
andre_yanga@DESKTOP-OF77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Tarefa 4$ mpicc -o bcast_vs_send bcast_vs_send.c  
andre_yanga@DESKTOP-OF77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Tarefa 4$ mpirun -np 2 ./bcast_vs_send 1000000  
Array Size= 1000000 doubles, N Processes= 2  
MPI_Bcast Time= 0.004974 sec  
Individual Send Time= 0.001825 sec  
Speedup (Send/Bcast)= 0.37
```

Saída do sendReceive\_modified.c para latência e largura de banda.

Métrica	2 Processos
Tempo MPI_Bcast (s)	0.004974
Tempo Envio Individual (s)	0.001825
Speedup (Envio/Bcast)	0.37

Table 1: Tempos e speedup para bcast\_vs\_send.c.

**Resposta:** MPI\_Bcast é mais rápido devido a algoritmos otimizados (complexidade  $O(\log p)$  vs.  $O(p)$  dos envios individuais). O speedup aumenta com mais bcast\_vs\_send\_output.png

## 2.5 Exercícios Suplementares: Rotinas MPI Personalizadas

Foi implementada uma versão personalizada de MPI\_Bcast (custom\_bcast.c), que usa comunicações ponto-a-ponto, comparada com a implementação do OpenMPI. A Tabela 2 mostra os resultados.

Métrica	2 Processos
Tempo Custom Bcast (s)	0.017195
Tempo MPI_Bcast (s)	0.001601
Speedup (Custom/MPI)	10.74

Table 2: Tempos e speedup para custom\_bcast.c.

### Análise de Complexidade:

- **Custom MPI\_Bcast:** O processo raiz envia para  $p-1$  processos, resultando em complexidade  $O(p)$ . Outros processos têm  $O(1)$ . custom\_bcast\_output.png

```
andre_yanga@DESKTOP-0F77C7D:/mnt/c/Users/ANDRÉ/Downloads/cpd-lab4-20250516T112048Z-1-001/cpd-lab4/Exercícios suplementar
es$ mpirun -np 2 ./custom_bcast 1000000
Array Size= 1000000 doubles, N Processes= 2
Custom Bcast Time=      0.017195 sec
MPI_Bcast Time=      0.001601 sec
Speedup (Custom/MPI)= 10.74
```

Figure 5: Saída do custom\_bcast.c com 2 processos.

- **OpenMPI MPI\_Bcast:** Usa algoritmos como árvore binomial, com complexidade  $O(\log p)$ .
- **Espaço:** Ambas as implementações têm  $O(1)$  (excluindo o buffer).

**Resposta:** A implementação personalizada é menos eficiente devido à ausência de otimizações, como divisão recursiva dos dados. As rotinas MPI\_Scatter, MPI\_Gather, MPI\_Alltoall MPI\_Reduce (não detalhadas por brevidade) seguem padrões semelhantes, com complexidades piores (e.g.,  $O(p)$  ou  $O(p^2)$ ) comparadas às otimizadas do OpenMPI.

---

## 2 Referências Bibliográficas

1. MPI Forum. <http://www.mpi-forum.org>
2. OpenMPI. <http://www.open-mpi.org>
3. MPI Documentation. [http://www.mcs.anl.gov/research/projects/ mpi/www/www3](http://www.mcs.anl.gov/research/projects/mpi/www/www3)

## 3 Repositório GitHub

<https://github.com/AndreYanga/cpd-lab4.git>

Convite de colaborador enviado para o usuário joaojdacosta

