

# Piano di Progetto

# Jawa Druids

Versione | 2.0.0

Data approvazione | 15-03-2021

Responsabile | Alfredo Graziano

Redattori | Andrea Dorigo

Margherita Mitillo

Mattia Cocco Igli Mezini

Alfredo Graziano

Verificatori | Emma Roveroni

Andrea Cecchin

Igli Mezini Andrea Dorigo

Stato | Approvato

Lista distribuzione | Jawa Druids

Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin

Sync Lab

Uso | Esterno

## Sommario

Il presente documento contiene la pianificazione delle attività del gruppo Jawa Druids atte al soddisfacimento del capitolato GDP: Gathering Detection Platform di Sync Lab.



# Registro delle modifiche

Versione	Data	Autore	Ruolo	Verificatore	Modifica
v2.0.0	15-03-2021	Alfredo Gra- ziano	Responsabile	-	Approvazione per RP
v1.1.0	15-03-2021	-	-	Andrea Dorigo	Revisione comples- siva del documento
v1.0.4	14-03-2021	Alfredo Gra- ziano	Responsabile	Igli Mezini	Rielaborato capitolo § 4
v1.0.3	13-03-2021	Alfredo Gra- ziano	Responsabile	Igli Mezini	Aggiornato capitolo § 3
v1.0.2	24-02-2021	Margherita Mitillo	Responsabile	Emma Rove- roni	Aggiornati capitolo § 6 e sezione § 4.3
v1.0.1	24-02-2021	Margherita Mitillo	Responsabile	Emma Rove- roni	Correzione capitolo § 6
v1.0.0	10-01-2021	Andrea Dorigo	Responsabile	-	Approvazione per RR
v0.4.0	09-01-2021	-	-	Emma Roveroni	Verificate tabelle del capitolo § 2 ed il ca- pitolo § 8
v0.3.0	09-01-2021	-	-	Andrea Checchin	Verificati capitoli § 5, § 6
v0.2.1	08-01-2021	Mattia Cocco	Responsabile	-	Aggiornate tabelle alla sezione § 2
v0.2.0	08-01-2021	-	-	Andrea Checchin	Verificati capitoli § 3, § 4
v0.1.1	07-01-2021	Andrea Dorigo	Responsabile	-	Aggiornate tabelle dei capitoli § 6 e § 8 e sistemato capitolo § 3
v0.1.0	07-01-2021	-	-	Emma Roveroni	Verificati capitoli § 1, § 2



v0.0.9	06-01-2021	Margherita Mitillo	Responsabile	-	Aggiunti capitoli § 6 e § 8
v0.0.8	05-01-2021	Andrea Dorigo	Responsabile	-	Aggiunte sezioni § 5.4,§ 5.5, § 5.6
v0.0.7	05-01-2021	Margherita Mitillo	Responsabile	-	Aggiunte sezioni § 5.1,§ 5.2, § 5.3
v0.0.6	04-01-2021	Andrea Dorigo	Responsabile	-	Aggiunte sezioni § 4.4,§ 4.5
v0.0.5	04-01-2021	Margherita Mitillo	Responsabile	-	Aggiunte sezioni § 4.1, § 4.2, § 4.3
v0.0.4	02-01-2021	Igli Mezini	Responsabile	-	Aggiunto capitolo § 3
v0.0.3	28-12-2020	Mattia Cocco	Responsabile	-	Aggiunto capitolo § 2
v0.0.2	2-12-2020	Andrea Dorigo	Responsabile	-	Aggiunte sezioni § 1.2,§ 1.3, § 1.4, § 1.5
v0.0.1	30-11-2020	Andrea Dorigo	Responsabile	-	Aggiunta sezione § 1.1



# Indice

1	Intr	roduzione
	1.1	Scopo del documento
	1.2	Scopo del prodotto
	1.3	Glossario
	1.4	Riferimenti
		1.4.1 Normativi
		1.4.2 Informativi
	1.5	Scadenze
<b>2</b>	Ana	alisi dei rischi
	2.1	Piano per la gestione dei rischi
3	Mo	dello di sviluppo
	3.1	Modello incrementale
	3.2	Confronto con il modello iterativo
	3.3	Incrementi
4	Pia	nificazione 26
-	4.1	Analisi
	1.1	4.1.1 Primo periodo
		4.1.2 Secondo periodo
		4.1.3 Terzo periodo
		4.1.4 Quarto periodo
		4.1.5 Diagramma di Gantt: Analisi
	4.2	Consolidamento dei requisiti
		4.2.1 Diagramma di Gantt: consolidamento dei requisiti
	4.3	Progettazione architetturale
		4.3.1 Primo Periodo
		4.3.2 Secondo Periodo
		4.3.3 Terzo Periodo
		4.3.4 Diagramma di Gantt: progettazione architetturale
	4.4	Progettazione di dettaglio e codifica
		4.4.1 Periodo 1
		4.4.1.1 Incrementi
		4.4.2 Periodo 2
		4.4.2.1 Incrementi
		4.4.3 Periodo 3



		4.4.3.1 Incrementi
		4.4.4 Diagramma di Gantt: progettazione di dettaglio e codifica
	4.5	Validazione e Collaudo
		4.5.1 Periodo 1
		4.5.1.1 Incrementi
		4.5.2 Periodo 2
		4.5.2.1 Incrementi
		4.5.3 Periodo 3
		4.5.3.1 Incrementi
		4.5.4 Diagramma di Gantt: validazione e collaudo
5	Pre	eventivo 3'
	5.1	Fase di Analisi
		5.1.1 Prospetto orario
		5.1.2 Prospetto economico
	5.2	Fase di Consolidamento dei requisiti
		5.2.1 Prospetto orario
		5.2.2 Prospetto economico
	5.3	Fase di Progettazione architetturale
		5.3.1 Prospetto orario
		5.3.2 Prospetto economico
	5.4	Fase di Progettazione di dettaglio e codifica
		5.4.1 Primo Periodo
		5.4.1.1 Prospetto delle ore degli incrementi
		5.4.1.2 Prospetto orario
		5.4.1.3 Prospetto economico
		5.4.2 Secondo Periodo
		5.4.2.1 Prospetto delle ore degli incrementi
		5.4.2.2 Prospetto orario
		5.4.2.3 Prospetto economico
		5.4.3 Terzo Periodo
		5.4.3.1 Prospetto delle ore degli incrementi
		5.4.3.2 Prospetto orario
		5.4.3.3 Prospetto economico
		5.4.4 Prospetto complessivo
		5.4.4.1 Prospetto orario
		5.4.4.2 Prospetto economico
	5.5	Fase di Progettazione di Validazione e collaudo
		5.5.1 Prospetto orario
		5.5.2 Prospetto economico
	5.6	Riepilogo



		5.6.1	Ore totali	7
			5.6.1.1 Suddivisione lavoro	7
			5.6.1.2 Prospetto economico	8
		5.6.2	Ore rendicontate	9
			5.6.2.1 Suddivisione lavoro	9
			5.6.2.2 Prospetto economico	0
		5.6.3	Conclusioni	1
6	Con	suntiv	o 62	)
U	6.1		o di analisi	
	0.1	6.1.1	Conclusioni	
		6.1.2	Preventivo a finire	
	6.2	-	o di consolidamento dei requisiti	
	0.2	6.2.1	Conclusioni	
		6.2.2	Preventivo a finire	
	6.3	-	o di progettazione architetturale	
	0.0	6.3.1	Primo periodo - dal 19-01-2021 al 15-02-2021	
		0.0.	6.3.1.1 Conclusioni	
			6.3.1.2 Preventivo a finire	
		6.3.2	Secondo periodo - dal 16-02-2021 al 04-03-2021	
			6.3.2.1 Conclusioni	
			6.3.2.2 Preventivo a finire	5
		6.3.3	Terzo periodo - dal 05-03-2021 al 15-03-2021	6
			6.3.3.1 Conclusioni	6
			6.3.3.2 Preventivo a finire	6
		6.3.4	Consuntivo complessivo delle fasi	6
		6.3.5	Conclusioni	7
		6.3.6	Preventivo a finire	7
7	Att	ualizza	zione dei rischi	9
8	Ora	anigra	mma 7:	)
J	8.1	_	ione	
	8.2		vazione	
	8.3		azione dei componenti	
	8.4		onenti	



# Elenco delle figure

4.1	Diagramma di Gantt dell'attività di analisi	28
4.2	Diagramma di Gantt del consolidamento dei requisiti	29
4.3	Diagramma di Gantt della progettazione architetturale	31
4.4	Diagramma di Gantt dell'attività di progettazione di dettaglio e codifica	34
4.5	Diagramma di Gantt dell'attività di validazione e collaudo	36
5.1		38
5.2		39
5.3	Istogramma della ripartizione oraria durante il Consolidamento dei requisiti	40
5.4	Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore durante il periodo di Con-	
	<u>.</u>	41
5.5	Istogramma della ripartizione oraria durante la Progettazione architetturale	42
5.6	Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel periodo di Progettazione	
	architetturale	43
5.7	Istogramma della ripartizione oraria durante la Progettazione di dettaglio e codifica	45
5.8	Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel periodo di Progettazione	
	9	46
5.9	Istogramma della ripartizione oraria durante la Progettazione di dettaglio e codifica	48
5.10		
		49
5.11		51
5.12	Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel terzo periodo della fase	
		52
	Istogramma della ripartizione oraria durante la Progettazione di dettaglio e codifica	53
5.14	Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel periodo di Progettazione	
	di dettaglio e codifica	54
	Ÿ .	55
5.16	Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel periodo di Validazione e	
	Collaudo	56
		57
5.18	Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore totali di investimento e	
		58
5.19	Istogramma della ripartizione oraria rendicontate	59
5.20	Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore rendicontate	60



# Elenco delle tabelle

2.2	Analisi dei rischi delle techologie utilizzate	12
2.4	Analisi dei rischi dei software di terze parti	13
2.6	Analisi dei rischi della validità dei dati	13
2.8	Analisi dei rischi del malfunzionamento del PC	14
2.10	Analisi dei rischi per i contrasti tra i componenti	15
2.12	Analisi dei rischi sugli impegni personali	16
2.14	Analisi dei rischi del calcolo dei tempi e dei costi	16
2.16	Analisi dei rischi per inesperienza nel coordinamento	17
2.18	Analisi dei rischi per scarsa comunicazione	17
2.20	Analisi dei rischi per approvazione errata dei documenti	18
2.22	Analisi dei rischi per l'analisi dei requisiti imperfetta	18
2.24	Analisi dei rischi della comunicazione interna	19
	Analisi dei rischi della comunicazione esterna	19
2.28	Analisi dei rischi dello stato di malattia	20
2.30	Analisi dei rischi dello stress mentale	20
3.1	Tabella degli incrementi	25
5.1	Distribuzione delle ore durante l'Analisi	38
5.2	Prospetto dei costi per ruolo nel periodo di Analisi	39
5.3	Distribuzione delle ore durante il Consolidamento dei requisiti 4	
5.4	Prospetto dei costi per ruolo nel periodo di Consolidamento dei requisiti 4	
5.5	distribuzione delle ore durante la Progettazione architetturale 4	
5.6	Prospetto dei costi per ruolo nel periodo di Progettazione architetturale 43	
5.7	Distribuzione delle ore durante la Progettazione di dettaglio e codifica	44
5.8	Distribuzione delle ore del primo periodo della fase di Progettazione	
	di dettaglio e codifica	44
5.9	Prospetto dei costi per ruolo nel primo periodo della fase di Proget-	
	tazione di dettaglio e codifica	46
	Distribuzione delle ore durante la Progettazione di dettaglio e codifica	47
5.11	Distribuzione delle ore del secondo periodo della fase di Progettazione	
	di dettaglio e codifica	47
5.12	Prospetto dei costi per ruolo nel secondo periodo della fase di Proget-	
	tazione di dettaglio e codifica	49
	Distribuzione delle ore durante la Progettazione di dettaglio e codifica	50
5.14	Distribuzione delle ore durante la Progettazione di dettaglio e codifica 5	



5.15	Prospetto dei costi per ruolo nel terzo periodo della fase di Progetta-	
	zione di dettaglio e codifica	52
5.16	Distribuzione delle ore durante la Progettazione di dettaglio e codifica	53
5.17	Prospetto dei costi per ruolo nel periodo di Progettazione di dettaglio	
	e codifica	54
5.18	Distribuzione delle ore durante la Validazione e collaudo	55
5.19	Prospetto dei costi per ruolo nel periodo di Progettazione di Valida-	
	zione e collaudo	56
5.20	Distribuzione delle ore totali di investimento e rendicontate	57
5.21	Prospetto dei costi totali delle ore totali di investimento e rendicontate	58
5.22	Distribuzione delle ore rendicontate	59
5.23	Prospetto dei costi totali delle ore rendicontate	60
6.1	Consuntivo della fase di Analisi	62
6.2	Consuntivo della fase di Consolidamento dei requisiti	63
6.3	Consuntivo del primo periodo	64
6.4	Consuntivo del secondo periodo	65
6.5	Consuntivo del terzo periodo	66
6.6	Consuntivo complessivo delle fasi	67
7.2	Attuazione per periodo dei rischi riguardante il periodo di analisi	69
7.4	Attuazione per periodo dei rischi riguardante il periodo di progetta-	
	zione architetturale	71
7.6	Attuazione per periodo dei rischi riguardante il periodo di progetta-	
	zione di dettaglio e codifica	71
8.1	Tabella dei nominativi addetti alla redazione	72
8.2	Tabella dei nominativi addetti all'approvazione	72
8.3	Tabella dell'accettazione dei componenti	73
8.4	Tabella delle informazioni dei componenti	74



# 1 Introduzione

## 1.1 Scopo del documento

Lo scopo del documento è presentare un prospetto della pianificazione tenuta dal gruppo Jawa Druids al fine di soddisfare gli obiettivi prefissati dal capitolato<sub>G</sub> GDP: Gathering Detection Platform di Sync Lab. Il documento tratta le seguenti tematiche:

- analisi dei rischi e riflessioni;
- riassunto del modello di sviluppo adottato e relative motivazioni;
- pianificazione delle attività $_G$  e suddivisione dei ruoli;
- preventivi e stima delle risorse necessarie.

## 1.2 Scopo del prodotto

In seguito alla pandemia del virus COVID-19 è nata l'esigenza di limitare il più possibile i contatti fra le persone, specialmente evitando la formazione di assembramenti. Il progetto GDP: Gathering Detection Platform di Sync Lab ha pertanto l'obiettivo di creare una piattaforma in grado di rappresentare graficamente le zone potenzialmente a rischio di assembramento, al fine di prevenirlo. Il prodotto finale è rivolto specificatamente agli organi amministrativi delle singole città, cosicché possano gestire al meglio i punti sensibili di affollamento, come piazze o siti turistici. Lo scopo che il software intende raggiungere non è solo quello della rappresentazione grafica real-time ma anche quello di prevedere assembramenti in intervalli futuri di tempo.

Al tal fine il gruppo *Jawa Druids* si prefigge di sviluppare un prototipo software in grado di acquisire, monitorare ed analizzare i molteplici dati provenienti dai diversi sistemi e dispositivi, a scopo di identificare i possibili eventi che concorrono all'insorgere di variazioni di flussi di utenti. Il gruppo prevede inoltre lo sviluppo di un'applicazione web da interporre fra i dati elaborati e l'utente, per favorirne la consultazione.

## 1.3 Glossario

All'interno della documentazione viene fornito un Glossario, con l'obiettivo di assistere il lettore specificando il significato e contesto d'utilizzo di alcuni termini strettamente tecnici o ambigui, segnalati con una G a pedice.



## 1.4 Riferimenti

#### 1.4.1 Normativi

- Norme di Progetto v1.0.0;
- Regolamento organigramma e specifica tecnico-economica: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2020/Progetto/RO.html;
- Capitolato d'appalto C3: GDP, Gathering Detection Platform https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2020/Progetto/C3.pdf;

#### 1.4.2 Informativi

- Dispense L05 del corso Ingegneria del Software Il ciclo di vita del software: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2020/Dispense/L05.pdf;
- Dispense L06 del corso Ingegneria del Software Gestione di progetto: https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2020/Dispense/L06.pdf.

### 1.5 Scadenze

Il gruppo  $Jawa\ Druids$  si impegna nel rispettare le seguenti scadenze nella realizzazione del progetto GDP:  $Gathering\ Detection\ Platform\ del proponente_G\ Sync\ Lab$ :

- Revisione dei Requisiti: 11-01-2021;
- Revisione di Progettazione: 08-03-2021;
- Revisione di Qualifica: 09-04-2021;
- Revisione di Accettazione: 10-05-2021.



# 2 Analisi dei rischi

## 2.1 Piano per la gestione dei rischi

Con l'intento di prevenire il naturale insorgere di problemi durante lo svolgimento del progetto è stato elaborato un'approfondito piano per la gestione dei rischi. Quest'ultimo è suddiviso in quattro attività<sub>g</sub>:

- Individuazione dei rischi: attività<sub>a</sub> di identificazione e documentazione di possibili elementi problematici che possano ostacolare il naturale percorso del progetto;
- Analisi dei rischi: attività di analisi dei fattori di rischio, che si articola in probabilità di occorrenza, indice di gravità e conseguente impatto sul progetto;
- Pianificazione di controllo: attività<sub>c</sub> di pianificazione delle misure da adottare per la prevenzione e contenimento del problema;
- Monitoraggio dei rischi: attività<sub>c</sub> di controllo dei rischi che accompagna tutto lo svolgimento del progetto, al fine di evitarli o agire tempestivamente alla loro occorrenza per contenerne i danni.

Le principali tipologie di rischio sono state quindi codificate e categorizzate come segue:

- RT: Rischi legati alle tecnologie;
- RO: Rischi legati all'organizzazione;
- RI: Rischi interpersonali, ovvero legati alle relazioni personali interne ed esterne o alla disponibilità e risorse dei componenti.

# Rischi legati alle tecnologie

Inesperienza tecnologica	
Codice	RT1
Descrizione	Alcune tecnologie utilizzate in questo progetto sono nuove per tutti i membri del gruppo di lavoro.



Conseguenza	Lo studio e l'apprendimento di tali tecnologie potrebbero richie- dere un intervallo di tempo difficile da quantificare, maggiore del previsto e variabile da membro a membro con conseguenti difficoltà operative.
Possibilità di occorrenza	Alta.
Pericolosità	Alta.
Precauzioni	Il $Responsabile\ di\ Progetto\ dovrà\ suddividere\ i\ compiti_G\ nel\ modo più congruo possibile, considerando le conoscenze preliminari di ciascun componente; prevederà inoltre un tempo di Slack_G\ maggiore\ per\ i\ compiti_G\ assegnati\ ad\ un\ componente\ senza\ particolare\ famigliarità\ con la\ relativa\ tecnologia.\ Il\ Responsabile\ di\ Progetto\ assegnerà\ i\ task_G\ di\ maggiore\ complessità\ a\ più\ membri\ ove\ necessario.$
Piano di contingenza	Ciascun membro comunicherà il prima possibile al $Responsabile\ di$ $progetto$ la previsione di un eventuale ritardo o mancanza; egli provvederà a ridistribuire i compiti $_{c}$ se necessario in modo da sanare eventuali lacune o sottostime.

Tabella 2.2: Analisi dei rischi delle tecnologie utilizzate

Software terze parti		
Codice	RT2	
Descrizione	Eventuali problematiche con software di terze parti, quali la man- canza di documentazione o problemi tecnici, sono indipendenti dai membri del gruppo.	
Conseguenza	Ciò causerebbe ritardi pesanti sul proseguo del lavoro e anche possibili ritardi sulla consegna. La necessità di cambiare tecnologia potrebbe richiedere molto tempo e risorse per la ricerca di una sostituzione.	
Possibilità di occorrenza	Bassa.	
Pericolosità	Alta.	
Precauzioni	Il gruppo sceglierà i software più stabili e documentati per evitare questi tipi di problemi.	



Piano di contingenza	Assieme al <i>Responsabile di progetto</i> il gruppo di lavoro si attiverà al fine di tentare di risolvere il problema. Se ciò non è possibile
	sarà necessario un cambio di tecnologia, anche tramite l'aiuto del proponente $_{G}$ .

Tabella 2.4: Analisi dei rischi dei software di terze parti

Validità dei dati	
Codice	RT3
Descrizione	Problemi legati alla validità e all'elaborazione dei dati.
Conseguenza	Arresto obbligato del lavoro in corso, con possibilità di invalidazione del lavoro svolto fino a quel momento.
Possibilità di occorrenza	Medio/Alta.
Pericolosità	Molto alta.
Precauzioni	Prima dell'inizio della raccolta dati il gruppo si assicurerà che la fonte sia affidabile e coerente. Questa operazione sarà svolta per prima in quanto critica per l'intero sviluppo.
Piano di contingenza	Il gruppo, insieme al proponente, valuterà se sarà necessario cambiare solo la fonte di provenienza dei dati oppure simularli in maniera consona.

Tabella 2.6: Analisi dei rischi della validità dei dati

Malfunzionamenti hardware o software dei pc dei membri del gruppo	
Codice	RT4
Descrizione	Può accadere che qualcuno abbia il PC non funzionante o in assistenza e non possa contribuire attivamente alla realizzazione del prodotto.
Conseguenza	Ciò causerebbe una mole di lavoro maggiore per gli altri componenti del gruppo ed eventuali ritardi.



Possibilità di occorrenza	Bassa.
Pericolosità	Media.
Precauzioni	Ogni membro del team deve monitorare il corretto funzionamento del proprio PC.
Piano di contingenza	A seconda della gravità del problema si provvederà alla reinstallazione del software, del sistema operativo o della sostituzione della propria macchina.

Tabella 2.8: Analisi dei rischi del malfunzionamento del PC



# Rischi legati all'organizzazione

Contrasti tra i componenti	
Codice	RO1
Descrizione	I componenti del gruppo devono cooperare con professionalità.
Conseguenza	Tensioni o contrasti tra i componenti, sfavorendo il corretto proseguimento del progetto.
Possibilità di occorrenza	Bassa.
Pericolosità	Alta.
Precauzioni	Ogni membro del gruppo di lavoro cercherà di essere più comprensibile e limitare così eventuali tensioni a favore del collettivo.
Piano di contingenza	Il Responsabile di Progetto avrà l'incarico di mediatore in tali controversie. Eventualmente, insieme al resto del gruppo si cercherà di sanare le discordie e solamente in casi estremi verrà chiamato in causa il Prof. Tullio Vardanega.

Tabella 2.10: Analisi dei rischi per i contrasti tra i componenti

Impegni personali	
Codice	RO2
Descrizione	Può presentarsi la possibilità che in alcuni momenti uno o più componenti del gruppo abbiano degli impegni accademici o personali.
Conseguenza	Rallentamento del lavoro.
Possibilità di occorrenza	Media.
Pericolosità	Media.
Precauzioni	Essenziale sarà il comunicare gli impegni al Responsabile appena il componente ne viene a conoscenza.
Piano di contingenza	Il Responsabile provvederà ad approvare delle modifiche organizzative per evitare o limitare rallentamenti ai lavori.



Tabella 2.12: Analisi dei rischi sugli impegni personali

Calcolo dei tempi e dei costi	
Codice	RO3
Descrizione	E' possibile che i tempi e i costi preventivati si rivelino imprecisi con l'avanzamento del progetto.
Conseguenza	Costi preventivati sbagliati.
Possibilità di occorrenza	Alta.
Pericolosità	Alta.
Precauzioni	Nel caso in cui un componente riscontri una differenza dalle ore di lavoro preventivate, dovrà farlo presente al Responsabile.
Piano di contingenza	Nel caso in cui una stima oraria risulti non sufficiente per portare a termine la consegna, il Responsabile provvederà ad assegnare più risorse in modo da limitare rallentamenti. Eventualmente se ci dovessero essere lo stesso variazioni al preventivo, allora il Responsabile provvederà a comunicarlo al Committente,

Tabella 2.14: Analisi dei rischi del calcolo dei tempi e dei costi

Inesperienza nel coordinamento	
Codice	RO4
Descrizione	I membri non hanno esperienza di lavoro che richieda il coordinamento di sette persone.
Conseguenza	Problematiche o ritardi a causa di una mancata o scarsa organizzazione del team con tempi di latenza e compiti svolti più volte da membri differenti.
Possibilità di occorrenza	Alta.
Pericolosità	Alta.



Precauzioni	Il Responsabile di Progetto deve, insieme al resto del gruppo, pianificare le mansioni. Si cercherà di avere una rotazione dei ruoli in modo da far collaborare tutti in modo che ciascuna attività venga svolta dai componenti con più esperienza, insieme a quelli che ancora non ne hanno.
Piano di contingenza	Qualunque difficoltà sarà notificata al Responsabile di Progetto, che dopo essersi consultato con il gruppo, provvederà eventualmente ad assegnare un compito più semplice all'interessato.

Tabella 2.16: Analisi dei rischi per inesperienza nel coordinamento

$Scarsa\ comunicazione$	
Codice	RO5
Descrizione	Per avanzare nelle attività pianificate e rispettare le scadenze, è necessaria una comunicazione costante tra tutti i membri del gruppo.
Conseguenza	Problematiche o ritardi a causa di una scarsa comunicazione del team.
Possibilità di occorrenza	Medio.
Pericolosità	Alta.
Precauzioni	Il Responsabile di Progetto provvederà a promuovere un adeguato livello di comunicazione tra i vari componenti del gruppo.
Piano di contingenza	Nel caso si rilevi una scarsa comunicazione sarà compito del Responsabile di Progetto provvedere a risolverlo, aiutandosi attraverso una riunione interna al gruppo per discuterne la situazione.

Tabella 2.18: Analisi dei rischi per scarsa comunicazione

Approvazione errata dei documenti	
Codice	RO6
Descrizione	E' possibile che il Responsabile durante l'approvazione non si accorga o commetta alcuni errori.



Conseguenza	Approvazione e possibile consegna di documenti errati.
Possibilità di occorrenza	Bassa.
Pericolosità	Alta.
Precauzioni	Per ogni documento devono essere eseguiti controlli costanti, in modo che sia possibile identificare in maniera tempestiva gli eventuali errori.
Piano di contingenza	Il responsabile si dovrà occupare di controllare che i documenti da approvare siano effettivamente validi.

Tabella 2.20: Analisi dei rischi per approvazione errata dei documenti

Analisi dei requisiti imperfetta	
Codice	RO7
Descrizione	E' possibile che a causa dell'inesperienza del gruppo venga prodotta un'Analisi dei Requisiti insoddisfacente.
Conseguenza	La proposta potrebbe risultare inadeguata alle aspettative.
Possibilità di occorrenza	Media.
Pericolosità	Alta.
Precauzioni	Ogni dubbio verrà discusso con il proponente $_{G}$ .
Piano di contingenza	Qualsiasi errore verrà corretto con la massima priorità.

Tabella 2.22: Analisi dei rischi per l'analisi dei requisiti imperfetta

# Rischi interpersonali

Comunicazione interna		
Codice	RI1	



Descrizione	Potrebbero esserci momenti nei quali uno o più componenti non sono reperibili.
Conseguenza	Rallentamenti del lavoro qualora non si riuscisse a comunicare con la persona interessata.
Possibilità di occorrenza	Bassa.
Pericolosità	Alta.
Precauzioni	E' necessario che ciascun componente riferisca tempestivamente al Responsabile eventuali momenti nei quali potrebbe non essere re- peribile.
Piano di contingenza	E' stato concordato con il gruppo di svolgere riunioni frequenti per comunicare l'avanzamento del lavoro.

Tabella 2.24: Analisi dei rischi della comunicazione interna

Comunicazione esterna		
Codice	RI2	
Descrizione	Potrebbero esserci momenti nel quale l'azienda Proponente $_G$ non è reperibile qualora avessimo necessita di contattarla.	
Conseguenza	Rallentamenti del lavoro qualora non si riuscisse a comunicare.	
Possibilità di occorrenza	Bassa.	
Pericolosità	Media.	
Precauzioni	E' stato creato un canale sulla piattaforma $\operatorname{Discord}_G$ per poter comunicare con il $\operatorname{Proponente}_G$ in maniera facile e rapida.	
Piano di contingenza	Qualora si presentasse la necessità di organizzare un incontro con il Proponente $_G$ è sufficiente richiederlo ed accordarsi con la disponibilità.	

Tabella 2.26: Analisi dei rischi della comunicazione esterna



Stato di malattia		
Codice	RI3	
Descrizione	Uno o più membri del gruppo possono ammalarsi.	
Conseguenza	Può influire sui $task_G$ assegnati.	
Possibilità di occorrenza	Medio/Alta.	
Pericolosità	Media.	
Precauzioni	Il membro del gruppo comunica il proprio stato di poca salute.	
Piano di contingenza	Se la malattia impedisce di lavorare, il componente del gruppo è tenuto a riprendere uno stato di salute ottimale, ed il suo lavoro è ridistribuito tra gli altri componenti del gruppo.	

Tabella 2.28: Analisi dei rischi dello stato di malattia

Stress mentale		
Codice	RI4	
Descrizione	Gli orari di lavoro eccessivi e la situazione di pandemia possono portare a frustazione e disagio.	
Conseguenza	Sintomi fisici di stress ed emotività instabile.	
Possibilità di occorrenza	Media.	
Pericolosità	Media.	
Precauzioni	Il gruppo collabora per creare un clima e delle relazioni all'interno per aiutare a gestire eventuali problematiche. L'appoggio anche se virtuale aiuta a sentirsi parte di un gruppo.	
Piano di contingenza	Per rilasciare la tensione si cerca di fare attività fisica costante.	

Tabella 2.30: Analisi dei rischi dello stress mentale



# 3 Modello di sviluppo

La scelta di un modello di comprovata efficacia è fondamentale per il corretto svolgimento del progetto: l'adozione di uno standard garantisce sicurezza e avanzamento sia al fornitore<sub>G</sub> che al proponente<sub>G</sub>.

## 3.1 Modello incrementale

Per lo sviluppo del progetto il gruppo ha deciso di adottare il **modello incrementale**. Una prerogativa del gruppo è la qualità, la quale deve riflettersi anche nel modello di sviluppo al fine di raggiungere gli obiettivi delineati dal modello stesso e realizzare così il progetto in modo corretto e coerente. Sulla base di queste considerazioni e sulla valutazione della natura del progetto, si è deciso di adottare il modello di sviluppo **incrementale**. Esso prevede lo sviluppo del prodotto tramite incrementi multipli e successivi, ossia dei rilasci che realizzano ciascuno una nuova funzionalità integrata nel sistema.

Nel modello di sviluppo incrementale i requisiti<sub>G</sub> vengono classificati in base alla loro importanza strategica a livello di sistema. I requisiti<sub>G</sub> più importanti sono trattati dai primi incrementi, in modo da renderli chiari e stabili nel minor tempo possibile per poterli poi soddisfare con maggiore facilità. Gli incrementi successivi coprono, quindi, requisiti<sub>G</sub> meno importanti e perciò che hanno più tempo per integrarsi con il sistema. Sebbene il modello di sviluppo non lo preveda, considerando il numero di componenti e di funzionalità che realizzano il sistema, sono consentite modifiche, aggiunte e rimozioni di requisiti<sub>G</sub>. Tali operazioni sono possibili solamente previa valutazione ed approvazione da parte del proponente<sub>G</sub>. Per queste modifiche, che non possono essere discusse durante lo sviluppo di un incremento, è necessario prima effettuare il rilascio e poi valutare il cambiamento dei requisiti<sub>G</sub>.

Abbiamo scelto il modello incrementale in quanto:

- ogni incremento produce un valore aggiunto, rendendo disponibili delle nuove funzionalità e chiarendo meglio i requisiti<sub>g</sub> per gli incrementi successivi;
- ad ogni incremento è possibile ricevere in tempi brevi un feedback da parte del proponente, sull'insieme delle funzionalità sviluppate;
- le funzionalità principali vengono sviluppate all'inizio con i primi incrementi, in quanto relative ai requisiti<sub>c</sub> più importanti;
- ad ogni incremento vengono svolte attività di verifica come aggiunte e modifiche, rendendo l'intera verifica più semplice ed economica, in quanto il resto del prodotto era già stato testato con gli incrementi precedenti;



- gli errori in un singolo incremento sono più facili da individuare e correggere, in quanto relativi solo alle modifiche apportate all'incremento;
- ogni incremento riduce il rischio di fallimento.

## 3.2 Confronto con il modello iterativo

Durante la scelta del modello da adottare, il gruppo ha valutato attentamente anche il **modello iterativo**. L'elasticità data da tale modello comporta un'elevata capacità di adattamento all'insorgere di eventuali problemi legati alle nuove tecnologie e ai requisiti<sub>c</sub>, fattore molto rilevante nello sviluppo del capitolato<sub>c</sub> *GDP*: *Gathering Detection Platform*. Tuttavia per una buona esecuzione del progetto e della pianificazione, è necessario adottare un modello di sviluppo che, in base alle sue caratteristiche, limiti la progettazione stessa.

## 3.3 Incrementi

In questa sezione viene riportata una tabella contenente i dettagli di sviluppo di ogni incremento, facendo riferimento agli obiettivi, ai casi d'uso<sub>c</sub> e ai requisiti<sub>c</sub> di ognuno di essi.

Incremento	Obiettivi	Casi d'uso	Requisiti	
	Fase di progettazione architetturale			
Incremento 0	Sviluppo di un Proof of Concept <sub>c</sub> che implementi un software conta persone funzionante che salvi i dati nel database e li visualizzi graficamente in una heat map <sub>c</sub>	UC1, UC2, UC3, UC5.1, UC5.3, UC8.1, UC9	RSFO1 RSFO5 RSFO7 RSFO9 RSFO24 RSFO26 RSFO28 RSFO32 RSFO32.1 RSFO32.1	
Fase di progettazione di dettaglio e codifica				



Incremento 1	Incremento della documentazione e preparazione alle attività di progettazione e codifica di dettaglio tramite studio e approfondimenti	-	-
Incremento 2	Sviluppo e impostazione programma per la raccolta dati e invio informazioni al database; inizio stesura del manuale utente	UC8.1, UC8.2	RSFO1 RSFO4.1 RSFO22 RSFO22.1 RSFO22.2 RSFO30
Incremento 3	Sviluppo e impostazione front end <sub>g</sub> relativo a impianto grafico e richiesta informazioni attraverso uno Spring <sub>g</sub> controller	UC1, UC2, UC3, UC5.1, UC5.3, UC8, UC9	RSFO3 RSFO5 RSFO7 RSFO9 RSFO10 RSFO17 RSFO19 RSFO21 RSFO24 RSFO24 RSFO26 RSFO28 RSFO32 RSFO32 RSFO32 RSFO32.1 RSFO32.1.1 RSFO32.1.2 RSFO32.2
Incremento 4	Correzione della documentazione in base alle segnalazioni ricevute dai committenti <sub>g</sub>	-	-



Incremento 5	Implementazione di un modello machine learning, in grado di elaborare i dati per effettuare predizioni e di salvarli, in modo che siano visualizzabili dall'utente nella heat map,.	UC1, UC8.3	RSFO4.2 RSFO11 RSFO18 RSFO18.1
Incremento 6	Implementazione della funzionalità di selezione e ricerca della città di cui visualizzare i dati	UC4, UC6, UC6.1, UC6.2, UC7	RSFO20 RSFD33 RSFD33.1 RSFD33.2 RSFD34
Incremento 7	Implementazione della funzionalità di visualizzare dati di giorni passati	UC5.2	RSFO27
Incremento 8	Controllo del codice e correzione in base alle indicazioni ricevute dal committente <sub>g</sub>	-	-
Incremento 9	Completamento manuale utente ed altra documentazione da corredare al prodotto software	-	-
Incremento 10	Incremento e verifica finale di tutti i documenti da consegnare in Revisione di Qualifica	-	-
Incremento 11	Preparazione presentazione per esposizione	-	<u>-</u>
Fase di validazione e collaudo			



Incremento 12	Il team JawaDruids si riserverà di scegliere quali requisiti facoltativi e desiderabili implementare tra quelli elencati nel documento Analisi dei Requisiti v2.0.0	<u>-</u>	<del>-</del>
Incremento 13	Incremento e controllo finale del Manuale Utente	-	-
Incremento 14	Incremento della documentazione tecnica	-	-
Incremento 15	Correzione della codifica	-	-
Incremento 16	Incremento e correzione della documentazione in base alle indicazioni ricevute in Revisione di Qualifica	-	-
Incremento 17	Validazione	-	-
Incremento 18	Collaudo	-	-

Tabella 3.1: Tabella degli incrementi



# 4 Pianificazione

Il gruppo Jawa Druids ha pianificato le attività di progetto seguendo le scadenze riportate nel capitolo 1.5. Il progetto è dunque suddiviso nelle seguenti fasi:

- Analisi;
- Consolidamento dei requisiti<sub>g</sub>;
- Progettazione architetturale;
- Progettazione di dettaglio e codifica;
- Validazione e collaudo.

Ognuna di queste fasi è formata da attività $_c$  illustrate nei diagrammi di Gantt $_G$ , che permettono la rappresentazione grafica di un calendario, utile al fine di pianificare, coordinare e tracciare specifiche attività dando una chiara illustrazione del suo stato di avanzamento. Queste fasi hanno una durata media che varia da uno a due mesi e siccome questo può creare delle difficoltà sia nella fase di preventivazione sia nel tenere traccia dell'effettivo avanzamento del lavoro, il gruppo ha deciso di dividerle in sotto-periodi di tempo più brevi. Per ognuno di questi sotto-periodi sono elencate le attività specifiche da svolgere, inoltre per le fase di Progettazione di dettaglio e codifica e per la fase di Validazione e collaudo tali attività sono specificate anche dagli incrementi individuati, dando un livello di pianificazione ancora più dettagliato. Le scadenze relative a questi sotto-periodi ed ai relativi incrementi sono decise internamente dal Responsabile di Progetto dopo un consulto con il team.

## 4.1 Analisi

**Periodo:** dal 22-10-2020 al 11-01-2021.

Questo periodo ha inizio con la formazione dei gruppi e la con la presentazione dei capitolati e termina con la scadenza per la consegna dei documenti relativi alla Revisione dei Requisiti. Il lavoro svolto in questo periodo riguarderà principalmente l'analisi dei requisiti $_c$  posti dal proponente, la pianificazione, la scelta di metriche adeguate per il *Piano di Qualifica* e la stesura della documentazione necessaria al supporto del progetto. Tali compiti si possono identificare con le seguenti sette attività $_c$ :

• Studio di Fattibilità: attività, di studio di tutti i capitolati, elencando per ciascuno i punti positivi e negativi che li caratterizzano. Si specificano inoltre le motivazioni riguardanti la scelta del capitolato, GDP: Gathering Detection Platform. Questa attività, è bloccante per l'inizio dell'Analisi dei Requisiti;



- Norme di Progetto: definisce tutte le regole, convenzioni e tecnologie che il gruppo Jawa Druids deve rispettare ed utilizzare durante lo sviluppo dell'intero progetto;
- Glossario: racchiude termini che possono risultare ambigui durante lo svolgimento del progetto, con annessa una breve descrizione;
- Piano di Progetto: il presente documento in cui le attività<sub>c</sub>, i compiti<sub>c</sub>, e le risorse precedentemente analizzate vengono distribuite tra i componenti di *Jawa Druids*. Presenta inoltre il calcolo del preventivo e le scadenze che il gruppo intende rispettare;
- Lettera di Presentazione: lettera in cui il gruppo Jawa Druids si candida ufficialmente come fornitore, del prodotto software richiesto;
- Analisi dei requisiti: studio ed analisi dei requisiti<sub>c</sub> del capitolato<sub>c</sub> scelto nello *Studio* di *Fattibilità*;
- Piano di qualifica: documento in cui vengono indicate le strategie di verifica e validazione che il gruppo adotta per garantire la qualità del prodotto software.

## 4.1.1 Primo periodo

Dal 22-10-2020 al 05-11-2020: inizio dello *Studio di fattibilità* attraverso l'analisi da parte di ogni membro del gruppo dei capitolati<sub>c</sub> proposti in modo da poterne discutere con gli altri membri per effettuare una scelta che mettesse d'accordo la maggioranza del gruppo. Allo stesso tempo sono stati definiti alcuni aspetti tecnici riguardanti il gruppo come il nome, il logo e l'indirizzo email di riferimento.

# 4.1.2 Secondo periodo

Dal 06-11-2020 al 06-12-2020: inizio della stesura delle Norme di Progetto dove vengono definite le regole per la stesura dei documenti e gli strumenti di supporto da utilizzare. Stesura e verifica dello Studio di fattibilità a seguito della scelta del capitolato<sub>c</sub>. Studio dei ruoli di progetto con relativa assegnazione degli stessi ad ogni membro del gruppo, sarà il ruolo principale che ognuno ricoprirà durante l'intera fase di analisi. Studio del resto della documentazione da produrre per la fine della fase, pianificazione della suddivisione del lavoro, definizione di scadenze da rispettare, studio dell'analisi dei rischi. Materiale che andrà a formare il Piano di Progetto.

## 4.1.3 Terzo periodo

Dal 07-12-2020 al 05-01-2021: stesura dell'Analisi dei Requisiti e del Piano di Qualifica con l'esposizione delle metriche di qualità che nel frattempo saranno definite nelle Norme di Progetto. Inoltre in questo periodo sarà completata la stesura anche di questi documenti: Norme di Progetto e Piano di Progetto.



## 4.1.4 Quarto periodo

Dal 06-01-2021 al 11-01-2021: verifica finale di tutti i documenti di cui è terminata la stesura. Stesura del *Glossario* e della lettera di *Lettera di Presentazione*.

## 4.1.5 Diagramma di Gantt: Analisi

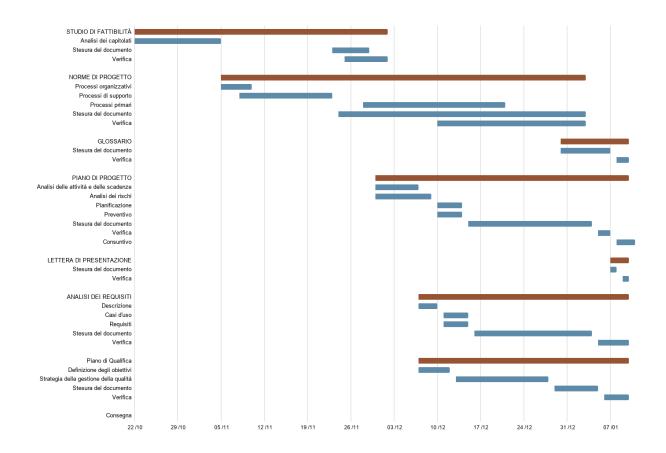


Figura 4.1: Diagramma di Gantt dell'attività di analisi

# 4.2 Consolidamento dei requisiti

**Periodo:** dal 11-01-2021 al 18-01-2021 Questo periodo ha inizio subito dopo il termine del precedente e finisce con la presentazione della Revisione dei Requisiti. Il gruppo *Jawa Druids* si dedicherà ai seguenti compiti<sub>a</sub>:



- avanzamento con lo studio individuale relativo a:
  - acquisizione dei dati;
  - simulazione dei dati;
  - machine learning $_G$ ;
  - web app.
- preparazione del materiale necessario alla presentazione.

# 4.2.1 Diagramma di Gantt: consolidamento dei requisiti

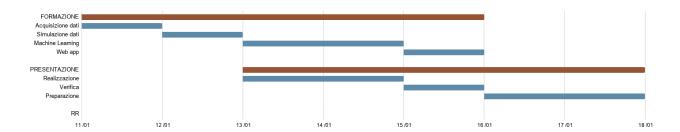


Figura 4.2: Diagramma di Gantt del consolidamento dei requisiti



# 4.3 Progettazione architetturale

Periodo: dal 19-01-2021 al 08-03-2021.

Questo periodo ha inizio subito dopo conclusione del precedente e termina con la Revisione di Progettazione. Esso ha il compito di correggere ed incrementare la documentazione prodotta e di portare all'individuazione di una soluzione architetturale che permetta il soddisfacimento dei requisiti<sub>c</sub> obbligatori. Quindi in tale periodo si possono individuare sette incrementi nella documentazione ed una nuova attività:

- Incremento e verifica della documentazione: analizzando l'esito della Revisione dei Requisiti, vengono svolte attività<sub>c</sub> di Incremento e Verifica sui vari documenti redatti, dove necessario;
- Technology Baseline<sub>G</sub>: viene realizzato un Proof of Concept<sub>G</sub> che verrà condiviso col proponente<sub>G</sub> per verificare il corretto sviluppo del software. In particolare il gruppo ha suddiviso ulteriormente questo incremento in due parti:
  - Prima parte dal 16-02-2021 al 26-02-2021: in questo periodo il gruppo svilupperà 5 moduli separati, ognuno riguardante un diverso aspetto del prodotto. In particolare i moduli 1 e 2 si occuperanno di ricavare il numero di persone presenti in un determinato luogo e istante di tempo partendo dal video di una webcam, produrranno in output un dato che conterrà tale informazione. Il modulo 3 dovrà prendere in input i dati che riceve dai moduli precedenti e salvarli nel database in modo da renderli disponibili per l'utilizzo. Il modulo 4 inizierà lo sviluppo di un modello di machine learning, in grado di fare previsioni future. Data che questo modulo richiede una grande quantità di dati raccolti, crediamo che questa funzionalità non sarà implementata nel Proof of Concept,. Infine il quinto modulo si occuperà di prendere gli ultimi dati caricati nel database e visualizzarli in una heat map.
  - Seconda parte dal 27-02-2021 al 04-03-2021: nel periodo successivo il gruppo unirà tutti i prototipi dei moduli sviluppati in un unico Proof of Concept, che sia in grado di soddisfare alcuni dei casi d'uso, obbligatori. Tra questi il gruppo si pone come obiettivo che sia disponibile la heat map, (UC1) che prenda dati reali recentemente aggiunti al database (UC8.2), che vengano visualizzati i messaggi di errore in caso questi dati non siano disponibili (UC2 UC9). Nel caso in cui ci sia la possibilità in termini di tempo, il Proof of Concept, continuerà ad essere sviluppato fino al termine della consegna, aggiungendo altri casi d'uso, obbligatori.

#### 4.3.1 Primo Periodo

Dal 19-01-2021 al 15-02-2021: in questo primo periodo che, data la concomitanza con la sessione d'esami, risulta più esteso, il gruppo inizierà la correzione dei documenti già redatti in



concomitanza con la ricerca di fonti affidabili che ogni membro potrà consultare per fare formazione sulle tecnologie da utilizzare per la Technology Baseline $_{\sigma}$ . Inoltre saranno assegnati i vari moduli sopra citati ad ogni membro del gruppo.

#### 4.3.2 Secondo Periodo

Dal 16-02-2021 al 04-03-2021: durante il secondo periodo il gruppo inizierà lo sviluppo del Proof of Concept $_c$ , seguendo la divisione in due parti, quindi sviluppando prima ogni modulo separatamente e successivamente li unirà in un unico progetto. Inoltre inizierà la stesura della documentazione relativa a quest'ultimo.

#### 4.3.3 Terzo Periodo

Dal 05-03-2021 al 08-03-2021: in questo ultimo periodo il gruppo si occuperà di verificare ogni documento e di apportare le ultime modifiche dove necessario.

### 4.3.4 Diagramma di Gantt: progettazione architetturale

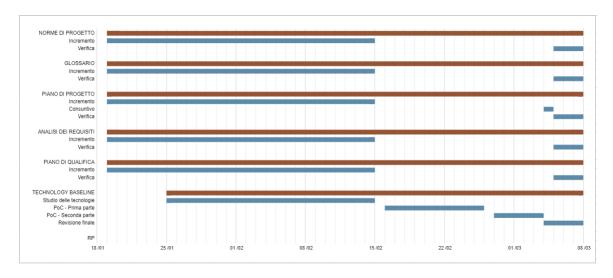


Figura 4.3: Diagramma di Gantt della progettazione architetturale



## 4.4 Progettazione di dettaglio e codifica

**Periodo:** dal 15-03-2021 al 16-04-2021 Questo periodo inizia appena concluso il precedente e termina con la Revisione di Qualifica. Le principali attività  $_{\sigma}$  svolte in questo periodo sono

- Incremento e verifica: alcuni dei documenti già prodotti vengono migliorati e aggiornati;
- **Product Baseline**<sub>G</sub>: segue la Technology Baseline<sub>G</sub>, dove vengono studiati meglio design pattern<sub>G</sub>, classi e attività<sub>G</sub> necessarie alla codifica;
- Specifica Tecnica: è un documento contenente tutte le caratteristiche del prodotto e le motivazioni che hanno portato alla loro scelta;
- Codifica: attività, nella quale viene prodotto e verificato il codice;
- Manuale utente: attività, nella quale viene redatto il documento contenente le informazioni su come funziona e su come si utilizza il prodotto.

#### 4.4.1 Periodo 1

Dal 15-03-2021 al 22-03-2021: In questo primo periodo il gruppo si dedicherà all'incremento della documentazione ed all'approfondimento delle tecnologie utilizzate per lo sviluppo del Proof of Concept<sub>c</sub>. Partendo da quest'ultimo, inizia la fase di codifica del prodotto finale tramite il miglioramento del Proof of Concept<sub>c</sub> e l'ampliamento delle sue funzionalità, seguendo quanto riportato nella tabella degli incrementi della § 3.3. Inizio della stesura di un manuale d'uso del prodotto destinato all'utente finale.

#### 4.4.1.1 Incrementi

Di seguito riportiamo gli incrementi e le relative date in cui verranno svolti.

- Incremento 1: dal 15-03-2021 al 17-03-2021 (3 giorni)
- Incremento 2: dal 18-03-2021 al 22-03-2021 (5 giorni)

#### 4.4.2 Periodo 2

Dal 23-03-2021 al 06-04-2021: seguendo quanto riportato in § 3.3 il gruppo si occuperà di concludere la codifica di una prima versione stabile del prodotto, implementando la maggior parte dei requisiti obbligatori e effettuerà la stesura della documentazione tecnica oltre che incrementare e correggere ulteriormente il resto della documentazione. In seguito avverrà una verifica e correzione del codice prodotto successivamente alle indicazioni ricevute in fase di Technology Baseline<sub>g</sub>.



#### 4.4.2.1 Incrementi

- Incremento 3: dal 23-03-2021 al 25-03-2021 (3 giorni)
- Incremento 4: dal 26-03-2021 al 27-03-2021 (2 giorni)
- Incremento 5: dal 28-03-2021 al 31-03-2021 (4 giorni)
- Incremento 6: dal 01-04-2021 al 01-04-2021 (1 giorno)
- Incremento 7: dal 02-04-2021 al 03-04-2021 (2 giorni)
- Incremento 8: dal 04-04-2021 al 05-04-2021 (2 giorni)
- Incremento 9: dal 06-04-2021 al 07-04-2021 (2 giorni)

#### 4.4.3 Periodo 3

Dal 07-04-2021 al 16-04-2021: nel periodo finale di questa fase il gruppo si occuperà del completamento del manuale d'uso per l'utente. In seguito verranno conclusi i documenti per la consegna della Revisione di Qualifica ed il gruppo si preparerà all'esposizione.

### 4.4.3.1 Incrementi

- Incremento 10: dal 07-04-2021 al 09-04-2021 (3 giorni)
- Incremento 11: dal 10-04-2021 al 16-04-2021 (7 giorni)



# 4.4.4 Diagramma di Gantt: progettazione di dettaglio e codifica

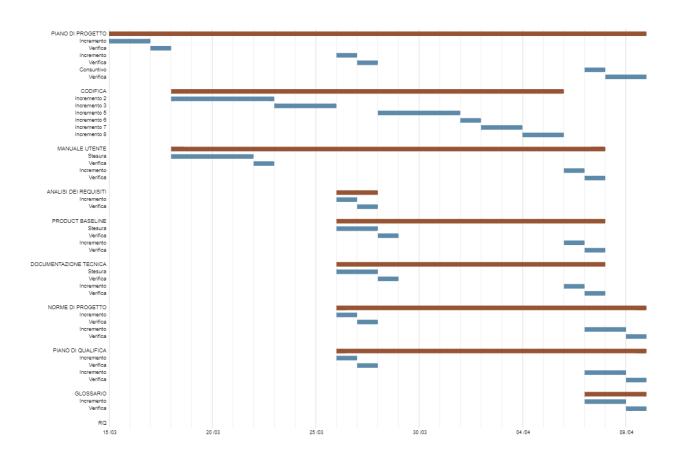


Figura 4.4: Diagramma di Gantt dell'attività di progettazione di dettaglio e codifica



### 4.5 Validazione e Collaudo

**Periodo:** dal 2021-04-17 al 2021-05-10 Questo periodo inizia appena concluso il precedente e termina con la Revisione di Accettazione. Le principali attività solo svolte in questo periodo sono:

- Incremento e verifica: analizzando l'esito della Revisione di Qualifica vengono svolte attività, di Incremento e Verifica sui vari documenti redatti;
- Codifica: attività<sub>c</sub> nella quale viene prodotto e verificato il codice;
- Validazione e Collaudo: vengono realizzati gli ultimi test, con i dovuti controlli finali, in modo da garantire un buon livello di qualità e correttezza.

### 4.5.1 Periodo 1

Dal 2021-04-17 al 2021-04-22: in questo periodo il gruppo implementerà alcuni dei requisiti facoltativi e desiderabili e si occuperà di aggiornare il manuale utente e la documentazione tecnica in base alle modifiche effettuate.

#### 4.5.1.1 Incrementi

- Incremento 12: dal 2021-04-17 al 2021-04-19 (3 giorni)
- Incremento 13: dal 2021-04-20 al 2021-04-20 (1 giorno)
- Incremento 14: dal 2021-04-21 al 2021-04-22 (2 giorni)

#### 4.5.2 Periodo 2

Dal 23-04-2021 al 02-05-2021: nel secondo periodo il gruppo si occuperà della correzione della codifica e della documentazione in base ad eventuali indicazioni ricevute in fase di Revisione di Qualifica.

#### 4.5.2.1 Incrementi

- Incremento 15: dal 2021-04-23 al 2021-04-27 (5 giorni)
- Incremento 16: dal 2021-04-28 al 2021-05-02 (5 giorni)

#### 4.5.3 Periodo 3

Dal 03-05-2021 al 10-05-2021: validazione e collaudo del prodotto per consegna in Revisione di Accettazione.



#### 4.5.3.1 Incrementi

- Incremento 17: dal 2021-05-03 al 2021-05-06 (4 giorni)
- Incremento 18: dal 2021-05-07 al 2021-05-10 (4 giorni)

# 4.5.4 Diagramma di Gantt: validazione e collaudo

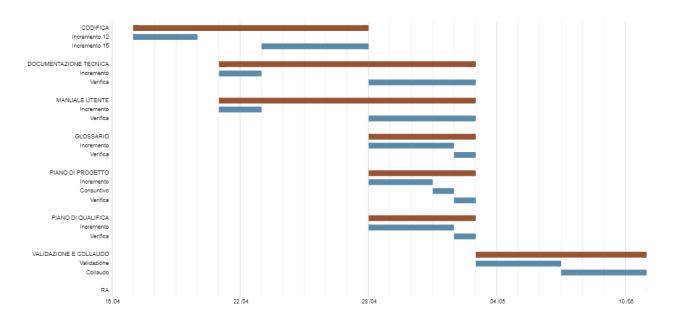


Figura 4.5: Diagramma di Gantt dell'attività di validazione e collaudo



# 5 Preventivo

In questa sezione il gruppo  $Jawa\ Druids$  descrive come userà le risorse a sua disposizione. Per identificarli nelle tabelle, i ruoli vengono indicati con le seguenti sigle:

- Re: Responsabile;
- **Am**: *Amministratore*;
- **An**: *Analista*;
- Pt: Progettista;
- **Pr**: *Programmatore*;
- Ve: Verificatore.



# 5.1 Fase di Analisi

# 5.1.1 Prospetto orario

In questa fase la distribuzione oraria è la seguente:

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Andrea Dorigo	10	7	3	0	0	5	25
Margherita Mitillo	8	3	13	0	0	1	25
Igli Mezini	3	6	8	0	0	8	25
Andrea Cecchin	5	9	9	0	0	2	25
Emma Roveroni	2	5	7	0	0	11	25
Alfredo Graziano	0	10	9	0	0	6	25
Mattia Cocco	1	9	8	0	0	7	25
Totale ore ruolo	29	49	57	0	0	40	175

Tabella 5.1: Distribuzione delle ore durante l'Analisi



Figura 5.1: Istogramma della ripartizione oraria durante la Analisi



# 5.1.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	29	870€
Amministratore	49	980€
Analista	57	1425€
Progettista	0	0€
Programmatore	0	0€
Verificatore	40	600€
Totale	175	3875€

Tabella 5.2: Prospetto dei costi per ruolo nel periodo di Analisi

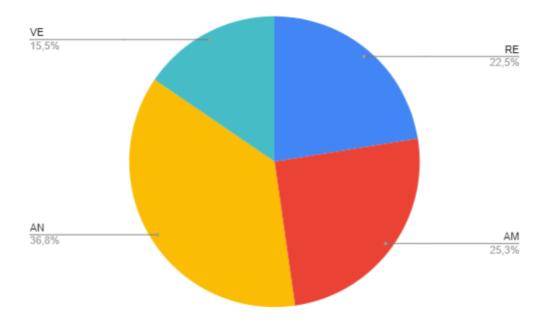


Figura 5.2: Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel periodo di Analisi



# 5.2 Fase di Consolidamento dei requisiti

# 5.2.1 Prospetto orario

In questa fase la distribuzione oraria è la seguente:

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Andrea Dorigo	0	2	0	0	0	2	4
Margherita Mitillo	0	2	1	0	0	1	4
Igli Mezini	1	1	0	0	0	2	4
Andrea Cecchin	1	0	2	0	0	1	4
Emma Roveroni	1	1	0	0	0	2	4
Alfredo Graziano	1	2	1	0	0	0	4
Mattia Cocco	1	0	1	0	0	2	4
Totale ore ruolo	5	8	5	0	0	10	28

Tabella 5.3: Distribuzione delle ore durante il Consolidamento dei requisiti

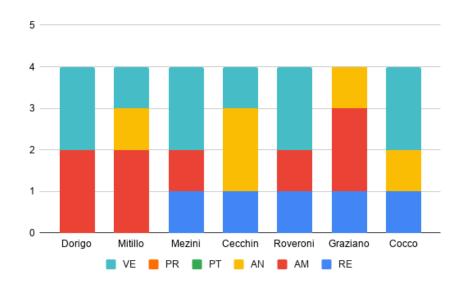


Figura 5.3: Istogramma della ripartizione oraria durante il Consolidamento dei requisiti



# 5.2.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	5	150€
Amministratore	8	160€
Analista	5	125€
Progettista	0	0€
Programmatore	0	0€
Verificatore	10	150€
Totale	28	585€

Tabella 5.4: **Prospetto dei costi per ruolo nel periodo di Consolidamento dei requisiti** Il seguente grafico a torta riassume i dati ottenuti:

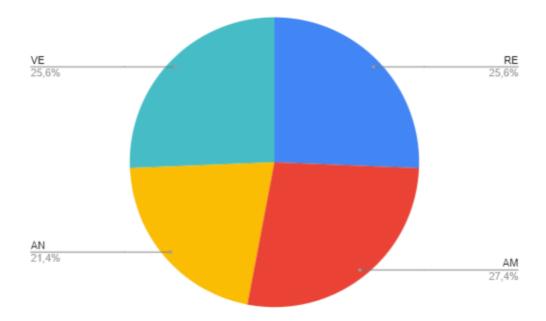


Figura 5.4: Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore durante il periodo di Consolidamento dei requisiti



# 5.3 Fase di Progettazione architetturale

# 5.3.1 Prospetto orario

In questa fase la distribuzione oraria è la seguente:

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Andrea Dorigo	5	3	2	16	4	5	35
Margherita Mitillo	5	7	2	12	0	9	35
Igli Mezini	4	2	8	8	3	10	35
Andrea Cecchin	7	5	4	10	2	7	35
Emma Roveroni	1	7	4	14	0	9	35
Alfredo Graziano	2	2	9	15	2	5	35
Mattia Cocco	6	2	6	11	1	9	35
Totale ore ruolo	30	28	35	86	12	54	245

Tabella 5.5: distribuzione delle ore durante la Progettazione architetturale

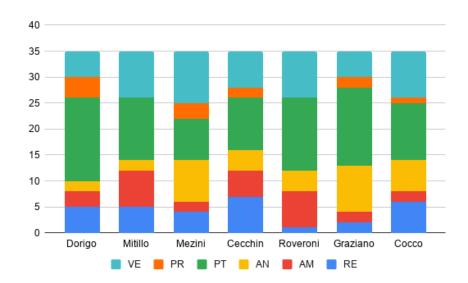


Figura 5.5: Istogramma della ripartizione oraria durante la Progettazione architetturale



# 5.3.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	30	900€
Amministratore	28	560€
Analista	35	875€
Progettista	86	1892€
Programmatore	12	180€
Verificatore	54	810€
Totale	245	5217€

Tabella 5.6: Prospetto dei costi per ruolo nel periodo di Progettazione architetturale

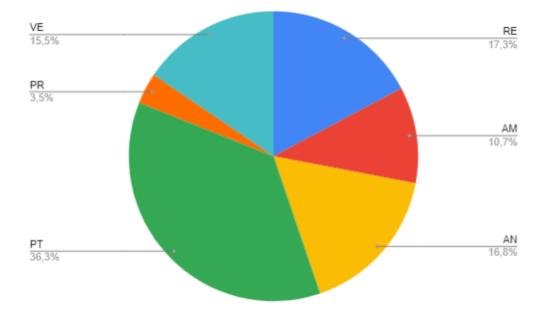


Figura 5.6: Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel periodo di Progettazione architetturale



# 5.4 Fase di Progettazione di dettaglio e codifica

## 5.4.1 Primo Periodo

## 5.4.1.1 Prospetto delle ore degli incrementi

Di seguito riportiamo le ore che prevediamo necessitino singolarmente gli incrementi relativi a questo periodo.

Incremento	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Incremento 1	5	3	19	5	0	14	46
Incremento 2	3	0	0	15	20	0	38
Totale ore ruolo	8	3	19	20	20	14	84

Tabella 5.7: Distribuzione delle ore durante la Progettazione di dettaglio e codifica

#### 5.4.1.2 Prospetto orario

In questa fase la distribuzione oraria è la seguente:

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Andrea Dorigo	3	0	3	4	2	1	13
Margherita Mitillo	0	0	4	3	2	2	11
Igli Mezini	2	0	6	1	0	2	11
Andrea Cecchin	0	3	0	4	5	2	14
Emma Roveroni	0	0	0	3	6	2	11
Alfredo Graziano	3	0	6	0	0	3	12
Mattia Cocco	0	0	0	5	5	2	12
Totale ore ruolo	8	3	19	20	20	14	84

Tabella 5.8: Distribuzione delle ore del primo periodo della fase di Progettazione di dettaglio e codifica

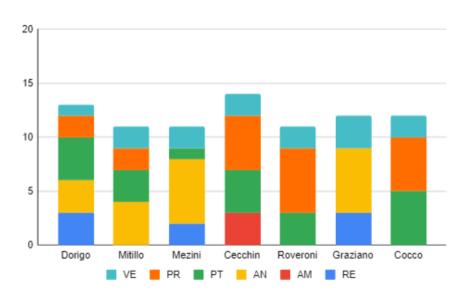


Figura 5.7: Istogramma della ripartizione oraria durante la Progettazione di dettaglio e codifica



## 5.4.1.3 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	8	240€
Amministratore	3	60€
Analista	19	475€
Progettista	20	440€
Programmatore	20	300€
Verificatore	14	210€
Totale	84	1725€

Tabella 5.9: Prospetto dei costi per ruolo nel primo periodo della fase di Progettazione di dettaglio e codifica

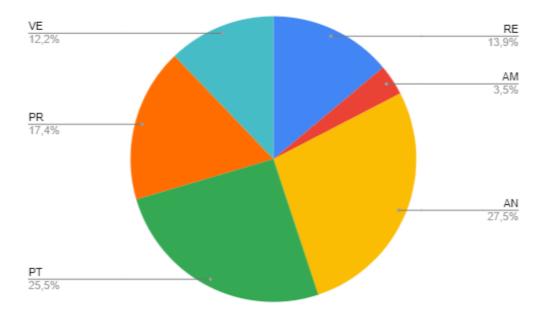


Figura 5.8: Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel periodo di Progettazione di dettaglio e codifica



## 5.4.2 Secondo Periodo

#### 5.4.2.1 Prospetto delle ore degli incrementi

Di seguito riportiamo le ore che prevediamo necessitino singolarmente gli incrementi relativi a questo periodo.

Incremento	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Incremento 3	2	3	0	7	13	0	25
Incremento 4	5	6	7	0	0	16	34
Incremento 5	2	4	0	11	18	0	35
Incremento 6	1	2	0	2	4	0	9
Incremento 7	1	2	0	1	3	0	7
Incremento 8	6	7	0	13	0	16	42
Incremento 9	5	6	0	5	13	0	29
Totale ore ruolo	22	30	7	39	51	32	181

Tabella 5.10: Distribuzione delle ore durante la Progettazione di dettaglio e codifica

#### 5.4.2.2 Prospetto orario

In questa fase la distribuzione oraria è la seguente:

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Andrea Dorigo	6	4	0	3	8	4	25
Margherita Mitillo	3	3	3	3	10	6	28
Igli Mezini	5	5	0	10	0	7	27
Andrea Cecchin	0	5	0	5	13	0	23
Emma Roveroni	3	4	2	5	8	4	26
Alfredo Graziano	5	6	0	8	0	7	26
Mattia Cocco	0	3	2	5	12	4	26
Totale ore ruolo	22	30	7	39	51	32	181

Tabella 5.11: Distribuzione delle ore del secondo periodo della fase di Progettazione di dettaglio e codifica



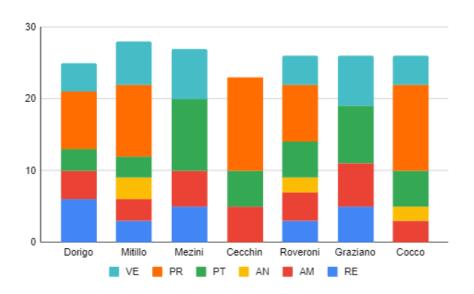


Figura 5.9: Istogramma della ripartizione oraria durante la Progettazione di dettaglio e codifica



## 5.4.2.3 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	22	660€
Amministratore	30	600€
Analista	7	175€
Progettista	39	858€
Programmatore	51	765€
Verificatore	32	480€
Totale	181	3538€

Tabella 5.12: Prospetto dei costi per ruolo nel secondo periodo della fase di Progettazione di dettaglio e codifica

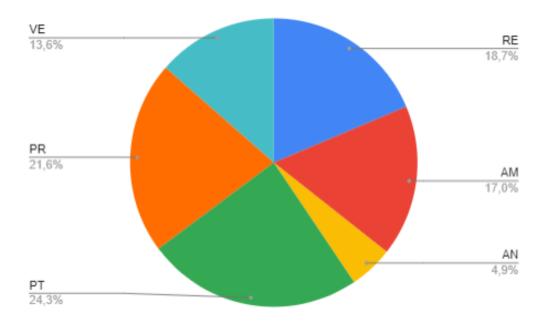


Figura 5.10: Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel secondo periodo della fase di Progettazione di dettaglio e codifica



# 5.4.3 Terzo Periodo

#### 5.4.3.1 Prospetto delle ore degli incrementi

Di seguito riportiamo le ore che prevediamo necessitino singolarmente gli incrementi relativi a questo periodo.

Incremento	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Incremento 10	5	5	0	10	0	30	50
Totale ore ruolo	5	5	0	10	0	30	50

Tabella 5.13: Distribuzione delle ore durante la Progettazione di dettaglio e codifica

#### 5.4.3.2 Prospetto orario

In questa fase la distribuzione oraria è la seguente:

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Andrea Dorigo	2	0	0	0	0	5	7
Margherita Mitillo	0	1	0	2	0	3	6
Igli Mezini	2	0	0	3	0	2	7
Andrea Cecchin	0	2	0	0	0	6	8
Emma Roveroni	0	1	0	2	0	5	8
Alfredo Graziano	1	0	0	3	0	3	7
Mattia Cocco	0	1	0	0	0	6	7
Totale ore ruolo	5	5	0	10	0	30	50

Tabella 5.14: Distribuzione delle ore durante la Progettazione di dettaglio e codifica



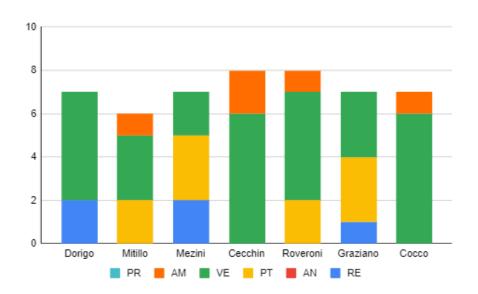


Figura 5.11: Istogramma della ripartizione oraria durante la Progettazione di dettaglio e codifica



## 5.4.3.3 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	5	150€
Amministratore	5	100€
Analista	0	0€
Progettista	10	220€
Programmatore	0	0€
Verificatore	30	450€
Totale	50	920€

Tabella 5.15: Prospetto dei costi per ruolo nel terzo periodo della fase di Progettazione di dettaglio e codifica



Figura 5.12: Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel terzo periodo della fase di Progettazione di dettaglio e codifica



# 5.4.4 Prospetto complessivo

## 5.4.4.1 Prospetto orario

In questa fase la distribuzione oraria è la seguente:

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Andrea Dorigo	11	4	3	7	10	10	45
Margherita Mitillo	3	4	7	8	12	11	45
Igli Mezini	9	5	6	14	0	11	45
Andrea Cecchin	0	10	0	9	18	8	45
Emma Roveroni	3	5	2	10	14	11	45
Alfredo Graziano	9	6	6	11	0	13	45
Mattia Cocco	0	4	2	10	17	12	45
Totale ore ruolo	35	38	26	69	71	76	315

Tabella 5.16: Distribuzione delle ore durante la Progettazione di dettaglio e codifica

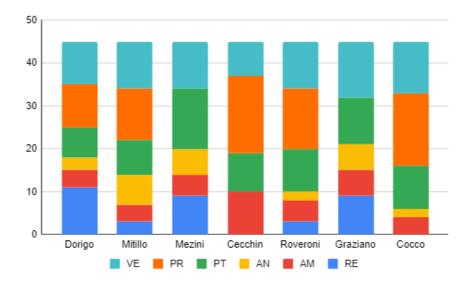


Figura 5.13: Istogramma della ripartizione oraria durante la Progettazione di dettaglio e codifica



## 5.4.4.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	35	1050€
Amministratore	38	760€
Analista	26	650€
Progettista	69	1518€
Programmatore	71	1065€
Verificatore	76	1140€
Totale	315	6183€

Tabella 5.17: Prospetto dei costi per ruolo nel periodo di Progettazione di dettaglio e codifica

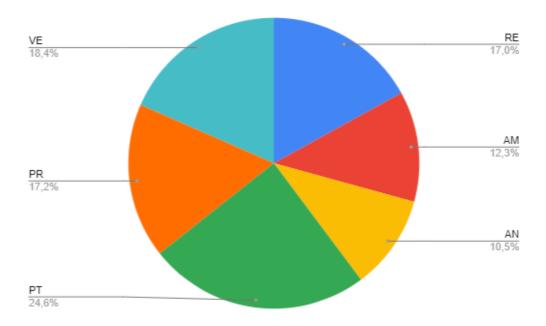


Figura 5.14: Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel periodo di Progettazione di dettaglio e codifica



# 5.5 Fase di Progettazione di Validazione e collaudo

# 5.5.1 Prospetto orario

In questa fase la distribuzione oraria è la seguente:

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Andrea Dorigo	6	6	0	0	6	7	25
Margherita Mitillo	3	7	0	0	9	6	25
Igli Mezini	4	2	0	0	10	9	25
Andrea Cecchin	2	1	0	0	12	10	25
Emma Roveroni	2	3	0	0	10	10	25
Alfredo Graziano	3	3	0	0	9	10	25
Mattia Cocco	1	6	0	0	10	8	25
Totale ore ruolo	21	28	0	0	66	60	175

Tabella 5.18: Distribuzione delle ore durante la Validazione e collaudo



Figura 5.15: Istogramma della ripartizione oraria durante la Validazione e collaudo



# 5.5.2 Prospetto economico

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	21	630€
Amministratore	28	560€
Analista	0	0€
Progettista	0	0€
Programmatore	66	990€
Verificatore	60	900€
Totale	175	3080€

Tabella 5.19: Prospetto dei costi per ruolo nel periodo di Progettazione di Validazione e collaudo

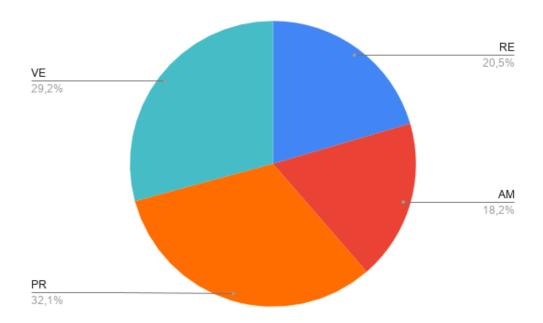


Figura 5.16: Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore nel periodo di Validazione e Collaudo



# 5.6 Riepilogo

#### 5.6.1 Ore totali

#### 5.6.1.1 Suddivisione lavoro

Nella seguente tabella vengono riportate il totale delle ore del progetto, sono presenti sia le ore di investimento, sia quelle rendicontate a carico del committente<sub>G</sub>.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Andrea Dorigo	29	25	9	25	18	28	134
Margherita Mitillo	20	25	21	20	18	30	134
Igli Mezini	15	19	18	18	24	40	134
Andrea Cecchin	19	18	17	21	28	31	134
Emma Roveroni	11	22	14	25	18	44	134
Alfredo Graziano	11	23	22	25	22	31	134
Mattia Cocco	13	21	22	21	21	36	134

Tabella 5.20: Distribuzione delle ore totali di investimento e rendicontate

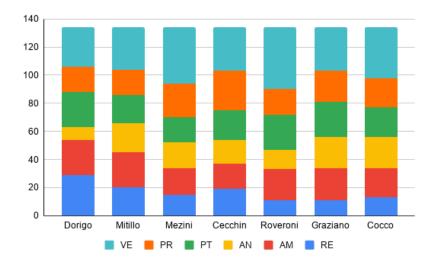


Figura 5.17: Istogramma della ripartizione oraria totali di investimento e rendicontate



## 5.6.1.2 Prospetto economico

I costi da affrontare per ogni ruolo sono:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	118	3540€
Amministratore	153	3060€
Analista	123	3075€
Progettista	155	3410€
Programmatore	149	2235€
Verificatore	240	3600€
Totale	938	18920€

Tabella 5.21: Prospetto dei costi totali delle ore totali di investimento e rendicontate

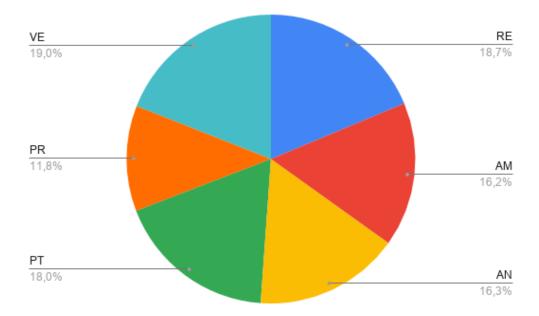


Figura 5.18: Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore totali di investimento e rendicontate



# 5.6.2 Ore rendicontate

#### 5.6.2.1 Suddivisione lavoro

Le ore rendicontate sono riportate nella seguente tabella:

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Totale ore
Andrea Dorigo	19	16	6	25	18	21	105
Margherita Mitillo	12	20	7	20	18	28	105
Igli Mezini	11	12	10	18	24	30	105
Andrea Cecchin	13	9	6	21	28	28	105
Emma Roveroni	10	14	7	25	18	31	105
Alfredo Graziano	10	11	12	25	22	25	105
Mattia Cocco	11	12	13	21	21	27	105

Tabella 5.22: Distribuzione delle ore rendicontate

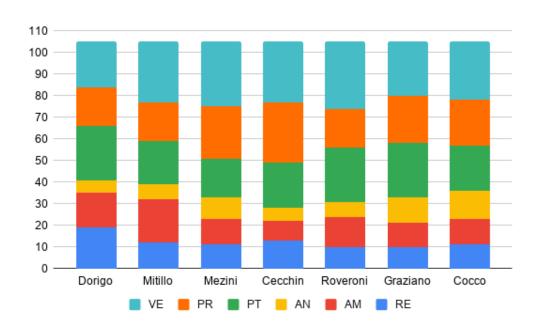


Figura 5.19: Istogramma della ripartizione oraria rendicontate



## 5.6.2.2 Prospetto economico

Il totale rendicontato dei costi da affrontare per ogni ruolo è il seguenti:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	86	2580€
Amministratore	94	1880€
Analista	61	1525€
Progettista	155	3410€
Programmatore	149	2235€
Verificatore	190	2850€
Totale	735	14480€

Tabella 5.23: Prospetto dei costi totali delle ore rendicontate

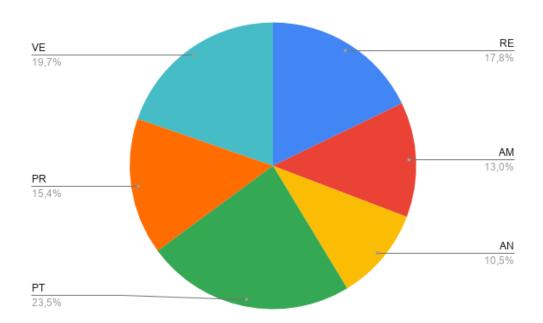


Figura 5.20: Grafico a torta della ripartizione per ruolo delle ore rendicontate



# 5.6.3 Conclusioni

Il costo totale del progetto considerando solamente le ore rendicontate è: 14480 $\in$ .



# 6 Consuntivo

Di seguito vengono indicate le spese sostenute dal gruppo confrontandole con quanto preventivato. Il bilancio potrà essere:

- positivo: la spesa effettiva è minore di quanto preventivato;
- pari: la spesa effettiva è uguale a quanto preventivato;
- negativo: la spesa effettiva è maggiore di quanto preventivato.

# 6.1 Periodo di analisi

Le ore di lavoro che sono state sostenute durante la fase di analisi sono considerate come ore di investimento e per questo motivo esse non vengono rendicontate.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	26(+0)	780€(+0€)
Amministratore	42(+0)	840€(+0€)
Analista	49(+15)	1225€(+375€)
Progettista	0(+0)	0€(+0€)
Programmatore	0(+0)	0€(+0€)
Verificatore	33(+10)	495€(+150€)
Totale Preventivo	150	3340€
Totale Consuntivo	175	3865€
Differenza	25	525€

Tabella 6.1: Consuntivo della fase di Analisi

## 6.1.1 Conclusioni

Come emerso dalla tabella precedente, il bilancio risulta negativo in quanto il gruppo ha ritenuto necessario impiegare più tempo del previsto nei ruoli di *Analista* e *Verificatore*. I motivi di tale ritardo sono:

• la complessità nell'individuazione dei requisiti;



• la grande quantità di lavoro nel revisionare i documenti. Infatti, trattandosi di un processo nuovo, ogni componente ha dovuto imparare a svolgerlo in maniera corretta, efficacie ed efficiente.

#### 6.1.2 Preventivo a finire

Il preventivo a finire, nonostante in questa fase siano state necessarie più ore del previsto, è in linea con quanto descritto nella sezione precedente. Il gruppo non ritiene il surplus di 500€ un problema in quanto le ore lavorative e i costi sostenuti in questa fase non verranno rendicontati. Per questo motivo il gruppo ha deciso di non prendere alcuna contromisura nella pianificazione futura.

# 6.2 Periodo di consolidamento dei requisiti

Le ore di lavoro calcolate per questo periodo sono considerate come ore di investimento e, per tale motivo, non vengono rendicontate.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	4(+0)	120€(+0€)
Amministratore	8(+0)	160€(+0€)
Analista	4(+0)	100€(+0€)
Progettista	0(+0)	0€(+0€)
Programmatore	0(+0)	0€(+0€)
Verificatore	8(0)	120€(+0€)
Totale Preventivo	24	500€
Totale Consuntivo	24	500€
Differenza	0	0€

Tabella 6.2: Consuntivo della fase di Consolidamento dei requisiti

#### 6.2.1 Conclusioni

Grazie al minor carico di lavoro, le ore preventivate sono state rispettate quindi non è presente alcuna differenza rispetto alle ore effettive di lavoro. Inoltre il gruppo è riuscito a procedere senza alcun problema con lo studio personale per lo svolgimento della fase successiva del lavoro.



## 6.2.2 Preventivo a finire

Poichè le ore di lavoro previste sono state rispettate, il preventivo a finire risulta coerente con quello previsto.

# 6.3 Periodo di progettazione architetturale

Il gruppo ha suddiviso questa fase in diversi periodi per organizzare al meglio il lavoro, di conseguenza il consuntivo viene analizzato in funzione di ogni sua parte.

## 6.3.1 Primo periodo - dal 19-01-2021 al 15-02-2021

Le ore dedicate in questo periodo sono atte al completamento della fase di Incremento e Verifica descritta nella sezione  $\S$  4.3 e a formazione personale sulle tecnologie da utilizzare per lo sviluppo della Technology Baseline<sub> $\sigma$ </sub>.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	7(+0)	210€(+0€)
Amministratore	7(+0)	140€(+0€)
Analista	8(+10)	200€(+250€)
Progettista	2(+0)	44€(+0€)
Programmatore	0(+0)	0€(+0€)
Verificatore	15(+10)	225€(+150€)
Totale Preventivo	39	819€
Totale Consuntivo	59	1219€
Differenza	20	400€

Tabella 6.3: Consuntivo del primo periodo

#### 6.3.1.1 Conclusioni

Come emerso dalla tabella precedente, il bilancio risulta negativo in quanto il gruppo ha ritenuto necessario impiegare più tempo del previsto nel ruolo di *Verificatore* e di *Analista*, per via l'esigenza di correggere alcuni errori sollevati in seguito alla Revisione dei Requisiti.



#### 6.3.1.2 Preventivo a finire

Il preventivo a finire presenta un surplus di 400€. Per questo motivo il gruppo ha deciso di tamponare il problema cercando di rispettare le ore preventivate nelle fasi successive in modo tale da non sforare troppo dal preventivo inizialmente previsto.

## 6.3.2 Secondo periodo - dal 16-02-2021 al 04-03-2021

Le ore dedicate in questo periodo sono atte al completamento del primo incremento descritto nella sezione § 4.3.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	9(+0)	270€(+0€)
Amministratore	10(+0)	200€(+0€)
Analista	11(+0)	275€(+0€)
Progettista	54(+15)	1188€(+330€)
Programmatore	7(+0)	105€(+0€)
Verificatore	20(+0)	300€(+0€)
Totale Preventivo	111	2338€
Totale Consuntivo	126	2668€
Differenza	15	330€

Tabella 6.4: Consuntivo del secondo periodo

#### 6.3.2.1 Conclusioni

Come emerso dalla tabella precedente, il bilancio risulta negativo in quanto il gruppo ha ritenuto necessario impiegare più tempo del previsto nel ruolo di *Progettista*. Il motivo di ciò è la mole di lavoro inaspettata che ha dovuto ricoprire questo ruolo per l'acerbità dei componenti riguardo alle tecnologie da utilizzare.

#### 6.3.2.2 Preventivo a finire

Il preventivo a finire presenta un surplus di 330€. Per cercare di rientrare nelle ore prestabilite per le consegne successive, il gruppo ha deciso di organizzare meglio lo studio individuale di ognuno e di migliorare la comunicazione interna: in questo modo, quando emerge un problema, questo può essere risolto non dal singolo, che potrebbe impiegarci troppo tempo, ma dal gruppo.



## 6.3.3 Terzo periodo - dal 05-03-2021 al 15-03-2021

Le ore dedicate in questo periodo sono atte al completamento del secondo incremento descritto nella sezione § 4.3.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	8(+0)	240€(+0€)
Amministratore	9(+0)	180€(+0€)
Analista	10(+0)	250€(+0€)
Progettista	30(+5)	660€(+150€)
Programmatore	5(+0)	75€(+0€)
Verificatore	19(+0)	285€(+0€)
Totale Preventivo	81	1690€
Totale Consuntivo	86	1840€
Differenza	5	150€

Tabella 6.5: Consuntivo del terzo periodo

#### 6.3.3.1 Conclusioni

Come emerso dalla tabella il bilancio risulta essere negativo in quanto il gruppo ha ritenuto necessario impiegare più tempo del previsto nel ruolo di *Progettista* dovuto alla mole di lavoro legata al secondo incremento e alla conclusione dei documenti da presentare per la Revisione di Progettazione.

#### 6.3.3.2 Preventivo a finire

Il preventivo a finire presenta un surplus di 150€. Per cercare di rientrare nelle ore prestabilite il gruppo ha lavorato in modo tale da avvantaggiarsi con il lavoro della fase successiva.

# 6.3.4 Consuntivo complessivo delle fasi

Nella tabella successiva viene descritto il calcolo delle ore totali di tutte le parti precedentemente descritte.



Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	24(+0)	720€(+0€)
Amministratore	26(+0)	520€(+0€)
Analista	29(+10)	725€(+250€)
Progettista	86(+20)	1892€(+440€)
Programmatore	12(+0)	180€(+0€)
Verificatore	54(+10)	810€(+150€)
Totale Preventivo	231	4847€
Totale Consuntivo	271	5687€
Differenza	40	840€

Tabella 6.6: Consuntivo complessivo delle fasi

#### 6.3.5 Conclusioni

Il bilancio, come emerge dalla tabella precedente, risulta negativo poiché il gruppo ha ritenuto necessario impiegare più ore nei ruoli di *Progettista*, *Verificatore* e *Analista*. I motivi di tale ritardo sono:

- il tempo impiegato per la correzione e l'aggiornamento dei documenti si è rivelato essere più di quello preventivato;
- trattandosi di un progetto complesso ed articolato, con tecnologie nuove ad ogni componente del gruppo, la parte di progettazione si è rivelata molto più complicata del previsto.

#### 6.3.6 Preventivo a finire

Il preventivo a finire risulta quindi con un surplus di 840€. Dalle analisi fatte riguardo ai preventivi a finire di ogni parte di questa fase il gruppo ha rilevato che:

- deve essere presente un'organizzazione migliore nella verifica e validazione dei documenti;
- lo studio personale delle tecnologie deve essere più efficiente in modo da poter sviluppare in maniera più proficua;
- il miglioramento delle comunicazioni interne al gruppo può essere una parte fondamentale nella risoluzione di possibili problemi che emergono nel corso dello sviluppo del progetto.



Se ogni componente cerca di perseguire questi tre obiettivi il surplus presente in questo preventivo non risulterà un problema per l'ideazione del progetto. Inoltre per cercare di sopperire le ore aggiuntive il gruppo ha cercato di avanzare il più possibile con lo sviluppo dell'applicazione per non gravare troppo nelle fasi successive.



# 7 Attualizzazione dei rischi

Nella presente sezione viene esposto come il gruppo  $Jawa\ Druids$  ha affrontato le avversità insorte durante lo svolgimento del suo lavoro.

RT1- Inesperienza tecnologica		
Periodo	Analisi	
Scenario	Alcuni componenti del gruppo non presentavano conoscenze pregresse di alcuni concetti e molte tecnologie necessarie per lo sviluppo.	
Mitigazione	Il proponente $_G$ e alcuni membri del gruppo si sono occupati di fornire materiale di studio.	
RO4- Inesperienza nel coordinamento		
Periodo	Analisi	
Scenario	Inizialmente il gruppo non sapeva come organizzarsi nello svolgere il lavoro.	
Mitigazione	Dopo un'iniziale conoscenza delle capacità e le attitudini di ciascun componente è stato più facile suddividersi i compiti.	
	RO7- Analisi dei requisiti imperfetta	
Periodo	Analisi	
Scenario	Inizialmente il gruppo durante i casi d'uso, ha ritenuto necessario contattare l'azienda proponente $_G$ per dei chiarimenti.	
Mitigazione	A seguito della riunione si è cercato di ottenere un documento che fosse il più soddisfacente possibile.	

Tabella 7.2: Attuazione per periodo dei rischi riguardante il periodo di analisi

RT1- Inesperienza tecnologica		
Periodo Progettazione architetturale		
Scenario	Si sono presentati problemi durante l'apprendimento delle tecnologie necessarie per lo svolgimento del Proof of $\mathrm{Concept}_G$ .	



Mitigazione	Il problema si è risolto grazie ad un lavoro di gruppo, l'aggiunta di ulteriore materiale di studio e comunicazioni con il proponente $_G$	
RO2- Impegni personali		
Periodo Progettazione architetturale		
Scenario	Alcuni componenti del gruppo si sono ritrovati impegnati ad affrontare la sessione d'esami.	
Mitigazione	Per garantire l'avanzamento del progetto, le varie attività sono state temporaneamente ripartite fra i membri con maggiore disponibilità.	
	RO3- Calcolo dei tempi e dei costi	
Periodo	Progettazione architetturale	
Scenario	La correzzione dei casi d'uso $_G$ e la preparazione del Proof of Concept hanno richiesto più tempo del dovuto.	
Mitigazione	Si è provveduto a distribuire più volte il lavoro tra i vari componenti del gruppo, per cercare di ridurre le tempistiche.	
	RO4- Inesperienza nel coordinamento	
Periodo Progettazione architetturale		
Scenario	A causa dell'inesperienza del gruppo non è stato facile capire le indicazioni ricevute nell'esito della Revisione dei Requisiti.	
Mitigazione	La collaborazione tra i componenti del gruppo e uno studio più approfondito, hanno permesso di colmare le lacune dovute all'inesperienza.	
	RO4- Inesperienza nel coordinamento	
Periodo	Progettazione architetturale	
Scenario	Difficoltà nella rotazione dei ruoli e adattamento del nuovo ruolo.	
Mitigazione	Si è cercato di comunicare più frequentemente tra i vari componenti del gruppo in modo da sollevare eventuali dubbi e problematiche per potersi adattare più facilmente al nuovo ruolo assegnato.	
	RO7- Analisi dei requisiti imperfetta	
Periodo	Progettazione architetturale	



Scenario	A seguito delle osservaioni fatte in sede di Revisione dei Requisiti, il gruppo ha riconosciuto di aver svolto un'analisi dei requisiti non adeguata.
Mitigazione	Si è provveduto a completare le mancanze segnalate con estrema urgenza.

Tabella 7.4: Attuazione per periodo dei rischi riguardante il periodo di progettazione architetturale

?????			
Periodo	Progettazione di dettaglio e codifica		
Scenario	?????i.		
Mitigazione	??????.		
	999999		
Periodo	Progettazione di dettaglio e codifica		
Scenario	??????.		
Mitigazione	??????.		
	85555		
Periodo	Progettazione di dettaglio e codifica		
Scenario	????.		
Mitigazione	?????.		

Tabella 7.6: Attuazione per periodo dei rischi riguardante il periodo di progettazione di dettaglio e codifica



# 8 Organigramma

# 8.1 Redazione

Nominativo	Data di Redazione	Firma
		Anebeca Dongs
Andrea Dorigo	10-01-2021	
		Maharita Millo
Margherita Mitillo	10-01-2021	U
Mattia Cocco	10-01-2021	Mottia Cocco
Igli Mezini	10-01-2021	Macon The

Tabella 8.1: Tabella dei nominativi addetti alla redazione

# 8.2 Approvazione

Nominativo	Data di Approvazione	Firma
Andrea Dorigo	11-01-2021	Andrea Donje
Tullio Vardanega		
Riccardo Cardin		

Tabella 8.2: Tabella dei nominativi addetti all'approvazione



# 8.3 Accettazione dei componenti

Nominativo	Data di Accettazione	Firma
Andrea Dorigo	10-01-2021	Andrea Dongs
Margherita Mitillo	10-01-2021	Magherita Whills
Igli Mezini	10-01-2021	Macon The
Emma Roveroni	10-01-2021	Euma Carenari
Mattia Cocco	10-01-2021	Mottia Cocco
Alfredo Graziano	10-01-2021	Alpedo yraiano
Andrea Cecchin	10-01-2021	Undrea Cecchin

Tabella 8.3: Tabella dell'accettazione dei componenti



# 8.4 Componenti

Nominativo	Matricola	Indirizzo di posta elettronica
Andrea Dorigo	1170610	andrea.dorigo.3@studenti.unipd.it
Margherita Mitillo	1098971	margherita.mitillo@studenti.unipd
Igli Mezini	1149009	igli.mezini@studenti.unipd.it
Emma Roveroni	1187275	emma.roveroni@studenti.unipd.it
Mattia Cocco	1096738	mattia.cocco@studenti.unipd.it
Alfredo Graziano	1144530	alfredo.graziano@studenti.unipd.it
Andrea Cecchin	1171050	andrea.cecchin.3@studenti.unipd.it

Tabella 8.4: Tabella delle informazioni dei componenti