

## Distribuzioni

### Proprietà Elementari, Derivata Distribuzionale, Convergenza e Supporto di Distribuzioni

**Richiami di teoria.** Elenchiamo in seguito le proprietà fondamentali delle distribuzioni. Osserviamo che, per definire queste proprietà, occorre definire l'effetto che hanno su una generica funzione test  $\phi \in \mathcal{D}$ .

#### Proprietà delle distribuzioni

1. Traslazione di  $x_0 \in \mathbb{R}$  :  $\langle T(x - x_0), \phi(x) \rangle = \langle T(x), \phi(x + x_0) \rangle$ .
2. Riscaldamento per  $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  :  $\langle T(ax), \phi(x) \rangle = \left\langle T(x), \frac{1}{|a|} \phi\left(\frac{x}{a}\right) \right\rangle$ .
3. Moltiplicazione per  $\psi(x) \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$  :  $\langle \psi(x)T(x), \phi(x) \rangle = \langle T(x), \psi(x)\phi(x) \rangle$ .
4. Derivazione:  $\langle T'(x), \phi(x) \rangle = -\langle T(x), \phi'(x) \rangle$ .

**Nota.** La notazione  $T(x)$  non deve far pensare che  $T$  sia una funzione di  $x$ .  $T$  è un funzionale e come tale, la sua variabile di input è la funzione test  $\phi(x) \in \mathcal{D}$ . Quando usiamo la notazione  $T(x)$ , vogliamo evidenziare come  $T$  possa dipendere esplicitamente da  $x$ , oltre che implicitamente attraverso  $\phi(x)$ . Un esempio calzante è dato dalle distribuzioni regolari, ad esempio:

$$T_{e^{-x^2}} = \int_{-\infty}^{+\infty} \underbrace{e^{-x^2}}_{\text{dipendenza esplicita da } x} \phi(x) \, dx$$

Tutte le proprietà esposte sopra agiscono su questa dipendenza esplicita dalla variabile  $x$ .

**Esercizio 1.** Verifichiamo che la proprietà di riscaldamento quando  $T$  è una distribuzione regolare. Sia  $f \in \mathcal{R}_{loc}^1$  e  $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ . Allora

$$\langle T_{f(ax)}, \phi(x) \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} f(ax)\phi(x) \, dx = \int_{-\infty}^{\infty} f(y)\phi\left(\frac{y}{a}\right) \frac{1}{|a|} dy = \left\langle T_{f(x)}, \frac{1}{|a|} \phi\left(\frac{x}{a}\right) \right\rangle$$

dove abbiamo applicato il cambio di variabile  $y = ax \implies dx = \frac{1}{a} dy$  e osservato che, se  $a < 0$ , allora gli estremi di integrazione si invertono, cambiando il segno dell'integrale. Di conseguenza scriviamo  $\frac{1}{|a|} = \text{sign}(a) \frac{1}{a}$  per  $a \neq 0$ .

**Esercizio 2.** Sia  $\phi(x) \in \mathcal{D}$  tale che  $\phi'(0) = -2$ . Si calcoli

$$\langle \sin(x)\delta_0'', \phi \rangle$$

*Soluzione.* Innanzitutto osserviamo che  $\sin x \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ . Di conseguenza

$$\begin{aligned} \langle \sin(x)\delta_0'', \phi \rangle &= \langle \delta_0'', \sin(x)\phi \rangle = \left\langle \delta_0, \frac{d^2}{dx^2} [\sin x \phi(x)] \right\rangle \\ &= \langle \delta_0, \phi''(x) \sin(x) + 2\phi'(x) \cos(x) - \phi(x) \sin(x) \rangle \\ &= \phi''(0) \sin(0) + 2\phi'(0) \cos(0) - \phi(0) \sin(0) \\ &= 2\phi'(0) \cos(0) = -4 \end{aligned}$$

La **derivata distribuzionale** gode di molte delle proprietà classiche della derivazione per funzioni:

#### Proprietà delle derivata distribuzionale

1.  $(\lambda T_1 + \mu T_2)' = \lambda T_1' + \mu T_2'$ , per  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ .
2.  $(T(ax + b))' = aT'(ax + b)$  per  $a, b \in \mathbb{R}$ , con  $a \neq 0$ .
3.  $(\psi(x)T(x))' = \psi'(x)T(x) + \psi(x)T'(x)$ , per  $\psi \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$

Per le distribuzioni regolari, con funzione  $f$  derivabile e tale che  $f' \in \mathcal{R}_{loc}^1(\mathbb{R})$  allora si ha che:

$$T_f'(x) = T_{f'}(x)$$

Tuttavia, se  $f$  non è derivabile in un certo insieme di punti, non è ben chiaro come calcolare  $T_{f'}(x)$ . In generale, la derivata di una distribuzione regolare  $T_f$  con  $f$  non derivabile può non essere una distribuzione regolare (e cioè  $T_f'(x) \neq T_{f'}(x)$ ), come mostra il seguente risultato:

Sia  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione derivabile ovunque tranne che in un numero finito di punti  $x_1, \dots, x_k$ , dove  $f(x)$  presenta al più una discontinuità eliminabile o a salto e tale che  $f'(x) \in \mathcal{R}_{loc}^1$ , dove definita. Allora

#### Derivata di distribuzioni regolari con funzione con discontinuità a salto

$$T_{f(x)}'(x) = T_{f'(x)}(x) + \sum_{i=1}^k [f(x_i^+) - f(x_i^-)] \delta_{x_i}(x),$$

dove  $f(x_0^\pm) = \lim_{x \rightarrow x_0^\pm} f(x)$ .

Il lemma ci dice che, ogni volta che  $f$  presenta delle discontinuità a salto, allora la derivata della distribuzione regolare indotta da  $f$  presenterà una parte impulsiva, ovvero una somma di delta di Dirac, e quindi non sarà una distribuzione regolare.

**Esercizio 3.** Sia  $f(x) = \mathbb{1}_{[x, \infty)}(0)$  con  $x \in \mathbb{R}$ . Si calcoli  $T_f'$

*Soluzione.* Innanzitutto, osserviamo che  $f(x)$  si può scrivere come segue:

$$f(x) = \mathbb{1}_{[x, \infty)}(0) = \begin{cases} 1 & \text{per } x \leq 0 \\ 0 & \text{per } x > 0 \end{cases} = H(-x)$$

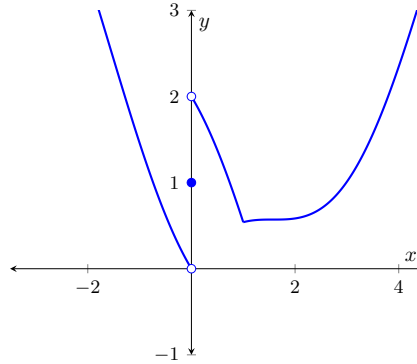
Dove  $H(x)$  denota la funzione gradino di Heaviside. La funzione gradino ha una discontinuità a salto in 0 ed è costante altrove. Per la formula vista sopra allora, la parte regolare della derivata distribuzionale sarà nulla mentre la parte impulsiva sarà data da una delta di Dirac in 0 ma occorre fare attenzione al segno associato al "salto" che avviene nell'origine:

$$T_f' = \left( \lim_{x \rightarrow 0^+} H(-x) - \lim_{x \rightarrow 0^-} H(-x) \right) \delta_0(x) = (0 - 1) \delta_0(x) = -\delta_0(x)$$

**Esercizio 4.** Sia  $f(x) = |x - 1| + \text{sign}(x) \cos x$  con  $x \in \mathbb{R}$ . Si calcoli  $T_f'$

*Soluzione.* Innanzitutto, osserviamo che  $f(x)$  si può scrivere come segue:

$$f(x) = |x - 1| + \text{sign}(x) \cos x = \begin{cases} 1 - x - \cos x & \text{per } x < 0 \\ 1 & \text{per } x = 0 \\ 1 - x + \cos x & \text{per } 0 < x < 1 \\ x - 1 + \cos x & \text{per } x \geq 1 \end{cases}$$

Figura 2: Grafico di  $f(x) = |x-1| + \text{sign}(x) \cos x$ .

E' immediato constatare che la funzione ha una discontinuità a salto (di "ampiezza" 2) in  $x = 0$ .

Per la formula vista sopra allora, si ha che:

$$T'_f = \underbrace{T_{\text{sign}}(x-1) - \text{sign}(x) \sin x}_{\text{parte regolare}} + \underbrace{2\delta_0(x)}_{\text{parte impulsiva}}$$

**Esercizio 5.** Sia  $f(x) = |2x|H(1-x)$  e  $T = T_f + e^{2x}\delta_3(x)$ . Si calcoli  $T'$ .

*Soluzione.* Vediamo prima di tutto  $T_f$ , si ha che

$$f(x) = |2x|H(1-x) = \begin{cases} -2x & \text{per } x \leq 0 \\ 2x & \text{per } 0 < x \leq 1 \\ 0 & \text{per } x > 1 \end{cases}$$

La funzione ha un salto di ampiezza -2 (nel senso che il gradino è a "scendere") per  $x = 1$ , per cui, usando la regola della derivata del prodotto sulla parte regolare e aggiungendo la parte impulsiva si ha:  $T'_f = T_{2\text{sign}(x)H(1-x)} - 2\delta_1$ .

Per quanto riguarda l'altro addendo, per la regola della derivata del prodotto tra una distribuzione e una funzione liscia si ha  $(e^{2x}\delta_3(x))' = 2e^{2x}\delta_3(x) + e^{2x}\delta'_3(x)$ . A questo punto basta notare che

$$\langle 2e^{2x}\delta_3(x), \phi(x) \rangle = \langle \delta_3(x), 2e^{2x}\phi(x) \rangle = 2e^6\phi(3) = 2e^6\delta_3(x)$$

e allo stesso modo

$$\begin{aligned} \langle e^{2x}\delta'_3(x), \phi(x) \rangle &= \langle \delta'_3(x), e^{2x}\phi(x) \rangle = -\langle \delta_3(x), 2e^{2x}\phi(x) + e^{2x}\phi'(x) \rangle \\ &= -2e^6\phi(3) - e^6\phi'(3) = -2e^6\delta_3(x) + e^6\delta'_3(x) \end{aligned}$$

Mettendo tutto assieme si ha:

$$\begin{aligned} T' &= T'_f + (e^{2x}\delta_3(x))' = T_{2\text{sign}(x)H(1-x)} - 2\delta_1 + \cancel{2e^6\delta_3(x)} - \cancel{2e^6\delta_3(x)} + e^6\delta'_3(x) \\ &= T_{2\text{sign}(x)H(1-x)} - 2\delta_1 + e^6\delta'_3(x) \end{aligned}$$

**Esercizio 6.** Sia  $f(x) = \text{sign}(x^3) - \text{sign}(x^4) + \text{sign}(x^5)$ . Si calcoli  $T_f^{(2)}$ .

*Soluzione.* Notiamo che:

$$f(x) = \begin{cases} -3 & \text{per } x < 0 \\ 0 & \text{per } x = 0 \\ 1 & \text{per } x > 0 \end{cases}$$

La funzione ha chiaramente un salto di "ampiezza" 4 in  $x = 0$  mentre, essendo le funzioni segno costanti per  $x \neq 0$ , esse non danno contributo (la parte regolare è nulla). Si ha quindi:

$$T'_f = 4\delta_0(x) \implies T_f^{(2)} = 4\delta'_0(x)$$

**Richiami di teoria.** Possiamo stabilire una nozione di **convergenza** per le distribuzioni. Data una successione di distribuzioni  $T_n$ , diciamo che  $T_n \rightarrow T$  se  $\langle T_n, \phi \rangle \rightarrow \langle T, \phi \rangle, \forall \phi \in \mathcal{D}$ . Date due successioni di distribuzioni  $T_n \rightarrow T$  e  $S_n \rightarrow S$ , e  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  allora

$$\lambda T_n + \mu S_n \rightarrow \lambda T + \mu S.$$

**Esercizio 7.** Si calcoli il limite distribuzionale di  $f_n(x) = \sqrt{n} \mathbb{1}_{[0, \frac{1}{n}]}(x)$ .

*Soluzione.* Osserviamo che, fissato  $n$ ,  $f_n(x)$  induce una distribuzione regolare  $T_{f_n}$ , dove

$$\langle T_{f_n}, \phi \rangle = \int_0^{\frac{1}{n}} \sqrt{n} \phi(x) dx = \sqrt{n} \int_0^{\frac{1}{n}} \phi(x) dx = \sqrt{n} \left( \Phi\left(\frac{1}{n}\right) - \Phi(0) \right),$$

dove  $\Phi(x)$  è una generica primitiva di  $\phi(x)$ , ovvero  $\Phi'(x) = \phi(x)$ . Consideriamo ora il limite per  $n \rightarrow \infty$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \langle T_{f_n}, \phi \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \frac{\left( \Phi\left(\frac{1}{n}\right) - \Phi(0) \right)}{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\phi(0)}{\sqrt{n}} = 0$$

Ne segue che  $\sqrt{n} \mathbb{1}_{[0, \frac{1}{n}]}(x) \rightarrow 0$  nel senso delle distribuzioni.

**Esercizio 8.** Si calcoli il limite distribuzionale di  $f_n(x) = n^2 \mathbb{1}_{[-\frac{2}{n}, \frac{2}{n}]}(x)$ .

*Soluzione.* Osserviamo che, fissato  $n$ ,  $f_n(x)$  induce una distribuzione regolare  $T_{f_n}$ , dove

$$\langle T_{f_n}, \phi \rangle = \int_{-\frac{2}{n}}^{\frac{2}{n}} n^2 \phi(x) dx = n^2 \int_{-\frac{2}{n}}^{\frac{2}{n}} \phi(x) dx = n^2 \left( \Phi\left(\frac{2}{n}\right) - \Phi\left(-\frac{2}{n}\right) \right),$$

dove  $\Phi(x)$  è una generica primitiva di  $\phi(x)$ . Consideriamo ora il limite per  $n \rightarrow \infty$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \langle T_{f_n}, \phi \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} 4n \frac{\left( \Phi\left(\frac{2}{n}\right) - \Phi\left(-\frac{2}{n}\right) \right)}{\frac{4}{n}} = \phi(0) \lim_{n \rightarrow \infty} 4n$$

Considerata una generica funzione test  $\phi$  tale che  $\phi(0) \neq 0$ , allora la successione  $\langle T_{f_n}, \phi \rangle$  diverge. Ne segue che  $n^2 \mathbb{1}_{[-\frac{2}{n}, \frac{2}{n}]}(x)$  non ammette limite nel senso delle distribuzioni.

**Esercizio 9.** Si calcoli il limite distribuzionale di  $f_n(x) = e^x \delta_{\log n}$ .

*Soluzione.* Si ha che:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \langle e^x \delta_{\log n}, \phi \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{\log n} \phi(\log n) = \lim_{n \rightarrow \infty} n \phi(\log n) = 0$$

Dove il limite si annulla a causa del supporto limitato di  $\phi(x)$ , cioè  $\phi \in \mathcal{D}$ , allora  $\exists \tilde{n} : \forall n \geq \tilde{n}, \phi(n) = 0$ .

**Esercizio 10.** Si calcoli il limite distribuzionale di  $T_n = n [\delta_0(x - \frac{1}{n}) - \delta_0(x + \frac{1}{2n})]$

*Soluzione.* Osserviamo che, fissato  $n$ ,

$$\begin{aligned}
 \langle T_n, \phi \rangle &= \left\langle n \left[ \delta_0 \left( x - \frac{1}{n} \right) - \delta_0 \left( x + \frac{1}{2n} \right) \right], \phi(x) \right\rangle \\
 &= n \left\langle \delta_0 \left( x - \frac{1}{n} \right), \phi(x) \right\rangle - n \left\langle \delta_0 \left( x + \frac{1}{2n} \right), \phi(x) \right\rangle \\
 &= n \left\langle \delta_0(x), \phi \left( x + \frac{1}{n} \right) \right\rangle - n \left\langle \delta_0(x), \phi \left( x - \frac{1}{2n} \right) \right\rangle \\
 &= n \phi \left( \frac{1}{n} \right) - n \phi \left( -\frac{1}{2n} \right) \\
 &= n \left[ \phi \left( \frac{1}{n} \right) - \phi(0) \right] + n \left[ \phi(0) - \phi \left( -\frac{1}{2n} \right) \right] \\
 &= \frac{\phi \left( \frac{1}{n} \right) - \phi(0)}{1/n} + \frac{\phi(0) - \phi \left( -\frac{1}{2n} \right)}{1/n} \\
 &= \frac{\phi \left( \frac{1}{n} \right) - \phi(0)}{1/n} + \frac{1}{2} \frac{\phi \left( -\frac{1}{2n} \right) - \phi(0)}{-1/2n} \rightarrow \phi'(0) + \frac{1}{2} \phi'(0) = \frac{3}{2} \phi'(0)
 \end{aligned}$$

In conclusione  $T_n \rightarrow -\frac{3}{2} \delta'_0$ .

**Esercizio 11.** Si calcoli il limite distribuzionale di  $T_n = (-1)^n \delta_{\frac{n}{\log(n^2+1)}} - \delta'_{\frac{(-1)^n}{n}}$

*Soluzione.* Per comodità, poniamo  $T_n = U_n - V_n$  con  $U_n = (-1)^n \delta_{\frac{n}{\log(n^2+1)}}$  e  $V_n = \delta'_{\frac{(-1)^n}{n}}$ . Per quanto riguarda  $U_n$  si ha:

$$U_n = \left\langle (-1)^n \delta_{\frac{n}{\log(n^2+1)}}, \phi(x) \right\rangle = (-1)^n \phi \left( \frac{n}{\log(n^2+1)} \right) \rightarrow 0$$

Il limite risulta nullo in quanto  $\frac{n}{\log(n^2+1)} \rightarrow \infty$  e per il supporto limitato di  $\phi(x)$ .

Passiamo a  $V_n$ :

$$V_n = \left\langle \delta'_{\frac{(-1)^n}{n}}, \phi(x) \right\rangle = - \left\langle \delta_{\frac{(-1)^n}{n}}, \phi'(x) \right\rangle = -\phi' \left( \frac{(-1)^n}{n} \right) \rightarrow -\phi'(0) = \langle \delta'_0, \phi(x) \rangle$$

E quindi, mettendo tutto insieme:  $V_n = U_n - V_n \rightarrow 0 - \delta'_0 = -\delta'_0$ .

**Esercizio 12.** Si calcoli il limite distribuzionale di  $T_n = \frac{n^2}{1-n} \left( \delta_{\frac{1}{n^2}}(x) - \delta_{\frac{1}{n}}(x) \right)$

*Soluzione.* Si ha che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \langle T_n, \phi(x) \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{1-n} \left( \phi \left( \frac{1}{n^2} \right) - \phi \left( \frac{1}{n} \right) \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\phi \left( \frac{1}{n^2} \right) - \phi \left( \frac{1}{n} \right)}{\frac{1}{n^2} - \frac{1}{n}}$$

Per capire cosa succede per  $n \rightarrow \infty$ , può essere utile porre  $\varepsilon = \frac{1}{n}$  così che  $\varepsilon \rightarrow 0$ , e il limite precedente diventa:

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\phi(\varepsilon^2) - \phi(\varepsilon)}{\varepsilon^2 - \varepsilon} \xrightarrow{\text{De l'Hopital}} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{2\varepsilon \phi'(\varepsilon^2) - \phi'(\varepsilon)}{2\varepsilon - 1} = \phi'(0)$$

E quindi concludiamo che  $\lim_{n \rightarrow \infty} \langle T_n, \phi(x) \rangle = \phi'(0) = \langle -\delta'_0(x), \phi(x) \rangle = -\delta'_0(x)$

**Richiami di teoria.** Definiamo il **supporto** di una distribuzione  $T$  come il luogo dei punti dove essa non è nulla, per una qualche funzione test. Il supporto può essere definito più agilmente come complementare dell'insieme dove la distribuzione è nulla per qualsiasi funzione test. Ovvero

#### Supporto di una distribuzione

$$\text{supp}_T = \mathbb{R} \setminus \bigcup \{A \text{ aperto} : \forall \phi \in \mathcal{D} \text{ con } \text{supp}_\phi \subseteq A, \langle T, \phi \rangle = 0\}.$$

Se  $\text{supp}_T$  è un insieme compatto, allora si dice che  $T$  è una *distribuzione a supporto compatto*. Osserviamo che, per le distribuzioni a supporto compatto, è possibile estendere in modo naturale l'azione di  $T$  da  $\mathcal{D}$  a tutto  $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ .

*Prop.* Sia  $f \in \mathcal{R}_{loc}^1$ , allora  $\text{supp}_{T_f} = \text{supp}_f$ .

Infatti, osserviamo che se  $f(x) \neq 0$ , allora è possibile trovare una funzione  $\phi \in \mathcal{D}$  che non è nulla sul supporto di  $f$  (ossia  $\text{supp}_\phi \cap \text{supp}_f \neq \emptyset$ ). Per questa  $\phi$ , si avrà che  $\langle T_f, \phi \rangle \neq 0$ , il che vuol dire che  $\text{supp}_f \subset \text{supp}_{T_f}$ .

Dall'altra parte, se considero una  $\phi \in \mathcal{D}$  tale che  $\text{supp}_\phi \cap \text{supp}_f = \emptyset$ , allora

$$\langle T_f, \phi \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} f(x)\phi(x) dx = 0$$

Per cui  $\text{supp}_{T_f} \subset \text{supp}_f$ . Combinando le due inclusioni ottenute, abbiamo che  $\text{supp}_{T_f} = \text{supp}_f$ .

**Esercizio 13.** Si determini il supporto di  $T = x\delta_0$ .

*Soluzione.* Osserviamo che

$$\langle T, \phi \rangle = \langle \delta_0, x\phi \rangle = 0,$$

di conseguenza  $\text{supp}_T = \emptyset$ .

**Esercizio 14.** Si determini il supporto di  $T_{x^2-x}$

*Soluzione.* Essendo  $T$  una distribuzione regolare, per quando detto sopra il suo supporto coinciderà con quello della funzione che induce la distribuzione stessa. Si ha evidentemente che  $\text{supp}(T_{x^2-x}) = \text{supp}(x^2 - x) = \mathbb{R}$ . Evidentemente non si tratta di un supporto compatto.

*Nota.*  $f(x) = x^2 - x$  si annulla per  $x = 1$  e  $x = 0$ , tuttavia il suo supporto non è dato da  $\mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$  poiché il supporto di una funzione è definito come la chiusura dell'insieme dei punti del dominio dove la funzione non si annulla. Evidentemente la chiusura di tale insieme contiene i due punti singolari in cui  $f$  si annulla.

**Esercizio 15.** Si determini il supporto di  $T = e^x \delta_{32}'' + x^6 \delta_{-12}$

*Soluzione.* Si ha che:

$$\langle e^x \delta_{32}'', \phi(x) \rangle = \langle \delta_{32}'', e^x \phi(x) \rangle = e^{32} \phi''(32) + 2e^{32} \phi'(32) + e^{32} \phi(32)$$

Il supporto di questa distribuzione è evidentemente  $\text{supp}(e^x \delta_{32}'') = \{32\}$  (ricordiamo che, in generale, per la  $n$ -esima derivata della delta di Dirac si ha  $\text{supp}(\delta_{x_0}^{(n)}) = \{x_0\}$ ).

L'altro addendo è dato dalla distribuzione  $x^6 \delta_{-12}$ , per cui:

$$\langle x^6 \delta_{-12}, \phi(x) \rangle = x^6 \phi(-12)$$

Il supporto di questa distribuzione è evidentemente  $\text{supp}(x^6 \delta_{-12}) = \{-12\}$ .

In conclusione  $\text{supp}(e^x \delta_{32}'' + x^6 \delta_{-12}) = \{32\} \cup \{-12\}$ . Si tratta di un supporto compatto.

### Esercizi aggiuntivi svolti.

**Esercizio 16.** Sia  $f(x) = |x| \mathbb{1}_{[-1,2]}(x)$  con  $x \in \mathbb{R}$ . Si calcoli  $T'_f$

*Soluzione.* Innanzitutto, osserviamo che  $f(x)$  si può scrivere come segue:

$$f(x) = |x| \mathbb{1}_{[-1,2]}(x) = \begin{cases} 0 & \text{per } x < -1 \\ -x & \text{per } -1 \leq x \leq 0 \\ x & \text{per } 0 < x \leq 2 \\ 0 & \text{per } x > 2 \end{cases}$$

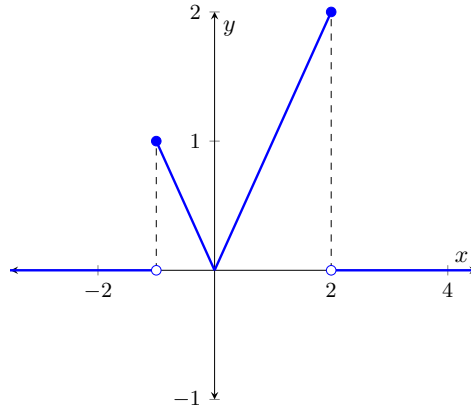


Figura 1: Grafico di  $f(x) = |x| \mathbb{1}_{[-1,2]}(x)$ .

E' immediato constatare che la funzione ha due discontinuità a salto in  $x = -1$  e in  $x = 2$ . Per la formula vista sopra allora, si ha che:

$$T'_f = \underbrace{T_{\text{sign}(x) \mathbb{1}_{[-1,2]}(x)}}_{\text{parte regolare}} + \underbrace{\delta_{-1}(x) - 2\delta_2(x)}_{\text{parte impulsiva}}$$

**Esercizio 17.** Si calcoli la derivata distribuzionale della distribuzione indotta da  $f(x) = (5x + 3)H(x)$ .

*Soluzione.* Notiamo che: Innanzitutto osserviamo che la funzione di Heaviside ha una sola discontinuità a salto in 0 ed è costante altrove, di conseguenza la sua derivata è una delta di Dirac in 0. Di conseguenza scriviamo

$$T'_f(x) = ((5x + 3)T_H(x))' = 5T_H(x) + (5x + 3)\delta_0(x) = 5T_H(x) + 3\delta_0(x)$$

**Esercizio 18.** Si calcoli la derivata distribuzionale della distribuzione indotta da  $f(x) = |x| - x^2$

*Soluzione.* Si noti che  $f(x)$  è continua ovunque, per cui la derivata distribuzionale non avrà parte impulsiva. Di conseguenza scriviamo

$$T'_f = T_{f'} \quad \text{con} \quad f'(x) = \text{sign}(x) - 2x$$

**Esercizio 19.** Si calcoli il limite distribuzionale di  $e^{-\frac{1}{n}} \delta_{\frac{1}{n}}$

*Soluzione.* Osserviamo che, fissato  $n$ ,

$$\langle e^{-\frac{1}{n}} \delta_{\frac{1}{n}}, \phi \rangle = e^{-\frac{1}{n}} \phi\left(\frac{1}{n}\right) \rightarrow \phi(0) \implies e^{-\frac{1}{n}} \delta_{\frac{1}{n}} \rightarrow \delta_0.$$

*Da fare a casa.* Ripetere con  $T_n = n(\delta_{\frac{1}{n}} - \delta_0)$  ed  $S_n = \sqrt{n}(\delta_{\frac{1}{n}} - \delta_{-\frac{1}{n}})$ .

**Esercizio 20.** Si calcoli il limite distribuzionale di  $n^n \delta_n$ .

*Soluzione.* Osserviamo che, fissato  $n$ ,

$$\langle n^n \delta_n, \phi \rangle = n^n \phi(n) \rightarrow 0$$

siccome  $\phi \in \mathcal{D}$ , allora  $\exists \tilde{n} : \forall n \geq \tilde{n}, \phi(n) = 0$

**Esercizio 21.** Si calcoli il limite distribuzionale di  $\delta_{(-1)^n}$

*Soluzione.* Osserviamo che, per  $n$  pari,

$$\langle \delta_{(-1)^n}, \phi \rangle = \langle \delta_1, \phi \rangle = \phi(1)$$

mentre per  $n$  dispari,

$$\langle \delta_{(-1)^n}, \phi \rangle = \langle \delta_{-1}, \phi \rangle = \phi(-1)$$

Considerata una generica funzione  $\phi$  con  $\phi(1) \neq \phi(-1)$ , risulta immediato osservare che la distribuzione  $\delta_{(-1)^n}$  non converge.

**Esercizio 22.** Si calcoli il limite distribuzionale della seguente successione di distribuzioni:

$$T_n = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^{2n} k \delta_{\frac{k}{n}}$$

*Soluzione.* Possiamo notare che:

$$\langle T_n, \phi \rangle = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^{2n} k \phi\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{k}{n} \phi\left(\frac{k}{n}\right)$$

Dove l'ultimo termine di destra definisce una somma integrale della funzione  $x\phi(x)$  sull'intervallo  $[0, 2]$ . Infatti, ricordiamo che, data  $g(x)$  integrabile su  $[a, b]$ , si ha:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^n g\left(a + \frac{b-a}{n} k\right)}_{\text{somma integrale}} = \int_a^b g(x) \, dx$$

In particolare, se scegliamo  $a = 0$  e  $b = 2$ , otteniamo:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{n} \sum_{k=1}^n g\left(\frac{2}{n} k\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{2n} \sum_{k=1}^{2n} g\left(\frac{2}{2n} k\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{2n} g\left(\frac{k}{n}\right) = \int_a^b g(x) \, dx$$

Nel nostro caso si ha  $g(x) = x\phi(x)$ , e allora:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{k}{n} \phi\left(\frac{k}{n}\right) = \int_0^2 x\phi(x) \, dx = \int_{\mathbb{R}} x \mathbf{1}_{[0,2]} \phi(x) \, dx$$

Possiamo quindi concludere che:

$$T_n \rightarrow T_f, \quad \text{con} \quad f = x \mathbf{1}_{[0,2]}$$

**Esercizio 23.** Si determini il supporto di  $T = \sum_{k=0}^{\infty} e^{-k} \delta_{k^2}$



*Soluzione.* Osserviamo che

$$\langle T, \phi \rangle = \sum_{k \in \mathbb{N}} e^{-k} \phi(k^2)$$

Di conseguenza osserviamo che  $\{n^2 : n \in \mathbb{N}\} \subseteq \text{supp}_T$ , considerando, per ciascun  $n$ , la funzione test  $\phi_n = p_1(x - n^2)$ , per cui  $\langle T, \phi_n \rangle = 1$ . Per verificare che il supporto coincide con tale insieme, consideriamo una funzione  $\phi$  con  $\text{supp}_\phi \cap \{n^2 : n \in \mathbb{N}\} = \emptyset$ . Allora

$$\langle T, \phi \rangle = \sum_{k \in \mathbb{N}} e^{-k} \phi(k^2) = 0$$

Evidentemente il supporto non è compatto.