OSSERVAZIONE che sara utile in Seguito Sia $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$ e $g: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^k$ Atremo che gof: R" -> R" $(g \circ f)_{\star} = g_{\star} \circ f_{\star} : T_{q} R \rightarrow T_{q(f(q))} R^{k}$ Più precisamente, se VE Tg/R", $(g \circ f)_{*}(v) = g_{*}(f_{*}(v))$.

Seangestamen.

MAPPA Di GAUSS

Sia P: lu, VI & SI = IR² -> P(u, V) & IR³ una superficie parametrittata. Sia S = JmP.

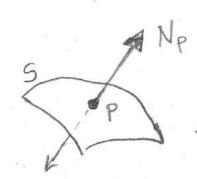
DEF: Définiamo l'applicatione

N: PES -> NPETPR3 ~ IR3

dove Np è un versore unitario ortogonale ad 5.

Di tali versori in teoria ce ne sarebbero 2.

Nei nostri ragionamenti ne seeglieremo uno.



Struttando la parametrizzazione P(u,v), possiamo definire la seguente $N^{P}: (u,v) \in \Omega \subseteq \mathbb{R}^{2} \longrightarrow \frac{Pu \times Pv}{\|P_{u} \times Pv\|} \in \overline{P(u,v)} \stackrel{\mathbb{R}}{\mathbb{R}^{3}}$ Notiamo che

NP = NoP

N° è detta <u>Mappa di Gauss</u>
por la superficie parametrizzate P: (u,v) e SZ -> P/u,v)

INTERPRETAZIONE / VISUALIZZAZIONE GEOMETRICA Abbianno che $\|N^{\rho}(u,v)\| = 1 \quad \forall \quad (u,v) \in \Omega \subseteq \mathbb{R}^2$. Quindi N° può essere interpretata come uno mappe da $\Omega \in \mathbb{R}^2 \to 5^2 \in \mathbb{R}^3$, con 5^2 Spera di centro l'origine e raggio unitario. Vediamo l'anologo nel caso z-dimensionale > N(t3)

 $N(t_1)$ $N(t_2)$ $N(t_3)$ $N(t_4)$ $N(t_4)$

() SSERVAZIONI

Da pag. 3 abbiamo che N = NoP: (u, v) ∈ IZ ∈ IR → IR3.

Da pag. 1 ricavierno

N* = N* . 6*

 $: T_{q} \mathbb{R}^{2} \to T_{N(P(q))} \mathbb{R}^{3} \simeq \mathbb{R}^{3}$

Abbiamo che

$$N_{\star}^{P}(\partial_{u}) = N_{\star}(P_{\star}(\partial_{u})) = N_{\star}(P_{u})$$

$$N_{\star}^{R}(\partial_{V}) = N_{\star}(R_{\star}(\partial_{V})) = N_{\star}(R_{\star})$$

Ricordansi che Px (du) = tu Px (dv) = Pv

Che
$$N_{\star}: T_{p} S \rightarrow T_{N(p)} \mathbb{R}^{3} \simeq \mathbb{R}^{3} \qquad (\bullet)$$

0, per quello detto a pag. 4,

PROP: Nxp è un endomorfismo: Nxp: Tp5 -> Tp5 nel senso, in qualunque modo si veda la mappe N*p (Vedi (.), (...), N*p (Tp5) è un sottosperio parallelo a Tp5. DIM Dimostratione geometrica (intuitiva) Abbiamo Visto che N*: TPS -> TN(P) 52 = R3 Si Vede facilmente che TN(P) 52 è parallelo a TPS

DIMOSTRAZIONE ALGEBRICA

Proveremo che l'immagine di N*po sta in Tp.5 0, equivalentemente, che è ortogonale a Npo = N°(uo, Vo) (in quanto Tp. 5 è il complemento ortogonale di Np. « Viceversa) dove Po = P(Uo, Vo). Ricordianno che $N^p: (u, v) \in \Omega \in \mathbb{R}^d \to N^p(u, v) \in \mathbb{R}^3$. auindi, proprio come succede per P: (u,v) ∈ IZ > P/u,v) ∈ IR3, Se $N^{P}(u,v) = (N_{4}^{P}(u,v), N_{2}^{P}(u,v), N_{3}^{P}(u,v))$ $N_{\star}^{\star}(\partial u) = N_{u} = \left(\frac{\partial N_{\star}^{\prime}}{\partial u}, \frac{\partial N_{\star}^{\prime}}{\partial u}, \frac{\partial N_{\star}^{\prime}}{\partial u}\right)$ $N_{b}^{*}(3v) = N_{b}^{*} = \left(\frac{3v}{3N_{b}^{*}}, \frac{3v}{3N_{b}^{*}}, \frac{3v}{3N_{b}^{*}}\right)$

In particolare, per quello visto a pag. 5, $N_{\star}^{P}(\partial_{u}) = N_{u}^{P} = N_{\star}(P_{u})$ (*) $N_{L}^{\star}(9^{\Lambda})=N_{L}^{\Lambda}=N^{\star}(B)$ Nx (Pu) è octogonale ad NP (più precisamente NP(Uo, Vo)) in quanto $\|N^{P}(u,v)\|=1 \quad \forall \quad u,v \in \Omega \iff N(u,v) \cdot N(u,v)=1 \implies$ (NPNP) = 0 => Nu NP = 0 => Nu (uo, vo) ortogonale or N (No, Vo) (*) N* (Pu (uo, Vo)) octogonale e Npo Nx(V), YVETPS, à ortogonale. ci porta a dire Un discorso analogo ortogonele a Npo N* (P, (no, vo))

N*po: TpoS -> TpoS è un endomorfismo Simmetrico rispetto alla prima forma fondamentale Dobbiamo dimostrare che

gs (N*po (V), W) = gs (V, N*po (W)) \ \text{V,WEToS} Cioè, dalla definitione di 35, YV,WETPOS $N_{\times p_0}(v) \cdot W = V \cdot N_{\times p_0}(w)$ Prodotto scalare standard di R3

Sara sufficiente mostrare che (dimostrore il perchi) N*po (Pu) · Pr = Pu · N*po (P) (cioè dimostrore perché è sufficiente forlo vedere sui Vettori di una base) Abbienno che (*) pag.8 Ricordane che Pu e Pr sono ortogoneli a NP N* (Pu) · Pr = Nu · Pr = - Nº · Puv In quanto Nº. P. =0 => (NP. P.)u = 0 => => Nu . P. + NP. Puv = 0 cioè Nu P = - NP · Pur

Riscrivo quello che ho ottenuto a pag. 10: N* (Pu) . P = - NP. Pur Facendo lo stesso ragionamento su N* (Pr) . Pu ottengo Nx (Pv). Pu = -NP. Pvu ma poiché Pur = Pru (regola di Schwart) (.) e (..) Sono ugueli: N* (Pu) · Pv = N* (Pv) · Pu = Pu · N* (Pv) come volevasi dimostrare

[1]