

## K-FORME DIFFERENZIALI SU (un aperto $\Omega$ di) $\mathbb{R}^n$

Una  $K$ -forma differenziale su un aperto  $\Omega$  di  $\mathbb{R}^n$  è un' applicazione multilineare

$$\theta : \underbrace{T\Omega \times \dots \times T\Omega}_{K\text{-volte}} \longrightarrow \mathbb{R}$$

antisimmetrica.

Quindi, nel nostro linguaggio, possiamo dire che una  $K$ -forma differenziale è un campo tensoriale di tipo  $(0, K)$  antisimmetrico.

Ricordiamo che usiamo la parola campo tensoriale in quanto possiamo interpretare  $\theta$  come segue:

$$p \in \Omega \longrightarrow \theta_p : T_p \Omega \times \dots \times T_p \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$$

Antisimmetria significa che

$$\theta(\dots, X, Y, \dots) = -\theta(\dots, Y, X, \dots).$$

Analogamente a quanto visto per le metriche (campi tensoriali di tipo  $(0,2)$ ), una  $K$ -forma differenziale agisce su  $K$  campi vettoriali  $X_1, \dots, X_K$  nel seguente modo:

$\theta(X_1, \dots, X_K)$  è una funzione da  $\Omega$  in  $\mathbb{R}$ , la seguente

$$p \in \Omega \longrightarrow \theta_p(X_{1p}, \dots, X_{Kp}) \in \mathbb{R}$$

È facile vedere che le  $K$ -forme differenziali in un punto  $p$  di  $\Omega$  formano uno spazio vettoriale.

Esempio : Abbiamo visto che se  $f : \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$   
allora  $df : T\Omega \rightarrow \mathbb{R}$  è una 1-forma differenziale.

$$df : p \rightarrow (df)_p : T_p \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$
$$v \rightarrow v(f) = (\nabla f)_p \cdot v = \left. \frac{\partial f}{\partial x_i} \right|_p \cdot v_i$$

dove  $(x_1, \dots, x_n)$  sono coordinate su  $\Omega$   
e  $(v_1, \dots, v_n)$  sono le componenti del vettore  $v$   
nella base  $(\left. \frac{\partial}{\partial x_1} \right|_p, \dots, \left. \frac{\partial}{\partial x_n} \right|_p)$ .

REMARK : Convenzionalmente le 0-forme differenziali su  $\Omega$   
sono le funzioni da  $\Omega$  a  $\mathbb{R}$ .

## PRODOTTO WEDGE $\wedge$

Siano  $\rho$  e  $\theta$  due 1-forme su  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ .

Poniamo per definizione

$$\rho \wedge \theta := \rho \otimes \theta - \theta \otimes \rho \quad (•)$$

È facile vedere che  $\rho \wedge \theta$  è una 2-forma differenziale.

Infatti è bilineare e antisimmetrica.

La 2-forma (•) agisce su una coppia di campi vettoriali su  $\Omega$   $X$  e  $Y$  come segue:

$$(\rho \wedge \theta)(X, Y) = \rho(X) \cdot \theta(Y) - \theta(X) \cdot \rho(Y)$$

Per definizione, se  $f$  è una 0-forma differenziale (quindi una funzione da  $\Omega$  a  $\mathbb{R}$ ) e  $\theta$  una  $K$ -forma, allora

$$f \wedge \theta := f \cdot \theta$$

In realtà il prodotto  $\wedge$  può essere generalizzato  
a qualsiasi tipo di forme differenziali.

Più precisamente c'è una formula generale per definire

$$\rho \wedge \theta \quad \text{con } \rho \text{ } k\text{-forma differenziale e} \\ \theta \text{ } h\text{-forma differenziale}$$

In questo corso non insisteremo su quest'aspetto.

In ogni modo possiamo definire (con un procedimento  
in qualche modo iterativo) il prodotto  $\wedge$  tra

3. 1-forme differenziali.

Siano  $\theta_1, \theta_2, \theta_3$  3 1-forme differenziali. Allora

$$\begin{aligned} \theta_1 \wedge \theta_2 \wedge \theta_3 &:= \theta_1 \otimes \theta_2 \otimes \theta_3 - \theta_1 \otimes \theta_3 \otimes \theta_2 \\ &\quad + \theta_2 \otimes \theta_3 \otimes \theta_1 - \theta_2 \otimes \theta_1 \otimes \theta_3 \\ &\quad + \theta_3 \otimes \theta_1 \otimes \theta_2 - \theta_3 \otimes \theta_2 \otimes \theta_1 \end{aligned}$$

PROP: Sia  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  un aperto e siano  $(x_1, \dots, x_n)$  un sistema di coordinate su  $\Omega$ . Allora

$$\{dx_i \wedge dx_j\}_{i < j} = \left( dx_1 \wedge dx_2, dx_1 \wedge dx_3, \dots, dx_1 \wedge dx_n, \right. \\ \left. dx_2 \wedge dx_3, \dots, dx_2 \wedge dx_n, \right. \\ \left. \dots, dx_{n-1} \wedge dx_n \right)$$

è una base dell'insieme delle 2-forme su  $\Omega$ .

In altre parole,  $\{(dx_i)_p \wedge (dx_j)_p\}_{i < j}$  è una base dello spazio vettoriale delle forme bilineari

$$T_p \Omega \times T_p \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

antisimmetriche.

Commentiamo e dimostriamo la proposizione di pag. 6  
nel caso di  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^3$ .

Siano  $(x_1, x_2, x_3)$  coordinate su  $\Omega$ . Allora

$$(dx_1 \wedge dx_2, dx_1 \wedge dx_3, dx_2 \wedge dx_3) \quad (*)$$

è una base per le 2-forme su  $\Omega$ .

Lineare indipendente : Prendiamo una generica combinazione  
lineare di  $(*)$  e vediamo quando è identicamente nulla.

$$\sigma_{12} dx_1 \wedge dx_2 + \sigma_{13} dx_1 \wedge dx_3 + \sigma_{23} dx_2 \wedge dx_3 = 0 \longrightarrow$$

$$\begin{aligned} & (\sigma_{12} (dx_1 \otimes dx_2 - dx_2 \otimes dx_1) + \sigma_{13} (dx_1 \otimes dx_3 - dx_3 \otimes dx_1) \\ & + \sigma_{23} (dx_2 \otimes dx_3 - dx_3 \otimes dx_2)) (\partial_{x_i}, \partial_{x_j}) = \sigma_{ij} = 0 \\ & \text{con } i < j \end{aligned}$$

(\*) di pag. 7 è un sistema di generatori :

Ogni 2-forma  $\theta$  su  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^3$  è sempre del tipo

$$\theta = \sum_{i < j} \theta(\partial_{x_i}, \partial_{x_j}) dx_i \wedge dx_j$$

$$= \theta(\partial_{x_1}, \partial_{x_2}) dx_1 \wedge dx_2 + \theta(\partial_{x_1}, \partial_{x_3}) dx_1 \wedge dx_3 +$$

$$+ \theta(\partial_{x_2}, \partial_{x_3}) dx_2 \wedge dx_3$$

$$= \sigma_{12} dx_1 \wedge dx_2 + \sigma_{13} dx_1 \wedge dx_3 + \sigma_{23} dx_2 \wedge dx_3$$

$\sigma_{ij} = \theta(\partial_{x_i}, \partial_{x_j})$  sono i coefficienti della 2-forma

La matrice rappresentativa di  $\theta$  è

$$\begin{pmatrix} 0 & \sigma_{12} & \sigma_{13} \\ -\sigma_{12} & 0 & \sigma_{23} \\ -\sigma_{13} & -\sigma_{23} & 0 \end{pmatrix}$$



Per quanto detto, la dimensione dello spazio vettoriale delle 2-forme su  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  in  $p \in \Omega$ ,

$$T_p \Omega \times T_p \Omega \rightarrow \mathbb{R},$$

è uguale a  $\frac{n(n-1)}{2}$ , cioè coincide con la dimensione dello spazio vettoriale delle matrici antisimmetriche  $n \times n$ .

I risultati di pag. 6-8 possono essere generalizzati.

Per esempio una base delle 3-forme su  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$  è

$$\{dx_i \wedge dx_j \wedge dx_k\} \quad i < j < k$$

e così via.

PROP : Nelle stesse ipotesi della proposizione di pag. 6 :  
Una base dell'insieme delle 2-forme su  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$   
è  $dx_1 \wedge dx_2$ .  
Una base dell'insieme delle 3-forme su  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^3$   
è  $dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3$  , e così via.

In virtù di quello che abbiamo detto finora , è  
facile realizzare che , al di là delle forme nulle,  
non esistono  $K$ -forme differenziali su (aperti di)  $\mathbb{R}^n$   
se  $K > n$ .

Esempio: Si consideri la 2-forma  $dx \wedge dy$  su  $\mathbb{R}^2$ .

Calcoliamo tale forma su una coppia di vettori:

$$(dx \wedge dy)(V, W) = (dx \otimes dy - dy \otimes dx)(V, W)$$
$$= V(x)W(y) - V(y)W(x) = V_1 W_2 - V_2 W_1$$

$$= \det \begin{pmatrix} V_1 & V_2 \\ W_1 & W_2 \end{pmatrix}$$

dove  $V_i$  e  $W_i$  sono le componenti dei vettori

Notiamo che  $\det \begin{pmatrix} V_1 & V_2 \\ W_1 & W_2 \end{pmatrix}$  coincide - eventualmente a meno del segno -

con l'area del parallelogramma individuato da  $V$  e  $W$ .

Per questo la forma  $dx \wedge dy$  è anche detta elemento d'area (infinitesimo) di  $\mathbb{R}^2$

Esempio : Si consideri la 3-forma  $dx \wedge dy \wedge dz$  su  $\mathbb{R}^3$

Calcoliamo tale forma su una tripla di vettori

$$(dx \wedge dy \wedge dz)(u, v, w) \stackrel{\text{pag. 5}}{=}$$

$$(dx \otimes dy \otimes dz - dx \otimes dz \otimes dy + dy \otimes dz \otimes dx + \dots)(u, v, w) =$$

$$= u_1 v_2 w_3 - u_1 v_3 w_2 + u_2 v_3 w_1 - u_2 v_1 w_3 + u_3 v_1 w_2 - u_3 v_2 w_1$$

$$= \det \begin{pmatrix} u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \\ w_1 & w_2 & w_3 \end{pmatrix} \quad \text{che coincide - eventualmente a meno del segno -}$$

con il volume del parallelepipedo individuato da  $u, v, w$ .

Per questo la forma  $dx \wedge dy \wedge dz$  è anche detta  
elemento di volume (infinitesimo) di  $\mathbb{R}^3$