Handwritten Digit Classification: Evaluating and Comparing NN Architectures

En este notebook, se realiza un análisis exploratorio de datos del conjunto PolyMNIST. Se examinan aspectos clave como la resolución de las imágenes, la distribución del conjunto de datos y su balanceo. El análisis incluye la visualización de ejemplos representativos de cada modalidad para obtener una comprensión más clara de los datos y cómo se presentan los caracteres manuscritos.

Se han desarrollado dos modelos de Deep Learning para abordar la tarea de reconocimiento de caracteres manuscritos. Cada modelo se evalúa en términos de efectividad y precisión, y se selecciona el mejor basado en sus resultados. Este proceso involucra la comparación de diferentes arquitecturas para determinar cuál ofrece el mejor rendimiento en la tarea. Seguidamente se implementan también modelos de red neuronal simple y se mide su efectividad. Este enfoque ofrece una comparación directa con los modelos más complejos para evaluar cómo se comporta un modelo más básico en la tarea de reconocimiento. También se ha puesto a prueba un clasificador lineal para el reconocimiento de caracteres. Se aplican transformaciones a los datos, como técnicas de aumento de imágenes (image augmentation), para mejorar el rendimiento de los modelos. Los resultados se comparan antes y después de aplicar estas técnicas para analizar su impacto en la precisión y generalización del modelo. Finalmente, se evalúa el mejor modelo utilizando imágenes de dígitos manuscritos creadas por los integrantes del grupo. Se discute el desempeño del modelo en este contexto y se analizan los resultados obtenidos para determinar cómo el modelo maneja ejemplos personalizados.

Authors:

- Andrea Ramírez
- Adrian Flores

Import Libraries 🛂

```
In [ ]: #!pip install keras-tuner
In [ ]: #%pip install kaggle
In [ ]: #!pip install opendatasets
```

```
In [ ]: # Standard libraries
        import os
        import zipfile
        import shutil
        import warnings
        import itertools
        from operator import concat
        from PIL import Image
        import cv2
        # Data manipulation and visualization
        import numpy as np
        import pandas as pd
        import matplotlib.pyplot as plt
        import seaborn as sns
        from sklearn.preprocessing import StandardScaler
        from sklearn.model_selection import train_test_split
        from sklearn.metrics import mean_absolute_error, mean_squared_error, confusi
        from statsmodels.tsa.stattools import adfuller
        import tensorflow as tf
        from tensorflow import keras
        import opendatasets as od
        # Suppress warnings
        warnings.filterwarnings('ignore')
        # ===== Reproducibility Seed ===== ====
        # Set a fixed seed for the random number generator for reproducibility
        random state = 42
        # Set matplotlib inline
        %matplotlib inline
        # Set default figure size
        plt.rcParams['figure.figsize'] = (10, 4)
        # Define custom color palette
        palette = sns.color palette("viridis", 12)
        # Set the style of seaborn
        sns.set(style="whitegrid")
        # Set TensorFlow Global Seed
        tf.random.set seed(random state)
```

Data Upload

```
In []: # Check if the directory 'mnist-multiple-dataset-comprehensive-analysis' exi
if not os.path.isdir('mnist-multiple-dataset-comprehensive-analysis'):
    # If the directory doesn't exist, download the dataset from Kaggle
    od.download("https://www.kaggle.com/datasets/agungpambudi/mnist-multiple
else:
    # If the directory exists, copy the contents of 'train' into '../Scripts
    train_src = 'mnist-multiple-dataset-comprehensive-analysis/PolyMNIST/MMN
```

```
train_dst = '../Scripts/mnist-dataset/train'
if not os.path.exists(train_dst):
    shutil.copytree(train_src, train_dst)

# Copy the contents of 'test' into '../Scripts/mnist-dataset/test'
test_src = 'mnist-multiple-dataset-comprehensive-analysis/PolyMNIST/MMNI
test_dst = '../Scripts/mnist-dataset/test'
if not os.path.exists(test_dst):
    shutil.copytree(test_src, test_dst)
```

```
In [ ]: def load images with labels(directory):
            Load images and their labels from the specified directory and its subdir
            Parameters:
            - directory (str): Path to the main directory containing subdirectories
            Returns:
            - List of tuples: Each tuple contains the image path and its correspondi
            image label pairs = []
            # List all subdirectories in the directory
            subdirs = [os.path.join(directory, subdir) for subdir in os.listdir(dire
            for subdir in subdirs:
                # Collect all image files in the current subdirectory
                all files = os.listdir(subdir)
                image files = [os.path.join(subdir, f) for f in all files if f.lower
                # Extract label from the image filename (remove extension)
                for image file in image files:
                    label = os.path.splitext(os.path.basename(image file))[0]
                    label = label.split('.')[1]
                    image label pairs.append((image file, label))
            return image label pairs
```

```
plt.axis('off')

plt.show()
return image_label_pairs
```

```
In []: # Define paths to the train and test directories
    train_dir = '../Scripts/mnist-dataset/train'
    test_dir = '../Scripts/mnist-dataset/test'

# Load and display images from the train directory
    print("Displaying training images...")
    train = load_and_display_images_with_labels(train_dir)

# Load and display images from the test directory
    print("Displaying test images...")
    test = load_and_display_images_with_labels(test_dir)
```

Displaying training images...



Observaciones ? -->

- El conjunto de datos MNIST Multiple Dataset for Comprehensive
 Analysis se ha obtenido desde la página oficial de Kaggle. En particular,
 se ha utilizado la variante PolyMNIST, que incluye cinco modalidades
 distintas. En cada modalidad, el fondo está compuesto por parches
 aleatorios extraídos de una imagen más grande, con un dígito colocado
 de manera aleatoria dentro de estos parches. Esta configuración
 proporciona a cada modalidad información única del fondo, mientras
 que el dígito actúa como información compartida entre todas las
 modalidades.
- Como se puede observar en los resultados del código anterior, todas las imágenes tienen la misma resolución, así que no se deben de modificar en este aspecto.

Exploratory Analysis 🔎

```
# Example of converting lists of tuples to DataFrames
        def convert to dataframe(data list):
            # Create lists to hold images and labels
            images = []
            labels = []
            # Iterate through the list of tuples
            for image, label in data list:
                images.append(image)
                labels.append(label)
            # Convert lists to DataFrame
            df = pd.DataFrame({
                'image': images,
                'label': labels
            })
            return df
In [ ]: # Convert the train and test lists to DataFrames
        dataframes = [convert to dataframe(train), convert to dataframe(test)]
In [ ]: # Display the DataFrames
        for i, df in enumerate(dataframes):
          print("Training DataFrame:" if i == 0 else "Test DataFrame:")
          print(df.head(), "\n")
```

Training DataFrame:

```
image label
    ../Scripts/mnist-dataset/train/m4/756.7.png
1 ../Scripts/mnist-dataset/train/m4/4740.2.png
2 ../Scripts/mnist-dataset/train/m4/1342.2.png
                                                    2
3 ../Scripts/mnist-dataset/train/m4/1190.6.png
                                                    6
4 ../Scripts/mnist-dataset/train/m4/1805.9.png
Test DataFrame:
                                        image label
0 ../Scripts/mnist-dataset/test/m4/756.7.png
```

1 ../Scripts/mnist-dataset/test/m4/37.0.png ../Scripts/mnist-dataset/test/m4/72.0.png

3 ../Scripts/mnist-dataset/test/m4/299.2.png 2

4 ../Scripts/mnist-dataset/test/m4/419.8.png

(1) Exploración y Limpieza Inicial de los Datos

```
In [ ]: | for i, df in enumerate(dataframes):
            # Get the number of rows in the DataFrame
            rows num = df.shape[0]
            # Print the number of records in the DataFrame
            print(f"{'Training DataFrame:' if i == 0 else 'Test DataFrame:'} has {ro
       Training DataFrame: has 300000 records.
       Test DataFrame: has 50000 records.
```

Observaciones 💡 -->

- El primer conjunto de datos, el que será utilizado para el entrenamiento del modelo, cuenta con alrededor de 300.000 registros y 2 columnas.
- El primer conjunto de datos, el que será utilizado para el **testeo** del modelo, cuenta con alrededor de 50.000 registros y 2 columnas.

```
In [ ]: for df in dataframes:
          # Basic information about the dataset
          print(df.info(), "\n")
```

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
      RangeIndex: 300000 entries, 0 to 299999
      Data columns (total 2 columns):
       # Column Non-Null Count Dtype
       --- ----- ------
       0
           image 300000 non-null object
          label 300000 non-null object
      dtypes: object(2)
      memory usage: 4.6+ MB
      None
      <class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
      RangeIndex: 50000 entries, 0 to 49999
      Data columns (total 2 columns):
       # Column Non-Null Count Dtype
       --- ----- ------
         image 50000 non-null object
           label 50000 non-null object
       1
      dtypes: object(2)
      memory usage: 781.4+ KB
      None
In [ ]: for df in dataframes:
         # Basic information about the dataset
         df['label'] = df['label'].astype(int)
```

(2) Clasificación de las Variables

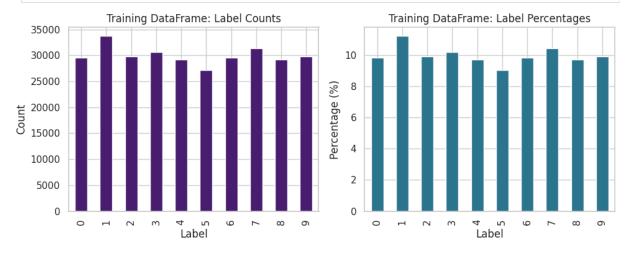
Nombre	Descripción	Tipo
image	Contiene las imágenes de dígitos en formato de objeto.	Categórica (Descriptiva)
label	Contiene las etiquetas asociadas a cada imagen, que representan el dígito correspondiente en formato de objeto.	Categórica (Descriptiva)

(3) Exploración y Limpieza Inicial de los Datos

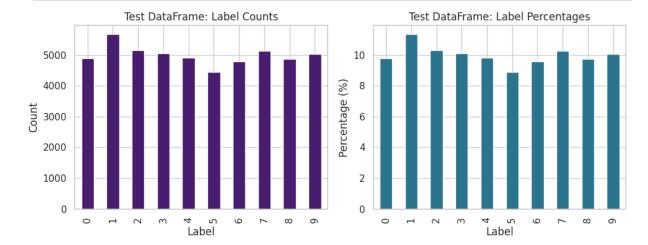
(1) Distribución de Labels

```
In [ ]: def labelDistribution(df, name):
          label_counts = df['label'].value_counts().sort_index()
          total counts = label counts.sum()
          # Calculate percentages
          label percentages = (label counts / total counts) * 100
          # Plot counts
          plt.subplot(1, 2, 1)
          label counts.plot(kind='bar', color=palette[0])
          plt.title(f'{name}: Label Counts')
          plt.xlabel('Label')
          plt.ylabel('Count')
          # Plot percentages
          plt.subplot(1, 2, 2)
          label_percentages.plot(kind='bar', color=palette[4])
          plt.title(f'{name}: Label Percentages')
          plt.xlabel('Label')
          plt.ylabel('Percentage (%)')
          plt.tight_layout()
          plt.show()
```

In []: labelDistribution(dataframes[0], "Training DataFrame")



In []: labelDistribution(dataframes[1], "Test DataFrame")



Observaciones ? -->

- En el conjunto de datos, tanto para las muestras de entrenamiento como para las de prueba, la mayoría de las clases representan aproximadamente el 10% del total. Esto indica que las clases están moderadamente balanceadas. Este equilibrio es crucial para los modelos que generaremos porque asegura que cada clase tenga una representación adecuada durante el entrenamiento y la evaluación.
- Recordemos que un conjunto de datos balanceado facilita el aprendizaje equitativo de todas las clases, lo que a su vez ayuda a evitar sesgos hacia las clases más frecuentes Además, un conjunto de datos balanceado mejora la capacidad del modelo para identificar patrones y características distintivas de cada clase, lo que resulta en una mayor precisión y robustez en la clasificación.
- Se observa que la clase 1 está sobrerrepresentada en comparación con el resto de clases para ambos conjuntos de datos. Por otro lado, la clase que cuenta con menos representación es la clase 5. Este desequilibrio puede tener un impacto en el rendimiento del modelo, ya que el modelo podría aprender a predecir la clase 1 con mayor facilidad y precisión y tener problemas tratando de clasificar correctamente la clase 5.

Para abordar este problema, se podrían considerar técnicas de ajuste del balance de clases. Sin embargo, dado que el desequilibrio no es tan drástico, se evaluará primero el comportamiento de los modelos con el conjunto de datos actual antes de tomar una decisión sobre la aplicación de técnicas de balanceo.

(2) Tamaños de Imagenes

```
In [ ]: # Get unique image sizes
for i, df in enumerate(dataframes):
    # Extract image sizes
    sizes = df['image'].apply(lambda path: Image.open(path).size if isinstance
    # Count unique sizes
    size_counts = sizes.value_counts()
    print(f'Training DataFrame:' if i == 0 else 'Test DataFrame:')
    for size, count in size_counts.items():
        print(f'Size {size}: Count = {count}')
        print()
```

```
Training DataFrame:
Size (28, 28): Count = 300000

Test DataFrame:
Size (28, 28): Count = 50000

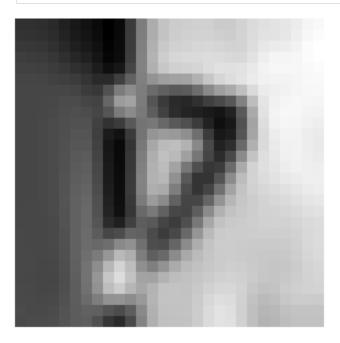
Observaciones ? -->
```

 Observamos que no es necesario realizar un reescalado de las imágenes, ya que todas ellas tienen las mismas dimensiones (28x28) tanto en el conjunto de datos de prueba como en el de entrenamiento.

Image Preprocessing 🔯

```
In [ ]: def preprocess image(image path, taget size = 28):
            # Read the image from the file
            img = cv2.imread(image path)
            # Convert the image to grayscale (if required by your model)
            # If your CNN expects color images, skip this step
            img = cv2.cvtColor(img, cv2.COLOR BGR2GRAY)
            # Reason: Convert to grayscale if the model is designed for single-chann
            # Normalize pixel values to the range [0, 1]
            img = img / 255.0
            # Reason: Normalization ensures that pixel values are in a consistent ra
            # Apply Gaussian blur to reduce noise (optional, depending on the noise
            img = cv2.GaussianBlur(img, (5, 5), 0)
            # Reason: Noise reduction can help the CNN by removing small details that
            img = np.expand dims(img, axis=-1)
            # Reason: Consistent image size is required for CNN input.
            return img
In [ ]: # Put labels into y_train variable
        y train = dataframes[0]['label']
        # Drop 'label' column
        x_train = dataframes[0].drop(labels = ['label'], axis = 1)
In [ ]: |# Drop 'label' column
        test df = dataframes[1].drop(labels = ['label'], axis = 1)
In [ ]: # Apply the function
        x_train['image'] = x_train['image'].apply(preprocess_image)
In [ ]: # Apply the function
        test df['image'] = test df['image'].apply(preprocess image)
        image = x_train['image'][0] # Select the first image
        # Display the image
        plt.imshow(image.squeeze(), cmap='gray') # Use cmap='gray' for grayscale in
        plt.axis('off') # Hide axis labels
```

plt.show()



Observaciones ? -->

1. Conversión a Escala de Grises

- **Código**: img = cv2.cvtColor(img, cv2.COLOR BGR2GRAY)
- Descripción: Convierte la imagen de color (BGR) a una imagen en escala de grises.
- **Propósito**: Reducir la complejidad del modelo ya que se espera una entrada de un solo canal (grayscale). Permitirá que el entrenamiento sea más rápido.

2. Normalización de Valores de Pixel

- Código: img = img / 255.0
- **Descripción**: Normaliza los valores de los píxeles a un rango de [0, 1].
- Propósito: Normalizar los valores de los píxeles asegura que estén en un rango consistente, lo que ayuda a mantener una iluminación y contraste uniformes en todas las imágenes. Esto facilita la comparación de patrones y características, haciendo que las imágenes sean más adecuadas para el análisis. Además, permite que los modelos de aprendizaje automático aprendan patrones de manera más efectiva, sin que las diferencias en las condiciones de iluminación afecten el rendimiento.

3. Aplicación de Desenfoque Gaussiano

- Código: img = cv2.GaussianBlur(img, (5, 5), 0)
- **Descripción**: Aplica un filtro de desenfoque gaussiano para reducir el ruido en la imagen.
- Propósito: El desenfoque gaussiano reduce el detalle y el ruido en la imagen aplicando una función gaussiana a cada píxel y sus píxeles circundantes. Esto suaviza los bordes y elimina pequeños detalles que pueden no ser útiles para el

aprendizaje, ayudando a la red neuronal a centrarse en las características más relevantes. La reducción de ruido mejora la capacidad de generalización del modelo y puede facilitar tareas como la detección de bordes o la segmentación al reducir las variaciones no deseadas en la imagen.

4. Expansión de Dimensiones

- Código: img = np.expand_dims(img, axis=-1)
- Descripción: Expande las dimensiones de la imagen para agregar un canal adicional.
- Propósito: Asegura que la imagen tenga un formato consistente para la entrada de la red neuronal, especialmente si la red espera una entrada con un número específico de canales (por ejemplo, [alto, ancho, canales]).

Referencia

 https://medium.com/@maahip1304/the-complete-guide-to-imagepreprocessing-techniques-in-python-dca30804550c

Observaciones 💡 -->

 Se utiliza la función to_categorical de Keras para convertir las etiquetas de entrenamiento y_train en una representación de codificación onehot. Esto transforma cada etiqueta en un vector binario, donde la posición correspondiente a la clase de la etiqueta se establece en 1 y todas las demás posiciones se establecen en 0.

CNN Model Generation (DL Approach)

```
In [ ]: x_train_reshape = np.array([np.array(img) for img in x_train['image']])
    test_reshape = np.array([np.array(img) for img in test_df['image']])
In [ ]: # Split the train and the validation set for the fitting
```

```
X train, X val, Y train, Y val = train test split(x train reshape, y train,
In [ ]: print("x train shape", X train.shape)
        print("x test shape", X val.shape)
        print("y train shape", Y train.shape)
        print("y test shape", Y val.shape)
       x train shape (240000, 28, 28, 1)
       x_test shape (60000, 28, 28, 1)
       y train shape (240000, 10)
       y test shape (60000, 10)
        (1) Modelo 1
In [ ]: from keras.models import Sequential
        from keras.layers import Dense, Dropout, Flatten, Conv2D, MaxPooling2D
In [ ]: model = Sequential()
        model.add(Conv2D(filters=8, kernel size=(5, 5), padding='same',
                         activation='relu', input shape=(28, 28, 1)))
        model.add(MaxPooling2D(pool size=(2, 2)))
        model.add(Dropout(0.25))
        model.add(Conv2D(filters=16, kernel size=(3, 3), padding='same',
                         activation='relu'))
        model.add(MaxPooling2D(pool size=(2, 2), strides=(2, 2)))
        model.add(Dropout(0.25))
        # Fully Connected
        model.add(Flatten())
        model.add(Dense(256, activation='relu'))
        model.add(Dropout(0.5))
        model.add(Dense(10, activation='softmax'))
In [ ]: # Define the optimizer
        opt = keras.optimizers.Adam(learning rate=0.001, beta 1=0.9, beta 2=0.999)
In [ ]: # Compile the model
        model.compile(optimizer = opt, loss = "categorical crossentropy" , metrics=[
```

Model: "sequential"

In []: model.summary()

Layer (type)	Output Shape
conv2d (Conv2D)	(None, 28, 28, 8)
max_pooling2d (MaxPooling2D)	(None, 14, 14, 8)
dropout (Dropout)	(None, 14, 14, 8)
conv2d_1 (Conv2D)	(None, 14, 14, 16)
<pre>max_pooling2d_1 (MaxPooling2D)</pre>	(None, 7, 7, 16)
dropout_1 (Dropout)	(None, 7, 7, 16)
flatten (Flatten)	(None, 784)
dense (Dense)	(None, 256)
dropout_2 (Dropout)	(None, 256)
dense_1 (Dense)	(None, 10)

Total params: 204,906 (800.41 KB)
Trainable params: 204,906 (800.41 KB)

Non-trainable params: 0 (0.00 B)

Observaciones ? -->

El primer modelo es una red neuronal convolucional (CNN) definida usando el enfoque secuencial de Keras. Comienza con una capa convolucional que extrae características iniciales de imágenes en escala de grises de 28x28 píxeles, seguida de una capa de max pooling para reducir la dimensionalidad. Luego, se aplica dropout para prevenir el sobreajuste. La red continúa con una segunda capa convolucional y otra capa de max pooling, cada una seguida de dropout adicional. Las características extraídas se aplanan y se procesan a través de una capa densa con 256 neuronas, seguida de una capa de dropout para regularización adicional. Finalmente, se agrega una capa densa de salida con 10 neuronas y activación softmax para clasificar las imágenes en 10 categorías. El modelo se compila usando el optimizador Adam y la función de pérdida categorical_crossentropy.

```
zoom_range = 0.1, # Randomly zoom image 10%
width_shift_range=0.1, # randomly shift images horizontally 10%
height_shift_range=0.1, # randomly shift images vertically 10%
horizontal_flip=False, # randomly flip images
vertical_flip=False) # randomly flip images

datagen.fit(x_train_reshape)
```

Observaciones ? -->

- En esta sección se realiza data augmentation en el conjunto de datos de entrenamiento, con el objetivo de mejorar la capacidad de generalización del modelo. En este caso, la configuración especifica varias técnicas de aumento de datos: rotación aleatoria de imágenes hasta 5 grados, zoom aleatorio del 10%, desplazamientos horizontales y verticales de hasta 10%, y no se aplican inversiones horizontales ni verticales.
- Data Aumentation es el proceso de generar artificialmente nuevos datos a partir de datos existentes, principalmente para entrenar nuevos modelos de aprendizaje automático (ML). Este proceso permite que los modelos generalicen mejor en entornos reales. Estas técnicas reducen la dependencia de grandes volúmenes de datos, haciendo que conjuntos de datos pequeños sean más efectivos al complementarlos con puntos de datos sintéticos. Además, el aumento de datos mitiga el sobreajuste, evitando que los modelos se especialicen en un tipo específico de datos y mejorando su capacidad para manejar datos nuevos Referencia

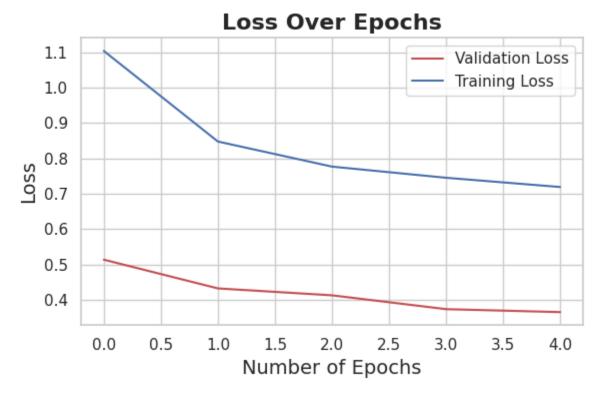
Importante: Por favor notar que en todos los modelos se implementará data augmentation.

(1) Entrenamiento

```
Epoch 1/5
9375/9375 •
                           394s 42ms/step - accuracy: 0.5459 - loss: 1.3
186 - val accuracy: 0.8491 - val loss: 0.4824
Epoch 2/5
                       400s 43ms/step - accuracy: 0.7271 - loss: 0.8
9375/9375 -
287 - val accuracy: 0.8708 - val loss: 0.4148
Epoch 3/5
                     434s 42ms/step - accuracy: 0.7487 - loss: 0.7
9375/9375 -
658 - val accuracy: 0.8770 - val loss: 0.3794
Epoch 4/5
                           — 396s 42ms/step - accuracy: 0.7601 - loss: 0.7
9375/9375 -
305 - val accuracy: 0.8831 - val loss: 0.3777
Epoch 5/5
9375/9375
                           — 443s 42ms/step - accuracy: 0.7697 - loss: 0.7
092 - val accuracy: 0.8805 - val loss: 0.3720
```

(2) Evaluación de Desempeño

```
In []: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_loss'])), y=history.history['val_loss'])), y=history.history['val_loss'])), y=history.history['val_loss'])), y=history.history['val_loss']
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Loss Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
plt.ylabel("Loss", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```



```
In []: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_accuracy'])), y=history.history
sns.lineplot(x=range(len(history.history['accuracy'])), y=history.history['a
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Accuracy Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
plt.ylabel("Accuracy", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```

Accuracy Over Epochs 0.85 0.80 0.75 0.70 Validation Accuracy 0.65 Training Accuracy 0.0 0.5 1.5 2.0 2.5 3.0 3.5 1.0 4.0 Number of Epochs

```
print('Accuracy over the validation set:', round((score[1]*100), 2), '%')
Accuracy over the validation set: 88.12 %

In [ ]: from sklearn.metrics import confusion_matrix

# Predict the values from the validation dataset
Y_pred = model.predict(X_val)

# Convert predictions classes to one hot vectors
Y_pred_classes = np.argmax(Y_pred, axis=1)

# Convert validation observations to one hot vectors
Y_true = np.argmax(Y_val, axis=1)

# Compute the confusion matrix
```

In []: | score = model.evaluate(X val, Y val, verbose = 0)

```
confusion_mtx = confusion_matrix(Y_true, Y_pred_classes)

# Create the plot
plt.figure(figsize=(8, 8))

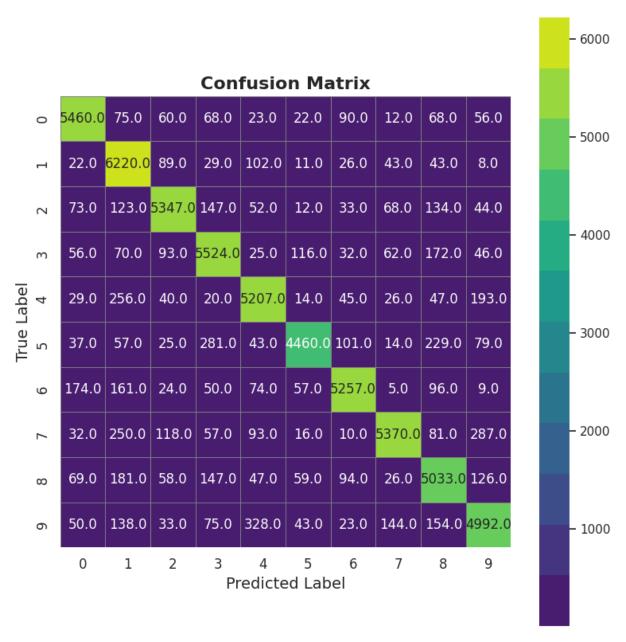
# Plot the confusion matrix with a color palette
ax = sns.heatmap(confusion_mtx, annot=True, fmt='.1f', cmap=palette, linewid

# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Confusion Matrix", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Predicted Label", fontsize=14)
plt.ylabel("True Label", fontsize=14)

# Adjust tick labels
ax.tick_params(axis='both', which='major', labelsize=12)

# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```

1875/1875 — **18s** 9ms/step



Observaciones 💡 -->

 El modelo ha alcanzado una precisión del 88.12% en el conjunto de validación. Aunque esta métrica general es bastante buena, se observó que el modelo tiene dificultades específicas para clasificar la clase 5.
 Esta dificultad en la clasificación puede estar relacionada con el desbalance en el conjunto de datos que se mencionó en el análisis exploratorio, donde la clase 5 está subrepresentada en comparación con otras clases.

(2) Modelo 2

In []: **from** keras.layers **import** BatchNormalization

```
In [ ]: # Initialize the model
        second model = Sequential()
        # 1st Convolutional Block
        second_model.add(Conv2D(filters=16, kernel_size=(3, 3), padding='same',
                         activation='relu', input_shape=(28, 28, 1)))
        second model.add(BatchNormalization())
        second model.add(MaxPooling2D(pool size=(2, 2)))
        second model.add(Dropout(0.25))
        # 2nd Convolutional Block
        second model.add(Conv2D(filters=32, kernel size=(3, 3), padding='same', acti
        second model.add(BatchNormalization())
        second model.add(MaxPooling2D(pool size=(2, 2)))
        second model.add(Dropout(0.25))
        # Fully Connected Layers
        second model.add(Flatten())
        second model.add(Dense(128, activation='relu'))
        second model.add(Dropout(0.5))
        second model.add(Dense(10, activation='softmax'))
In [ ]: # Compile the model
        second model.compile(optimizer = opt, loss = "categorical crossentropy" , me
In [ ]: | second model.summary()
```

Model: "sequential 1"

Layer (type)	Output Shape
conv2d_2 (Conv2D)	(None, 28, 28, 16)
batch_normalization (BatchNormalization)	(None, 28, 28, 16)
<pre>max_pooling2d_2 (MaxPooling2D)</pre>	(None, 14, 14, 16)
dropout_3 (Dropout)	(None, 14, 14, 16)
conv2d_3 (Conv2D)	(None, 14, 14, 32)
batch_normalization_1 (BatchNormalization)	(None, 14, 14, 32)
max_pooling2d_3 (MaxPooling2D)	(None, 7, 7, 32)
dropout_4 (Dropout)	(None, 7, 7, 32)
flatten_1 (Flatten)	(None, 1568)
dense_2 (Dense)	(None, 128)
dropout_5 (Dropout)	(None, 128)
dense_3 (Dense)	(None, 10)

Total params: 207,114 (809.04 KB)

Trainable params: 207,018 (808.66 KB)

Non-trainable params: 96 (384.00 B)

Observaciones ? -->

El segundo modelo es una red neuronal convolucional que mejora la arquitectura anterior al incorporar capas de normalización por lotes (BatchNormalization). El modelo comienza con un bloque convolucional que incluye una capa convolucional con 16 filtros de tamaño 3x3 y una capa de normalización por lotes que sigue a la activación ReLU. Esto ayuda a estabilizar y acelerar el entrenamiento al normalizar las activaciones de la capa anterior. A continuación, se aplica max pooling y dropout para reducir la dimensionalidad y prevenir el sobreajuste.

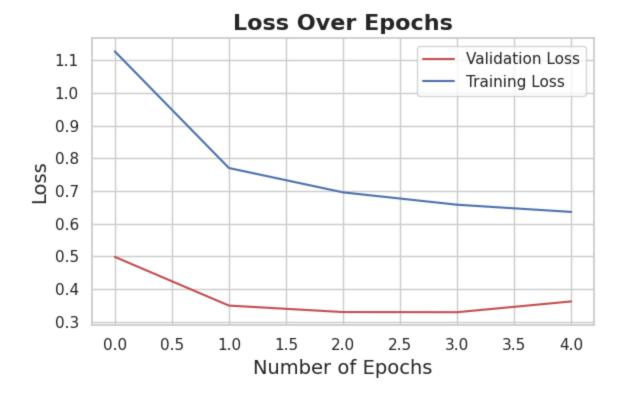
El segundo bloque convolucional sigue un patrón similar, pero con 32 filtros, también incluye una capa de normalización por lotes y es seguido por max pooling y dropout. La sección de capas totalmente conectadas se ha reducido a 128 neuronas en comparación con las 256 neuronas del modelo anterior, lo que puede ayudar a mejorar la eficiencia del entrenamiento y reducir el riesgo de sobreajuste. La arquitectura anterior carecía de normalización por lotes, que puede mejorar significativamente la convergencia del modelo y su capacidad para manejar variaciones en los datos.

(1) Entrenamiento

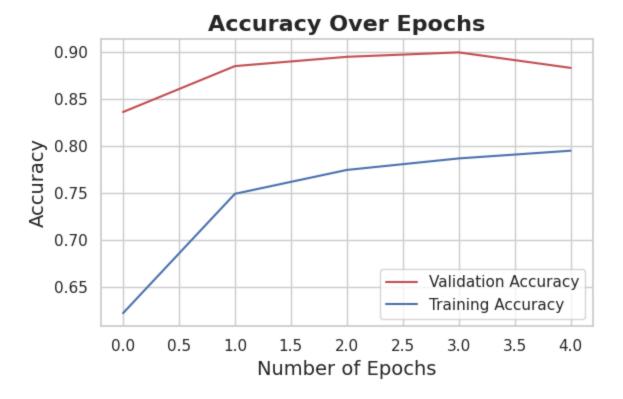
```
In [ ]: # Fit the model
       history = second model.fit(datagen.flow(x train reshape, y train, batch size
                                    epochs = epochs, validation data = (X val, Y v
      Epoch 1/5
      9375/9375 •
                                 — 492s 52ms/step - accuracy: 0.4874 - loss: 1.4
      816 - val accuracy: 0.8362 - val loss: 0.4981
      Epoch 2/5
                           496s 52ms/step - accuracy: 0.7390 - loss: 0.8
      9375/9375 -
      007 - val accuracy: 0.8851 - val_loss: 0.3491
      Epoch 3/5
                          504s 52ms/step - accuracy: 0.7711 - loss: 0.7
      9375/9375 ————
      067 - val accuracy: 0.8950 - val loss: 0.3292
      Epoch 4/5
                             484s 52ms/step - accuracy: 0.7856 - loss: 0.6
      617 - val accuracy: 0.8997 - val loss: 0.3288
      Epoch 5/5
                            503s 52ms/step - accuracy: 0.7943 - loss: 0.6
      9375/9375
      386 - val accuracy: 0.8832 - val_loss: 0.3618
```

(2) Evaluación de Desempeño

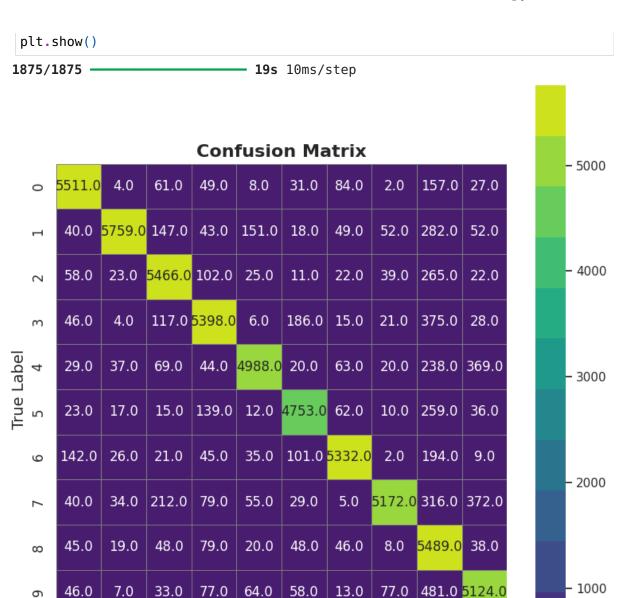
```
In [ ]: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_loss'])), y=history.history['val_loss'])), y=history.history['val_loss']),
sns.lineplot(x=range(len(history.history['loss'])), y=history.history['loss'
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Loss Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
plt.ylabel("Loss", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```



```
In []: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_accuracy'])), y=history.histor
sns.lineplot(x=range(len(history.history['accuracy'])), y=history.history['a
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Accuracy Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
plt.ylabel("Accuracy", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```



```
In [ ]: | score = second model.evaluate(X val, Y val, verbose = 0)
        print('Accuracy over the validation set:', round((score[1]*100), 2), '%')
       Accuracy over the validation set: 88.32 %
In [ ]: # Predict the values from the validation dataset
        Y pred = second model.predict(X val)
        # Convert predictions classes to one hot vectors
        Y pred classes = np.argmax(Y pred, axis=1)
        # Convert validation observations to one hot vectors
        Y true = np.argmax(Y val, axis=1)
        # Compute the confusion matrix
        confusion mtx = confusion_matrix(Y_true, Y_pred_classes)
        # Create the plot
        plt.figure(figsize=(8, 8))
        # Plot the confusion matrix with a color palette
        ax = sns.heatmap(confusion mtx, annot=True, fmt='.1f', cmap=palette, linewid
        # Add titles and labels with improved styling
        plt.title("Confusion Matrix", fontsize=16, weight='bold')
        plt.xlabel("Predicted Label", fontsize=14)
        plt.ylabel("True Label", fontsize=14)
        # Adjust tick labels
        ax.tick params(axis='both', which='major', labelsize=12)
        # Show the plot
        plt.tight layout()
```



• El nuevo modelo muestra una ligera mejora en precisión (88.32% vs. 88.12%), indicando una mejor capacidad de generalización.

5

6

7

8

9

0

1

2

3

4

Predicted Label

- El modelo toma más tiempo en el entrenamiento debido a la mayor complejidad y el procesamiento adicional de la normalización por lotes.
- Las gráficas de pérdida y precisión muestran un comportamiento más estable durante el entrenamiento, lo que sugiere que la normalización por lotes contribuye a una mejor convergencia.

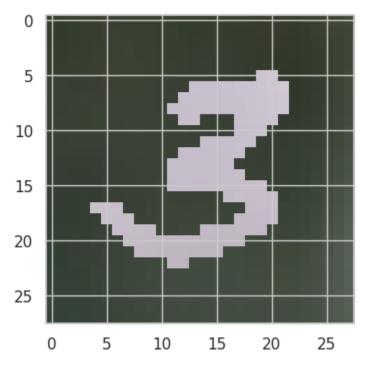
Aunque el segundo modelo presenta una ligera mejora en precisión (88.32% frente a 88.12%), esta diferencia no es lo suficientemente significativa como para considerarlo

mejor al modelo anterior. Además, el aumento en el tiempo de entrenamiento asociado con el segundo modelo, debido a la mayor complejidad en arquitectura, sugiere que el primer modelo sigue siendo la opción más óptima.

(2) Evaluación de Prediccion de Modelos Generados

```
In [ ]: image_path = "../Scripts/mnist-dataset/test/m1/10.3.png"
   img = cv2.imread(image_path)
   plt.imshow(img)
```

Out[]: <matplotlib.image.AxesImage at 0x7eded80e9ff0>



```
In [ ]: img = cv2.cvtColor(img, cv2.COLOR_BGR2GRAY)
    img = np.expand_dims(img, axis=-1)
    img = np.array([np.array(img)])
    img.shape
```

Out[]: (1, 28, 28, 1)

```
In []: # Example prediction and expected class
model_prediction = model.predict(img)
predicted_class = np.argmax(model_prediction)
expected_class = 3 # Expected class value

# Pretty print the result
print(f"First Model Prediction: {model_prediction}")
print(f"Predicted Class: {predicted_class}")
print(f"Expected Class: {expected_class}")

if predicted_class == expected_class:
    print(f" The prediction is correct! The predicted class {predicted_clase}:
else:
```

```
print(f"X The prediction is incorrect. The predicted class {predicted c
                       Os 103ms/step
       First Model Prediction: [[0. 0. 0. 1. 0. 0. 0. 0. 0. 0.]]
       Predicted Class: 3
       Expected Class: 3

☑ The prediction is correct! The predicted class 3 matches the expected clas

In [ ]: # Example prediction and expected class
        model prediction = second model.predict(img)
        predicted class = np.argmax(model prediction)
        # Pretty print the result
        print(f"Second Model Prediction: {model prediction}")
        print(f"Predicted Class: {predicted class}")
        print(f"Expected Class: {expected class}")
        if predicted class == expected class:
            print(f"

✓ The prediction is correct! The predicted class {predicted cla
            print(f"X The prediction is incorrect. The predicted class {predicted c
                        Os 28ms/step
       Model Prediction: [[0. 0. 0. 1. 0. 0. 0. 0. 0. 0.]]
       Predicted Class: 3
       Expected Class: 3

☑ The prediction is correct! The predicted class 3 matches the expected clas
```

NN Model Generation (Simple NN Approach)

(1) Modelo 1

```
In []: simplenn_model = Sequential()
    # Flatten layer to reshape 28x28x1 input into a 1D array of 784 elements
    simplenn_model.add(Flatten(input_shape=(28, 28, 1)))
    # Hidden layer with 64 neurons and ReLU activation
    simplenn_model.add(Dense(64, activation='relu'))
    # Output layer with 10 neurons (one for each class) and softmax activation
    simplenn_model.add(Dense(10, activation='softmax'))

In []: # Compile the model
    simplenn_model.compile(optimizer = opt, loss = "categorical_crossentropy",

In []: simplenn_model.summary()
```

Model: "sequential"

Layer (type)	Output Shape
flatten (Flatten)	(None, 784)
dense (Dense)	(None, 64)
dense_1 (Dense)	(None, 10)

```
Total params: 50,890 (198.79 KB)

Trainable params: 50,890 (198.79 KB)

Non-trainable params: 0 (0.00 B)
```

Observaciones 💡 -->

Este nuevo modelo de red neuronal simple empieza con una capa de aplanamiento (Flatten) que convierte la imagen 2D en un vector 1D de 784 elementos. Luego, incluye una capa oculta (Dense) con 64 neuronas y la función de activación ReLU, que introduce no linealidades en el modelo. Finalmente, tiene una capa de salida (Dense) con 10 neuronas y una activación softmax, que produce probabilidades para cada una de las 10 clases.

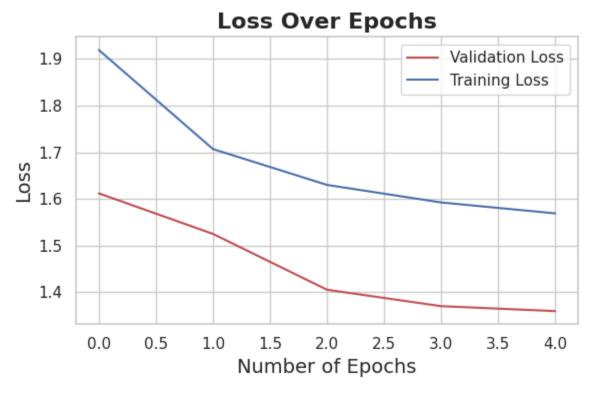
(1) Entrenamiento

```
In [ ]: # Fit the model
        history = simplenn model.fit(datagen.flow(x train reshape, y train, batch si
                                      epochs = epochs, validation data = (X val, Y v
       Epoch 1/5
                                    - 163s 17ms/step - accuracy: 0.2723 - loss: 2.0
       9375/9375 -
       174 - val accuracy: 0.4552 - val loss: 1.5866
       Epoch 2/5
       9375/9375
                               159s 17ms/step - accuracy: 0.4072 - loss: 1.7
       239 - val accuracy: 0.5049 - val loss: 1.4789
       Epoch 3/5
                                   — 202s 17ms/step - accuracy: 0.4557 - loss: 1.6
       9375/9375 -
       143 - val_accuracy: 0.5541 - val loss: 1.3635
       Epoch 4/5
       9375/9375 -
                                  159s 17ms/step - accuracy: 0.4813 - loss: 1.5
       542 - val accuracy: 0.5915 - val loss: 1.2849
       Epoch 5/5
                                   — 204s 17ms/step - accuracy: 0.4970 - loss: 1.5
       9375/9375 -
       173 - val accuracy: 0.6054 - val loss: 1.2633
```

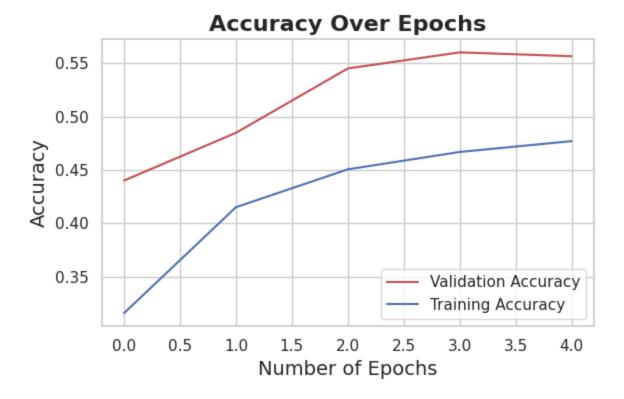
(2) Evaluación de Desempeño

```
In []: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_loss'])), y=history.history['v
sns.lineplot(x=range(len(history.history['loss'])), y=history.history['loss'
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Loss Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
```

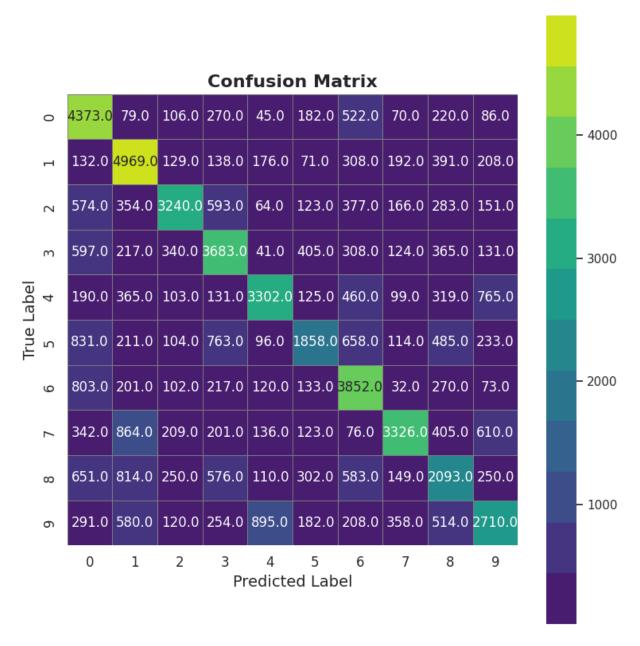
```
plt.ylabel("Loss", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```



```
In []: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_accuracy'])), y=history.histor
sns.lineplot(x=range(len(history.history['accuracy'])), y=history.history['a
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Accuracy Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
plt.ylabel("Accuracy", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```



```
In [ ]: | score = simplenn model.evaluate(X val, Y val, verbose = 0)
        print('Accuracy over the validation set:', round((score[1]*100), 2), '%')
       Accuracy over the validation set: 55.68 %
In [ ]: # Predict the values from the validation dataset
        Y pred = simplenn model.predict(X val)
        # Convert predictions classes to one hot vectors
        Y pred classes = np.argmax(Y pred, axis=1)
        # Convert validation observations to one hot vectors
        Y true = np.argmax(Y val, axis=1)
        # Compute the confusion matrix
        confusion mtx = confusion matrix(Y true, Y pred classes)
        # Create the plot
        plt.figure(figsize=(8, 8))
        # Plot the confusion matrix with a color palette
        ax = sns.heatmap(confusion mtx, annot=True, fmt='.1f', cmap=palette, linewid
        # Add titles and labels with improved styling
        plt.title("Confusion Matrix", fontsize=16, weight='bold')
        plt.xlabel("Predicted Label", fontsize=14)
        plt.ylabel("True Label", fontsize=14)
        # Adjust tick labels
        ax.tick params(axis='both', which='major', labelsize=12)
        # Show the plot
        plt.tight layout()
        plt.show()
       1875/1875 -
                                     - 4s 2ms/step
```



Observaciones 💡 -->

Observamos que, al simplificar el modelo a solo un par de capas, la precisión ha disminuido significativamente, alcanzando apenas un 56%, lo que representa una pérdida de aproximadamente un 30% en comparación con modelos anteriores. Aunque esta simplificación ha resultado en un mayor número de errores, también ha reducido considerablemente el tiempo de entrenamiento.

(2) Modelo 2

```
In [ ]: second_simplenn_model = Sequential()
# Flatten layer to reshape 28x28x1 input into a 1D array of 784 elements
second_simplenn_model.add(Flatten(input_shape=(28, 28, 1)))
# Hidden layer with 64 neurons and ReLU activation
second_simplenn_model.add(Dense(128, activation='relu'))
```

```
# Output layer with 10 neurons (one for each class) and softmax activation
second_simplenn_model.add(Dense(10, activation='softmax'))

In []: # Compile the model
second_simplenn_model.compile(optimizer = opt, loss = "categorical_crossentr")

In []: second_simplenn_model.summary()
```

Model: "sequential"

Layer (type)	Output Shape
flatten (Flatten)	(None, 784)
dense (Dense)	(None, 128)
dense_1 (Dense)	(None, 10)

Total params: 101,770 (397.54 KB)

Trainable params: 101,770 (397.54 KB)

Non-trainable params: 0 (0.00 B)

Observaciones ? -->

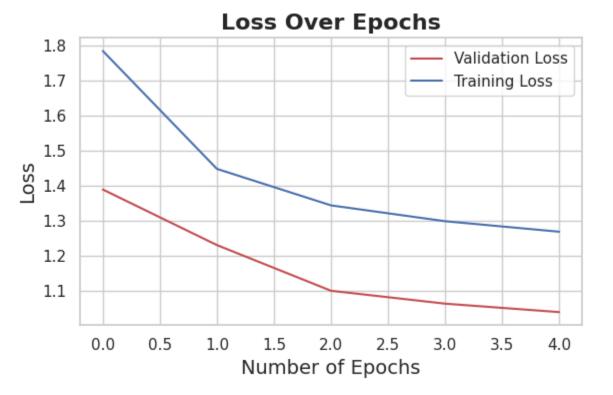
Al aumentar el número de neuronas en la capa oculta de 64 a 128 en el nuevo modelo, se incrementa la capacidad del modelo para aprender y representar características más complejas de las imágenes. A diferencia del modelo anterior, que contaba con una sola capa oculta de 64 neuronas, este modelo puede capturar más información y patrones sutiles en los datos de entrada, lo que podría mejorar la precisión del reconocimiento de imágenes. Sin embargo, esta mayor complejidad también podría resultar en un tiempo de entrenamiento más prolongado y un mayor riesgo de sobreajuste, este riesgo se analizará más adelante.

(1) Entrenamiento

```
Epoch 1/5
9375/9375 •
                           — 160s 17ms/step - accuracy: 0.2954 - loss: 1.9
661 - val accuracy: 0.5461 - val loss: 1.3889
Epoch 2/5
9375/9375 -
                      159s 17ms/step - accuracy: 0.5076 - loss: 1.4
879 - val accuracy: 0.5903 - val loss: 1.2302
Epoch 3/5
                     159s 17ms/step - accuracy: 0.5578 - loss: 1.3
9375/9375 -
603 - val accuracy: 0.6579 - val loss: 1.0997
Epoch 4/5
9375/9375 -
                           — 159s 17ms/step - accuracy: 0.5789 - loss: 1.3
082 - val accuracy: 0.6629 - val loss: 1.0628
Epoch 5/5
9375/9375
                           — 201s 17ms/step - accuracy: 0.5932 - loss: 1.2
702 - val accuracy: 0.6817 - val loss: 1.0387
```

(2) Evaluación de Desempeño

```
In [ ]: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_loss'])), y=history.history['vsns.lineplot(x=range(len(history.history['loss'])), y=history.history['loss'
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Loss Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
plt.ylabel("Loss", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```



```
In []: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_accuracy'])), y=history.history
sns.lineplot(x=range(len(history.history['accuracy'])), y=history.history['a
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Accuracy Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
plt.ylabel("Accuracy", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```

Accuracy Over Epochs 0.65 0.60 Accuracy 0.55 0.50 0.45 Validation Accuracy 0.40 Training Accuracy 0.0 0.5 1.5 2.0 2.5 1.0 3.0 3.5 4.0 Number of Epochs

```
print('Accuracy over the validation set:', round((score[1]*100), 2), '%')

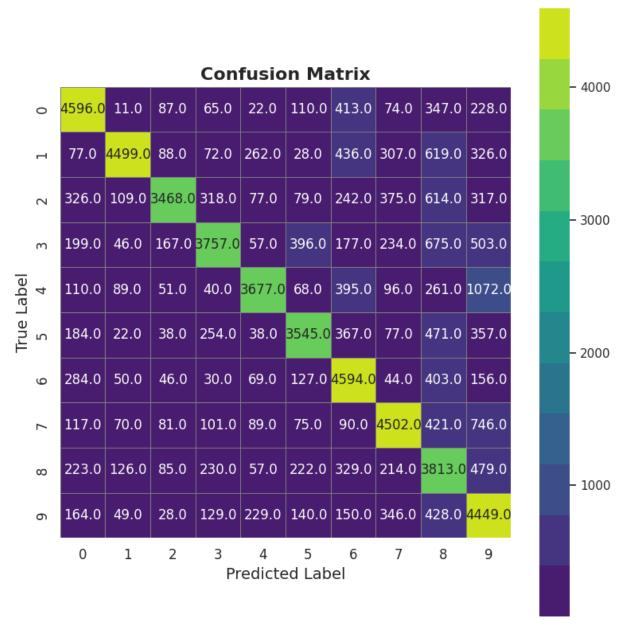
Accuracy over the validation set: 68.17 %

In []: # Predict the values from the validation dataset
    Y_pred = second_simplenn_model.predict(X_val)
    # Convert predictions classes to one hot vectors
    Y_pred_classes = np.argmax(Y_pred, axis=1)
    # Convert validation observations to one hot vectors
    Y_true = np.argmax(Y_val, axis=1)
    # Compute the confusion matrix
    confusion_mtx = confusion_matrix(Y_true, Y_pred_classes)
    # Create the plot
    plt.figure(figsize=(8, 8))
    # Plot the confusion matrix with a color palette
    ax = sns.heatmap(confusion_mtx, annot=True, fmt='.1f', cmap=palette, linewid)
```

In []: score = second simplenn model.evaluate(X val, Y val, verbose = 0)

```
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Confusion Matrix", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Predicted Label", fontsize=14)
plt.ylabel("True Label", fontsize=14)
# Adjust tick labels
ax.tick_params(axis='both', which='major', labelsize=12)
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```

1875/1875 — **3s** 1ms/step



Observaciones ? -->

Como era de esperarse, al incrementar el número de neuronas en la capa oculta de 64 a 128, el modelo ha demostrado una mayor capacidad para aprender y representar características complejas de las imágenes, lo que se traduce en un aumento significativo de la precisión, cercano al 13%. Sin embargo, este incremento en la capacidad de

aprendizaje también ha dado lugar a un ligero sobreajuste en las primeras dos épocas de entrenamiento, además de un aumento en el tiempo de entrenamiento general. Aunque este modelo demuestra ser superior al anterior de redes neuronales simples, el primero modelo de deep learning elaborado continúa destacándose como el mejor. No solo ofrece una mayor precisión, sino que también mitiga eficazmente el sobreajuste y mantiene un tiempo de ejecución más eficiente.

(2) Evaluación de Prediccion de Modelos Generados

```
In [ ]: # Example prediction and expected class
        model prediction = simplenn model.predict(img)
        predicted class = np.argmax(model prediction)
        expected class = 3 # Expected class value
        # Pretty print the result
        print(f"First Model Prediction: {model prediction}")
        print(f"Predicted Class: {predicted class}")
        print(f"Expected Class: {expected class}")
        if predicted class == expected class:
            print(f"✓ The prediction is correct! The predicted class {predicted cla
            print(f"X The prediction is incorrect. The predicted class {predicted c
                       Os 81ms/step
       First Model Prediction: [[0. 0. 0. 1. 0. 0. 0. 0. 0. 0.]]
       Predicted Class: 3
       Expected Class: 3

✓ The prediction is correct! The predicted class 3 matches the expected clas

       s.
In [ ]: # Example prediction and expected class
        model prediction = second simplenn model.predict(img)
        predicted_class = np.argmax(model prediction)
        expected class = 3 # Expected class value
        # Pretty print the result
        print(f"First Model Prediction: {model prediction}")
        print(f"Predicted Class: {predicted class}")
        print(f"Expected Class: {expected class}")
        if predicted class == expected class:
            print(f"

✓ The prediction is correct! The predicted class {predicted cla
            print(f"X The prediction is incorrect. The predicted class {predicted c
                        Os 70ms/step
       First Model Prediction: [[0. 0. 0. 1. 0. 0. 0. 0. 0. 0.]]
       Predicted Class: 3
       Expected Class: 3
       ✓ The prediction is correct! The predicted class 3 matches the expected clas
       S.
```

Model Generation (Linear Classifier)

(1) Modelo 1

Model: "sequential 1"

Layer (type)	Output Shape
flatten (Flatten)	(None, 784)
dense_1 (Dense)	(None, 10)

```
Total params: 7,850 (30.66 KB)

Trainable params: 7,850 (30.66 KB)

Non-trainable params: 0 (0.00 B)
```

Observaciones 💡 -->

Este es un modelo de clasificador lineal definido por una red neuronal secuencial con dos capas principales. Primero, la capa Flatten transforma las imágenes de entrada de tamaño 28x28 píxeles y un canal (escala de grises) en un vector unidimensional de 784 elementos, lo cual es necesario para procesar la información en una red densa. A continuación, la capa Dense con 10 unidades y función de activación softmax se encarga de generar una salida de 10 valores, cada uno representando la probabilidad de que la imagen pertenezca a una de las 10 clases posibles. La activación softmax asegura que las salidas se interpreten como probabilidades que suman 1. Este modelo se basa en el siguiente enlace: https://yann.lecun.com/exdb/mnist/

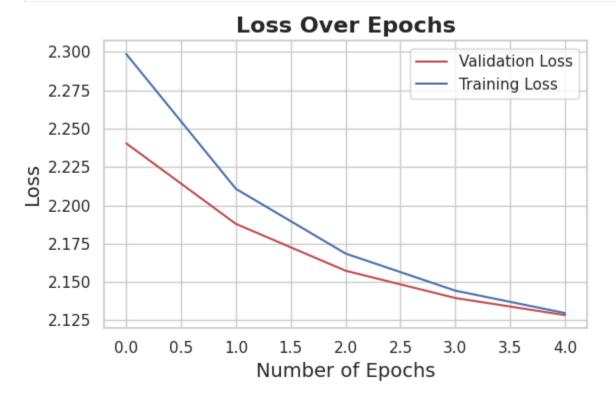
(1) Entrenamiento

```
In [ ]: # Fit the model
history = linear_class.fit(x_train_reshape, y_train, epochs = epochs, valida
```

```
Epoch 1/5
                       — 3s 63ms/step - accuracy: 0.1405 - loss: 2.3423 -
32/32 -
val accuracy: 0.2613 - val loss: 2.2404
Epoch 2/5
32/32 —
                     2s 42ms/step - accuracy: 0.2792 - loss: 2.2242 -
val accuracy: 0.3219 - val loss: 2.1879
Epoch 3/5
32/32 -
                      4s 76ms/step - accuracy: 0.3329 - loss: 2.1764 -
val accuracy: 0.3582 - val loss: 2.1573
Epoch 4/5
32/32 -
                       — 4s 44ms/step - accuracy: 0.3641 - loss: 2.1492 -
val accuracy: 0.3842 - val loss: 2.1396
Epoch 5/5
                       — 2s 47ms/step - accuracy: 0.3859 - loss: 2.1330 -
val accuracy: 0.3986 - val loss: 2.1284
```

(2) Evaluación de Desempeño

```
In [ ]: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_loss'])), y=history.history['v
sns.lineplot(x=range(len(history.history['loss'])), y=history.history['loss'
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Loss Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
plt.ylabel("Loss", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```



```
In []: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_accuracy'])), y=history.history
sns.lineplot(x=range(len(history.history['accuracy'])), y=history.history['a
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Accuracy Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
plt.ylabel("Accuracy", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```

Accuracy Over Epochs 0.40 Validation Accuracy Training Accuracy 0.35 Accuracy 0.30 0.25 0.20 0.0 0.5 1.5 2.0 2.5 1.0 3.0 3.5 4.0 Number of Epochs

```
print('Accuracy over the validation set:', round((score[1]*100), 2), '%')

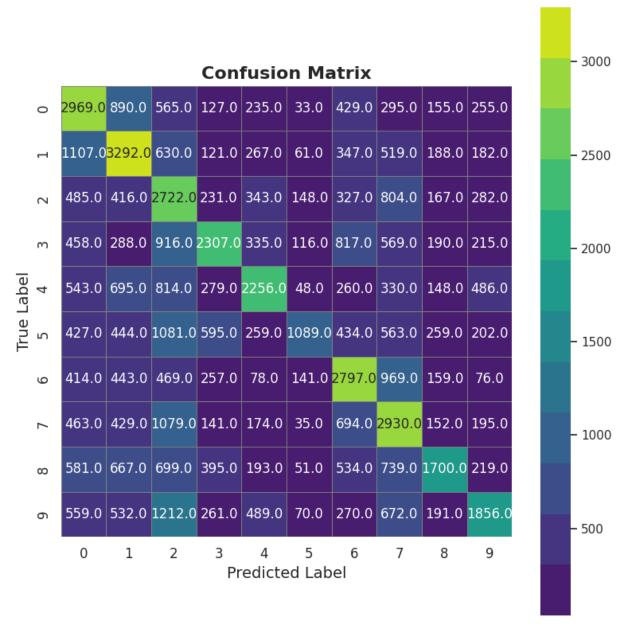
Accuracy over the validation set: 39.86 %

In []: # Predict the values from the validation dataset
    Y_pred = linear_class.predict(X_val)
    # Convert predictions classes to one hot vectors
    Y_pred_classes = np.argmax(Y_pred, axis=1)
    # Convert validation observations to one hot vectors
    Y_true = np.argmax(Y_val, axis=1)
    # Compute the confusion matrix
    confusion_mtx = confusion_matrix(Y_true, Y_pred_classes)
    # Create the plot
    plt.figure(figsize=(8, 8))
    # Plot the confusion matrix with a color palette
    ax = sns.heatmap(confusion_mtx, annot=True, fmt='.1f', cmap=palette, linewid)
```

In []: | score = linear class.evaluate(X val, Y val, verbose = 0)

```
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Confusion Matrix", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Predicted Label", fontsize=14)
plt.ylabel("True Label", fontsize=14)
# Adjust tick labels
ax.tick_params(axis='both', which='major', labelsize=12)
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```





Observaciones ? -->

Con una precisión del 39.86%, este modelo de clasificador lineal se presenta como una opción relativamente aceptable en términos de rendimiento. Aunque su precisión es moderada y no alcanza los estándares de modelos más avanzados, ofrece una ventaja significativa en términos de velocidad de entrenamiento, siendo el más rápido en

comparación con los modelos previamente evaluados. Este balance entre rapidez en el entrenamiento y un rendimiento moderado puede ser útil en situaciones donde el tiempo es un factor crítico y se busca una solución rápida para obtener una estimación inicial. Sin embargo, para mejorar la precisión y obtener un modelo más robusto, vamos a probar utilizar la técnica de **data augmentation** que se ha probado en el resto de modelos hasta ahora. También es importante notar que presenta un leve sobreajuste en algunos puntos de su entrenamiento.

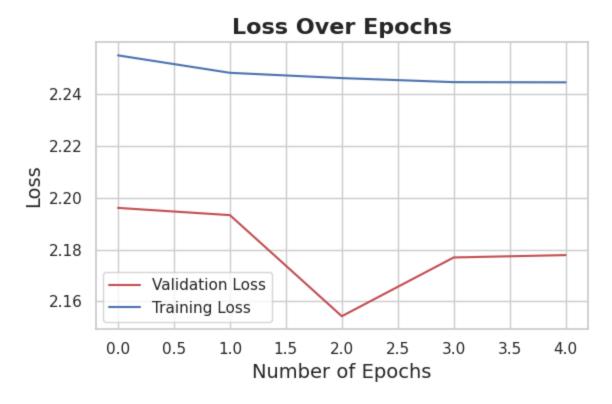
(2) Modelo 2 (Data Augmentation)

(1) Entrenamiento

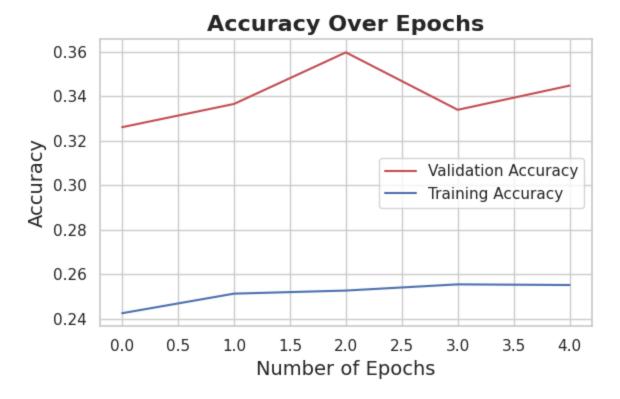
```
In [ ]: # Fit the model
       history = linear class.fit(datagen.flow(x train reshape, y train, batch size
                                     epochs = epochs, validation data = (X val, Y v
       Epoch 1/5
      9375/9375 -
                                 — 166s 18ms/step - accuracy: 0.2365 - loss: 2.2
       635 - val accuracy: 0.3261 - val loss: 2.1961
       Epoch 2/5
                           167s 18ms/step - accuracy: 0.2520 - loss: 2.2
       9375/9375 -
       477 - val accuracy: 0.3365 - val loss: 2.1933
      Epoch 3/5
                            164s 17ms/step - accuracy: 0.2520 - loss: 2.2
       9375/9375 ———
       468 - val_accuracy: 0.3597 - val_loss: 2.1543
       Epoch 4/5
                                  — 201s 17ms/step - accuracy: 0.2567 - loss: 2.2
       9375/9375 -
       437 - val accuracy: 0.3339 - val loss: 2.1770
       Epoch 5/5
                            163s 17ms/step - accuracy: 0.2544 - loss: 2.2
       9375/9375 -
       449 - val accuracy: 0.3448 - val loss: 2.1779
```

(2) Evaluación de Desempeño

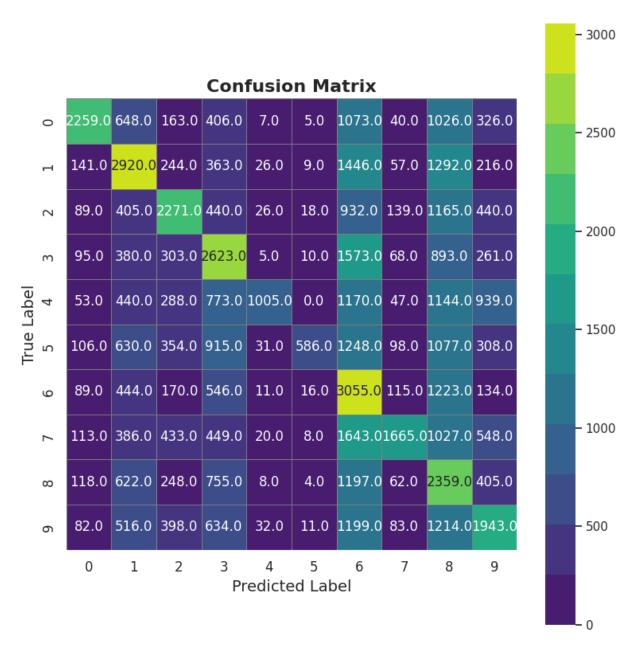
```
In []: plt.figure(figsize=(6, 4))
    # Plot train and validation loss with a color palette
    sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_loss'])), y=history.history['v
    sns.lineplot(x=range(len(history.history['loss'])), y=history.history['loss'
    # Add titles and labels with improved styling
    plt.title("Loss Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
    plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
    plt.ylabel("Loss", fontsize=14)
    # Add gridlines and legend
    plt.grid(True)
    plt.legend()
    # Show the plot
    plt.tight_layout()
    plt.show()
```



```
In []: plt.figure(figsize=(6, 4))
# Plot train and validation loss with a color palette
sns.lineplot(x=range(len(history.history['val_accuracy'])), y=history.history
sns.lineplot(x=range(len(history.history['accuracy'])), y=history.history['a
# Add titles and labels with improved styling
plt.title("Accuracy Over Epochs", fontsize=16, weight='bold')
plt.xlabel("Number of Epochs", fontsize=14)
plt.ylabel("Accuracy", fontsize=14)
# Add gridlines and legend
plt.grid(True)
plt.legend()
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```



```
In [ ]: | score = linear class.evaluate(X val, Y val, verbose = 0)
        print('Accuracy over the validation set:', round((score[1]*100), 2), '%')
       Accuracy over the validation set: 34.48 %
In [ ]: # Predict the values from the validation dataset
        Y pred = linear class.predict(X val)
        # Convert predictions classes to one hot vectors
        Y pred classes = np.argmax(Y pred, axis=1)
        # Convert validation observations to one hot vectors
        Y true = np.argmax(Y val, axis=1)
        # Compute the confusion matrix
        confusion mtx = confusion matrix(Y true, Y pred classes)
        # Create the plot
        plt.figure(figsize=(8, 8))
        # Plot the confusion matrix with a color palette
        ax = sns.heatmap(confusion mtx, annot=True, fmt='.1f', cmap=palette, linewid
        # Add titles and labels with improved styling
        plt.title("Confusion Matrix", fontsize=16, weight='bold')
        plt.xlabel("Predicted Label", fontsize=14)
        plt.ylabel("True Label", fontsize=14)
        # Adjust tick labels
        ax.tick params(axis='both', which='major', labelsize=12)
        # Show the plot
        plt.tight layout()
        plt.show()
       1875/1875 -
                                     - 3s 1ms/step
```



Observaciones 💡 -->

• Como se puede observar, la precisión ha disminuido drásticamente, teniendo ahora un valor de tan solo 34.48 %, alrededor de 6% menos en contraste con el modelo original. Se cree que para un clasificador lineal como este, la disminución en la precisión con la augmentación de datos puede deberse al hecho de que los modelos lineales son relativamente simples y pueden tener dificultades para capturar las complejidades introducidas por una augmentación. Los clasificadores lineales asumen una frontera de decisión lineal, y la augmentación excesiva puede distorsionar el espacio de características de maneras que el modelo lineal no puede separar efectivamente.

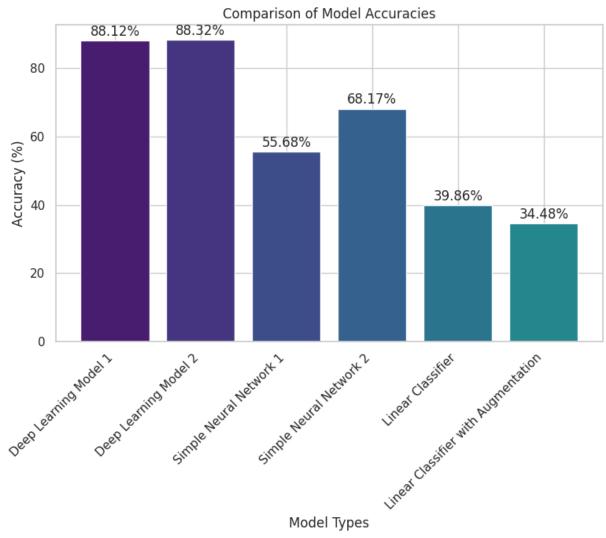
(2) Evaluación de Prediccion de Modelo Generado

Evaluating Different Models Preditions on Real-World Data X

(1) Comparing Models

```
In [ ]: # Updated model names and their corresponding accuracies
        models = [
            "Deep Learning Model 1",
            "Deep Learning Model 2",
            "Simple Neural Network 1",
            "Simple Neural Network 2",
            "Linear Classifier",
            "Linear Classifier with Augmentation"
        accuracies = [
            88.12,
            88.32,
            55.68,
            68.17,
            39.86,
            34.48
        1
        # Create a bar chart with Seaborn color palette
        plt.figure(figsize=(8, 7))
        bars = plt.bar(models, accuracies, color=palette)
        # Add labels and title
        plt.xlabel('Model Types')
```

```
plt.ylabel('Accuracy (%)')
plt.title('Comparison of Model Accuracies')
# Add value labels on top of each bar
for bar in bars:
    yval = bar.get_height()
    plt.text(
        bar.get_x() + bar.get_width() / 2,
        yval + 0.5,
        f'{yval:.2f}%',
        ha='center',
        va='bottom'
    )
# Rotate x-axis labels for better readability
plt.xticks(rotation=45, ha='right')
# Show the plot
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Observaciones 💡 -->

El modelo de Deep Learning 1, con su arquitectura optimizada, ha demostrado ser el más efectivo en nuestros resultados. Este modelo comienza con una capa convolucional que extrae características de imágenes en escala de grises de 28x28 píxeles, seguida de una capa de max pooling para reducir la dimensionalidad. La implementación de dropout previene el sobreajuste. Luego, una segunda capa convolucional y otra de max pooling, ambas seguidas de dropout adicional, continúan con el proceso. Las características extraídas se aplanan y se pasan a través de una capa densa con 256 neuronas y una capa de dropout para regularización adicional. Finalmente, una capa densa de salida con 10 neuronas y activación softmax clasifica las imágenes en 10 categorías. Compilado con el optimizador Adam y la función de pérdida categorical_crossentropy.

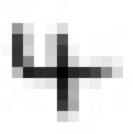
Creemos que este modelo ofrece una excelente relación entre precisión y tiempo de entrenamiento, sin problemas de subajuste ni sobreajuste, incluso con solo 5 épocas. Por estas razones, se ha decidido utilizarlo para la predicción de números en el siguiente paso de este trabajo, que es la predicción de números escritos por los integrantes.

(2) Uploading Real Data

```
In [ ]: # Define the path to your images
        folder path = 'my numbers'
        # List all files in the folder
        image files = [f for f in os.listdir(folder path) if f.endswith('.png')]
        # Load images and their labels
        images = []
        labels = []
        for image file in image files:
            image path = os.path.join(folder path, image file)
            # Load image using OpenCV
            img = cv2.imread(image path, cv2.IMREAD GRAYSCALE) # Read as grayscale
            print(f'Loading and displaying {image file}')
            # Display the image using matplotlib
            plt.figure() # Create a new figure
            plt.imshow(img, cmap='gray') # Show the image in grayscale
            plt.title(f'Label: {int(image file.split(".")[0])}')
            plt.axis('off') # Hide axis
            plt.show() # Display the image
            plt.close() # Close the figure
            # Prepare image for model input
            img = np.expand dims(img, axis=-1)
            img = np.array([np.array(img)])
            images.append(img)
            # Extract label from filename
            label = int(image file.split('.')[0])
            labels.append(label)
```

Loading and displaying 4.png

Label: 4



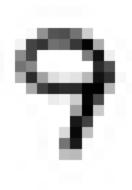
Loading and displaying 5.png

Label: 5



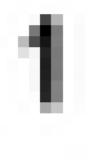
Loading and displaying 9.png

Label: 9



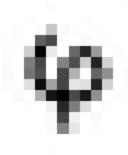
Loading and displaying 1.png

Label: 1



Loading and displaying 6.png

Label: 6



```
In []: # Convert list of images to a numpy array
    real_numbers = np.array(images)
    # Model expects data in a specific shape, reshape accordingly
    # For example, if the model expects (batch_size, height, width, channels)
    real_numbers = real_numbers.reshape(-1, 28, 28, 1) # Adjust channels as nee

In []: real_numbers.shape
Out[]: (5, 28, 28, 1)
```

(3) Making Predictions

 De las cinco imágenes de números manuscritos proporcionadas por los miembros del grupo, el modelo ha logrado predecir correctamente solo dos de ellas. Esto indica que, aunque el modelo muestra un rendimiento

sólido en datos de entrenamiento y pruebas estándar, puede enfrentar desafíos al enfrentar datos que no forman parte de las distribuciones de entrenamiento originales. Esta discrepancia exhibe la necesidad de mejorar la generalización del modelo. Se sugiere un ajuste adicional, como mayor variedad en los datos de entrenamiento para futuras réplicas.