

Caso di Studio IUM 2021-2022

Esercizio di valutazione di un sito

Gli studenti di IUM che non hanno svolto i due esercizi di valutazione che ho assegnato durante le lezioni devono mostrare di essere in grado di applicare alcuni metodi che abbiamo studiato nel corso. Pertanto devono portare all'esame lo svolgimento di un esercizio analogo a quello di valutazione del sito dell'Università di Bologna (la descrizione è su ADA) che abbiamo corretto e discusso nella lezione del 22 dicembre assieme agli studenti che avevano svolto l'esercizio. La presentazione di tale caso di studio sarà fatta durante la prova orale dell'esame da tutto il gruppo, come è sempre stato fatto negli ultimi anni per l'esame di IUM. Quest'anno avevo dato la possibilità di svolgere questi esercizi di valutazione durante il semestre di lezione, ma purtroppo solo pochi di voi ne hanno approfittato.

L'esercizio del caso di studio va svolto in gruppo. Gli studenti devono formare gruppi di 5 (accettabile anche di 6 studenti e, se non è possibile, anche di soli 4) e individuare un referente del gruppo, che invierà a me e al prof. Desolda, appena il gruppo è costituito, una email con questo oggetto

IUM 21-22: gruppo con referente XXX

XXX è cognome e nome del referente del gruppo; nella email sono elencati i membri del gruppo, che sono anche in cc alla mail.

Per eseguire le valutazioni bisogna aver studiato il programma, quindi suggerisco di formare gruppi i cui membri intendono sostenere l'esame in uno stesso appello o in appelli vicini, in modo che tutti abbiano studiato prima di svolgere il caso di studio. Senza aver studiato i metodi da utilizzare non riuscirete neanche a capire la descrizione dell'esercizio riportata sotto. Se li avete studiati, la descrizione sarà chiara.

La documentazione relativa al caso di studio va inviata via email a me e al prof. Desolda non oltre il giorno della scadenza di prenotazione all'appello (che è di solito una settimana prima dell'appello e comunque è riportata su ESSE3). Fa eccezione il primo appello di gennaio, per il quale può essere consegnata la mattina della prova scritta, prima di svolgere la prova.

Descrizione dell'esercizio da svolgere

Ogni gruppo sceglie un sito da valutare, che può essere il sito di una università italiana (non l'università di Bari) o il sito di un comune italiano che non abbia oltre 50000 abitanti.

Ogni singolo studente deve valutare solo alcune pagine del sito con due tecniche:

- Valutazione euristica
- Thinking aloud eseguito con 4 utenti partecipanti, secondo il protocollo eGLU LG 2018.1

La valutazione euristica deve essere eseguita sulle pagine che bisogna visitare per svolgere i task che sono utilizzati nel test Thinking Aloud. In questo modo ogni studente verifica se i task richiesti sono eseguibili sul sito. Se un task, per un qualche errore che si verifica o altro, non può essere eseguito, allora va sostituito con un altro a scelta del gruppo, in modo che il numero dei task sia sempre 5.

I task per il sito di un comune sono i seguenti:

TASK 1: Cercare l'indirizzo dell'ufficio anagrafe e i relativi contatti

TASK 2: Cercare informazioni turistiche per visitare i monumenti del comune

TASK 3: Trovare il modulo per il cambio di residenza

TASK 4: Cercare la pagina della Giunta Comunale.

TASK 5: Cercare la pagina che contiene informazioni relative agli orari degli uffici comunali

I task per il sito di un'università italiana sono i seguenti:

TASK 1: Trovare la pagina web che mostri le informazioni generali sul corso di laurea di Informatica

TASK 2: Visionare le opportunità di lavoro (tipicamente chiamate job placement o Career service)

TASK 3: Trovare il programma Erasmus

TASK 4: Cercare informazioni per la presentazione della domanda di laurea.

TASK 5: Cercare informazioni sui servizi offerti agli studenti con disabilità

Per la valutazione euristica si utilizzano le 10 euristiche di Nielsen riviste dal Prof. Brajnik (riportate nella piattaforma)

La documentazione da fornire ai docenti consiste in:

1. la tabella di valutazione, secondo il formato disponibile sulla piattaforma, che il risultato della valutazione euristica che ogni membro del gruppo svolge individualmente.
2. La tabella di valutazione che risulta dopo la peer review in cui il gruppo discute i risultati della valutazione euristica individuale.
3. La documentazione richiesta dal Protocollo E-GLU discussa nella lezione del 22 dicembre, poiché la valutazione col metodo Thinking aloud, con 4 utenti partecipanti, si fa secondo il protocollo eGLU LG 2018.1. E' richiesto di riportare il risultato del questionario SUS. L'uso del NPS e' facoltativo. Se si usa, si riporterò il risultato del NPS.

Il test Thinking aloud va eseguito dai membri del gruppo (insieme) per almeno un utente, poi da almeno due studenti per ognuno dei rimanenti 3 partecipanti (ogni membro deve partecipare ad almeno un secondo test).

La documentazione da produrre è quella usata nello svolgimento dei test secondo il protocollo eGLU LG 2018.1

Protocollo eGLU LG 2018.1

Come discusso nella lezione del 22 dicembre, al protocollo si accede dalla pagina

<http://www.funzionepubblica.gov.it/glu>

Si può andare direttamente anche da

<https://docs.italia.it/italia/designers-italia/design-linee-guida-docs/it/stabile/doc/user-research/usabilita.html#protocollo-eglu-lg-per-la-realizzazione-di-test-di-usabilita>

In questa pagina viene descritto il protocollo in modo dettagliato, illustrando le varie attività che si eseguono nelle 3 fasi (pianificazione, esecuzione e analisi dei dati). In questa pagina si fa riferimento agli allegati.

Oppure si può accedere solo agli allegati dalla seguente pagina del Gruppo GLU tramite il link "kit dell'usabilità", che si trova due paragrafi dopo e che porta alla pagina

<https://designers.italia.it/kit/test-usabilita/>

Gli allegati si trovano nella sezione "ATTIVITÀ E RISORSE" aprendo i menu (la freccina in basso) che appaiono nei titoli delle 3 attività.