CARACTERIZACIÓN DE LOS INDICES DE DESARROLLO HUMANO EN COLOMBIA

Carolina Barreto Naranjo¹, Andrea Calderon Corredor², and Andrea Blanco Zarta³

1,2,3 Facultad de Ingeniería, Universidad de los Andes, c.barreto805,a.calderon,a.blanco@uniandes.edu.co
1,2,3 Herramientas Computacionales para la Investigación,

29 de Junio de 2018

Abstract

En este trabajo se hace un análisis de la evolución del IDH como indicador social. Primero se realiza una discusión sobre la importancia de colocar en la agenda social al IDH. Posteriormente se presentan los elementos que componente el IDH. Por último se analizan los indicadores del IDH tanto a nivel global como para México. La desigualdad existe desde los primeros hombres, esta se debe medir y se debería de crear un consenso sobre la forma de medirla y de compararla entre los distintos países, estados y entidades de distinta índole. Al hablar de la igualdad, se debe de tomar en cuenta desde qué "ángulo" estamos viendo la situación, desde la perspectiva del utilitarismo o no.

Introducción

El Índice de Desarrollo humano (IDH) es un indicador creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el fin de determinar el nivel de desarrollo que tienen los países del mundo. Fue ideado con el objetivo de conocer, no sólo los ingresos económicos de las personas en un país, sino también para evaluar si el país aporta a sus ciudadanos un ambiente donde puedan desarrollar mejor o peor su proyecto y condiciones de vida. La principal amenaza al progreso en América Latina y El Caribe es la recaída de millones de hogares en la pobreza, pero la ralentización económica no es la única culpable de tal regresión. El informe presenta recomendaciones para que los países de la región -incluido Colombia- impidan retrocesos y siga avanzando en lo social, económico y ambiental, con políticas públicas de nueva generación, en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Comencemos viendo que hay en la sección 1 en la página 2.

1 Exploración Univariada

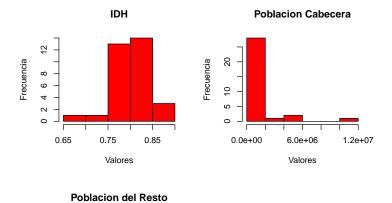
La población de Colombia se concentra en las áreas andinas y en la costa del Atlántico, donde se aprecian los núcleos demográficos de la sabana de Bogotá, conformado por Bogotá y Soacha, del valle de Aburrá, que comprende a Medellín, Bello e Itagüí, del Valle del Cauca, compuesto por Cali y Palmira. Lo mismo que las ciudades de la Costa Atlántica, Cartagena, Barranquilla y Santa Marta. Al igual que los centros demográficos de Bucaramanga y Cúcuta en la zona de los Santanderes, el Eje cafetero, Huila y Tolima.

Table 1: Medidas estadísticas

| Statistic | Mean | Median | St. Dev. | Min | Max |
|--------------------|---------------------|-----------|---------------------|------------|------------|
| IDH | 0.802 | 0.804 | 0.042 | 0.691 | 0.879 |
| Poblacion.Cabecera | 1,196,730.000 | 717,197 | 1,982,287.000 | 13,090 | 10,070,801 |
| Poblacion.Resto | 360,590.300 | 268,111.5 | 331,887.600 | 21,926 | 1,428,858 |
| Poblacion.Total | $1,\!557,\!320.000$ | 1,028,429 | $2,\!202,\!522.000$ | $43,\!446$ | 10,985,285 |

Lo mismo que las ciudades de la Costa Atlántica, Cartagena, Barranquilla y Santa Marta. Al igual que los centros demográficos de Bucaramanga y Cúcuta en la zona de los Santanderes, el Eje cafetero, Huila y Tolima.

Lo mismo que las ciudades de la Costa Atlántica, Cartagena, Barranquilla y Santa Marta. Al igual que los centros demográficos de Bucaramanga y Cúcuta en la zona de los Santanderes, el Eje cafetero, Huila y Tolima.



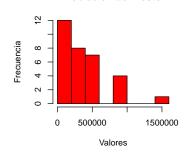


Figure 1: Distribuci?n de Indicadores

Lo mismo que las ciudades de la Costa Atlántica, Cartagena, Barranquilla y Santa Marta. Al igual que los centros demográficos de Bucaramanga y Cúcuta en la zona de los Santanderes, el Eje cafetero, Huila y Tolima.

2 Exploración Bivariada

cabeLog restoLog
[1,] 0.4873974 0.1773112

cabeLog restoLog
cabeLog "1" ""
restoLog "0.84" "1"

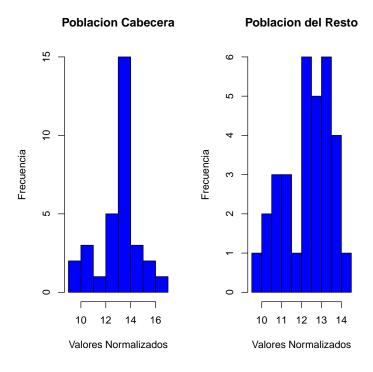
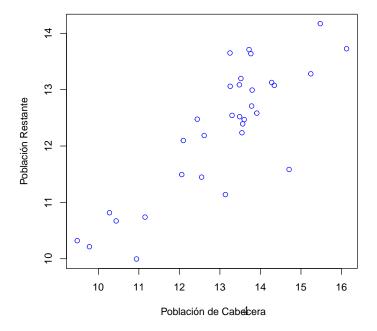


Figure 2: Distribución de Indicadores de Poblaciones Normalizado

Correlación Población Cabecera Vs Población Restante



3 Modelos de Regresion

En conclusión, vemos los modelos propuestos. Primero sin la poblacion restante como variable independiente, y luego con está. Los resultados se muestran en la Tabla 2 de la página 5.

Table 2: Modelos de Regresión

| | Dependent variable: IDH | | |
|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|
| | | | |
| | (1) | (2) | |
| cabeLog | 0.013*** | 0.031*** | |
| | (0.004) | (0.007) | |
| restoLog | | -0.030*** | |
| Ü | | (0.010) | |
| Constant | 0.634*** | 0.766*** | |
| | (0.055) | (0.065) | |
| Observations | 32 | 32 | |
| \mathbb{R}^2 | 0.238 | 0.425 | |
| Adjusted R^2 | 0.212 | 0.385 | |
| Residual Std. Error | 0.037 (df = 30) | 0.033 (df = 29) | |
| F Statistic | $9.347^{***} (df = 1; 30)$ | $10.706^{***} (df = 2; 29)$ | |
| Note: | *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01 | | |

Exploración Espacial

Bibliografia

```
Group.1 IDH cabeLog restoLog
1 1 0.7944545 13.54188 12.74991
2 2 0.8575000 15.28062 13.57715
3 3 0.7890000 11.42861 11.21085
```

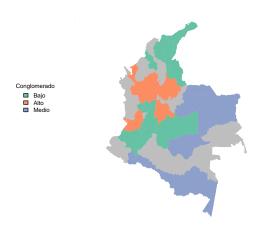


Figure 3: Paises conglomerados segun sus indicadores sociopolíticos