Lezione 28– Write-only, read-only

Prof.ssa Maria De Marsico demarsico@di.uniroma1.it





- Una transazione può accedere ad un item solo per leggerlo, senza modificarlo
- Se una transazione desidera solo leggere un item X effettua una rlock(X) che impedisce a qualsiasi altra transazione di modificare X, ma non di leggere X
- Se una transazione desidera solo modificare un item X effettua un wlock(X); in tal caso nessuna altra transazione può leggere o modificare X
- Entrambi i lock sono rilasciati mediante una unlock(X)

Modello per le transazioni



- Una transazione è una sequenza di operazioni di rlock, wlock e unlock
- ogni rlock(X) implica la lettura di X
- ogni unlock(X) associato a una wlock(X) implica la scrittura di X
- a differenza del modello precedente una wlock(X) non implica anche una lettura
- non c'è necessariamente una relazione di contenimento tra l'insieme degli item letti (read set) e quello degli item scritti (write set) da una transazione.

Modello per le transazioni



 T_{l} rlock(X) unlock(X) wlock(Y) $unlock(Y) f_{l}(X)$

Il nuovo valore viene calcolato da una funzione che è associata in modo univoco ad ogni coppia wlock-unlock ed ha per argomenti tutti gli item **letti** (**rlocked**) dalla transazione **prima** dell'operazione di unlock

Mancano dalla funzione gli item wlocked, perché il loro valore non è stato letto e quindi non influenza la scrittura successiva

Equivalenza



Due schedule sono equivalenti se

- producono lo stesso valore per ogni item su cui viene effettuato un wlock (le formule che danno i valori finali per ciascun item sono le stesse)
- NOTA non si assume che il valore di un item letto da una transazione sia significativo indipendentemente dal fatto che abbia influenza sul valore finale di qualche item prodotto dalla transazione.

Serializzabilità (view serializability)



Partiamo da una definizione simile a quella data per i modelli precedenti.

Uno schedule è serializzabile se esiste uno schedule seriale che produce lo stesso valore per ogni item su cui lo schedule effettua operazioni di scrittura

Consideriamo il seguente schedule di tre transazioni:

T_1	T_2	T_3
wlock(A)		
unlock(A)		
	wlock(C)	
	unlock(C)	
	rlock(A)	
	wlock(B)	
	unlock(A)	
	unlock(B)	
rlock(C)		
wlock(D)		
unlock(C)		
unlock(D)		
		wlock(B)
		wlock(D)
		unlock(B)
		unlock(D)

$$A=f_{I}()$$

$$C=f_2()$$

$$B=f_3(f_1(\cdot))$$

I valori finali degli item sono evidenziati in rosso...

$$D=f_4(f_2(\)\)$$

$$B=f_5()$$

 $D=f_6()$

... e coincidono con i valori finali degli item prodotti dallo schedule seriale:

	<u> </u>	<u>adiio Scricc</u>	idie Seriale.	
T_{I}	T_2	T_3		
wlock(A)				
unlock(A)			$A=f_I()$	
rlock(C)				
wlock(D)				
unlock(C)				
unlock(D)			$D=f_4(C_0)$	
	wlock(C)		-	
	unlock(C)		$C=f_2()$	Quindi in base alla
	rlock(A)			definizione
	wlock(B)		$B=f_3(f_1(\cdot))$	di serializzabilità data,
	unlock(A)			lo schedule è serializzabile!
	unlock(B)			
	, ,	wlock(B)		
		wlock(D)		
		unlock(B)	$B=f_5()$	
		unlock(D)	$D=f_6($	

T_{1}	T_2	T_3
wlock(A)		
unlock(A)		
	wlock(C)	
	unlock(C)	
	rlock(A)	
	wlock(B)	
	unlock(A)	
	unlock(B)	
rlock(C)		
wlock(D)		
unlock(C)		
unlock(D)		
		wlock(B)
		wlock(D)
		unlock(B)
		unlock(D)

$$A=f_{I}($$

$$C=f_2($$

$$B=f_3(f_1(\cdot))$$

 $D=f_4(f_2(\)\)$

Ma se T₃ **non viene** eseguita i valori finali degli item

• • •

T_1	T_2	T_3		
wlock(A)				
unlock(A)			$A=f_{I}(\)$	
rlock(C)				
wlock(D)				
unlock(C)				
unlock(D)			$D=f_4(C_0)$	
	wlock(C)			non coincidono nè con
	unlock(C)		$C=f_2()$	quelli prodotti dallo
	rlock(A)			schedule seriale T_1 T_2
	wlock(B)			
	unlock(A)			***
	unlock(B)		$B=f_3(f_1(\cdot))$	
		wlock(B)		
		wlock(D)		
		unlock(B)		
		unlock(D)		

T_I	T_2	T_3		
	wlock(C)			
	unlock(C)		$C=f_2()$	
	rlock(A)			
	wlock(B)			
	unlock(A)			
	unlock(B)		$B=f_3(A_0)$	
wlock(A)				nè con quelli prodotti
unlock(A)			$A=f_I()$	dallo schedule seriale T_2 T_1
rlock(C)				
wlock(D)				e quindi non è
unlock(C)				serializzabile!!!
unlock(D)			$D=f_4(f_2(\cdot))$	
		wlock(B)		
		wlock(D)		
		unlock(B)		
		unlock(D)		

Conclusione



Occorre una diversa definizione di equivalenza di schedule e quindi una diversa definizione di serializzabilità

Serializzabilità (conflict serializability)



Uno schedule seriale S' è **equivalente** ad uno schedule S se soddisfa i seguenti vincoli:

- 1. se in S una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 allora in S' T_1 deve precedere T_2
- 2. se T_3 è una terza transazione che scrive X allora in S' T_3 deve precedere T_1 o seguire T_2

Serializzabilità (conflict serializability)



Inoltre

- 3. se una transazione **legge** in S il valore **iniziale** di un item X allora in S' **deve precedere qualsiasi transazione che scriva X**
- se una transazione scrive il valore finale di un item X allora in S' deve seguire qualsiasi transazione che scriva X.

Serializzabilità (conflict serializability)



I vincoli 3 e 4 sono riassorbiti dai vincoli 1 e 2 se postuliamo l'esistenza di

una transazione *iniziale* T_0 che scrive i valori iniziali di tutti gli item (senza leggerne nessuno) e

una transazione *finale* T_f che legge i valori finali di tutti gli item (senza scriverne nessuno)

Testare la serializzabilità



Algoritmo 2

- Dato uno schedule S
- Passo 1
- crea un poligrafo diretto P
 nodi: transazioni+T₀+T_f

archi

- vengono creati gli archi in accordo al **vincolo 1:** se una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 viene aggiunto l'arco $T_1 \rightarrow T_2$
- vengono eliminati tutti gli archi **entranti** in **transazioni inutili** (una transazione inutile T può essere individuata facilmente perché **non c'è nessun cammino in P da T a T_f)**

Testare la serializzabilità



vengono creati gli archi in accordo al vincolo 2: per ogni arco T₁ -->T₂ se T₃ è transazione distinta da quella iniziale che scrive un item che ha imposto l'esistenza dell'arco T₁ -->T₂,

- l'arco T_2 --> T_3 se T_1 = T_0 e $T_2 \neq T_f$
- l'arco T_3 --> T_1 se T_2 = T_f e $T_1 \neq T_0$
- la **coppia** di **archi alternativi** $T_3 \rightarrow T_1$ e $T_2 \rightarrow T_3$ se $T_1 \neq T_0$ e $T_2 \neq T_f$

Testare la serializzabilità

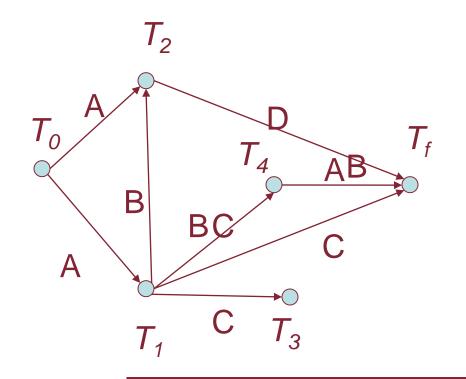


- Passo 2
- Se almeno uno dei grafi ottenuti prendendo un solo arco da ogni coppia di archi alternativi è aciclico allora lo schedule è serializzabile e
- uno schedule seriale equivalente si ottiene mediante sorting topologico del grafo di serializzazione

	<i>T</i> ₁	T_2	T_3	T_4
1		rlock(A)		
2	rlock(A)			
3	wlock(C)			
4	unlock(C)			
5			rlock(C)	
6	wlock(B)			
7	unlock(B)			
8				rlock(B)
9	unlock(A)			
10		unlock(A)		
11			wlock(A)	
12				rlock(C)
13		wlock(D)		
14				unlock(B)
15			unlock(C)	
16		rlock(B)		
17			unlock(A)	
18				wlock(A)
19		unlock(B)		, ,
20		, ,		wlock(B)
21				unlock(É)
22		unlock(D)		, /
23		, ,		unlock(C)
24				unlock(A)

- vengono creati gli archi in accordo al **vincolo 1:** se una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 viene aggiunto l'arco $T_1 \rightarrow T_2$
- vengono eliminati tutti gli archi **entranti** in **transazioni inutili** (una transazione inutile T può essere individuata facilmente perché **non** c'è nessun cammino in P da T a $T_{\rm f}$)
- per ogni arco $T_1 \rightarrow T_2$ se T_3 è transazione **distinta** da quella iniziale che **scrive** un item che ha **imposto** l'esistenza dell'arco $T_1 \rightarrow T_2$,

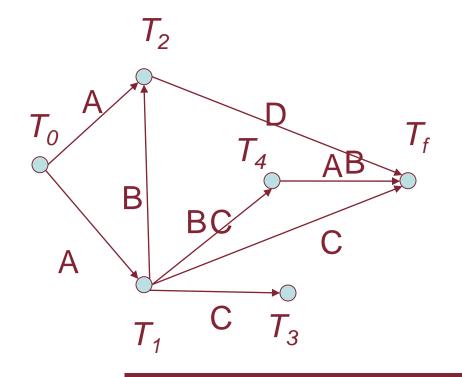
l'arco
$$T_2$$
 -> T_3 se T_1 = T_0 e $T_2 \neq T_f$
l'arco T_3 -> T_1 se T_2 = T_f e $T_1 \neq T_0$
la **coppia** di **archi alternativi** T_3 -> T_1 e T_2 -> T_3 se $T_1 \neq T_0$ e $T_2 \neq T_f$



	T_1	T_2	<i>T</i> ₃	T_4
1		rlock(A)		
2	rlock(A)			
3	wlock(C)			
4	unlock(C)			
5			rlock(C)	
6	wlock(B)			
7	unlock(B)			
8				rlock(B)
9	unlock(A)			
10		unlock(A)		
11			wlock(A)	
12				rlock(C)
13		wlock(D)		
14				unlock(B)
15			unlock(C)	
16		rlock(B)		
17			unlock(A)	
18				wlock(A)
19		unlock(B)		. ,
20		, ,		wlock(B)
21				unlock(B)
22		unlock(D)		. ,
23		, ,		unlock(C)
24				unlock(A)

- vengono creati gli archi in accordo al **vincolo 1:** se una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 viene aggiunto l'arco $T_1 \rightarrow T_2$
- vengono eliminati tutti gli archi **entranti** in **transazioni inutili** (una transazione inutile T può essere individuata facilmente perché **non** c'è nessun cammino in P da T a $T_{\rm f}$)
- per ogni arco $T_1 \rightarrow T_2$ se T_3 è transazione **distinta** da quella iniziale che **scrive** un item che ha **imposto** l'esistenza dell'arco $T_1 \rightarrow T_2$,

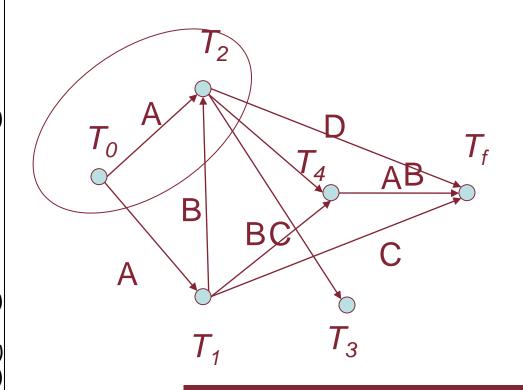
l'arco
$$T_2 -> T_3$$
 se $T_1 = T_0$ e $T_2 \neq T_f$
l'arco $T_3 -> T_1$ se $T_2 = T_f$ e $T_1 \neq T_0$
la **coppia** di **archi alternativi** $T_3 -> T_1$ e $T_2 -> T_3$ se $T_1 \neq T_0$ e $T_2 \neq T_f$



	T_1	T_2	T_3	T_4
1		rlock(A)		
2	rlock(A)			
3	wlock(C)			
4	unlock(C)			
5			rlock(C)	
6	wlock(B)			
7	unlock(B)			
8				rlock(B)
9	unlock(A)			
10		unlock(A)		
11			wlock(A)	
12				rlock(C)
13		wlock(D)		
14				unlock(B)
15			unlock(C)	
16		rlock(B)		
17			unlock(A)	
18				wlock(A)
19		unlock(B)		. ,
20		, ,		wlock(B)
21				unlock(B)
22		unlock(D)		. ,
23		, ,		unlock(C)
24				unlock(A)

- vengono creati gli archi in accordo al **vincolo 1:** se una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 viene aggiunto l'arco $T_1 \rightarrow T_2$
- vengono eliminati tutti gli archi **entranti** in **transazioni inutili** (una transazione inutile T può essere individuata facilmente perché **non c'è nessun cammino in** P **da** T **a** T_f)
- per ogni arco $T_1 \rightarrow T_2$ se T_3 è transazione **distinta** da quella iniziale che **scrive** un item che ha **imposto** l'esistenza dell'arco $T_1 \rightarrow T_2$,

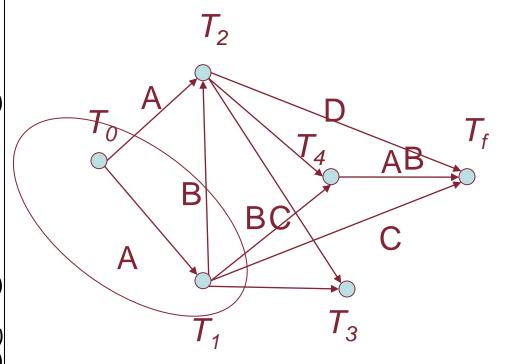
l'arco
$$T_2 -> T_3$$
 se $T_1 = T_0$ e $T_2 \neq T_f$
l'arco $T_3 -> T_1$ se $T_2 = T_f$ e $T_1 \neq T_0$
la **coppia** di **archi alternativi** $T_3 -> T_1$ e $T_2 -> T_3$ se $T_1 \neq T_0$ e $T_2 \neq T_f$



	T_1	T_2	<i>T</i> ₃	T_4
1		rlock(A)		
2	rlock(A)			
3	wlock(C)			
4	unlock(C)			
5			rlock(C)	
6	wlock(B)			
7	unlock(B)			
8				rlock(B)
9	unlock(A)			
10		unlock(A)		
11			wlock(A)	
12				rlock(C)
13		wlock(D)		
14				unlock(B)
15			unlock(C)	
16		rlock(B)		
17			unlock(A)	
18				wlock(A)
19		unlock(B)		, ,
20		, ,		wlock(B)
21				unlock(B)
22		unlock(D)		
23				unlock(C)
24				unlock(A)

- vengono creati gli archi in accordo al **vincolo 1:** se una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 viene aggiunto l'arco $T_1 \rightarrow T_2$
- vengono eliminati tutti gli archi **entranti** in **transazioni inutili** (una transazione inutile T può essere individuata facilmente perché **non** c'è nessun cammino in P da T a $T_{\rm f}$)
- per ogni arco $T_1 \rightarrow T_2$ se T_3 è transazione **distinta** da quella iniziale che **scrive** un item che ha **imposto** l'esistenza dell'arco $T_1 \rightarrow T_2$,

l'arco $T_2 -> T_3$ se $T_1 = T_0$ e $T_2 \neq T_f$ l'arco $T_3 -> T_1$ se $T_2 = T_f$ e $T_1 \neq T_0$ la **coppia** di **archi alternativi** $T_3 -> T_1$ e $T_2 -> T_3$ se $T_1 \neq T_0$ e $T_2 \neq T_f$

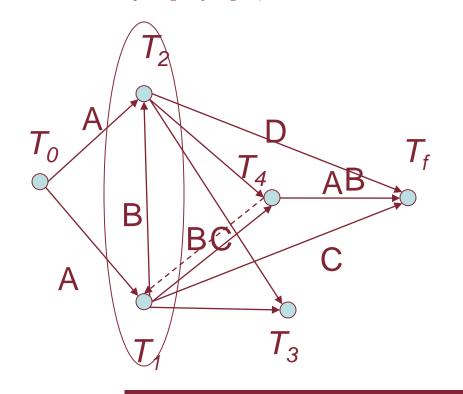


Dovremmo aggiungere T1-T4 ma c'è già anche se a causa di item diversi

	T_1	T_2	T_3	T_4
1		rlock(A)		
2	rlock(A)			
3	wlock(C)			
4	unlock(C)			
5			rlock(C)	
6	wlock(B)			
7	unlock(B)			
8				rlock(B)
9	unlock(A)			
10		unlock(A)		
11			wlock(A)	
12				rlock(C)
13		wlock(D)		
14				unlock(B)
15			unlock(C)	
16		rlock(B)		
17			unlock(A)	
18				wlock(A)
19		unlock(B)		, ,
20		()		wlock(B)
21				unlock(É)
22		unlock(D)		()
23		, ,		unlock(C)
24				unlock(A)

- vengono creati gli archi in accordo al **vincolo 1:** se una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 viene aggiunto l'arco $T_1 \rightarrow T_2$
- vengono eliminati tutti gli archi **entranti** in **transazioni inutili** (una transazione inutile T può essere individuata facilmente perché **non** c'è nessun cammino in P da T a T_f)
- per ogni arco $T_1 \rightarrow T_2$ se T_3 è transazione **distinta** da quella iniziale che **scrive** un item che ha **imposto** l'esistenza dell'arco $T_1 \rightarrow T_2$,

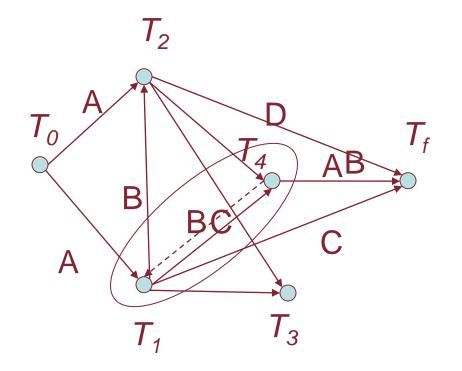
l'arco
$$T_2 -> T_3$$
 se $T_1 = T_0$ e $T_2 \neq T_f$
l'arco $T_3 -> T_1$ se $T_2 = T_f$ e $T_1 \neq T_0$
la **coppia** di **archi alternativi** $T_3 -> T_1$ e $T_2 -> T_3$ se $T_1 \neq T_0$ e $T_2 \neq T_f$



	T_1	T_2	T_3	T_4
1		rlock(A)		
2	rlock(A)			
3	wlock(C)			
4	unlock(C)			
5			rlock(C)	
6	wlock(B)			
7	unlock(B)			
8				rlock(B)
9	unlock(A)			
10		unlock(A)		
11			wlock(A)	
12		(5)		rlock(C)
13		wlock(D)		(5)
14				unlock(B)
15		/ //D)	unlock(C)	
16		rlock(B)	, , , , , , ,	
17			unlock(A)	
18				wlock(A)
19		unlock(B)		
20				wlock(B)
21				unlock(B)
22		unlock(D)		
23				unlock(C)
24				unlock(A)

- vengono creati gli archi in accordo al **vincolo 1:** se una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 viene aggiunto l'arco $T_1 \rightarrow T_2$
- vengono eliminati tutti gli archi **entranti** in **transazioni inutili** (una transazione inutile T può essere individuata facilmente perché **non** c'è nessun cammino in P da T a $T_{\rm f}$)
- per ogni arco $T_1 \rightarrow T_2$ se T_3 è transazione **distinta** da quella iniziale che **scrive** un item che ha **imposto** l'esistenza dell'arco $T_1 \rightarrow T_2$,

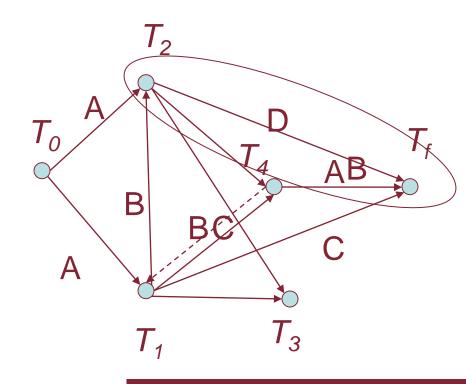
l'arco
$$T_2 -> T_3$$
 se $T_1 = T_0$ e $T_2 \neq T_f$
l'arco $T_3 -> T_1$ se $T_2 = T_f$ e $T_1 \neq T_0$
la **coppia** di **archi alternativi** $T_3 -> T_1$ e $T_2 -> T_3$ se $T_1 \neq T_0$ e $T_2 \neq T_f$



	<i>T</i> ₁	T_2	T_3	T_4
1		rlock(A)		
2	rlock(A)			
3	wlock(C)			
4	unlock(C)			
5			rlock(C)	
6	wlock(B)			
7	unlock(B)			
8				rlock(B)
9	unlock(A)			
10		unlock(A)		
11			wlock(A)	
12				rlock(C)
13		wlock(D)		
14				unlock(B)
15			unlock(C)	
16		rlock(B)		
17			unlock(A)	
18				wlock(A)
19		unlock(B)		
20				wlock(B)
21				unlock(B)
22		unlock(D)		
23				unlock(C)
24				unlock(A)

- vengono creati gli archi in accordo al **vincolo 1:** se una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 viene aggiunto l'arco $T_1 \rightarrow T_2$
- vengono eliminati tutti gli archi **entranti** in **transazioni inutili** (una transazione inutile T può essere individuata facilmente perché **non** c'è nessun cammino in P da T a $T_{\rm f}$)
- per ogni arco $T_1 \rightarrow T_2$ se T_3 è transazione **distinta** da quella iniziale che **scrive** un item che ha **imposto** l'esistenza dell'arco $T_1 \rightarrow T_2$,

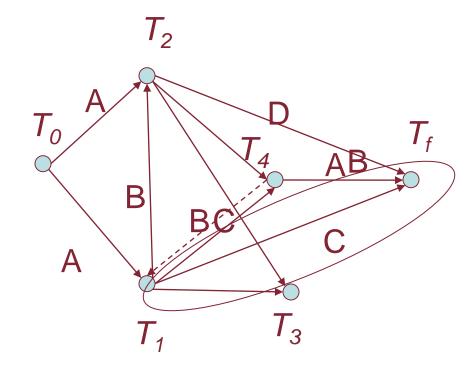
l'arco
$$T_2 -> T_3$$
 se $T_1 = T_0$ e $T_2 \neq T_f$
l'arco $T_3 -> T_1$ se $T_2 = T_f$ e $T_1 \neq T_0$
la **coppia** di **archi alternativi** $T_3 -> T_1$ e $T_2 -> T_3$ se $T_1 \neq T_0$ e $T_2 \neq T_f$



	T_1	T_2	<i>T</i> ₃	T_4
1		rlock(A)		
2	rlock(A)			
3	wlock(C)			
4	unlock(C)			
5			rlock(C)	
6	wlock(B)			
7	unlock(B)			
8				rlock(B)
9	unlock(A)			
10		unlock(A)		
11			wlock(A)	
12				rlock(C)
13		wlock(D)		
14				unlock(B)
15			unlock(C)	
16		rlock(B)		
17			unlock(A)	
18				wlock(A)
19		unlock(B)		. ,
20		, ,		wlock(B)
21				unlock(B)
22		unlock(D)		. ,
23		, ,		unlock(C)
24				unlock(A)

- vengono creati gli archi in accordo al **vincolo 1:** se una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 viene aggiunto l'arco $T_1 \rightarrow T_2$
- vengono eliminati tutti gli archi **entranti** in **transazioni inutili** (una transazione inutile T può essere individuata facilmente perché **non** c'è nessun cammino in P da T a $T_{\rm f}$)
- per ogni arco $T_1 \rightarrow T_2$ se T_3 è transazione **distinta** da quella iniziale che **scrive** un item che ha **imposto** l'esistenza dell'arco $T_1 \rightarrow T_2$,

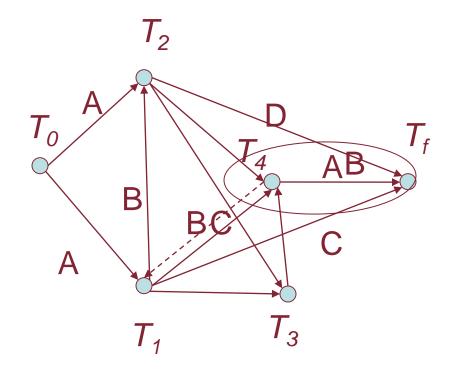
l'arco
$$T_2 -> T_3$$
 se $T_1 = T_0$ e $T_2 \neq T_f$
l'arco $T_3 -> T_1$ se $T_2 = T_f$ e $T_1 \neq T_0$
la **coppia** di **archi alternativi** $T_3 -> T_1$ e $T_2 -> T_3$ se $T_1 \neq T_0$ e $T_2 \neq T_f$



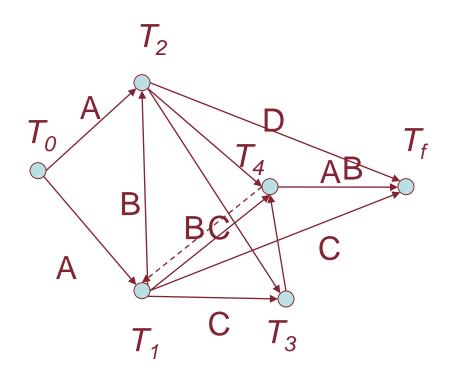
	T_1	T_2	T_3	T_4
1		rlock(A)		
2	rlock(A)			
3	wlock(C)			
4	unlock(C)			
5			rlock(C)	
6	wlock(B)			
7	unlock(B)			
8				rlock(B)
9	unlock(A)			
10		unlock(A)		
11			wlock(A)	
12				rlock(C)
13		wlock(D)		
14				unlock(B)
15		(5)	unlock(C)	
16		rlock(B)		
17			unlock(A)	
18				wlock(A)
19		unlock(B)		
20				wlock(B)
21				unlock(B)
22		unlock(D)		
23				unlock(C)
24				unlock(A)

- vengono creati gli archi in accordo al **vincolo 1:** se una transazione T_2 legge il valore di un item X scritto da una transazione T_1 viene aggiunto l'arco $T_1 \rightarrow T_2$
- vengono eliminati tutti gli archi **entranti** in **transazioni inutili** (una transazione inutile T può essere individuata facilmente perché **non** c'è nessun cammino in P da T a $T_{\rm f}$)
- per ogni arco $T_1 \rightarrow T_2$ se T_3 è transazione **distinta** da quella iniziale che **scrive** un item che ha **imposto** l'esistenza dell'arco $T_1 \rightarrow T_2$,

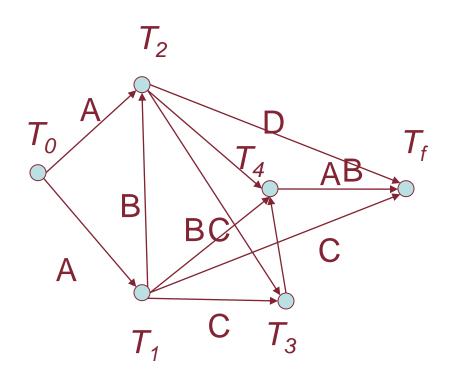
l'arco
$$T_2 -> T_3$$
 se $T_1 = T_0$ e $T_2 \neq T_f$
l'arco $T_3 -> T_1$ se $T_2 = T_f$ e $T_1 \neq T_0$
la **coppia** di **archi alternativi** $T_3 -> T_1$ e $T_2 -> T_3$ se $T_1 \neq T_0$ e $T_2 \neq T_f$





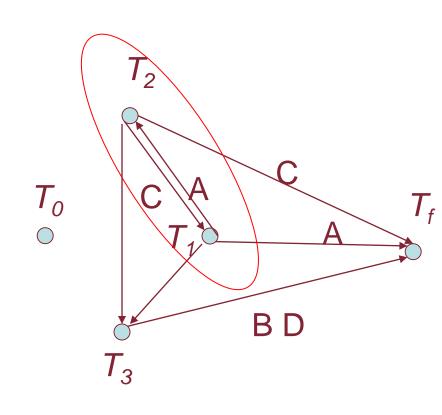






Lo schedule è serializzabile. Uno schedule seriale equivalente è $T_1 T_2 T_3 T_4$

T_1	T_2	T_3
wlock(A)		
unlock(A)		
	wlock(C)	
	unlock(C)	
	rlock(A)	
	wlock(B)	
	unlock(A)	
	unlock(B)	
rlock(C)		
wlock(D)		
unlock(C)		
unlock(D)		
		wlock(B)
		wlock(D)
		unlock(B)
		unlock(D)



Lo schedule non è serializzabile