

Esercizio 1

Assumiamo che il vettore sia ordinato. Se così non è, è sufficiente ordinarlo in tempo $O(n \log n)$.

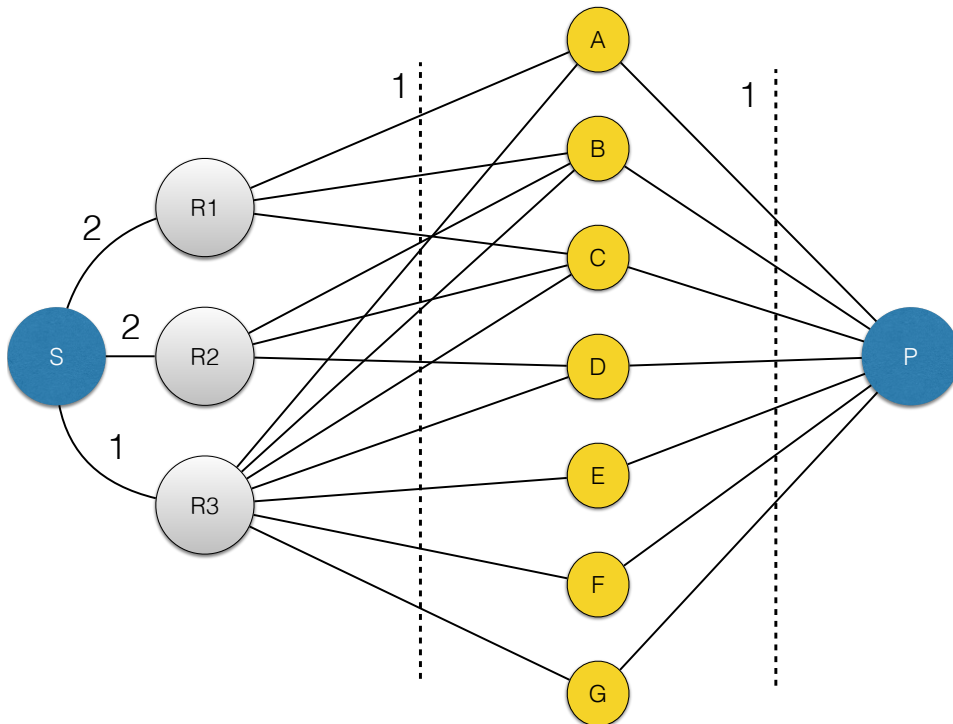
Vogliamo dimostrare che un intervallo $[V[1], V[1] + 1]$ (l'intervallo unitario che inizia in $V[1]$) fa sempre parte di una soluzione ottima. Si prenda una soluzione ottima S e si consideri l'intervallo $[x, x + 1] \in S$ che "ricopre" $V[1]$, ovvero tale per cui $x \leq V[1] \leq x + 1$; tale intervallo deve esistere, in quanto $V[1]$ deve essere ricoperto. Poichè $V[1] \geq x$ e $V[1]$ è il primo punto del vettore, è possibile ottenere una soluzione $C = \{[x, x + 1]\} \cup \{[V[1], V[1] + 1]\}$ che ha la stessa dimensione di S , ricopre $V[1]$ e tutti i punti precedentemente ricoperti da $[x, x + 1]$.

L'algoritmo è quindi il seguente:

covering(real[] V, integer n)	
sort(V, n);	% $O(n \log n)$
SET $s \leftarrow \{1\}$	
integer $last \leftarrow 1$	
for $i \leftarrow 2$ to n do	
if $V[i] > V[last] + 1$ then	
$S.append(i)$	
$last \leftarrow i$	
return s	

Esercizio 2

È possibile utilizzare l'algoritmo per identificare il flusso massimo, inserendo un nodo per ogni requisito, un nodo per ogni corso, una supersorgente e un superpozzo. Il superpozzo è collegato al requisito i -esimo con capacità m_i ; i requisiti sono collegati ai corsi con archi di peso 1; i corsi sono collegati al superpozzo con archi di peso 1. Il regolamento è soddisfacibile se è possibile trovare un flusso di valore t ; si noti che condizione necessaria (ma non sufficiente) perchè questo avvenga è che $t = \sum_{i=1}^k m_i$. Il grafo risultante per l'esempio del compito è riportato di seguito.



Il numero di nodi è $|V| = n + k + 2$; il numero di archi è limitato superiormente da $|E| = O(k + nk + n)$. La complessità è quindi pari a:

$$O(t \cdot [(n + k + 2) + (n + k + nk)]) = O(t(n^2k + k^2n))$$

Esercizio 3

Definiamo la matrice M , dove $M[i, c]$ contiene la lunghezza della più lunga sottosequenza ordinata-distinta contenuta nella prefisso $S(i)$ (ovvero i primi i caratteri di S) composta dai primi c caratteri dell'alfabeto. Il problema originale corrisponde quindi a $M[n, 26]$. E' possibile calcolare M nel modo ricorsivo seguente:

$$M[i, c] = \begin{cases} 0 & i = 0 \\ M[i - 1, c] & i > 0 \wedge S[i] > c \\ \max\{M[i - 1, c], M[i - 1, S[i] - 1] + 1\} & i > 0 \wedge S[i] \leq c \end{cases}$$

- Se stiamo considerando un prefisso di 0 caratteri, la sottosequenza ha lunghezza nulla.
- Se il carattere i -esimo non rientra nei primi c caratteri dell'alfabeto, lo scartiamo considerando il problema con $i - 1$ caratteri.
- Se il carattere i -esimo rientra nei primi c caratteri dell'alfabeto, abbiamo due possibilità: o lo scartiamo, e allora consideriamo il problema con $i - 1$ caratteri e lo stesso alfabeto; o lo prendiamo, nel qual caso dobbiamo comunque considerare $i - 1$ caratteri, eliminando tuttavia $S[i]$ e tutti i caratteri seguenti dall'alfabeto.

Questa definizione si traduce in questo algoritmo basato su memoization:

```
integer maxOrdinataDistinta(integer[]  $S$ , integer  $n$ )
```

```
integer[][]  $M \leftarrow$  new integer[0... $n$ , 0...26]                                % Inizializzato a  $\perp$ 
maxRec( $S$ ,  $n$ , 26,  $M$ )
return  $M[n, c]$ 
```

```
integer maxRec(integer[]  $S$ , integer  $i$ , integer  $c$ , integer[][]  $M$ )
```

```
if  $i = 0$  then
   $\perp$  return 0
if  $M[i, c] = \perp$  then
  if  $S[i] > c$  then
     $M[i, c] =$  maxRec( $S$ ,  $i - 1$ ,  $c$ ,  $M$ )
  else
     $M[i, c] =$  max(maxRec( $S$ ,  $i - 1$ ,  $c$ ,  $M$ ), maxRec( $S$ ,  $i - 1$ ,  $S[i] - 1$ ,  $M$ ) + 1)
```

Tuttavia, il modo più semplice per risolvere questo problema è rendersi conto che è sufficiente utilizzare l'algoritmo LCS, chiamato passando questa stringa e la stringa ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ. Il costo di questa soluzione è pari a $\Theta(n)$, in quanto deve essere riempita una matrice $n \times 26$.

```
integer maxOrdinataDistinta(ITEM[]  $S$ , integer  $n$ )
```

```
integer[][]  $M \leftarrow$  new integer[0... $n$ , 0...26]
lcs( $M$ ,  $S$ , "ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ",  $n$ , 26)
return  $M[n, n]$ 
```

Esercizio 4

Questo esercizio si risolve in maniera simile agli algoritmi di confronto stringhe che abbiamo visto a lezione. Sia $D[i, j]$ il numero di caratteri dash necessari per allineare le stringhe prefisso $P(i)$ (i primi i caratteri di P) e $T(j)$ (i primi j caratteri di T). $D[i, j]$ può essere calcolata in modo ricorsivo nel modo seguente:

$$D[i, j] = \begin{cases} j & i = 0, \text{ oppure} \\ i & j = 0, \text{ oppure} \\ D[i - 1, j + 1] & P(i) = T(j) \\ \min\{D[i - 1, j], D[i, j - 1]\} + 1 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

- Se una delle stringhe è vuota, bisognerà inserire un carattere dash per ognuno dei caratteri dell'altra string;

- Se gli ultimi due caratteri sono uguali, possono essere allineati senza dover inserire caratteri dash;
- Altrimenti, se gli ultimi due caratteri sono diversi, prendiamo il minimo di due casi: il caso in cui l'ultimo carattere di $P(i)$ deve essere allineato con un dash, oppure il caso in cui l'ultimo carattere di $T(j)$ deve essere allineato con un dash. In entrambi i casi, bisogna aggiungere +1 per tener conto del carattere aggiunto.

La formula ricorsiva può essere risolta tramite memoization; qui presento invece una versione basata su programmazione dinamica.

integer minAllineamento(**ITEM**[] P , **ITEM**[] S , **integer** n , **integer** m)

```

integer[][]  $D \leftarrow \text{new}[0 \dots n][0 \dots m]$ 
for  $i \leftarrow 0$  to  $n$  do  $D[i, 0] \leftarrow i$ 
for  $j \leftarrow 0$  to  $m$  do  $D[0, j] \leftarrow j$ 
for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do
    for  $j \leftarrow 1$  to  $m$  do
        if  $P[i] = T[j]$  then
             $D[i, j] = D[i - 1, j - 1]$ 
        else
             $D[i, j] = \min(D[i - 1, j], D[i, j - 1]) + 1$ 

```

La complessità dell'algoritmo risultante è $O(mn)$.