

## Calcolo delle funzioni e macchine di Turing det.

Analizziamo le MT deterministiche come traduttori, cioè come dispositivo capaci di realizzare il calcolo di funzioni parziali, definite in un qualunque dominio

Traduttore per il calcolo di funzioni su stringhe

Dato un traduttore  $M = \langle \Gamma, \bar{\Sigma}, Q, q_0, F, S \rangle$  ed una funzione  $f: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^* (\Sigma \subseteq \Gamma)$ , si calcola la funzione  $F \Leftrightarrow \forall x \in \Gamma^*: f(x) = y \iff \exists q \in F \text{ s.t. } q_0 \times \frac{x}{\bar{\Sigma}} \times \bar{y} \in S$

- 1) Se  $x \in \Sigma^*$  e  $f(x) = y$  allora  $q_0 \times \frac{x}{\bar{\Sigma}} \times \bar{y} \in S$  con  $q \in F$
- 2) Se  $x \notin \Sigma^*$  oppure se  $x \in \Sigma^*$  e  $f(x)$  non è definita allora, assumendo la configurazione iniziale  $q_0 \times \bar{\Sigma}$  non esistono computazioni monimoli (non terminano) oppure esistono computazioni monimoli che non terminano in uno stato finale

Esempio:

La MT  $M$  (esempio precedente) calcola la funzione identità sulle le computazioni  $q_0 \times \frac{x}{\bar{\Sigma}} \times \bar{y} \in S \quad \forall x \in \{0,1\}^*$

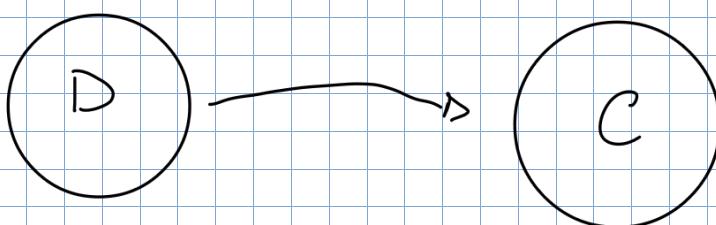
In generale possiamo definire funzioni da un arbitrario dominio  $D$  ad un arbitrario codominio  $C$ , e ci possiamo ricongiungere ai traduttori operanti su stringhe e in questo modo identificare uno scaffale di tali domini sotto forma di stringhe di caratteri.

Se consideriamo una funzione intera, sull'alfabeto  $\{0, 1, \dots, q\} = \Sigma$  possiamo sempre considerare una funzione

Intere di lunghezza  $|\Sigma|$

Per calcolare il valore  $m = f(m)$ , partiamo da una  
configurazione nascosta  $q_0 x$ , dove  $x$  è la codificazione  
dell'intero  $m$  nell' $\Sigma$

L'output "m" sul nostro rese la configurazione finale  
 $\overline{q_0 q_f}$  con  $q \in F$  ed  $q$  la codificazione di  $m$  nell'alfabeto  
 $\Sigma$



$$D = D_1 \times D_2$$

$f$  è più esponenti

Nel caso in cui  $f$  è definita in un dominio con più  
esponenti del tipo  $D_1 \times D_2$  basta porre  $D = D_1 \times D_2$  in  
modo da considerare i caratteri come concatenazione delle  
codifiche di diversi esponenti rappresentati da un carattere  
preciso

Esempio:

$$q_0 10 \# 111 \vdash 10 \# 11115 q 1001$$

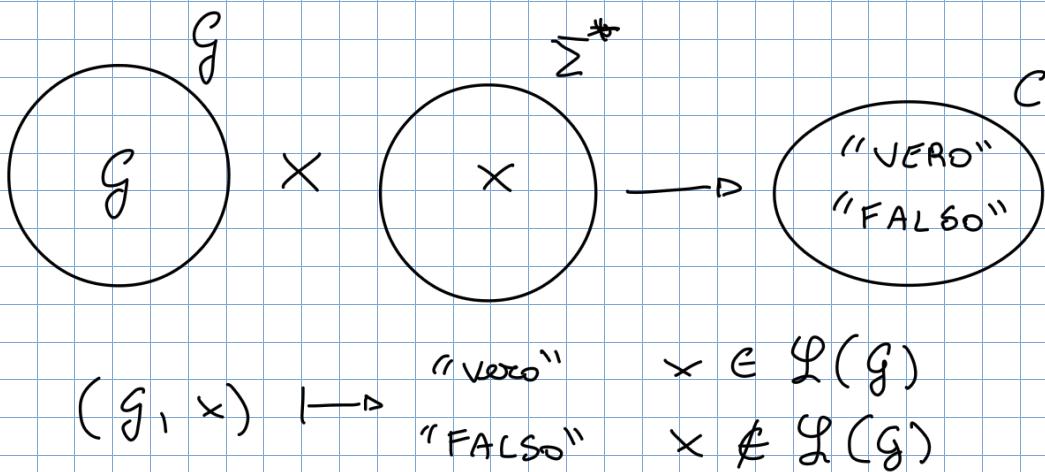
Definizione

Un linguaggio è obietto decidibile secondo Turing (+-decidibile)  
se esiste una macchina di Turing che lo riconosce

L'esempio 5.4 definisce anche i linguaggi costituiti da  
stringhe palindromiche +-decidibili

Gli ASF sono evidenti MT e il linguaggio di tipo 3 è  
un linguaggio +-decidibile

Poniamo estendere il concetto di  $\vdash$ -decidibilità per la valutazione di predicati, ovie di funzioni con codominio  $\{\text{FALSO}, \text{VERO}\}$  come per esempio deve essere qualunque predicato  $G$  di tipo 3 e una qualunque  $x$  sempre  $x$  definito sull'obietto  $\Sigma$  di  $G$  il predicato  $\text{espresso}(G, x)$  che risulta "vero" se  $x \in L(G)$  falso altrimenti



**Definizione:** un linguaggio è detto semi decidibile secondo Turing se esiste una MT che lo accetta

Ogni linguaggio  $\vdash$ -decidibile  $\Rightarrow$   $\vdash$ -semi-decidibile

~~sk~~

↳ Questa implicazione vale perché ogni linguaggio ammesso da una MT risulta anche accettato

**Esempio:**

Poniamo 2 stringhe  $x$  e  $y$  definiamo le funzione lunghezza  $> (x, y)$

"vero" se  $|x| > |y|$  e "falso" altrimenti

$\vdash$ -DECIDIBILE

$$D = \Sigma^* \times \Sigma^*$$

$$C = \Sigma^* = \{\text{Vero, Falso}\}$$

## Definizione

Come funzione si dette calcolabile secondo Turing (+-calcolabile) se esiste una macchina di Turing che la calcola

- + -calcolabile (esempio 5.4)

- Mt con la funzione  $f: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$  tale che  $f(x) = x$  è + -calcolabile

## POSTULATO NOTO COME TESI DI CHURCH-TURING

- Indimotrabile, È unenimamente intuito solo. Esso afferma che ogni procedimento algoritmico espresso nell'ambito di un qualunque modello di calcolo è realisabile mediante una macchina di Turing

In base a queste tesi, poniamo perire in generale di insieme decidibile e di funzione calcolabile senza fare esplicito riferimento alle macchine di Turing

La tesi di Church-Turing è indimotrabile perché una dimostrazione di tale postulato richiederebbe che venisse dimostrata l'equivalenza rispetto alle macchine di Turing di tutti i possibili metodi di calcolo

## MACHING' DI TURING MULTINASTRO

Nasce dall'esigenza di migliorare il Posto che le Mt in alcuni contesti è poco spiccia per risolvere problemi più strutturati. E ne si confrontano con un ottimo e facile esempio come conto che l'ottimo e facile ha una rappresentazione facile mentre è molti e memorie di lavoro. Indichiamo con **MTH**, le macchine di Turing multinastro o è più mostruosa

Nostri che contemporaneamente sono accessibili in lettura e scrittura con l'efficiente di più testime (una per mostro)

Ad esempio, nel caso del riconoscimento delle stringhe palindromiche risulta utile disporre due testime, cui dare mostri, una sull'infremo sinistro delle stringhe e una su quello destro, in modo da leggere in maniera efficiente le parole da dx a sx e viceversa

### Macchine di Turing universale

Mt: Astratte, meccanismo elementare, concetti di riconoscimento e accettazione dei linguaggi e accettazione dei linguaggi. Colesce di una funzione associata alle Mt

Dopo aver pomeri: si può dimostrare che i linguaggi di tipo 0 coincidono con i linguaggi accettati dalle macchine di Turing

### Definizione di traduttore (più piccolo)

$$M = \langle \Gamma, \bar{L}, Q, q_0, F, \delta \rangle \quad f: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^* \quad (\Sigma \subseteq \Gamma)$$

$M$  colesce  $f \iff \forall x \in \Gamma^* \quad \begin{cases} \exists x \in \Sigma^* \quad f(x) = y \Rightarrow q_0 \xrightarrow{\frac{x}{n}} \bar{L} q_y \\ \forall x \notin \Sigma^* \end{cases}$

### Estendiamo queste definizioni con quante?

Prendiamo una funzione multi-argomenti  $m: (\Sigma^*)^m \rightarrow \Sigma^*$

Diciamo che la macchina  $M$  colesce la funzione  $m$  se une realizza la computazione

$$q_0 x_1 \bar{L} \dots \bar{L} x_m \xrightarrow{\frac{1}{n}} x_1 \bar{L} \dots \bar{L} x_m \bar{L} q_y \text{ con } q \in F \iff m(x_1 \dots x_m) = y$$

## Definizione

Una macchina di turing  $U = \langle T, \bar{B}, Q', S', q_0', F' \rangle$  deve

$\bar{B}$  = blank

$Q'$  = insieme stati

$S'$  = funzione di transizione

$q_0$  = stato iniziale di  $U$

$F'$  = insieme degli stati finali

Si dice macchina di turing universale se calcola una funzione  $u : (T^*)^{m+1} \mapsto \Gamma^*$  con le seguenti proprietà:

date una qualunque macchina di turing  $M = \langle T, \bar{B}, Q, S, q_0, F \rangle$  che calcola la funzione  $m : (\Gamma^*)^n \mapsto \Gamma^*$  esiste una stringa  $c_M \in \Gamma^*$ , chi chiamiamo codifica di  $M$  tale che

$$u(c_M, x_1, \dots, x_m) = m(x_1, \dots, x_m)$$

## Computi delle voci

1)  $M +$  breve

2) Riconoscere tutto (primo in istante premio)