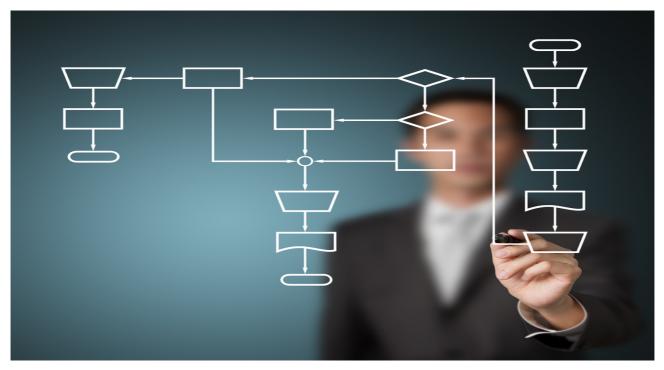
Dipartimento Di Informatica Algoritmi Di Ordinamento



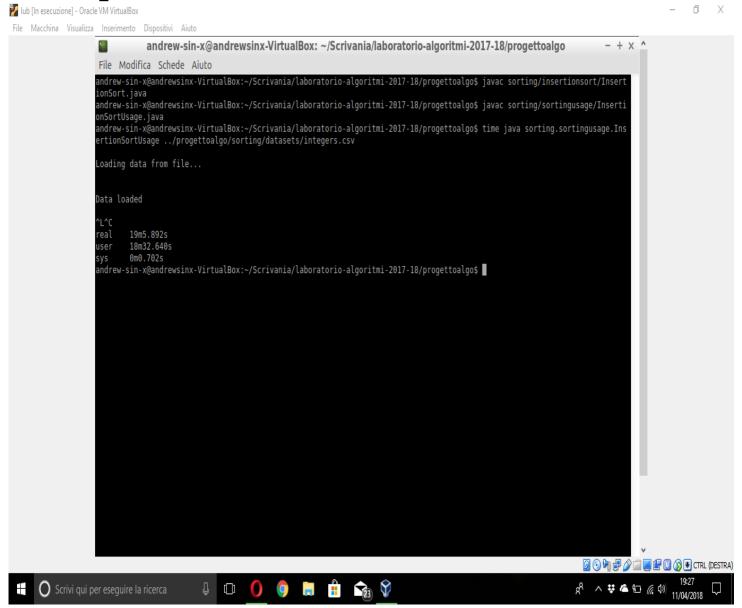
Relazione Sulla Sperimentazione Dei Tempi Impiegati Dagli Algoritmi.

Studente: Senese Andrea

Matricola: 811634

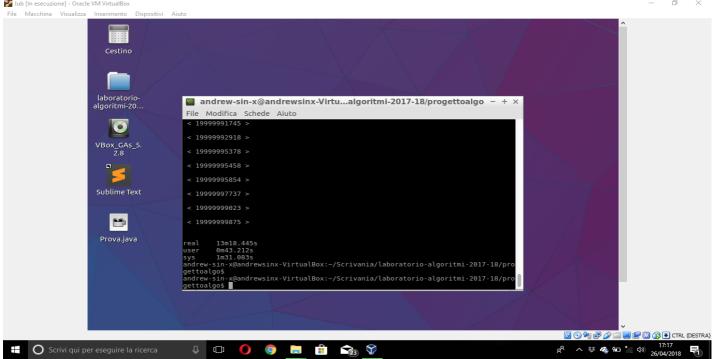
Esercizio 1: Algoritmi Di Ordinamento

1) Insertion Sort: Durante i testing del seguente algoritmo si è dedotto il seguente tempo di Esecuzione:

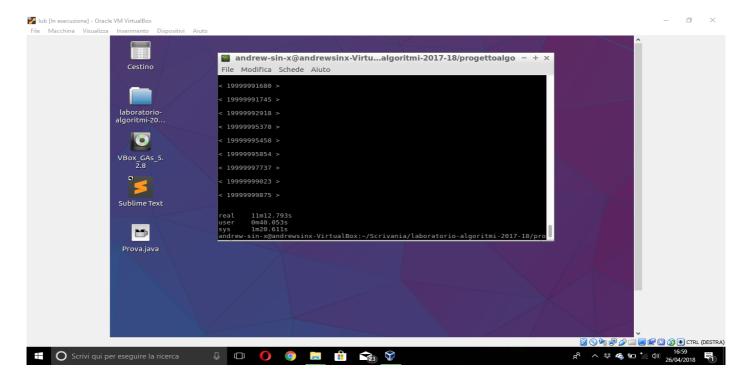


Il Seguente Algoritmo è inefficiente, dopo ben 19 minuti ancora è arrivato al termine. Si è dedotto che l'intuitività che sfrutta l'algoritmo è abbastanza inefficiente, in quanto si potrebbe ridurre il lavoro con qualcosa di più intuitivo.

1) MergeSort: Durante i testing si è dedotto che l'algoritmo è accettabile, in quanto termina in tempi abbastanza ragionaevoli(dipendentemente da come sia organizzato il file di record), ovviamente nel caso peggiore impiega un tempo minore. Si è dedotto dal testing che l'intuitività dell'algoritmo riguardo al criterio di ordinamento è abbastanza efficiente, ma esistono criteri differenti sicuramente migliori. Il Tempo di esecuzione è riportato nella seguente immagine:



3) QuickSort: Anche se non richiesto espressamente, si è voluto testare sperimentalmente anche questo algoritmo, il criterio intuitivo di ordinamento che sfrutta è davvero ottimo, in quanto la svantaggio riguarda proprio l'organizzazione dei record nel file e nella scelta del pivot, il miglior caso riportato è bilanciando bene le due partizioni(di dimensione non necessariamente uguale). Si è dedotto che il criterio intuitivo sfruttato dall'algoritmo non è male, ma il problema sorge dalla scelta del pivot fatta dall'utente(il miglior modo per agire è proprio di ragionare sulla propria scelta, ossia l'algoritmo è un beneficio quando si fa una scelta ragionevole).Il Tempo di esecuzione è riportato nella sequente immagine:



Esercizio 1.1: SUMINTEGERS

Come richiesto dal testo, si è scelto di implementare questo algoritmo di complessità O(n log n) sfruttando l'algoritmo della ricerca binaria in quanto fa in modo di restituirne la complessità richiesta, se adottate le seguenti precauzioni : La scelta è stata di salvarsi temporaneamente man mano i valori che si trovano nell'array Sum, il membro conseguente della somma verrà determinato tramite una piccola operazione(sottrazione con il dato

parametro del metodo per determinarne la differenza, ossia l'intero da ricercare da inserire come conseguente della somma) e dato come parametro alla ricerca binaria che restituirà il seguente valore in tempo O(log n). Quindi il caso peggiore dell'algoritmo per trovare un conseguente è che venga visitato l'array intero ossia O(n) e la ricerca dicotomica ne restituisce un intero opportuno(ricercato sempre all'interno dell'array) che sommato con l'intero all'intero dell'array dia l'elemento del file "sums.txt" . Prima di effettuare il seguente procedimento si ha bisogno di ordinare il seguente array perche è preferibile avere l'array parzialmente ordinato per ridurne il numero di confronti e quindi si è scelto di ordinare tramite MergeSort di complessità O(n log n) in quanto in qualsiasi caso verrà restituità una complessità di O(n log n)

perche la sua complessità nel caso peggiore è O(n log n) quindi O(n log n) + O(n) * O(log n) = O(n log n) + O(n log n) = O(n log n). Il tempo di esecuzione del seguente algoritmo è molto breve come si illustra in figura:

