

# ***Programmazione parallela in Haskell : strategie e prestazioni***



*Candidato : Andrea Senese  
Relatore : Prof. Ugo de' Liguoro*

*Università degli Studi di Torino  
Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali  
Dipartimento di Informatica  
Laurea Triennale in Informatica - Linguaggi e Sistemi*

- 1 *Cos'è Haskell?*
- 2 *Determinismo in Haskell*
- 3 *Monadi per effettuare azioni non Deterministiche*
- 4 *Parallel Haskell : Monade Eval e Strategie*
- 5 *Monade Par*
- 6 *Parallel Type Inference Algorithm*

- *Haskell* è un *linguaggio di programmazione avanzato e puramente funzionale* (basato sul sistema formale *lambda calcolo*) e prende nome dal matematico-logico statunitense Haskell Curry;
- Adatto per *l'insegnamento*, la *ricerca*, per sviluppare *applicazioni* e la *costruzione di grandi sistemi*;
- Completamente descritto attraverso la pubblicazione di una *sintassi* e una *semantica formale*;
- Haskell è un linguaggio per cui la valutazione risulta "lazy";
- No effetti collaterali (no side effect)  $\Rightarrow$  *deterministico* e per sua natura è possibile adottare tecniche di *parallelismo*.



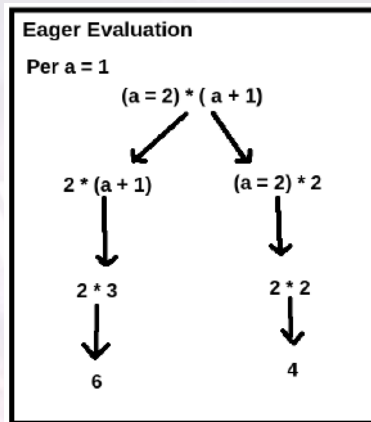
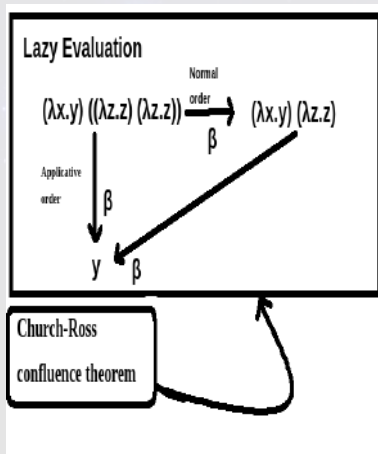


Figure 1: *Lazy Evaluation vs Eager Evaluation*

- Dato un termine  $M$  che si riduce in uno o più passi di calcolo in  $N_1$  e  $N_2$ , allora esiste un  $N$  tale che  $N_1$  si riduce a  $N$  (in uno o più passi di calcolo) e  $N_2$  si riduce a  $N$  (in uno o più passi di calcolo). Formalmente:

## Theorem (Church-Ross Confluence)

Se  $M \rightarrow N_1$  e  $M \rightarrow N_2$  allora  $\exists N$  tale che  $N_1 \rightarrow N$  e  $N_2 \rightarrow N$

*Dimostrazione:*

Supponiamo che  $N_1$  e  $N_2$  sono due forme normali di  $M$ , allora per il teorema di confluenza sappiamo che  $N_1$  si riduce a  $N$  (in 0 passi) e lo stesso  $N_2$  e quindi per transitività abbiamo che:

$$(N_1 = N \wedge N_2 = N) \Rightarrow N_1 = N_2$$

- Le **Monadi** in **Haskell** possono essere pensate come descrizioni computabili di calcoli;
- **Monade**  $\Rightarrow$  composizione di classi di computazioni in modo da poter trasportare dati extra. Questo permette la realizzazione di operazioni come I/O, State, handler, ...;
- Una monade è caratterizzata da:
  - ▶  $T$  la tipologia del costrutto  $\Rightarrow$  equivale al **costruttore di tipo  $M$** ;
  - ▶  $\mu$  è una funzione che permette la concatenazione o la composizione di monadi della stessa tipologia  $\Rightarrow$  equivale al **bind** ( $>>=$ );
  - ▶  $\eta$  è una funzione che permette il passaggio da  $(a \rightarrow T a) \Rightarrow$  equivale al **return**.

## Monad

```
class Monad m where
```

```
    (>>=)  :: m a -> (a -> m b) -> m b
```

```
    (>>)   :: m a -> m b -> m b
```

```
    return :: a -> m a
```

```
    fail   :: String -> m a
```

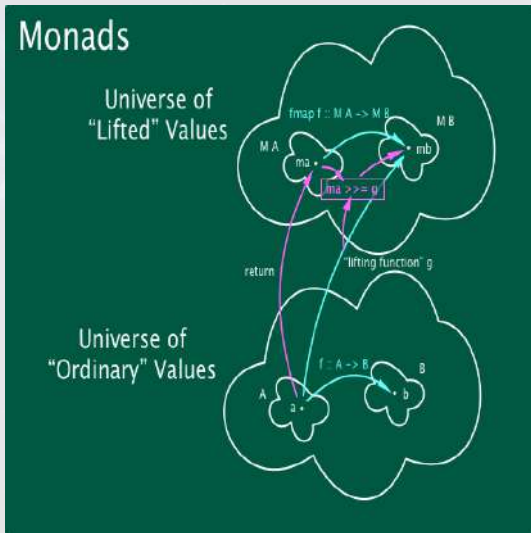


Figure 2: *Monade*

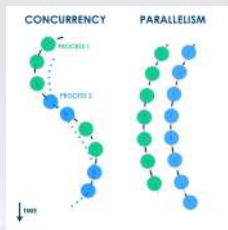


Figure 3: *Parallelismo*  $\neq$  *Concorrenza*

- Il *Parallelismo* e la *Concorrenza* sono concetti distinti:
  - ▶ *Parallelism* significa che diversi thread lavorano sullo stesso task per ridurre un calcolo in forma normale ottimizzando i tempi di risposta  $\Rightarrow$  *Determinismo*;
  - ▶ La *Concorrenza* consiste nell'eseguire task differenti da parte di più thread alternandosi la CPU  $\Rightarrow$  *Non Determinismo*.
- *Haskell* offre i seguenti strumenti al programmatore per parallelizzare i propri programmi:
  - ▶ *Monade Eval* e *Strategie*;
  - ▶ *Monade Par*.



- **Monade Eval** è il primo approccio per esprimere il **Parallelismo** in **Haskell** dal modulo **Control.Parallel.Strategies**. Si hanno 3 operatori base nella **Monade Eval**:
  - ▶ **runEval** → Computa l'operazione nell'**Eval Monad** e ritorna il risultato;
  - ▶ **rpar** → L'argomento potrebbe essere valutato in parallelo;
  - ▶ **rseq** → Forza la valutazione sequenziale e si mette in attesa del risultato.
- Per esempio :

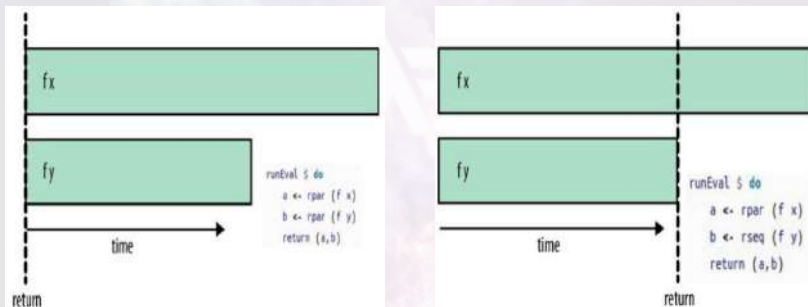


Figure 4: **rpar/rpar** e **rpar/rseq**

- La soluzione è:

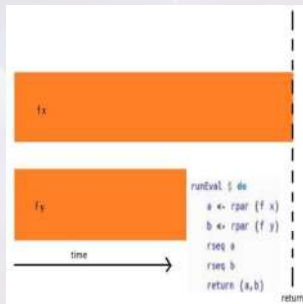


Figure 5: *rpar/rpar/rseq/rseq*

- La *Monade Eval* è integrata in un programma di diagnostica chiamato *Threadscope*.

- *Esiste una relazione stretta tra **Monade Eval** e **Strategie**. Le **Strategie** possono essere pensate come un'astrazione di livello superiore per alleviare molti dei problemi associati alla regolazione della granularità e alla forzatura della valutazione manuale; Le **Strategie** hanno le seguenti caratteristiche:*
  - ▶ *Le **Strategie** esprimono parallelismo deterministico: il risultato del programma non è influenzato dalla valutazione in parallelo. I task parallel valutati con le **Strategie** non hanno side effect;*
  - ▶ *Le **Strategie** consentono di separare il parallelismo dalla logica del programma, permettendo parallelismo modulare. L'idea di base è quella di costruire una struttura dati lazy che rappresenti il calcolo, e quindi scrivere una strategia che descriva come attraversare la struttura dei dati e valutarne i componenti in sequenza o in parallelo;*
  - ▶ *Le **Strategie** sono composizionali: grandi strategie possono essere costruite componendo strategie più piccole.*

- **Threadscope** venne creato per aiutare i programmatori nel visualizzare l'esecuzione parallela dei programmi **Haskell** compilati con **GHC**. L'idea è che quando viene eseguito un programma parallelo in **Haskell**, il sistema di runtime di **Haskell** scrive data e tempistiche di eventi significativi in un log file. Il tool **Threadscope** allora leggerà il log file, e mostrerà graficamente all'utente cosa stava facendo la **CPU** in quell'intervallo di tempo. Il diagramma mostra al programmatore in quali istanti il programma viene eseguito in parallelo, e dove no.

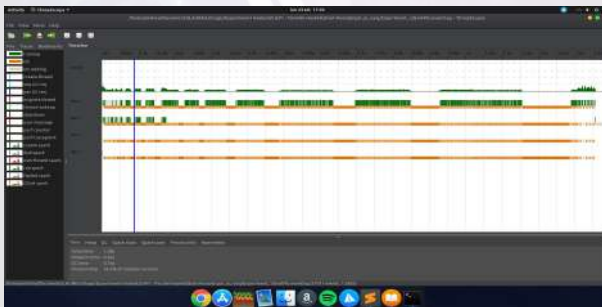


Figure 6: il tool Threadscope

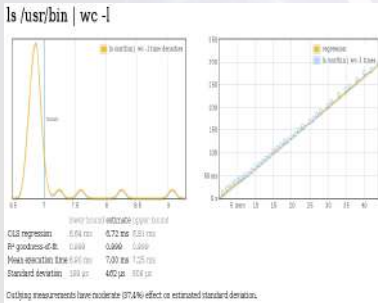
- Gli strumenti menzionati finora portano a tassi di fallimento elevati perché *rpar* richiede al programmatore di comprendere le proprietà operative del programma che risiedono, nella maggior parte dei casi, nell'implementazione;
- Un'altra pratica utilizzata per correggere le loro debolezze è la *Monade Eval*, che purtroppo è ancora limitata (e non va molto lontana);
- La *Monade Par* offre le seguenti operazioni di base:
  - ▶ *runPar* → computa l'operazione nella *Monade Par* e *ritorna* il risultato;
  - ▶ *fork* → crea un nuovo *Thread*;
  - ▶ *new* → create un nuovo *IVar*;
  - ▶ *get* → get the result written in the *IVar*;
  - ▶ *put* → writes the result in the *IVar*.

## IVar

L'*IVar* è una variabile immutabile che è possibile scrivere una sola volta e poi verrà bloccata (per garantire determinismo).

La *Monade Par* non è attualmente integrata in *Threadscope*.

- **Criterion** è un libreria che fornisce un modo semplice per misurare le prestazioni del software tramite definizione di benchmark;
- il flag `"--option nomefile.html"` indica al nostro programma di scrivere un report nel file HTML;
- Si ha un elenco di valori di benchmark dove ognuno corrisponde a una funzione da esaminare.



```
import Criterion.Main

-- The function we're benchmarking.
fib m | m < 0      = error "negative!"
      | otherwise = go m

where
  go 0 = 0
  go 1 = 1
  go n = go (n-1) + go (n-2)

-- Our benchmark harness.
main = defaultMain [
  bgroup "fib" [ bench "1"  $ whnf fib 1
                , bench "5"  $ whnf fib 5
                , bench "9"  $ whnf fib 9
                , bench "11" $ whnf fib 11
                ]
]
```

Figure 7: Test Criterion + Report

- *Un esempio che si adatta naturalmente al dataflow model è l'analisi del programma, in cui le informazioni vengono in genere propagate dai punti di definizione ai punti di utilizzo nel programma;*
- *L'inferenza di tipo dà origine a un dataflow graph; ogni binding è un nodo nel grafo con input corrispondente alle variabili libere dell'associazione e un singolo output rappresenta il tipo derivato per quel binding. Ad esempio, il seguente insieme di bindings può essere rappresentato dal dataflow graph sotto riportato:*

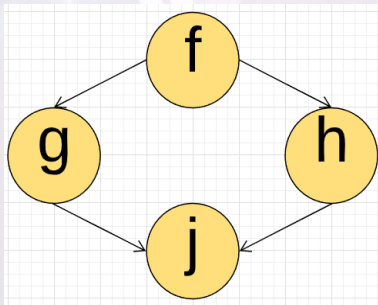


Figure 8: *Dataflow graph of bindings*

Definiamo la funzione *infer* come segue:

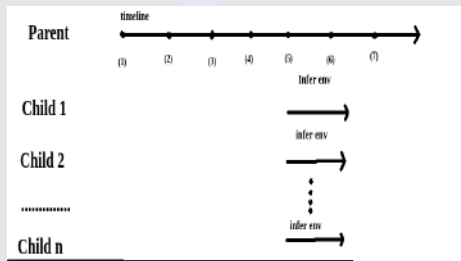
## parInfer

```
--(1)
parInfer :: [(Var, Expr)] -> [(Var, Type)]
parInfer bindings = runPar $ do
    let binders = map fst bindings --(2)
    ivars <- replicateM (length binders) new --(3)
    let Env = Map.fromList (zip binders ivars) --(4)
    mapM_ (fork . infer env) bindings --(5)
    types <- mapM_ get ivars --(6)
    return (zip binders types) --(7)
```



# Parallel Type Inference Algorithm

Un'esecuzione concreta :



- (1) `call parInfer -> parInfer [(var1,exp1),(var2,exp1),...,(var_n,exp_n)]`
- (2) `let binders = map fst [(var1,exp1),(var2,exp1),...,(var_n,exp_n)] = [var1,var2,...,var_n] (forall elem in list apply fst(elem))`
- (3) `ivars = replicateM (length [(var1,exp1),(var2,exp1),...,(var_n,exp_n)]) new = replicateM n new = [Ivar1,Ivar2,..., Ivar_n]`  
(create a list of length n with n Ivar)
- (4) `env = Map.fromList (zip [var1,var2,...,var_n] [Ivar1,Ivar2,...,Ivar_n]) = Map.fromList [(var1,Ivar1),(var2,Ivar2),...,(var_n,Ivar_n)] =`

Key	Value
1	var1
...	...
n	var_n

- (5) Infer calls put for each binding in the list for write the type in the Ivar mapped by that variable in env.
- (6) `type = mapM_get [Ivar1,...,Ivar_n] = [type1,type2,...,type_n]`  
(wait the result computed by the childs).
- (7) `return (zip [var1,var2,...,var_n] [type1,type2,...,type_n]) = [(var1,type1),...,(var_n,type_n)] (return the result)`

- *Questa implementazione estrae il massimo parallelismo nella struttura di dipendenza di un determinato insieme di bindings, con pochissimo sforzo da parte del programmatore;*
- *Lo stesso trucco può essere fatto usando la valutazione lazy, e in effetti potremmo ottenere la stessa struttura parallela usando la valutazione lazy insieme alle Strategie, ma il vantaggio della versione Par monad è che la struttura è programmata esplicitamente e il comportamento a runtime non è legato a una particolare strategia di valutazione (o compilatore).*

# Parallel Type Inference Algorithm : Threadscope



- In *Threadscope*:



Figure 9: *ParInfer* visto in *Threadscope* su una CPU quad-core con 8-threads.

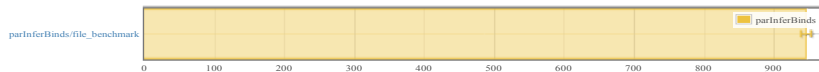


Figure 10: *ParInfer* visto in *Threadscope* su una CPU quad-core limitata a 2 core

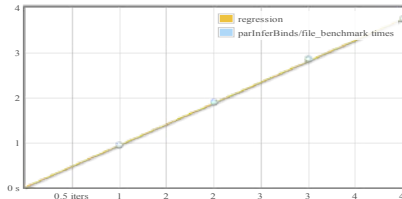
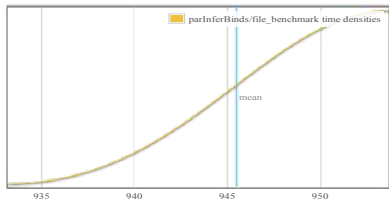
## criterion performance measurements

### overview

want to understand this report?



### parInferBinds/file\_benchmark



	lower bound	estimate	upper bound
OLS regression	884 ms	934 ms	959 ms
R <sup>2</sup> goodness-of-fit	0.999	1.000	1.000
Mean execution time	938 ms	945 ms	950 ms
Standard deviation	1.73 ms	7.39 ms	9.84 ms

Outlying measurements have moderate (18.8%) effect on estimated standard deviation.

*GRAZIE A TUTTI PER L'ATTENZIONE*

