## Betygskriterier för mashup-projekt

## Mashuptjänst

Kriterium	G	VG
Datakällor	Två eller fler icke-triviala datakällor används. Dessa beskrivs i slutrapporten.	Datan från datakällorna behandlas på något vis. Exempel på detta innefattar analys, tvättning och förädling av datan.
	Exempel på användande av triviala datakällor innefattar delning på sociala medier, inbäddande av flöden, exempelvis Twitter och nyhetsflöden, i webbgränssnittet.	Databehandlingens syfte och metod redogörs för i slutrapporten.
Värdeskapande	Mashupen levererar en tjänst som är tydligt mer än bara summan av de tjänster som byggs samman.	Som i G-nivån.
Webbgränssnitt	Tjänsten har ett fungerande webbgränssnitt.	Webbgränssnittet är väl utformat med avseende på användbarhet och tydlighet.
Dokumentation	Tjänstens syfte är beskrivet i slutrapporten.	Dokumentationen är språkligt korrekt, välstrukturerad och enkel att förstå.
	Slutrapporten innehåller en kort användarmanual.	ate forstal
	Slutrapporten innehåller instruktioner om hur projektet körs.	
	Den tekniska lösningen är beskriven i slutrapporten.	
Implementation	Programmet är välbyggt och genomtestat. Uppenbara fel är åtgärdade.	Programkoden är tydligt skriven, genomtänkt kommenterad och har en tydlig struktur

## **API**

Kriterium	G	VG
Design	Föreslagen API-design är realistisk och lämplig för den aktuella tjänsten. Ett resonemang kring designvalen förs i slutrapporten.	Föreslagen API-design är realistisk, lämplig för den aktuella tjänsten, och använder etablerade designprinciper. Ett utförligt resonemang kring designvalen förs islutrapporten.
Dokumentation	API:t är dokumenterat på ett sätt som gör att en extern utvecklare skulle kunna börja använda API:t. Ändpunkter, metoder, parametrar och returvärden är tydligt angivna.	API:t är väldokumenterat och exemplifierat med åtminstone ett kodexempel.
Implementation	Inget krav på implementation finns på denna nivå.	API:t fungerar i enlighet med dokumentationen.